

多彩贵州

原生态文化国际论坛 (2014)

主 编 索晓霞 李 菲

副主编 李迎喜 明秀丽 罗永清 洪馨兰

Colorful Guizhou
— International Indigenous
Culture Forum
(2014)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

原生态文化国际论坛 (2014)

多彩贵州

Colorful Guizhou

— International Indigenous
Culture Forum
(2014)

主 编 索晓霞 李 菲

副主编 李迎喜 明秀丽 罗永清 洪馨兰



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

多彩贵州：原生态文化国际论坛：2014 / 索晓霞, 李菲主编.
—北京: 社会科学文献出版社, 2015. 6
ISBN 978 - 7 - 5097 - 7615 - 5

I. ①多… II. ①索… ②李… III. ①少数民族 - 民族文化 -
贵州省 - 国际学术会议 - 文集 IV. ①K280.73 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 123350 号

多彩贵州·原生态文化国际论坛(2014)

主 编 / 索晓霞 李 菲

副 主 编 / 李迎喜 明秀丽 罗永清 洪馨兰

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 陈 颖

责任编辑 / 王 颀

出 版 / 社会科学文献出版社·皮书出版分社(010)59367127

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 27.75 字 数: 445 千字

版 次 / 2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7615 - 5

定 价 / 158.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

编辑委员会

学术顾问：王明珂 潘英海 徐杰舜 彭兆荣 徐新建

主 席：吴大华

副 主 席：索晓霞 杨志强 李菲 容绍武 孙九霞

刘 珩 王小梅 韦小鹏

委 员：洪馨兰 路 芳 林敏霞 罗永清 黄国超

李宜泽 李迎喜 周恩宇 郑向春 安 琪

黄 玲 罗彩娟 曹端波

主 编：索晓霞 李 菲

副 主 编：李迎喜 明秀丽 罗永清 洪馨兰

原生态文化贵阳宣言

(2014年7月14日)

当全球化浪潮席卷世界已成大趋势之时，中国西南的多彩贵州亮出了原生态文化的大旗，为多元和谐共生的人类发展指示了新的世纪路标。

“原生态”本意指科学研究意义上生物与环境之间的自然状态，而“原生态文化”的提出，旨在强调人类自然环境与人文环境之交叠，强调传统面向与未来面向之兼蓄，强调多元文化之对话与共存，因而具有促进人类发展的共同价值。在此意义上，原生态文化倡导——

多样性的文化自由；

包容的文化共生；

平等的文化对话；

共有的文化赋权；

文化保护的可持续性。

认识原生态文化需要兼顾历史和生命两个维度。在历史演进的脉络中，原生态文化可视为不同于工业化、都市化、现代化的人类生存方式和类型，亦可称为人类社会的“前现代文化”。在生命本原的视野下，原生态文化则更揭示了人类存在的本真面貌、价值与意义。

自世界文明区域形成以来，人类的生存方式逐步走向文明化、精英化、国家化，乃至全球化的道路。这道路使人类一方面脱离本真，远离自然，另一方面使人类文化日渐面临过度同质化、一体化和无生命化的危机。全球化进程裹挟着消费主义、旅游工业与去地方化等现代病，入侵到包括中国社会在内的当代世界的每个角落，使得原生态文化意义之维的多元展开、永续发展与保护面临重大的挑战。

基于上述状况，如今在全球所谓“欠发达”地区、在第三世界的原住民乡野间寻找各种具有原生意义的文化样态，实际上是在力图寻求人类生

命的本源活力，以期对人类文明的失落进行疗治和救助。在这个意义上，原生态文化的提出无疑是全球化背景下地方性知识和民间智慧崛起的标志。

由中国学者首倡的原生态文化概念，以其重视“传统”及回归“本真”之取向，强调自然与人文生态相协调，关注基于地域空间的文化共生关系以及民族/族群文化的多样性特征等，而日益受到重视，具有极为厚重的学术内涵、现实意义和普适价值。贵州是原生态文化资源的富集大省，贵州也是较早开始原生态文化保护和利用的实践大省，贵州更是较早开展原生态文化研究的大省。早在2007年7月，由贵州省政府、国家民委、国家旅游局主办，中共贵州黔东南州州委、州人民政府、贵州省委、贵州省旅游局等部门协办，举办了首届中国贵州凯里原生态民族文化艺术节。与此同时，还举办了“原生态民族文化论坛”，此后，贵州在凯里举办了多次原生态民族文化艺术节。

更有意义的是，2010年6月，在贵州凯里举行的第九届人类学高级论坛暨首届原生态文化论坛上，一批富有远见卓识的中国人类学家，围绕着原生态文化在当代之蓬勃发展展开了热烈讨论。他们对原生态文化与中国传统的践行、发展观与生态智慧等议题均提出了具有国际视野的观点和建议。

原生态文化生长于乡野民间，有着深厚的民众根基，是集体智慧和文化生态的重要组成部分，蕴藏着一种不为人力所及的天工之美。它清新刚健，血脉旺盛，饱含天真烂漫的情致和跃动不已的生命力，推动了人们对当下文化观、科学观、发展观和现代性话语的深入反思。当我们将视野转向中国多样性的原生态文化元素时，可以看到，其诸多内涵与东方哲学“天人合一”的至高追求有着天然的血脉关联。因此，如何重新激活蕴含本土智慧的原生态文化，从中寻找更为合理的、平衡的、可持续发展模式，成为人们研究、保护和发展原生态文化的动力。

2014年7月12~14日，来自海峡两岸的近百位中国人类学者聚首贵阳“多彩贵州·原生态文化国际论坛”，再次聚焦原生态文化，展开对话与讨论，深感原生态的贵州不仅是中国的名片，也是世界的亮点，还是人类的共同遗产，兹宣言如下：

第一，立足本土传统，尊重世界文化的多样性，重新树立起基于本土

智慧和地方性知识的文化体系和文化机制。

第二，回向民间，从乡野中寻找具有鲜活生机的精神资源，唤起对民间文化的尊重和敬意。

第三，关注非物质文化遗产传承，其传承人是原生态文化的实践者，尊重共同体的知识产权，改善文化持有人的生存状态。

第四，在全球化浪潮下激活地方社会的文化创造力与活态文化基因，构建民族或族群认同与凝聚的内涵和底蕴。

人类文化经历了从原生态走向现代化的大转型，当前正处于从文化同质化重新回归文化多样性的关键节点。如何摆脱全球化的裹挟，扎根民族传统，倡导、弘扬、保护和发展原生态文化的理念，是一个关系人类文化生死存亡的大问题。对此等大事，全球的人类学者、各学科的学者，以及所有关注原生态文化的人们，应共同携起手来，保护原生态文化！

2014年7月14日于中国贵阳



目 录

原生态文化

- 003 // 原生态、现代世界与文化自觉之后 赵旭东
- 025 // 原生态文化的社会诗学观念 刘 珩
- 032 // “脸子”：屯堡文化的原生符号 秦发忠
- 045 // 原生态文化保护与开发研究综述 韦小鹏 刘冰清 徐杰舜
- 064 // “多彩贵州”：一种原生态的文化品牌 蔡 熙
- 072 // 论原生态民族文化 傅安辉
- 093 // 西南原生态民族文化资源结构体系 邢启顺
- 102 // 黔东南苗族古代鬼文化生态 吴秋林 吴晓梅
- 113 // 考古学视阈下的土司遗产：以海龙囤为中心 李 飞

地方社会与当地变迁

- 133 // 台湾地区与日本的灾后重建与人类学的对话 满田弥生
- 148 // 台湾南岛民族的物体系研究：环境知识的角度 罗永清
- 159 // 羌族下山的行动逻辑：一种身份认同视角下的生存
策略选择 辛允星 赵旭东
- 173 // 构建多民族共同体的“迪庆经验”及其启示 刘 琪
- 186 // 非洲博茨瓦纳叶伊人社会研究
——以塞波帕村为例 徐 薇

201 //	传统村落立法探析	吴纪树	吴大华
208 //	敬字信仰的形成与中国侗族社会的南、北分异	杨经华	
221 //	贵州彝族特色村寨的文化意蕴与现代打造	李迎喜	
229 //	贵州侗族芦笙大赛的人类学思考		
	——以从江县庆云乡芦笙大赛为个案	徐小明	郝亚男

传统再造与文化生产

241 //	云南和顺地景中的国家象征民间化过程	方怡洁	
268 //	大鸟部落的开心农场——谈部落灾后重建的调适		
	 莎伊维克·给沙沙	罗永清	
274 //	身体与传承：非物质文化遗产研究的范式转型	李 菲	
289 //	傣族泼水节的神话、仪式与文化遗产	安 琪	
301 //	“家园遗产”：情境、主体、实践		
	——基于台湾原住民及“社区营造”经验的探讨	林敏霞	
314 //	贵州苗侗等族际间跨文化传播方式探究	翁泽仁	

旅游、文化与族群

327 //	民族旅游地文化商品化对文化传承的影响		
	——以小黄侗族大歌为例	孙九霞	吴 韬
346 //	风土料理小旅行里的“人类学”	洪馨兰	
363 //	贵州生态博物馆遗产旅游研究	金 露	
376 //	侗族大歌的文化特性探讨	柯 琳	
386 //	基于人类学视角下的民族文化生态旅游开发研究	蒋楠楠	
394 //	贵州传统生态文化及其挖掘、保护和利用	吴媛姣	蒙爱军
406 //	春天的仪式	王小梅	
419 //	“多彩贵州·原生态文化国际论坛暨2014首届海峡两岸 人类学青年论坛”论文综述	胡月军	
431 //	后 记		



原生态文化



原生态、现代世界与文化自觉之后^{*}

赵旭东^{**}

【摘要】在人类学从一种生态关怀转变到心态关怀上来之后，原生态的问题重新进入了人类学家的反思视野之中。在个体自觉的现代世界，我们需要注意文化自觉之后的诸多新特质的涌现，它们在引领着我们如何去思考这个世界。有归来的未来曾经是人类学文化呈现的一个主题，今天有必要在文化多元的视角下重新注意这种世界观的独特价值。原生态在这个意义上只可能是一种不断去寻找的观念而非某种现实的客观存在，因为它已经丢失了。

【关键词】原生态 现代世界 个体自觉 文化自觉之后

人类学骨子里的文化保守主义的姿态在面对现实的问题时总是会望而却步，甚至宁愿将自己委身于历史学或者考据学，在寻求一种学问上的孤芳自赏之外，更希求的是一种研究上的自在与不受现实抨击的安稳角色。但今天现实世界自身发展的紧迫性又不能不使个人的自觉性有一种空前的展开，无法躲闪，直面而来。而面对现代世界发展中越来越可能危及每个人的周围“原生态”环境的消失，或者人们无法正本清源地去对此消失的过去的不懈追求，那么，现代世界作为一个整体，其自身便有了一种文化上的自觉，它使得文化这个为人类学家所熟知并经常使用的概念，再一次成为可以暂时用来表达一种大家在内心世界可能共同拥有的忧虑甚至恐惧的工具。在这个意义上，似乎除了概念意义上的文化之外，我们无法让生

* 本文为“多彩贵州·原生态文化国际论坛暨2014首届海峡两岸人类学青年论坛”主题演讲论文。

** 赵旭东，博士，中国人民大学人类学所所长、教授、博士生导师，人类学高级论坛学术委员会常务委员，首届海峡两岸人类学青年论坛学术顾问兼资深学术评议专家。

态自身现出原形，也无法让人们的心态更为接近一种原生态。

从生态到心态

1992年，社会学家费孝通曾经在《读书》杂志第十期上发表了一篇文章，题目就是《孔林片思》，这是基于他在这一年的6月21日北京大学社会学系成立十周年纪念会上的讲话整理而成。在这篇文章中，费先生注意到了——一个事实，即今天的世界越来越明显的有一种扭转的力量在发生，这种力量使得人们开始从单一性的对于周围环境的生态的关注，转换到了对个人心态的关注上。虽然，对于费先生而言，“心态”这个关键词不及“文化自觉”这个词在后来流传得更为广泛，但很显然，在这两个词语之间却有一种一脉相承的关系。关于现代世界的变化，费先生有这样一段话：

海湾战争之后人们已经注意到战争造成了环境污染，认识到了人与地球的关系。这是生态问题，地球上是否还能养活这么多人，现在已经成了大家不能不关心的问题了。这是人与地的生态关系，但最终还是要牵连到人与人的关系上来，反映在人与人之间怎样相处，国与国之间怎样相处的问题。这才是第一位的问题。这个问题现在还没有很好地提出来研究，看来人类在这个问题上还没有足够的觉醒。^①

作为一位世纪老人，在其八十几岁的暮年，他所经历的世纪沧桑使他最为切身地感受到了这个世界带有根本性的一些变化。这种变化跟人极为密切地联系在一起，同时，任何的人他们之间究竟该如何相处，这在今天相比过去变得更为急迫。也许，年长者的话一般要么是因渐行衰老而产生翻来覆去的语义重复，要么就是凭借其人生的睿智而生发出来真正发人深省的启示，我想费先生上述的一段话一定是属于后者而非前者。如果是这样，我们对费先生的这篇文章就不能简单地一读而过，仅仅是作为一种消遣，实际更为重要的是要领会在这些文字背后可能更为

① 费孝通：《论文化与文化自觉》，群言出版社，2005，第112～113页。着重号为本文作者所加。

深远的启示性意义，特别是面对迅猛发展的当今世界而言，这种阅读就变得极为重要。

在我个人的阅读感受中，也许可以把费孝通后来有关文化自觉的诸多讨论一直回溯到他最早有关心态问题的讨论上去。费先生是从他所熟悉的人和土地的关系的讨论转变到了他同样熟悉但未曾自觉关注的人和人之关系的讨论上来，并且坚定地认为，人和人之间的关系才可能是现代这个世界上所有问题的根本。换言之，心态相比于生态本身是高一层的问题，即指资源如何合理地利用和管理，相比于人和人之间如何更好地相处，是一个容易做的事情，但对于后者，却是难于真正实现的，它并非跟随着物质资源的丰富而必然有所改善。因此，生态问题解决的是一个大家如何相互共存的问题，而心态的问题则是要努力解决大家如何在一起有更好的以及更为体面且有尊严的人与人相互共荣的问题。

在费先生生活的晚年后期，一方面面临中国自身经历十几年的改革开放所产生的物质生活的逐步富足，另一方面又面临着世界范围内的国家与国家之间、民族与民族之间以及区域与区域之间各种的动荡局势，在争夺对于现代世界而言至关重要的石油资源时，区域性的战争可谓层出不穷，即便是在费先生写这篇文章二十几年之后的今天，这种情形不仅没有什么根本的改观，且有愈演愈烈之势。上述这两方面的人类现实世界的生活处境对于每一个中国人而言都是客观存在着的。为了能够重温费先生在二十几年前就在思考的问题，我们有必要再把费先生当年说的话抄录一段，供我们对照今天的现实，以领略当年费先生提出这种心态关系的思考时所具有的一种前瞻性视角。他的原话是这样的：

我们这个时代，冲突频发。海湾战争背后有宗教、民族的冲突：东欧和原苏联都在发生民族斗争，炮火不断。这是当前的历史事实，在我看来这不只是个生态失调，而已暴露出严重的心态矛盾。我在孔林里反复地思考，看来当前人类正需要一个新时代的孔子了。新的孔子必须不仅是懂得本民族的人，同时又懂得其他民族、宗教的人。他要从高一层的心态关系去理解民族与民族、宗教与宗教和国与国之间

的关系。目前导致大混乱的民族和宗教冲突充分反映了一个心态失调的局面。我们需要一种新的自觉。考虑到世界上不同文化、不同历史、不同心态的人今后必须和平共处，在这个地球上，我们不能不为己不能再关门自扫门前雪的人们，找到一条共同生活下去的出路。^①

实际上，借助抄录在这里的一大段原文，我们能够清楚地了解到，文化自觉的概念显然不是随便提出来的，而是在费先生认识到了对于人的研究，今天世界已经开始“从生态的层次进入了心态的层次了”之后^②。而这心态层次的研究所要求有的一种新自觉是文化意义上的，即相互联系在一起的人们之间究竟该如何共存共荣的问题。而今天已经深入人心的为许多学科所关注的“原生态”的观念，似乎表面上在强调费先生所谓的生态的这一层面，但实际上要清楚，原生态这一在中国社会经历了一个快速发展之后所自然而然出现的逐渐流行起来的概念，其背后不是单指一种生态本身，而是那个已经失去了使人们其乐融融共存于其中的生态环境，实际上其更深层的含义可能是我们再也找不到的那个本真存在的（故谓之为“原”，即一种原初的存在）生态，它是我们今天所一直萦绕于心的“乡愁”的一部分，因此，它实际上是一种每个人心中所想象出来的不断加以构建的生态而并非一种真实的存在，在这个意义上，原生态便可以说是一种想象的自然的存在，它是人们希望从此地的现实中离开而逃往之所，有似陶渊明笔下的那个半虚幻意味的桃花源。

原生态在这个意义上虽不是单单指心态本身，但却是由今天人们的心态所折射出来的一种对于人和自然关系的想象和在此基础之上的不断建构，除此之外，也不存在任何唯一性的、具象化的、真实世界里的原生态了。而所有的以原生态作为修辞的描述，都试图在使人们想象出来的各种可能的原生态的样貌得到一种具象化的把握，但人们所能做的这些，却都只不过是一种近似而非真实的原生态本身。这是概念和现实之间不可磨灭的差异所在，也是提供了人有一种对于未来不断追求的动机的动力所在。

① 费孝通：《论文化与文化自觉》，群言出版社，2005，第114～115页。着重号为本文作者所加。

② 费孝通：《论文化与文化自觉》，群言出版社，2005，第115页。

没有归来的未来

在今天原生态观念的背后，其所反映出来的是人们实践中感受到的最为紧迫的问题。就像在人最为饥渴的时候，他首先想到的可能是一眼泉水；当生态变得饥渴的时候，我们也是一样，首先想到的一定是那个透露着一丝凉意的原生态本身。面对各种生态环境日益遭到破坏的现实，如果以人作比喻，那今天的生态，相比于过去任何的时候，都让人感觉到一种极度的“饥渴”，因此而使得我们每个人会不由自主地从内心世界里呼唤“原生态”，形成一种有关原生态的观念或意象，它进而被今天的人们所构想成为一种人的生命的真正归宿。

从社会演进的意义上来讲，古代的世界所寻求的根本在于一种能够不断回归的未来，即时间不是建立在一种直线的隐喻之上，而是一种螺旋式的循环往复的隐喻之上。即一切远去的事物，它都最后会有一个归宿，这个归宿往往是要经过某种转化而实现的。也许人的生死问题最能表达这样一种时间观念。古代的人并不认为人的死去是一个身体和精神的覆灭，而是物质的身体经过埋入泥土而化为土的营养要素，人的身体的归宿因此被认为是在土地之中。而精神则不然，古代的人会坚信，人的灵魂永远也不会死亡，它是离开了可以腐烂的身体，而进入或转世到另外的活着的生命体之中。因此，灵魂不灭是古代人和原始人的一种信仰，而灵魂的不断循环与转化被看成是人类文明得以不断延伸和传递下去的根本。

但很显然，自达尔文的一种不可逆的生物进化理论被提出并影响到现代人的观念之后，不可逆的世界也在逐渐变成社会现实。在我们抛开文化上的繁文缛节，摒弃各种灵魂存在的学说，开始大踏步地向着不断延伸却没有一条回路的未来行进之时，一种有归来的未来的循环的历史观和时间观就此而终结。对于达尔文的不可逆的生物进化理论而言，其核心所强调的乃是“偶然的变异”，即所谓的“偶然进化”。但在美国的实用主义的哲学家皮尔士看来，达尔文似乎根本未能解释人的“心灵的进化”，而对人而言有着重要意味的心灵的进化，在皮尔士看来，其所依赖的乃是爱和善意的行动，而非惨烈的物竞天择，由此，皮尔士把它专门命名为“爱的进化”（agapastic evolution）。因此，达尔文的“自然选择”或“物竞天择”

的观念在皮尔士看来，它绝对不是人类社会占统治地位的一种合理的证明。他为此而在1892年写下了这样一句话，“正如达尔文在其书题名页上所写的，那是一种生存斗争；他本该加上他的以下座右铭：争先恐后，落后者遭殃！”（Every individual for himself, and the Devil take the hindmost!）^①显然，皮尔士在最早的时间里批评了达尔文的进化论。

实际上，曾经或现在可能依旧是我们国家发展座右铭的“落后就要挨打”的口号，显然是这种达尔文式的“物竞天择、争先恐后、落后者遭殃”观念的另一种中国意识的表达。但在经过了30多年的一个社会主义国家的高调发展之后，我们开始寻求放慢脚步的做法，对于快速而惨烈丢失的原生态的渴求似乎是变相地在呼唤“落后”的回归，似乎原生态只可能包含在“落后”之中。这种近乎悖论一般让人头晕目眩的社会发展的现实，使我们不能不去重新质疑达尔文理论在社会发展意义上的价值。

似乎在今天，我们也只有远离了达尔文的这种生物进化的理论，未来才变得有一些希望。换言之，自然选择的社会发展理论不能完全解释人类对于生命意义追索的那种冲动，它也不是人类社会占据统治地位的最为合理的说明。如果还是沿着一条没有回归的道路发展下去，我们已经越来越感受到的乡愁的热情会更为高涨，当然，一种因无法得到而出现的失落感，也会因此而不断地增强。换言之，如果我们不能给人类找到一条可以回归的道路，那发展的可持续性将变得极为不可能，它给人类自身造成的后果也就必然是一种“没有归来的未来”。

原生态与现代世界

无疑，现代世界是一种观念，它使我们从认识上有了一种分别之心，即传统与现代之间的分别。这种分别背后隐含着一种否定的逻辑，即凡是非现代或无法归约为现代的东西，都因此而有了一个共同的名字，即“传统”。并且，相对于现代而言，传统的存在一定是含有负面的意义。

在现代论者的眼中，传统的，等同于旧的，进而等同于是可以废弃

^① 布伦特：《皮尔士传》（增订版），邵强进译，上海人民出版社，2008，第82页。