

考试

KAOSHIYANJIU

Testing

研究

Research

《考试研究》编辑部
天津市教育招生考试院

2003

第一辑

SCHOLARS' FORUM

ACADEMIC TREND

PRACTICE & EXPLORING

RETROSPECTIONS

HOTSPOTS

FOREIGN TESTING

天津人民出版社

《考试研究》编辑部
天津市教育招生考试院

考试研究

2003 · 第一辑

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

考试研究. 2003 年. 第1辑 / 天津市教育招生考试院
《考试研究》编辑部编. —天津: 天津人民出版社,
2003

ISBN 7-201-04397-8

I. 考… II. 天… III. 考试学—文集
IV. G424.74-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第024038号

天津人民出版社出版

出版人: 赵明东

(天津市张自忠路189号 邮政编码: 300020)

邮购部电话: (022) 27307107

网址: <http://www.tjrm.com.cn>

电子邮箱: tjrmchbs@public.tpt.tj.cn

天津美术印刷厂印刷 新华书店发行

*

2003年5月第1版 2003年5月第1次印刷

787×1092毫米 16开本 6印张 2插页

字数: 87千字 印数: 1-2,000

定价: 18.00元

2003 · 第一辑

《考试研究》编委

- 主 编 / 乔丽娟
- 副主编 / 岳伟 刘晓津
- 编辑部主任 / 李占伦
- 执行编辑 / 沈洪 赵彤璐 孔超 张素梅

目 录

《考试研究》
2003年第1辑
(总第3辑)
Testing Research
No. 1, 2003
Sum No. 3

理论研究

- 1 论考试的一般原理(连载一)/廖平胜
- 14 中学生考试心理问题及教育对策研究/江琦

实践探索

- 29 对2001年国家公务员录用考试试题的公平性分析/任杰 谢小庆
- 38 高中英语教学与测试问卷调查报告
——问题与思考/陈佑林 张国华

热点争鸣

- 61 我国中考招生与管理制度改革设想/张远增

博士论坛

- 74 高考过程的基本规律刍论/刘清华

历史回眸

- 88 考试的起源/杨学为

学术动态

- 60 厦门大学考试研究中心建立/张耀萍
- 94 “高校招生改革科研工作座谈会”在厦门大学召开/沈洪

Contents

Theory Research

- 1 On the General Principle of Testing / *Liao Pingsheng*
14 The Examination Mental Problem of Middle School
Student and Education Counterplan Research / *Jiang Qi*

Practice & Exploration

- 29 DIF Detection and Analysis in 2001 Civil Service Recruit
Examination (CSRE) Test / *Ren Jie Xie Xiaoging*
38 Problems and Reflections: A Questionnaire Report on the English Language
Teaching and Festing in Senior High School in China / *Chen Youlin Zhang Guohua*

Hotspots

- 61 Envisagement of Reforming Administration and Enrolment System
of Entrance Senior Middle School Examination / *Zhang Yuanzeng*

Doctors' Forum

- 74 The Basic Laws of the Course in College Enrollment
and Entrance Examination / *Liu Qinghua*

Retrospecions

- 88 The Origin of Examination / *Yang Xuewei*

Academic Trend

- 60 Foundation of Examination Research Center in Xia Men University / *Zhang Yaoping*
94 'Meeting of Scientific Research on Admission Reform
in Higher Education Institutes' in Xia Men University / *Shen Hong*

论考试的一般原理(连载一)

《考试研究》
2003年第1辑
(总第3辑)
Testing Research
No. 1, 2003
Sum No. 3

廖平胜

【摘要】 本文基于对考试活动规律认识多论并存、考试原理尚无专门论述的现实,从考试现象根本属性、存在方式、考试活动内部结构、外部关系、运行特性、活动目的等不同角度探讨了考试的一般原理。在明确定义考试原理概念的基础上,将考试的一般原理概括为5条,即人本原理、差异原理、动态原理、系统原理和控制原理,并分别阐述了各条原理的内涵、内容及把握要点。

【关键词】 考试 一般原理

人类考试是一个有机的活动系统,它由考试认识、考试实践、考试评价三种基本活动组成。这三种活动间的相互依存、相互作用和相互转化,既构成了考试活动的全部内容和运动形态,同时也形成了考试活动区别于其他社会活动的本质和运动规律。从认识论的角度讲,考试原理即是人们对考试现象本质及运动规律的科学概括与正确表述。或谓,考试原理是人们在长期考试实践的理性认识基础上,对考试活动根本属性和本质联系的高度概括。显然,若考试原理能为考试实践检验并确证其科学性,那么,便可从这些原理中推演出可供各种考试设计、实施务必遵循的基本原则。因而考试原理具有普遍适用价值,它对人类考试事业的革新与发展有着极其重要的理论指导意义。

作者简介:廖平胜,教授,华中师范大学考试科学研究中心主任,湖北武汉,430079。

然而,考试作为一个有机的活动系统而存在,又以一个规律性的历史过程而不断演变发展,人们对考试现象的本质及运动规律的认识,也只能随考试活动发展过程的延伸而不断升华。从立足于实践的马克思主义认识观来看,认识的惟一源泉是实践,源于实践并符合客观事物规律的理性认识,又是科学实践的前提。因此,考试实践的科学化与考试认识的理性化,是互为条件、相互制约、相互促进的,两者在交互影响中不断丰富和发展。无可否认,在人类漫长的考试实践中,尤其考试作为独立的科学研究对象以来,人们在总结历史与现实考试实践经验教训的基础上,对考试的本质及运动规律已有极富成效的探索。但同样不可忽略,前期有关考试本质及运动规律的认识成果,是在特定社会历史条件下形成的过程性结论,其观点多论并存,对考试原理尚无系统性的专门论述,更未构建出完整的考试原理体系。这既表明考试科学发展的欠成熟,同时又是考试科学走向成熟的必经发展阶段。笔者继前人已有认识再行探讨,并非奢求考试活动原理体系的建立,仅试图初步概括出反映考试本质及运动规律的一般原理,以为本问题认识的深化拓宽门径。

基于上述,我们从考试现象根本属性、存在方式、考试活动内容结构、外部关系、运行特性、活动目的等不同视角,将考试的一般原理概括为5条,即人本原理、差异原理、动态原理、系统原理和控制原理。力求通过对这些原理内涵、内容及其要点的分述,能对考试的本质及运动规律有进一步的认识。

一、人本原理

考试的人本原理,系指考试是以现实的、活动着的人为主客体的人本化活动,它根源于人及其社会发展的内在需求;作为现实存在物的考试活动者及其参与考试活动运行的方式,亦是考试活动者的存在和发展方式;测度、甄别、评价人的身心素质水平的个别差异,是考试活动的本质职能;确立充当考试主客体的人在施考和应考中的主体地位,正确发挥两者的能动性和创造性,是实现考试活动及考试活动者价值最大化的关键;服务于人的发展,促进人的发展,通过考试深化人的自我认识,完善人的意志和品格,造成新的力量、新的观念、新的交往方式和新的需要,“使人获得超越受缚于生存需要的更为全面”宽广的发展空间,是考试活动的灵魂和根本目的。

人本原理是考试活动本质属性的反映。它要求考试的设计与实施应体现人的发展的内在需求,以满足人的发展需要为根本宗旨,以促进人的全面发展和人的价值的实现为最高目的。因此,要使考试的设计、实施体现人本原理,就必须切实把握好下述基本要点。

(一)考试活动是人存在和发展的一种特定方式

要探讨考试活动的人本原理,并用以指导具体的考试实践活动,就必须首先明确作为考试活动主体要素的人的本质,以及人的存在与发展方式。正如文艺复兴时期法国著名人文主义者蒙台涅(Montaigne)所指出:“世界上最重要的事情就是认识自我。”^[1]

至于人是什么,什么是人的本质,人的存在和发展与人自身的活动是什么关系,历史上的探讨者代不绝人,其结论各有分殊。其中值得重视且最具代表性的观点,当首推马克思主义创始人和德国著名哲学家恩斯特·卡西尔(Emst Cassirer)的有关论述。马克思主义创始人认为:人“把自己和动物区别开来的第一个历史运行”就“在于他们开始生产自己的生活资料”;^[2]而“人们的存在就是他们的实际生活过程”,^[3]人类的全部“历史不过是追求着自己目的的人的活动而已”;^[4]从根本上来讲,决定人的本质的因素是人的社会属性,“因为人的本质是人的真正的社会联系”。^[5]恩斯特·卡西尔在人的特点及本质的研究方面有其独到见解,他在《人论》一书中指出:“我们应当把人定义为符号的动物(animal symbolicum)”,“只有这样,我们才能指明人的独特之处,也才能理解对人开放的新路——通向文化之路。”^[6]在他看来,“人并没有什么与生俱来的抽象本质,也没有什么永恒不变的人性;人的本质是永远处在制作之中的,它只存在于不断创造文化的辛勤劳作之中”,“真正的人性无非就是人的无限的创造性活动”。^[7]基于此种人性观,恩斯特·卡西尔在所著《人论》中明确结论:“如果有什么关于人的本性或‘本质’的定义的话,那么这种定义只能被理解为一种功能性的定义,而不能是一种实体性的定义。”“人的突出特征,与众不同的标志,既不是他的形而上学本性,也不是他的物理本性,而是人的劳作(work)。正是这种劳作,正是这种人类的活动体系,规定和制定了‘人性’的圆周。”^[8]也正是由于这种能动的创造性活动,才既产生出

了一切文化,同时又塑造了人之所以为人的东西。“这种自发性和创造性就是一切人类活动的核心所在,”^[9]人只有在创造文化的活动中才能成为真正意义上的人。因此,“作为一个整体的人类文化,可以被称作人不断解放自己的历程。”^[10]

自上述可见,无论是马克思主义创始人,还是恩斯特·卡西尔,他们有关人及其本质的考察均以人的活动为逻辑起点,由此从抽象上升到具体的整体理论阐述,不仅严格区分了人与动物的分野和人与人的相互区别,而且明确论证了人类整体及个体的人的“人性”和“个性”,并以人的自发的、创造性的活动及其变化发展标示出人类世界与自然世界的分界。同时,也由此揭示了人的活动与物质运动的关系,以及人的活动本质:人类活动作为“物质运动演化链条上的一个环节”,是一种特殊的、复杂的、高级的物质运动形式;在其本质上,“运动是物质存在的方式”,^[11]而活动则是“人存在的方式”。问题还在于,人的活动始终要受源于人的需要的活动目的的支配,人的需要的日益变化增长,又促使人的活动方式及为其所规定的人的存在方式的翻新,“所以活动也是人的发展的方式”。^[12]

考试活动是人类众多活动中具有特定性质和目的的反身评价活动,是一种将活动指向主体本身的人本化活动。在这种反身评价活动中更加鲜明地表现出人的独特本质,即考试活动者以自身的活动反观自身、检验自身、评价自身和认识自我,并在以活动成效满足自身需要的同时产生新的需求,从而形成不断发展、完善自身的意志和力量。考试活动这种性质、目的及功能的特殊,便成为人存在和发展的一种特定方式。

(二)考试是实现人的发展目的的手段

产生于人类制造并运用劳动工具维系生存发展之初民时代的考试活动,之所以始终伴随人类社会需求的变化而不断创新,在其根本上是人与外部世界的本质关系所决定,即人们参与考试活动是为内在目的的需要所驱动,旨在通过此种活动取得某种欲求的外界物,从而达到满足某种个人、群体或社会目的的需要。这便揭示了考试活动的手段属性,它是实现人的某方面、多方面或全面发展目的的一种手段,而不是考试活动者自身所追

求的内在目的。

基于上因，我们要有效利用考试活动的手段去实现人的发展目的，就应根据人本原理的要求恰当处理考试手段与人的发展目的的关系。

首先，作为手段的考试活动，从形式到内容都必须服从于人的发展目的的需要。无论是作为施考者的考试主体，还是作为应考者的考试主体，如若违背考试活动效率的规律，人为颠倒手段与目的的关系，将满足目的的手段变为刻意追求的目的，就会导致考试活动功能的异化，非但不能实现发展的目的，相反还会束缚自身的发展。

其次，应以手段的多样性去满足人的发展目的的多样性。考试活动系统是一个“人——人”系统，参与考试活动的人来自现实社会不同量级的人群，其物质与精神生活水平的差异客观存在，对自身发展的需求不尽相同，所以他们参与考试活动所要达到的目的多种多样。为满足多种发展目的的需求，作为实现发展目的手段的考试活动，也必须多样化。既要防止因考试模式的单一，而将人的个性消融于共性之中，以至造成人的发展模式化，同时又必须避免脱离发展目的需求的盲目施考，为单纯追求考试形式的多样化而造成考试功能的弱化甚至异化。须知，考试活动是人的活动，而人存在与发展的全面性则受制于人的活动的全面性。尽管全面性的考试活动必然是多样性的，但多样性的考试活动却并不一定是全面性的，因为即使是某类片面的考试活动系统，同样能分化出多种内容形式有别的考试活动。因此，要使作为手段的考试活动的多样性能符合为人的发展全面性所要求的人的发展目的的多样性，就必以考试活动的科学性、全面性为首要前提，即考试的设计与实施应遵循人的活动和考试活动的规律，力求“认识与实践、思想与行动的统一”。^[13]

再者，考试活动的科学性和全面性的实现，取决于人对考试活动目的的客观需求、人对考试活动的认识水平和驾驭能力，以及现实社会所能提供的物质条件。它始终处于变化发展中，是一个规律性的历史过程。固然人所具有的能思想、能行动的本性，使人的活动以及人对活动目的的追求在本质上是自由的，进而也使考试活动科学性、全面性的实现成为可能，但这种自由

并不是无限的。在考试活动的科学性、全面性由可能变为现实的过程中,将受到人自身认识能力、活动能力、活动规律、社会关系、现实物质条件等多种主客观因素的制约,惟有通过对活动规律的认识与掌握,并不断改变和创新现实条件,才能使考试活动超越原有局限,实现人对考试活动科学性、全面性的自由支配,考试活动也才能真正成为实现人的发展目的的手段。

(三)考生是应试活动的主体

确认考生是应试活动的主体,确立考生在应试活动中的主体地位,尊重考生,服务考生,关爱考生,牢固树立考生中心的思想,为考生真实展现聪明才智、充分发挥能动性和创造性创设适宜的环境,使考生能以尽可能少的消耗获取尽可能多的产出,能通过有序的、竞争性的应试实践活动得到身心素质的全面锻炼和提高,当是考试的人本原理的根本。

在实际考试活动中,考生既是承受考试主体行为的客体,又是应试活动的主体。因此,考试活动既可称之为考试主客体间的交互活动,也可界定为施考主体与应试(或谓应考)主体之间的双主体交互活动。但无论使用何种称谓都无法改变考生作为应试主体的实质,即考生的主体属性客观存在,考生的主体职能无可替代。然而,迄今以往人类的考试实践则与人本原理的要求相距甚远。在对待考生的问题上,从观念、规程、手段到实际运作,始终未冲破考生是受控对象、必须被管的认识阈限,即或允许考生发挥其能动性、创造性,也只能是被动受控条件下的能动与创造,如何使考生真正成为符合人本原理要求的应试主体,仍是有待努力实现的理想目标。此种格局的形成,原因是多方面的,既与人本主义思想及人本管理学说的影响有关,也与人们对考试活动规律和宗旨的认识以及考生自身的素质有关。或者说,考生主体地位的确立,以考生为考试活动中心要素之观念的形成,在认识和实践两方面都是一个历史性的发展过程,人们有关考生主体的认识,不可超越人对自身价值及其发展和自身活动规律的认识水平。

对于考生主体认识的历史考察,可上溯到河流文明时代的中晚期,亦即“人类从渔猎社会向农业社会过渡的时期,或谓原始社会向奴隶社会演变的时期”。^[14]此时,由于人类实现了定居的生活方式,摆脱了依靠大自然恩赐对

生存发展空间的束缚,从而促进了社会生产力水平的提高和追求自身活动效率意识的增强。产生于蒙昧时代中晚期的有意识的考试活动,也因此出现了历史性的变革,为满足当时社会分工及人们追求自身活动效率的客观需要,考试“便开始脱离生产和生活实践过程,逐渐成为一种相对独立的民约、礼仪式检测、甄别活动”,^[15]即形成了由考试主体、考试客体、考试中介三大实体要素组成的人类考试活动系统的最初形态,进而也才产生有关考生主体的认识与实践。自此以降,随着人类对人自身价值、自身发展及考试活动运行规律认识的不断深化,人类有关考生主体认识的发展演变大体历经了三个阶段。

1. 视考生为畜的阶段

河流文明时代中晚期出现的“青年礼”,亦称“洗礼”、“成丁礼”、“成人式”,中国称之为“冠礼”,是有意识的考试活动与生产和生活实践过程相分离后,人类社会出现的第一个具有独立形态的考试活动系统,而接受这种礼仪式检测的原始部落青年男女,便是人类考试发展史上作为考试系统实体要素的最早的考生。限于原始部落生存环境的极端恶劣,以及对人自身价值认识能力的低下,考生参与“青年礼”的受检过程,是一种非人化的倍受摧残的过程,其地位与畜类无异,甚至可以说比畜不如。为检验应试者的意志品质、勇敢精神及在恶劣环境下的生存能力,考试活动主持者采取的是极为野蛮残酷的手段。诸如:对应试者实行长时间断食;将数以百计的长短针刺入应试者身体的不同部位;要求应试者赤身度过严冬,或跣足走过用炽热渣铺成的小道;^[16]将应试者的锁骨穿透后用绳索吊在树上,或把沉重的兽头用绳子系在应试者被穿透的背骨上,令其拖着爬上山坡;要求应试者持械互相殴斗,直至斗伤为止,或令应试者相互打落对方的门牙等。^[17]只有通过了这种非人化的检测的应试者,才能取得部落正式成员资格。基于以上传说中的考试活动史实(现今世界上一些原始部落接受男女青年为正式部落成员的考试活动依然如此),将这一时期人们对考生主体的认识与实践界定为视考生为畜的阶段,似不为过。

2. 视考生为物的阶段

对考生主体的认识与实践,由视之为畜发展到视之为物,虽仍与考试的

人本原理要求相距甚远，但它体现了人类对自身价值及考试活动运行规律认识的深化与发展，也是考生主体由类物化走向人本化的必经阶段。

视考生为物的观念及其支配下的考试实践，历经了极为漫长的历史岁月。它发端于“重人轻天、重人轻鬼神”^[18]的人本主义思想萌芽期，转化于20世纪中后期“人为中心”、“职工主体”^[19]等当代人本主义思想的形成时代。在这长达两千多年的历程中，由于中国古代人本主义思想、西方近现代人本主义哲学、古典和现代管理理论中的人本主义观念、行为科学理论、心理学理论和人性理论的影响，以及文化科技更新发展所创设的物质条件，人类考试相继出现了三次历史性的变革：一是原始社会末期的礼仪性考试演变为成文法规性的荐举考试；二是以科举为标志的古代论文式考试模式的创建及其东渐与西传；三是19世纪末至20世纪80年代西方标准化考试模式的创建、发展与流行。随着考试自身的演变发展，源于科举的公开民主、平等竞争的考试理念，也得以弘扬、丰富和发展，考生的主体地位便因此而呈现出缓慢上升的趋势。但就此间人们对考生主体认识与实践的总体状况而言，仍处于视考生为物、只究方法的阶段。

在自春秋迄止清末的古代中国，不仅以儒家为代表的人本主义精神和人本管理理念产生了广泛深远的影响，而且基于人本主义思想的爱人、尊人、重人、选人、用人观点代有创新。如“节用而爱人，使民以财”；^[20]“人者五行之秀气也”，^[21]“天地之性人为贵”；^[22]“为政之要，莫先于用人”；^[23]“凡事皆须务本，国以人为本”；^[24]“不计亲疏，唯才是举，知人善任，用其所长”；^[25]“教育得道，则天无枉生之才；鼓励以方，则野无郁抑之士；任吏得法，则朝无幸进之徒”；^[26]“得人则兴，失人则败，故欲事之兴，惟在得人而已”。^[27]然而，这些反映人本主义思想的理念和主张，并未改变以人身依附关系为根基的封建主义人性的本质。“君臣之间、官民之间、夫妇之间、父子之间、地主农民之间、师徒之间……几乎无不以人身依附作为建立正常关系的准则，并且以是否完全遵守这一准则作为评价人性是否完美的标准。一切管理也都是建立在一方完全无条件服从另一方的基础之上的。”^[28]国家对治国安邦之要务的人才考选活动的管理，也必然立基于此，且较一般管理的控制更严，尤其

对考生的管理更是如物监管,可谓严至无理、严至无情。考生与施考主体之间是被监控、被看管的关系,考生只能绝对服从。一旦步入贡院、走进号舍,就如同进了看守所,整个应考期间与世隔绝,行动失去自由,而且还要受到诸如更衣、搜身之类的人格贬损,更谈不上得到作为活动主体的人应有的尊重和关爱。即或在作答过程中可发挥其自主性、能动性和创造性,也只能是在主考官严格监控下按照规定程式的被动发挥。所以,在“以人身依附为建立正常关系的准则”、以“一方完全无条件服从另一方”为管理宗旨的时代,考生实无主体地位可言,在其总体上,他们不过是活动着的被检测、被监管的物。

进入资本主义社会以后,“封建的人身依附关系”便为“以人的利己本性为基础的商品经济关系”所取代,“利己”和“守信”随之“成为资本主义条件下人际关系的基本准则,并以能否遵守这一准则作为评价人性是否正常、完美的标准。一切管理活动也都建立在这一准则之上。”^[29]正是为此种管理的基本准则所羁绊,近代以来西方古典和现代管理理论研究的各学派终未形成系统成熟的人本管理理论。且不论古典管理学派中的“科学管理”派的思想“基本上是背离人本主义的”,“并未从思想上根本改变‘人主要地受经济利益推动’的假设”,^[30]即使较古典管理学派有长足发展,形成于20世纪50年代以后的“行为学派”的理论和“人力资源哲学”的思想,也只是“为人类深入探索和研究人本管理作了较好的理论准备,积累了良好的知识和实践经验”,^[31]尚停留在“人是资本”、“人是资源”(而不是‘人就是人’)及‘如何加以利用和操作’的层面上”,^[32]所关注的是“善以用人”而非“善以待人”,^[33]更不是如何使人自由全面地发展。

近代以来西方人本主义管理思想的演变发展,便从思想观念方面折射出这一时期考生主体地位的渐变。在对考生主体地位的认识上,已树立起考生人格平等的观念,注意到对考生的尊重和考生应试的心理特点,以及应试环境和条件的改进与考生主体行为的关系等。在有关考生主体的实践方面,逐步改变了从前主试者那种冷漠傲慢的态度和举止行为的随意,力求给考生以积极的人性影响;考试负荷的设计,能考虑考生的生理机能和心理功能的承受力;对于同一试卷试题的编排及应试环境的创设,亦能以考生的应试心理

为基本出发点。这表明以人为本的思想在近代以来的西方考试中已受到较多的关注,较之古代考生的主体地位已有缓慢提升。但是,这一时期西方考试致力追求成绩评定客观化所导致的考生应答机械化,人们对主观性试题标准答案功用的极端化,以及考试管理单求对考生管得住、制得了之传统观念的固化,致使此间的考试在考生主体的认识和实践上,仍与考试应以人为本的人本原理的要求存在着较大差异,视考生为物的格局并未得到根本性的改变。

3. 视考生为人之新时代的开启

人类社会进入 20 世纪 80 年代以后,由于科学技术的突飞猛进,社会生产力快速增长,自动化、信息化的时代气息更浓,智化劳动的空间逐渐扩大,因而人的作用的发挥、人的自由的全面发展、人的主体地位的升华、人的价值需求的满足,便成为优化管理、强化实力、提高效率 and 可持续发展所密切关注的中心主题,对于各类管理活动的研究,也随之由传统的重“事理”而转向重“人理”,从而促进了人本主义思想的创新和发展。同时,对考生主体的认识与实践,也从此进入了一个新的时代。

20 世纪 80 年代末期,中国管理学家蒋一苇发表了著名的主体观论文《职工主体论》,将人本管理的认识提到了新的高度。^[34]继此之后,芮明杰等人对人本管理的内涵作了进一步的哲学概括,认为“人本管理”,是“通过以人为本的企业管理活动和以尽可能少的消耗获取尽可能多的产出的实践,来锻炼人的意志、脑力、智力和体力,通过竞争性的生产经营活动,达到完善人的意志和品格,提高人的智力,增强人的体力,使人获得超越受缚于生存需要的更为全面的自由发展”,^[35]并推出了“主客体目标协调——激励——权变领导——管理即培训——塑造环境——文化整合——生活质量法——完成社会角色”^[36]这一人本管理的理论模式及其运作形式与程序,从而使本管理的理论逐步趋于系统、成熟。

这一时期,以考生是应试主体、尊重考生、服务考生、关爱考生、促进考生全面发展为核心内容的考试人本思想,作为人本主义思想体系的重要组成部分,形成了与人本管理理论同步发展的局面,尤其在考试改革价值取

向、考试管理宗旨、考生主体地位、考试本质目的及设计、实施原则等方面的研究多有新创,相继提出了一系列体现考试人本原理要求的观点。诸如:“促进青年一代智能的全面发展,使之形成与社会要求相适应的‘智能结构’,当是高考改革的出发点”;^[37]“考试改革必须符合考生和社会发展的需求与期待”;^[38]考试管理应“揭去其神秘面纱,切实做到公开、公平、公正,以全心服务考生为宗旨”。^[39]又如:“考试是主试与被试两种主体的交互活动。任何考试的设计与实施,只有严格遵循人的身心发展规律,才能获得成功”;^[40]“考试活动是在人的社会联系中进行的,人在考试活动中的活动方式,便构成了自身的发展方式”,因此,“考试活动是促进人的发展的活动。服务于人的发展,实现人的发展,应该而且必须是作为考试活动灵魂的考试活动的目的。”^[41]再如,对于考试教育性、导向性、创造性的认识,在新的世纪亦有新的发展,认为考试的过程也是对考生培养教育的过程,应坚持考育并重,力求“考好不考倒”,^[42]并做到“选拔一个,发现一批,带动一代”。^[43]同时还提出:“考试要与时代发展同步前进,必须是创造性的,应及时反映时代的需求,让考生通过考试拿起现代文明的钥匙,去主动开启现代文明的宝库。”^[44]

近20年来,上述考试人本理念的树立和考试人本理论研究的发展,加快了传统考试管理及考试实践模式变革的进程。考试是否体现了考生的主体地位,是否有利于考生能动性、创造性的发挥,是否尊重考生的合法权利,是否有助于考生身心素质的全面发展,已逐步成为评价考试科学化水平的重要内容。因此,从考试的政策法规、管理规范到实际运作,人本化的特征日渐显明。现阶段,包括中国在内的不少国家和地区的考生,他们不仅有自由应考权、对考试运作过程的知情权和考试成绩的隐私权,而且对考试中的违法、违纪、侵权等行为,拥有检举揭发直至上诉的权利。考生的应试,尤其是事关考生发展前程的重大考试的应试,考生不再是被监管的类物化客体,而是自觉能动的应试主体,是倍受关注的中心。他们既可从主试的言行举止和气氛和谐的应试环境中感受到人格平等与关爱体贴,还能从卷首、卷尾那些醒目且充满人情味的附加文字中获得慰勉和激励,从而形成良好的应试心态,增强能动驾驭应试活动的意志和力量。再者,长期作为评判考生作答正