

北京市高等学校“青年英才计划”(YETP 1696)

转型期制度环境 对中国乒乓球俱乐部超级联赛 市场运营及发展的影响

牟春蕾 著

北京体育大学出版社

北京市高等学校“青年英才计划”(YETP1696)

转型期制度环境 对中国乒乓球俱乐部超级联赛 市场运营及发展的影响

牟春蕾 著

北京体育大学出版社

策划编辑 秦德斌
责任编辑 秦德斌
审稿编辑 苏丽敏
责任校对 成昱臻
责任印制 陈 莎

图书在版编目 (CIP) 数据

转型期制度环境对中国乒乓球俱乐部超级联赛市场运营及发展的影响/牟春蕾著. - 北京: 北京体育大学出版社, 2014. 4

ISBN 978 - 7 - 5644 - 1589 - 1

I. ①转… II. ①牟… III. ①乒乓球运动 - 联赛 - 研究 - 中国 IV. ①G846. 735

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 055316 号

转型期制度环境对中国乒乓球俱乐部超级联赛 市场运营及发展的影响

牟春蕾 著

出 版 北京体育大学出版社
地 址 北京海淀区信息路 48 号
邮 编 100084
邮 购 部 北京体育大学出版社读者服务部 010 - 62989432
发 行 部 010 - 62989320
网 址 <http://cbs.bsu.edu.cn>
印 刷 北京昌联印刷有限公司
开 本 787 × 960 毫米 1/16
印 张 12. 75
字 数 235 千字

2014 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 33. 00 元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)



作者简介

牟春蕾，女，1980年3月出生，山东省潍坊人。从事乒乓球专业训练十余年，1994年达到国家一级运动员，1996年进入北京体育大学运动训练系学习，2000年在北京体育大学研究生院继续深造，获教育学硕士学位。2003年7月加入首都经济贸易大学体育部的教师队伍，2009年成为乒乓球国际级裁判员。

曾作为科研组工作成员，参加国家乒乓球队备战2006年亚运会、2007年世锦赛、2008年北京奥运会、2009年世锦赛封闭训练工作。承担为国家乒乓球女队提供技、战术分析，对手资料整理，训练监控等工作。

主要研究领域为体育教学与训练，曾在核心期刊发表多篇学术论文，参与两项奥运攻关课题的研究：《国家乒乓球队重点运动员备战2012年奥运会竞技状态的诊断与监测》《中国乒乓球女队备战2008年奥运会的系统心理科技攻关与服务》。2009年荣获第29届奥运会科研攻关与服务项目贡献三等奖，2013年入选北京高等学校“青年英才计划”。

序

乒乓球运动在我国被誉为“国球”。

自1953年中国队第一次参加第20届世界乒乓球锦标赛至今，中国乒乓球队已取得无数的辉煌。1988年奥运会首次接纳乒乓球项目为正式比赛项目，至今共产生28枚金牌，中国队获得其中的24枚。在近几年的奥运会和世界大赛中更是数次包揽全部的金牌，成为我国奥运代表团稳定的夺金大户。乒乓球项目能够保持长盛不衰的关键因素之一，就是有一套完整的竞赛组织制度。在奥运金牌战略的指引下，以职业运动员和国家体制培养的青少年运动员参加的中国乒乓球运动的竞赛，始终以加强竞争，出人才、出成绩为宗旨。激烈竞争的竞赛制度和举国体制的后备人才培养方式造就了中国乒乓球运动始终保持着健康、可持续发展。

党的十一届三中全会揭开了社会主义改革开放的序幕，以社会主义市场经济体制改革为主导的改革开放有条不紊的逐步推进，取得了伟大的成就。在中国经济转型的大背景下，1994年乒乓球运动作为我国体育运动的优势项目率先进行了体制改革，开始了运动项目实体化、协会化道路的探索。乒乓球运动管理中心的成立，在体制上为乒乓球运动的产业化发展创造了条件，同时为以俱乐部联赛为代表的乒乓球产业化建立了组织制度。

中国乒乓球俱乐部超级联赛自1999年开始，已经走过14个年头。在这14年里，中国乒乓球俱乐部超级联赛经历了由赛会制到主客场制；由以国家行政区域固定人员为单位到世界冠军作为“自由人”可以流动；由少为人知到现在的耳熟能详，由弱到强、由小到大的逐步发展过程。在积极借鉴、学习欧美及国内其它项目职业联赛管理模式的基础上，结合我国的国情，建立了“中国乒乓球俱乐部超级

联赛”这一与众不同的品牌，大批世界顶尖水平的运动员及世界冠军成为联赛持续发展的基础与动力，不仅容纳了我国全部现役世界冠军、国家队绝大全部一队队员和少数二队队员，更是吸引了雅典奥运会男单冠军柳承敏、世界单打亚军朱世赫、世界杯冠军德国的波尔，以及日本的福原爱等世界范围内的乒乓人才，加快了乒乓球运动的国际化步伐，这使得超级联赛成为了当今世界最高水平的乒乓球比赛，为乒乓球运动在世界范围内持续向高水平发展搭建了更高的平台。

建立俱乐部超级联赛的伊始，乒羽中心拟定2个检测俱乐部成败的标准：保持世界领先水平 and 地位。提高以世界冠军为代表的乒乓球运动员收入，留住人才。中国乒乓球协会还发起和主办了世界俱乐部锦标赛，让中国的乒乓球俱乐部一步跨进世界，后来因和国际乒联在世界俱乐部锦标赛的发展观点不同而中止。虽然乒乓球俱乐部超级联赛在国内没有其他运动项目红火，尽管有的俱乐部老板总叹苦经，但有人退出就有人接手。尽管有的运动员感叹和其他项目相比收入还不高，但已经令外国的同行羡慕不已。历史证明中国乒乓球俱乐部超级联赛，符合初建伊始的标准。

既然都认为中国乒乓球队和中国乒乓球运动有其无可比拟的特殊性，为什么在俱乐部的建设上非要遵循目前已有的俱乐部模式？俱乐部是职业体育的形式，中国国家和省市运动队都是职业运动员，以国家队和省市运动员为主体的俱乐部怎么就不算真正的俱乐部？中国乒乓球俱乐部的构成难道不可以看作私人资本注入国企吗？这难道不比国内联赛搞得轰轰烈烈，国际比赛输得凄凄惨惨好吗？中国俱乐部超级联赛发展至今的历史表明，俱乐部如果没有世界冠军，没有明星运动员，该俱乐部的商业运行十分艰难。中超联赛没有世界冠军不成为“中超”，几十年的实践证明，举国体制是成就中国乒乓球长盛不衰的主要因素之一，尽管该体制有缺陷的问题，但谁敢放弃目前以省市队国家队专业训练的体制，而交由乒乓球俱乐部来训练来培养人才？

中国乒乓球俱乐部超级联赛的运营与发展是综合作用的结果，是不能脱离经济、政治和文化等社会制度环境的。本书结合中国社会转型时期各个阶段的制度演进过程，对乒超联赛的制度环境、市场运营现状，以及联赛俱乐部的发展与市场运

营，注册运动员的交流与管理进行了系统的分析与讨论。

从制度环境角度，作者对中国乒乓球俱乐部超级联赛市场运营所做的创新性探索具有一定的理论意义和实践价值。其创新主要集中在对中国乒乓球俱乐部超级联赛的运作模式进行了探讨；对联赛的运作平台，包括政策环境、经济环境、自身环境和中国乒乓球运动的特殊性等进行了分析；总结与阐述了联赛俱乐部的性质、市场开发、经营状况及所面临的问题；从环境与制度变迁角度对联赛运动员的流动问题进行了深层次的剖析。虽然作者的研究有仍需改进之处，但作为工作在中国乒乓球运动一线的国际级裁判员，具有接触国内外优秀运动员、教练员、中国乒协官员、国际乒联官员、超级联赛市场运营人员的便利条件，对上述问题确实有着自己独到的见解与主张。因此，牟春蕾所做的研究对中国乒乓球运动的可持续发展具有抛砖引玉的深远意义，同时为中国乒乓球运动的继续长盛不衰，提供了新的理论观点，为世界乒乓球运动的前景提出了值得探讨的课题。

中国与世界乒乓球运动的发展一定会更加美好。

姚振绪

二〇一四年五月十二日

目 录

第一章 制度环境的理论与原理	(1)
第一节 制度与制度环境	(1)
第二节 马克思主义关于制度环境的理论原理	(4)
第三节 西方经济学关于制度环境的一般理论	(6)
第四节 制度变迁理论研究	(10)
第二章 转型期中国制度环境概述	(20)
第一节 经济制度环境	(20)
第二节 政治制度环境	(26)
第三节 文化制度环境	(31)
第三章 中国体育体制的变迁	(38)
第一节 中国体育体制的背景与发展	(38)
第二节 举国体制的改革完善	(40)
第三节 中国体育职业化的发展与变迁	(44)
第四章 转型期中国乒乓球俱乐部超级联赛的发展与制度环境	(50)
第一节 中国乒乓球俱乐部超级联赛的建立与特点	(50)
第二节 中国乒乓球俱乐部超级联赛的发展历程	(55)
第三节 转型期中国乒乓球俱乐部超级联赛运营的制度环境	(63)

第五章 转型期中国乒乓球俱乐部超级联赛的市场运营现状 (68)

- 第一节 中国乒乓球俱乐部超级联赛赛事市场的开发与运营 (69)
- 第二节 电视传媒对中国乒乓球俱乐部超级联赛的影响 (77)
- 第三节 中国乒乓球俱乐部超级联赛的网络传播与网络营销 (83)

第六章 转型期中国乒乓球俱乐部超级联赛俱乐部的发展与市场运营 (100)

- 第一节 中国乒超俱乐部的界定与性质 (100)
- 第二节 中国乒超联赛俱乐部的市场开发与经营状况 (107)
- 第三节 中国乒超联赛俱乐部运营机制中存在的主要问题 (121)

第七章 中国乒乓球俱乐部超级联赛注册运动员的交流与管理 ... (125)

- 第一节 注册运动员交流的相关条款与程序 (125)
- 第二节 注册运动员交流、管理现状与影响因素 (131)
- 第三节 注册运动员交流机制存在的深层次问题 (136)

附 录 (140)

- 附录一 2013 年中国乒乓球俱乐部超级联赛竞赛规程 (140)
- 附录二 (升降级比赛竞赛规程) 2011—2012 赛季中国乒乓球俱乐部
升降级(乒超联赛—甲 A)比赛竞赛规程 (146)
- 附录三 中国乒乓球俱乐部超级联赛俱乐部管理规定(试行) 2012 赛季
..... (149)
- 附录四 中国乒乓球俱乐部超级联赛运动员注册、交流实施办法(节选)
..... (159)
- 附录五 2012 年中国乒乓球俱乐部超级联赛违纪违规处理办法 (165)
- 附录六 2013 年中国乒乓球俱乐部超级联赛主场设置的规定 (167)
- 附录七 2012 年中国乒乓球俱乐部超级联赛商业运作和广告管理办法

.....	(171)
附录八 2013 年中国乒乓球俱乐部超级联赛电视转播工作实施办法	(175)
附录九 2013 年中国乒乓球俱乐部超级联赛关于新闻宣传、媒体服务 及电视转播工作的指导意见	(178)
附录十 2013 年中国乒乓球俱乐部超级联赛奖励实施办法	(183)
参考文献	(186)
致 谢	(191)

第一章 制度环境的理论与原理

第一节 制度与制度环境

一、制度

“制度”一词，最早见于《礼记·礼运》：“故天子有田以处其子孙，诸侯有国以处其子孙，大夫有采以处其子孙，是谓制度。”这里的制度指的是有规可循，有章可依。《易·节》云：“天地节，而四时成。节以制度，不伤财，不害民。”这里的制度指的是在一定历史条件下形成的法令、礼俗等规范。而孙中山的《军人精神教育》第三章：“创制权，由人民以公意创制一种法律，此则异于专制时代，非天子不议礼，不制度也。”这里的制度又是制订法规的意思。

制度概念在很长时间内被看作是政治学的“权利”，在政治学和比较政治学中，制度问题一直是一个长久不衰的话题。随着制度本身所涉及的效率极其经济发展的关系问题受到人们日益的关注，制度这一概念开始被经济学家重视（Coase, 1984）。

现在制度多见于社会学研究和经济学研究中。美国社会学家罗伯特·金·默顿（Robert K. Merton）认为：社会制度是用来安排人们的活动、满足诸如秩序、信仰、生产等社会需要而设立的一套习俗、民俗、行为模式，如法律制度、家庭制度等。也就是说，制度是满足社会有机体的功能需要的。

制度学派的创始人凡勃伦和康芒斯从一般意义上对制度给出定义。凡勃伦认为，“制度实质上就是个人或社会对有关某些关系或某些作用的一般的、确定的思想习惯”，而思想和习惯又是从人类本能所产生的，所以制度归根结底是受本能支

配的。今天的制度，本质上就是当前“公认的”某种生活方式。换言之，制度无非是一种自然习俗，由于习惯化和被人广泛地接受，这种习俗已成为一种公理化和必不可少的东西。制度必须随之环境的变化而变化，是生存竞争和淘汰适应过程的结果（凡勃伦，1982）。凡勃伦对制度的上述界定，在一定程度上揭示了非正式制度的存在形式。非正式制度主要指人们的道德观念、风俗习惯和意识形态等“思想习惯”或“精神态度”^{〔1〕}。但在康芒斯眼中，制度则是集体行动控制个人行动，制度是控制、解放和扩展个人行动的规则系统（Commons, 1934）。所谓集体行动的范围很广，从无组织的习俗到有组织的“运营机构”（going concern），如家庭、公司、公会、联邦储备银行及政府或国家。一般而言，集体行动在无组织的习俗中比在有组织的团体中还要更普遍一些^{〔1〕}。康芒斯认为制度既有限制个人和组织行为能力的功能，这是制度被动的一面，又具有解放个人行动，让一个个体摆脱其他个体约束的功能，这是制度主动的一面^{〔1〕}。

诺贝尔经济学奖获得者、新制度经济学的代表人道格拉斯·C·诺思（Douglas 1990）在《制度、制度变迁与经济绩效》中指出，制度是一个社会的博弈规则，或者更规范地说，它们是一些人为设计的、形塑人们互动关系的约束。制度通过为人们提供日常生活的规则来减少不确定性，制度界定并限制了人们的选择集合。制度在社会中的主要作用，是通过建立一个人们互动的稳定（但不一定是有效的）结构来减少不确定性。然而制度的稳定性不能否定它们处于变迁之中的这一事实，从惯例、行为准则、行为规范到成文法、普通法，及个人之间的契约，制度总是处在演化之中。制度变迁史一个复杂的过程，这乃是由于制度变迁在边际上可能是一系列规则、非正式约束、实施的形式及有效性变迁的结果，此外制度变迁一般是渐进性的，而非不连续的。

概括而言，关于制度是什么的问题，在制度分析史上也很难找到一个十分精确的、统一的或是共同认可的定义，这是因为制度本身的丰富内涵难以把握。本书通过对制度不同定义的比较而概括为：制度是个体或组织在行为过程中所遵守的规范或准则既包括正式的规则，也包括非正式的规则。

〔1〕 范如国．制度演化极其复杂性〔M〕．北京：科学出版社，2011. 5.

二、制度环境

环境,在广义上是指个体以外所有对个体有影响的外部条件的总称^[1]。环境是相对于某一中心事物而言的。与其一中心事物相关的周围事物称为这一中心事物的环境。中心事物不同,环境的概念也就有差异,环境包括社会、物质和生物三个方面,因此其内容必然涉及各个领域。

道格拉斯·C·诺思认为:制度环境是一系列用来建立生产、交换与分配基础的基本政治、社会法律的基础性规则。这是从经济行为的制度环境角度来界定的。诺思将制度理解为是非正式约束与正式规则的构成:非正式约束则包括惯例、行为准则等等,它们是:(1)正式制度的延伸、阐释和修正;(2)由社会制裁约束的行为规范(socially sanctioned norms of behavior);(3)内部实施的行动标准。正式规则包括政治(和司法)规则、经济规则和契约。根据诺思的界定,制度环境可以理解为现行的正式规则与非正式约束构成的规则总和。

世界银行(World Bank, 2002)认为正式的制度(对违规行为的惩罚是通过正式的有组织的机制)通常包括如下三个方面:(1)政府提出并写入法律条文中的规则;(2)由私人机构采纳后形成法律条文的规则;(3)那些在公共法律约束下运行的公共组织和私人组织(例如,在公司法约束下的包括公司这样一类的组织)。非正式制度(对违规行为的惩罚是通过分散化的、自发的社会反馈)则通常是在正式的法律系统以外运行的、反映了一般社会行为的非成文(Unwritten codes)规则。

制度环境首先包含各种国家制度,如国家的经济制度体系,政治制度体系,社会法律制度体系等。这些以国家强制力为基础,并由政府正式颁布的法律条文,我们称之为国家正式制度。除正式制度外,一些虽然没有正式公布,但政府仍强制人们遵守的规范,我们称之为国家非正式制度。其最主要的组成部分就是国家意识形态体系。国家的正式制度和非正式制度体系共同组成了国家制度环境。此外,一国内部还有许多约定俗成的民间制度作为国家制度的补充。例如在政府之外还存在许多行业协会和民间组织,他们与政府一起,共同管理着国内的社会经济生活。为方便管理,这些民间组织也制定了许多内部规章。虽然这些规章缺乏国家强制力的保证,但因违反者会受到来自组织内部的惩罚,因此对其成员仍具有一定的约束力。

[1] 茅玉峰. 制度环境对我国企业制度变迁的影响[D]. 广州:暨南大学, 2006.

我们将这些制度统称为民间制度,它们同样是制度环境的重要构成部分。除成文的规章外,民间制度还包括了许多沿袭下来的习俗,其约束力主要来源于社会舆论的压力,是民间制度中的非正式部分^[1]。

综上所述,制度的建设和完善不是孤立的,它是依赖于一定社会历史阶段的政治、经济、文化环境的,是在一定的历史条件形成的,是不能超越具体的历史条件的。相关制度的运行也不是孤立的,是依赖于一定的历史条件同时也是在一定的社会环境中实现的。

第二节 马克思主义关于制度环境的理论原理

马克思主义是关于全世界无产阶级和全人类彻底解放的学说。它由马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义三大部分组成,是马克思、恩格斯在批判地继承和吸收人类关于自然科学、思维科学、社会科学优秀成果的基础上于19世纪40年代创立的,并在实践中不断地丰富、发展和完善的无产阶级思想的科学体系^[2]。

从学科来说,马克思主义政治经济学是经济学的三级学科,可以被称为无产阶级的制度经济学。马克思主义政治经济学主要从宏观上论述社会制度产生、发展、灭亡的规律,但具体制度作为一种客观存在,必然在马克思主义庞大的科学体系中有所反映。虽然具体制度的演变并不是马克思主义经济学研究的重点,但马克思、恩格斯在其著作中也有着丰富的论述。

马克思主义从历史唯物主义观点出发,认为物质资料的生产是社会存在和发展的基础。在生产中,人们一方面要和自然发生关系,另一方面相互之间也要发生一定的关系。前者构成社会生产力,后者构成社会生产关系。在社会生产中,人与人之间、个人与企业之间、企业与企业之间、企业与政府之间必然会发生各种经济关系。如何处理好各种经济关系,直接影响到各经济主体在经济活动中的利益,从而影响到他们从事经济活动的动力,进而影响到经济活动的效率。要处理好经济活动中的各种经济关系,需要从法的意义上建立各种规范,这种规范就是制度。马克思把制度的内涵明确地界定为生产关系在法律上的反映,即生产过程中人与人之间相

[1] 茅玉峰.制度环境对我国企业制度变迁的影响[D].广州:暨南大学,2006.

[2] 马克思主义理论研究和建设工程巡礼.新华网.2013-02-28.

互关系的法律规范。同时，马克思对于制度又赋予了更广泛的含义，他把制度视为得到社会认可的存在于各个方面的一系列规则。

马克思在《政治经济学批判》序言中写道：“物资生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程，不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定了人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存的生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是，这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时，社会革命的时代就来到了，随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或快或慢的发生变革。”^{〔1〕}马克思认为制度的产生、发展和消亡都和生产力的发展有密切的关系。“社会制度中的任何变化，所有制关系的每一次变革，都是同所有制关系不再适应新生产力发展的必然结果。”生产力的发展是社会制度变迁的根本原因，社会制度的更迭，社会历史的进步，都是生产力不断发展的结果。

马克思在制度的研究上所做的贡献是十分独特的。马克思正是基于对制度本质的深刻认识，把政治经济学的研究对象定位于研究生产关系，即经济制度。与其他学者不同的是，马克思所研究的制度是代表整个社会的制度，并把这种制度作为内生变量。从基本矛盾的角度揭示出，这一制度如何因基本矛盾而发生，又如何因基本矛盾的变化而发展，最后又如何因基本矛盾的激化而死亡，并代之以一个全新的制度。

马克思本人并没有提出自己的制度变迁思想，马克思关于制度变迁的论述主要是在他思考如何变革现存的社会制度安排，实现全人类的解放这一理念下进行的。马克思对制度变迁思想的探讨蕴含在他的唯物史观的产生和发展过程中。马克思主义经济学认为，制度变迁及其创新是新制度产生、否定、扬弃旧制度的动态过程，制度变迁可能在以下意义上发生：（1）原有的各种制度保存，产生新的制度，这样，制度结构发生了变迁—增强了新的构成因素，而且可能改变原来的相对地位；（2）原有制度本身演变成新的制度，这种新制度或许还保留着过去的一些特征，但已不同于原来的制度；（3）原有制度结构中的一些制度因失去存在意义而消亡；（4）原有制度结构中，制度的性质、种类不变，但相对地位发生变化，从而使制度结构发生变迁^{〔2〕}。

〔1〕《马克思恩格斯选集》[M]．北京：人民出版社，1995．

〔2〕彭金柱．马克思主义经济学与新制度经济学关于制度变迁理论的比较研究[D]．开封：河南大学，2001．

马克思站在辩证唯物主义和历史唯物主义的高度,运用生产力——生产关系的分析框架,在揭示资本主义矛盾及其发展趋势的同时,也揭示了制度变迁思想。他的制度变迁思想是一个包括政治制度、经济制度、文化制度的理论体系,从社会系统,社会结构的角度来研究社会、制度与人的生存、发展之间的关系,阐述社会制度的变革和人类社会的演变过程^[1]。

第三节 西方经济学关于制度环境的一般理论

西方经济学关于制度环境理论的研究,主要体现在制度经济学派、新制度经济学派和博弈论制度经济学派的理论成果上。西方经济学中不同学派中的经济学家,从不同角度对“制度”与“制度环境”做了深入的研究。

制度是人类社会区别于其他物种的重要标志,又是人类对社会长期发展经验的高度总结。同时制度作为社会行为的规则,对社会的存在和发展意义重大。下面就简要介绍一些西方经济学家针对制度与制度环境所做研究的成果。

一、制度经济学派关于制度环境的一般理论

制度经济学,又称制度主义,旧制度经济学,老制度经济学。制度经济学是在批判传统经济学的基础上发展起来的。其创始人凡勃伦综合了达尔文进化论、德国历史学派、美国早期实用主义的分析方法,对资本主义的历史与现实进行了深入的分析,从经济学、人类学、文化学、生物学等多种视角漫谈经济和社会问题,将经济分析的核心转向制度,形成了研究经济问题的制度主义方法。20世纪初,凡勃伦的制度分析曾在美国学界引起了广泛的关注与争论。凡勃伦所开创的制度分析学派,在康芒斯那里得到进一步发展。在20世纪二三十年代,制度经济学成为美国经济学界的一大学派,不仅成为经济学界的主要力量,也对政府政策产生了重要影响。经济思想史上把这一时期发生的这一事件称为“制度主义运动”。

在制度主义看来,社会的发展与生物的发展相似,是一个过程。社会经济的根源在于与经济活动相关的制度,社会经济发展的过程就是制度的演进进程。同时,制度主义重视国家在经济发展中的作用,反对在经济政策上的自由放任。主张对私

[1] 张艳娟,曾三侠.试析马克思制度变迁思想[J].滁州学院学报,2010,12(1):16-20.

有经济进行干预。凡勃伦认为,技术和产权是人类经济活动中的两种最基本的制度,不同的社会阶段,其具有不同的表现形式。在资本主义社会中,其具体形式是“机器利用”“企业经营”。在社会主义社会,企业经营占据着主要地位,是矛盾的主要方面^[1]。

关于“制度”的含义,现在多见于社会学研究和经济学研究中。如美国社会学家R·默顿(Rerbert K Merton)认为:制度反映社会生活的历史相度,乃是过去对现在的冲击。制度与社会结构关系多少有如社会结构与人类行动的关系。制度乃社会结构中持续一段时间的样相,而社会结构包含了一个集合群体中居优势的行为模式。这也说明制度不是一成不变的。简言之,制度对社会结构加以历史性的限制,对个人行动加上了结构性的强制作用^[2]。最早在经济学中引入制度概念的,是制度经济学派。凡勃伦把制度定义为“已存在的思想习惯”及制度是由众多人建立起来的思想和习惯形成的,而思想和习惯主要是从人类的本能产生;也有一部分是由文化、实践或技术(塑造)灌输形成的。制度是一个系统的整体,社会进化中的人的气质与思想习惯是在集体生活环境的压力下的淘汰过程,思想习惯的适应就是制度的成长。与制度一起成长的,不仅有习惯,还有人的性格。康芒斯认为,制度是“控制、解放和扩展个体行动的集体行动”。美国制度经济学家格鲁奇认为:“在最一般意义上,制度是构成统一整体的各个项目相互依存或相互影响的综合体或图式。”“各种类型的制度,都是有规则性、系统性或规律性的共同特点。”德国学者史漫飞和柯武则认为:“制度是人类相互交往的规则。他抑制着可能出现的机会主义的乖僻的个人行为,使人们的行为更可预见并由此促进着劳动分工和财富。”“制度的关键功能是增进秩序。它是一套关于行为和事件的模式,它具有系统性、非随机性,因此是可以理解的。”^[3]

二、新制度经济学派关于制度环境的一般理论

新制度经济学是相对于制度经济学而言的,分为两个大的流派,其来源如下:20世纪40年代,由于凯恩斯主义的兴起,制度学派及其他一些非主流学派被忽视,直到60年代,制度主义重新兴起。这一时期,出现了两个“新”制度经济

[1] 徐金陆. 转型时期中国乒超运营的制度环境研究[D]. 北京:北京体育大学, 2008.

[2] 关佳佳. 制度变迁视野下我国体育职业化的制度环境研究[D]. 北京:首都体育学院, 2011.

[3] 徐金陆. 转型时期中国乒超运营的制度环境研究[D]. 北京:北京体育大学, 2008.