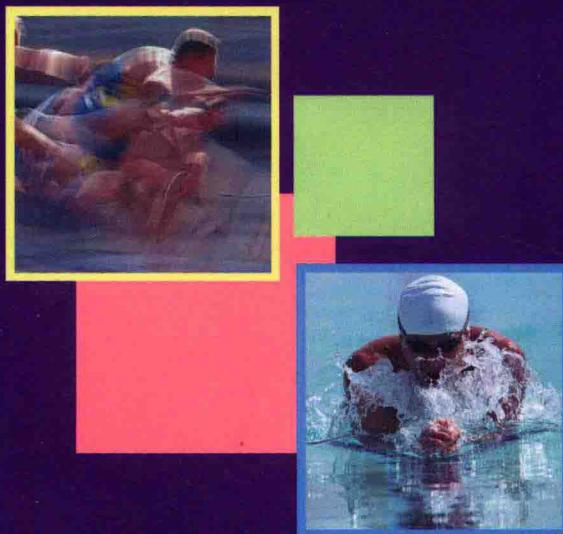


北京市属高等学校人才强教深化计划之“中青年骨干人才培养计划”项目成果

# 国家软实力构建视野中的 中国竞技运动发展

王静 著

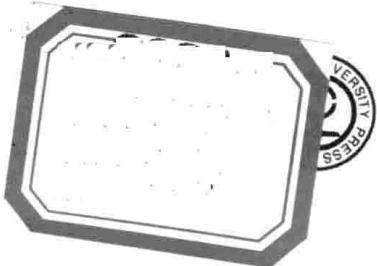


北京体育大学出版社  
BEIJING SPORT UNIVERSITY PRESS

北京市属高等学校人才强教深化计划之“中青年骨干人才培养计划”项目成果

# 国家软实力构建视野中的 中国竞技运动发展

王 静 著



北京体育大学出版社  
BEIJING SPORT UNIVERSITY PRESS

**策划编辑** 高云智  
**责任编辑** 宋志华  
**审稿编辑** 鲁 牧  
**责任印制** 陈 莎  
**版式设计** 范亚丽  
**封面设计** 张 勉

### **图书在版编目 (CIP) 数据**

国家软实力构建视野中的中国竞技运动发展/王静著. —北京：北京体育大学出版社，2014.9

ISBN 978-7-5644-1755-0

I. ①国… II. ①王… III. ①竞技体育—研究—中国 IV. ①G812

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 223829 号

### **国家软实力构建视野中的中国竞技运动发展**

---

**出版** 北京体育大学出版社  
**地址** 北京市海淀区信息路 48 号  
**邮编** 100084  
**发行** 北京京体大文化发展有限公司  
**电话** 010-62963531 62960631  
**印刷** 北京京华虎彩印刷有限公司  
**规格** 170mm × 228mm 16 开本  
**印张** 11.5  
**字数** 127 千字

---

2014 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-5644-1755-0

定 价 25.00 元

# 序

冷战结束后，随着全球化进程的全面展开，国际间出现了既合作又竞争的新格局。各个国家既是合作的伙伴，又是竞争的对手。国家间需要合作，是因为全球已经形成了整体性的世界经济体系，只有互相合作，才能共赢共荣；国家间存在竞争，是因为以国家为基本单位的世界政治体系并未改变，国家间存在着利益冲突。在这样一个世界格局中生存与发展，一个国家既要有经济、科技、国防等领域的硬实力，也要有吸引、影响和说服他国的软实力。硬实力和软实力兼备，硬软互补，是当今各国，特别是在世界秩序中扮演重要角色的大国必须具备的条件。

在过去的 30 多年中，世界发生了许多变化，其中最引人注目的是中国的崛起。就经济实力而言，中国已是世界第二大经济体，第一大出口国，第二大进口国，引资全球第二，对外投资全球第六。然而，与硬实力令人鼓舞的发展势头相比，我国的软实力却明显处于滞后状态。硬实力、软实力发展的失衡，使中国的进一步发展面临重重阻力。由于软实力是“一个国家运用该国的非支配性、非强制性力量来吸引、影响、说服他国，实现对该国认同，使他国产生预期行为，最终达到该国目的的一种能力”，中国作为一个发展中的东方社会主义大国，其软实力的构建也因其经济、政治和社会的特殊背景而倍加艰

难。如何构建和提升中国的软实力是中华民族伟大复兴亟待破解的重要课题。

竞技运动是现代社会文化中极具魅力的组成部分，有着广泛的国际普适性和独特的国际影响力，因而对我国软实力的提升有着其他文化形态难以替代的作用。作者从软实力的视角切入，系统而全面地论述了竞技运动对我国软实力多方面的促进作用。这一视角也使作者得以重新审视目前我国竞技运动存在的问题，如重内部的文化认同，而轻外部的国际影响；政府的主体地位强，而社会的主体地位弱；传播手段虽多，而传播效果有限等。作者进而在深层的价值观念中寻求这些问题产生的原因，指出根源在于重竞技运动“夺标”的工具理性，轻竞技运动促进人和谐发展的价值理性。显然，今天，仍然仅仅强调竞技运动“夺标争光”已不能满足增强我国软实力的要求，也难以产生我们期待的国际影响力，因此需要以国家软实力构建为主线，来重新谋划我国竞技运动的发展之策。

这一研究涉及的因素多样，关系复杂，颇具难度。作者知难而进，在研究过程中克服了种种困难，最终拿出这个颇具质量的成果，显示出一个青年学者应有的学术追求和良好的学术素养。期待作者在这一领域继续开拓，获得更多的成果。



北京体育大学教授、博士生导师

2014年8月

# 目 录

<b>第一章 绪 论 .....</b>	1
第一节 选题意义 .....	1
第二节 文献综述 .....	4
一、软实力概念的研究 .....	4
二、软实力结构的研究 .....	21
三、软实力特征的研究 .....	26
四、软实力与硬实力关系的研究 .....	27
五、软实力研究的应用领域 .....	30
六、巧实力 .....	35
第三节 研究方法 .....	36
一、文献研究法 .....	36
二、专家访谈法 .....	36
三、案例分析法 .....	36
<b>第二章 国家软实力理论 .....</b>	37
<b>第三章 我国国家软实力构建 .....</b>	41
第一节 我国国家软实力构建的背景 .....	41
一、世界格局 .....	41
二、我国国情 .....	44

第二节 我国国家软实力的基本状况 .....	48
第三节 提升我国国家软实力的意义 .....	57
一、提升综合国力 .....	57
二、实现可持续发展 .....	57
三、提高国际地位 .....	58
四、缓解国际压力 .....	58
<b>第四章 竞技运动对国家软实力构建的影响 .....</b>	<b>60</b>
<b>第五章 国家软实力构建视野中我国竞技运动的应然状态 .....</b>	<b>64</b>
第一节 国家软实力构建视野中我国竞技运动发展的价值 .....	64
一、内生国家软实力 .....	65
二、外衍国家软实力 .....	68
第二节 国家软实力构建视野中我国竞技运动发展的战略目标 ...	71
一、生存战略目标 .....	73
二、发展战略目标 .....	75
三、辐射战略目标 .....	76
第三节 国家软实力构建视野中我国竞技运动发展的实施主体 ...	78
一、官方主体 .....	79
二、民间主体 .....	80
第四节 国家软实力构建视野中我国竞技运动发展的实践手段 ...	82
一、赛事传播 .....	84
二、媒体传播 .....	85
第五节 国家软实力构建视野中我国竞技运动发展的表现形式 ...	86
一、认同核心价值观 .....	86
二、形成最强大合力 .....	88

<b>第六章 国家软实力构建视野中我国竞技运动的实然状态 .....</b>	92
第一节 国家软实力构建视野中我国竞技运动发展的历史审视...	92
一、新中国成立之前 .....	92
二、新中国成立之后至改革开放之前 .....	94
三、改革开放之后 .....	97
第二节 国家软实力构建视野中我国竞技运动发展的现状分析.....	101
一、实现价值：内生价值强大，外衍价值弱小 .....	101
二、战略目标：生存目标短视，发展目标一元，辐射目标缺失..	110
三、实施主体：官方主体突出，民间主体势微 .....	113
四、实践手段：实践手段适宜，传播效果有限 .....	117
五、表现形式：核心价值背离，综合力量分散 .....	123
<b>第七章 国家软实力构建视野中我国竞技运动发展现状的形成原因 .....</b>	127
第一节 历史发展阶段的制约 .....	127
第二节 体育发展因素的影响 .....	128
一、竞技运动发展战略 .....	130
二、竞技运动管理体制 .....	131
第三节 体育文化观念的演进 .....	132
<b>第八章 国家软实力构建视野中我国竞技运动的发展机制 .....</b>	134
第一节 国家软实力构建视野中我国竞技运动发展的总体原则 .....	134
第二节 国家软实力构建视野中我国竞技运动发展的作用机制.....	135
一、我国竞技运动的竞争 .....	135
二、我国竞技运动软实力的形成过程及作用机理 .....	137
第三节 国家软实力构建视野中我国竞技运动发展的具体措施.....	145
一、战略目标层次化 .....	146
二、实施主体多元化 .....	146

三、传播策略国际化 .....	147
四、资源配置合理化 .....	148
<b>第九章 结论与后续研究建议 .....</b>	<b>149</b>
一、结    论.....	149
二、后续研究建议 .....	152
<b>参考文献 .....</b>	<b>153</b>
<b>附    录 .....</b>	<b>164</b>
附录一 北京奥运会举办期间国外媒体相关报道.....	164
附录二 北京奥运会结束后国外媒体相关报道.....	169
<b>后    记 .....</b>	<b>174</b>

# 第一章 絮 论

## 第一节 选题意义

改革开放 30 多年来，我国取得了举世瞩目的成就，在经济、科技、军事等硬实力方面的发展，令世人刮目相看。我国的国际地位也随之不断上升。在国际社会中，我国积极履行自己应尽的责任与义务，推动第三世界国家的共同发展，并赢得了声望。在新的历史发展时期，改革开放进入转型与攻坚阶段，一系列社会问题亟待解决，公民的民主、法制意识日益觉醒，我国内面临着一系列新的机遇与挑战，“和谐社会”的建设要求使得国家软实力（Soft Power）作用的重要性更加凸显。在世界上，作为一个发展中国家，虽然我国一直承诺“和平崛起”，并在世界事务中积极维护世界和平，但是，由于我国特殊的政治制度、意识形态和国际地位与影响，近年来，“中国威胁论”“中国崩溃论”等负面声音却不绝于耳。面对以美国为首的西方大国主导的世界，要想影响、改变或制约目前西方价值观下国际社会对我

国的认识与态度，我国必须拥有强大的软实力，才能减少对我国的发展模式、价值观念等持否定和抨击态度的国际舆论，使其他国家对我国拥有更多的理解和包容，从而为我国的和平发展创造一个较为适宜的外部发展环境。

胡锦涛同志曾在多个场合提出提升国家软实力的重要意义，并在党的十七大报告中明确指出：“当今时代，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉，越来越成为综合国力竞争的重要因素，丰富精神文化生活越来越成为我国人民的热切愿望。要坚持社会主义先进文化前进方向，兴起社会主义文化建设新高潮，激发全民族文化创造活力，提高国家文化软实力，使人民基本文化利益得到更好保障，使社会文化生活更加丰富多彩，使人民精神风貌更加昂扬向上。”<sup>[1]</sup>在全国体育发展战略研讨会上，国家体育总局副局长段世杰论述了体育作为国家软实力的重要组成部分，在提升综合国力、增强民族凝聚力等方面的重要作用。

在这一视角下，我们充分认识到，作为文化组成部分的竞技运动，不仅仅代表着一场比赛，更是国家社会整体面貌的具象，因其广泛的国际普适性和独特的国际影响力，在软实力的构建和综合国力的竞争中发挥着其他文化形态难以替代的作用。透过竞技体育的运动实力和美学价值、传播价值等折射出体育与人的进步、社会发展、国家现代化的关系。体育的发展可以为人类谋求福祉，有利于人类、自然、社会的和谐统一。我国竞技运动已经成为我国全面小康社会的重

[1] 胡锦涛. 十七大政府报告, 2008-1-22.

要组成部分，衡量着社会的文明程度。

要实现我国由体育大国向体育强国迈进的目标，处于前现代、现代、后现代社会三个历史维度交叉点的中国体育，必须要重新评价体育的功能与目标。竞技运动实力的本源已经发生了深刻变化。虽然物质条件和科技水平仍然是确保取得优异运动成绩的基础和前提条件，但人们对竞技运动中折射出来的体育精神、体育文化越来越重视。我国竞技运动不仅要争金夺银、为国争光，还要影响、吸引和说服国际社会包容和认同我国的文化、价值观和发展模式等。

软实力是“一个国家运用该国的非支配性、非强制性力量来吸引、影响、说服他国，实现对该国认同，使他国产生预期行为，最终达到该国目的的一种能力”。这种实力的发挥，取决于国际间的互动，取决于国际社会各种群体对我国社会和我国体育的态度和认同度，于是软实力的构建涉及更为复杂的矛盾主体间的互动关系。我国竞技运动在过去的 30 年中取得了辉煌的成就，人们在感到欣喜与鼓舞的同时，越来越多的问题使人们产生质疑，我国竞技运动现在的发展道路到底对不对，它是不是能够推动中国竞技运动全面、协调、可持续地发展下去。当国家软实力构建的新依据提出后，我国竞技运动则迫切需要面对新的形势，打开新的视野，开拓新的发展思路，从新的高度研究与解决竞技运动实现新的跨越的问题，使其能够更好地为国家的建设大局服务。

软实力是国际政治研究的热点与前沿领域之一。软实力概念一进入我国，就受到热烈追逐，而且迅速延伸到国际政治领域之外，有关软实力的研究可谓遍地开花，但是，将其引入体育领域的研究只是

星星点点散落于其中。经过仔细分析，在这些少量的研究中，仍然是就体育论体育，并未真正解决软实力构建要求下我国竞技运动的发展出路问题。所以，探讨新的历史时期，在软实力的框架下，我国竞技运动的发展道路，一方面可以从新的视角思考中国竞技运动的未来可持续发展之路，另一方面也是更深入、实在地将软实力的研究领域拓展到体育尤其是竞技运动的领域。

## 第二节 文献综述

### 一、软实力概念的研究

软实力（Soft Power）作为一个舶来的学术语汇，进入我国后，出现了多种中文译法，如“软实力”“软权力”“软力量”“软国力”等。笔者在查阅文献的过程中发现，我国学者在研究软实力相关问题时，多数人直接选择了其中的一种表述，并没有进行仔细分析、加以区别。例如，张剑荆、詹雄德，以及张战、李海君等学者使用的是“软实力”的概念；刘瑜、刘德斌、贺颖等学者使用的是“软权力”的概念；庞中英、何小东、盖玉云等学者使用的是“软力量”的概念；俞新天、永强、齐长安等学者使用的是“软国力”的概念。

外来词汇的翻译出现多种表述是很常见的现象，各概念从根本上来说是一致的，但若具体辨析，这些表述之间则略有差异，像“权

力”经常被用在表达一些上下级的领导和被领导关系，考虑到“Soft Power”这一概念提出的背景，它最早适用于国际关系范畴，在这一层面上各个国家和地区之间应该具有平等的地位，不存在真正意义的职能构架和官方权力，所以它不如能够表达影响力含义的“实力”或“力量”更为妥当；而“国力”一词又将表达中心集中在了国家层面，使得“Soft Power”的应用领域受到极大的限制，不便于拓展研究领域。所以，除了在引述其他学者的观点中，本书对“Soft Power”的翻译采用了“软实力”这一说法。

## （一）软实力的渊源

### 1. 历史背景

理论界公认的“软实力”概念的提出者是美国的约瑟夫·奈教授。关于“软实力”概念的诞生时间，在他本人为 Yasushi 和 McConnell 合著的《超级大国的软实力：日美的文化与民族资产》所作的前言中，有过明确的表述：“我于 1989 年提出了软实力这一概念，当时我正写一本书来反驳美国软实力衰落的传统看法。”<sup>[1]</sup>

20 世纪 80 年代末 90 年代初，世界格局发生了重大的变化。先是东欧社会主义板块发生剧变，对世界震动更大的是前苏联的解体，这标志着美、苏两大阵营对垒的冷战告一段落。奈就是在这段时间内提出了“软实力”的概念，这不能说是一个巧合。正如英国考文垂大学的学者阿兰·亨特尔所说，约瑟夫·奈“软实力”概念的提出，无疑

[1] Joseph S. Ney Forward, Yasushi W, Mc Connell D. Soft Power Superpowers: Cultural and National Assets of Japan and the United States. New York: M. E. Sharpe, 2008: .IX-XIV.

是基于人类运用软实力的实践之上的。

冷战时期，东西方对抗的轴心是以军事力量、核威慑力等为主的“硬实力”，特别是美国和苏联两个大国竞相采用增强军事力量的方式来实现国际体系实力地位的平衡。而冷战的结束，并不是依靠枪炮的力量，而是意识形态、价值观的渗透发生了和平演变，这对传统的国际政治理论产生了挑战，需要运用一种新的理论来重新审视美苏两国的竞争。奈要在以军事、经济、科技为主要内容的国家间竞争之外，寻找更高层次的、更有效的分析工具与路径。在世界变革的情况下，“所有国家，包括美国，要学会通过新的权力源泉来实现其目标：操控全球相互依存，管理国际体系结构，共享人类文化价值”<sup>[1]</sup>。美国要想在国际关系领域继续称霸，需要重构世界历史体系，以普世意识形态为核心的内容具有了战略意义，就像亨利·基辛格所指出的：“美国面临的历史考验是，能否将目前主导世界的实力转化为国际共识，将本国原则转化为被广泛接受的国际规范。”<sup>[2]</sup>

20世纪80年代，美国理论界展开了一场关于美国国力是否衰败的大辩论。历史学家保罗·肯尼迪在《大国的兴衰》中提出“衰落论”，他认为：“美国正在重蹈历史上霸权国的覆辙，已经被过度的军事扩张耗尽了精力，不可避免地走向衰落了。”<sup>[3]</sup>而约瑟夫·奈认为，由于美国不仅拥有经济和军事等“硬实力”优势，而且还有文

[1] Joseph Nye. The Changing Nature of World Power. Political Science Quarterly, 1990, Summer, Volume 105, Issue 2.

[2] 约瑟夫·奈. 硬权力与软权力. 北京: 北京大学出版社, 2005: 202-203.

[3] 保罗·肯尼迪. 大国的兴衰: 1500—2000年的经济变迁与军事冲突. 北京: 求实出版社, 1988.

化、价值观和国民凝聚力等“软实力”优势，国力并未衰落。只是世界权力的性质和构成发生了变化。“过去，对一个大国的考验是其在战争中的实力，而今天，实力的界定不再强调军事力量和征服，技术、教育和经济增长等因素在国际权力中正变得日益重要。”<sup>[1]</sup> 奈指出这种新的权力源泉就叫做“软实力”。“软实力”的新形式正在出现，特别是在文化、教育和大众媒介方面，“软实力”的性质是不能用传统的地缘政治学来解释和评估的，它已被作为一种研究国际关系的新型战略思维工具。

## 2. 理论基础

在约瑟夫·奈提出“软实力”概念之前，很多外国学者已经注意到了国际关系中的软性力量及其要素。美国驻苏代办乔治·凯南早在1946年就提出要增加政治和外交方面的遏制而减少军事斗争，在对苏联的渗透中应注重文化、意识形态等领域。政治学家迈克尔·曼强调了意识形态实力和政治实力具有不同于军事和经济等传统力量的意义和性质。<sup>[2]</sup> 后来，约瑟夫·奈在界定软实力的主要资源或表现形式时将意识形态力和政治力量位列其中。美国学者克莱因提出“国力方程”概念，其中的“战略目标”与“国民意志”等软性指标成为衡量国力的重要组成部分。英国历史学家尼阿尔·芬古逊把软实力描述为“诸如文化和商品这样的非传统力量”。民族同质性、社会综合程度、政治稳定性、国民士气等内容被美国学者斯拜克曼视为软实力。现实

[1] Joseph Nye. Soft Power. Foreign Policy, Fall 1990.

[2] 自巴瑞·布赞，奥利·维夫，迪怀尔德. 新安全论. 北京：人民出版社，2003：10.

主义政治学家莱因霍尔德·尼伯尔认为，权力是多种力量构成的“一种复合体，其中物质力量，无论是经济力量还是军事力量，只是组成部分之一”，认为尊重道德可以带来政治威望，而政治威望本身就是不可缺少的权力源泉。<sup>[1]</sup>威望和权威都被约瑟夫·奈列入了“软实力”概念的范畴。在1988年出版的《国家与市场》一书中，苏姆·斯特兰奇提出了“结构式力量”的概念，与约瑟夫·奈的“同化式力量”有相通之处。<sup>[2]</sup>

各位学者对软性力量的研究尽管侧重点有所不同，有的侧重支配的软性资源，有的注重软性支配方式，有的强调运用软性力量的效果，这些都为约瑟夫·奈最终“软实力”概念的提出打下了基础。

我国的许多学者也对奈提出的“软实力”概念的理论基础进行了研究。郑永年等认为：“第一个提出并比较系统地讨论软力量但没有使用这个概念的是意大利新马克思主义学者安东尼·葛兰西。在对西方发达资本主义国家尤其是意大利的政治进行考察后，葛兰西认识到资本主义国家政权最有效的统治工具并非是诸如武装部队和警察的硬力量，而是其占霸权地位或上升至霸权地位的意识形态和文化。”<sup>[3]</sup>不过，葛兰西讨论的是软实力在国内政治中发挥的作用，而奈则将其扩展到国际政治领域。肖欢把起源时间进一步推到普法战争后法国政府创造的法兰西联盟，同时指出基辛格也曾在外交实践领域强调推广美国的观念和价值。<sup>[4]</sup>王艳红指出，尼克松在《1999：不战而胜》一书

[1] 托布约尔·克奴成 [挪威]. 国际关系理论史导论. 天津：天津人民出版社，2004：247.

[2] 约瑟夫·奈. 美国定能领导世界吗. 何小东，盖玉云，等译. 北京：军事译文出版社，1992：40.

[3] 郑永年，张弛. 国际政治中的软力量以及对中国软力量的观察. 世界经济与政治，2007，7.

[4] 肖欢：冷战后美国软实力的下降及其启示. 国际政治研究，2006，3.