

姜秉正 ● 著

洪仁玕年谱长编

上海三联书店

姜秉正 ● 著

洪仁玕年谱长编



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

洪仁玕年谱长编/姜秉正著. —上海:上海三联书店, 2015. 4
ISBN 978-7-5426-5048-1

I. ①洪… II. ①姜… III. ①洪仁玕(1822~1864)—年谱
IV. ①K827=52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 006380 号

洪仁玕年谱长编



著 者 / 姜秉正

责任编辑 / 殷亚平

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199) 中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 24175971

印 刷 / 上海惠敦印务科技有限公司

版 次 / 2015 年 4 月第 1 版

印 次 / 2015 年 4 月第 1 次印刷

开 本 / 710×1000 1/16

字 数 / 350 千字

印 张 / 32

书 号 / ISBN 978-7-5426-5048-1/K·307

定 价 / 58.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-56475597

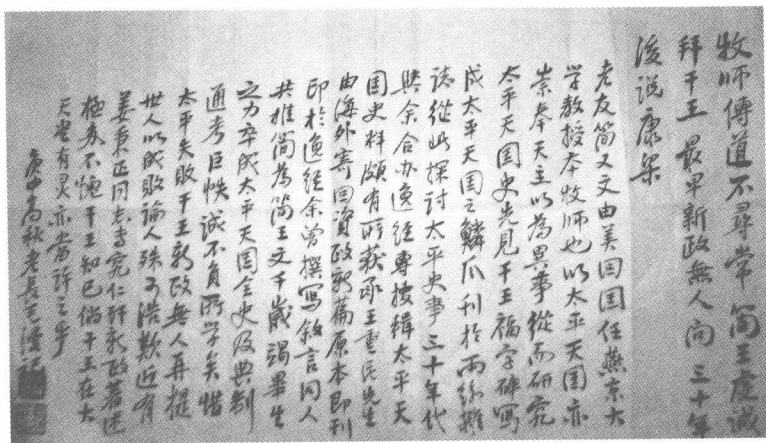
代序

——从谢兴尧教授《干王新政》、《喜看后贤》诗两首说起

姜秉正

(一)

谢兴尧(1906—2006)历史学家。笔名五知、老长毛、菟公等。四川省射洪县人。幼读私塾,受教于状元骆成骧。1930年北京大学毕业后,即致力于太平天国史研究。历任北平大学、河南大学、北平国立女子师范学院教授,1949年后任《人民日报》图书馆馆长、中国社科院近代史研究所特邀研究员。1970年任西北大学兼职教授。



1980年高秋谢兴尧教授书赠作者《干王新政》手迹

谢老的两首诗,一是庚申高秋(1980年)我去北京看望他时书赠的。诗云:

牧师传道不寻常,

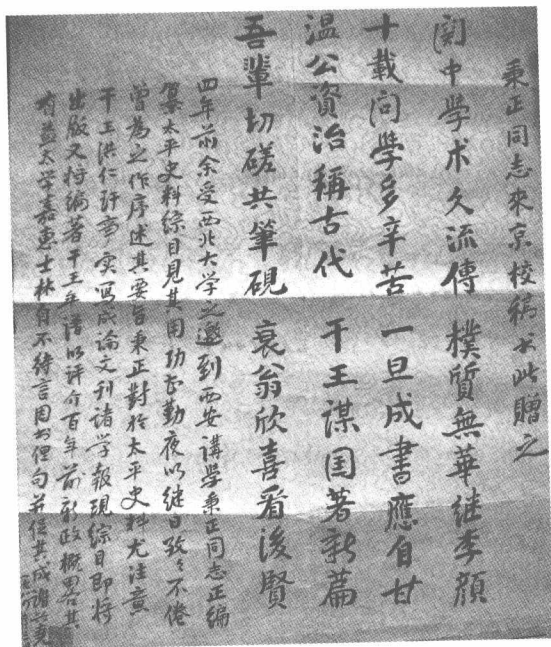
简王虔诚拜干王；
最早新政无人问，
三十年后说康梁。

谢兴尧教授署名老长毛，有其来历。在太平天国起义时，洪秀全和杨秀清创建太平军。太平军的洪流，席卷华夏 18 省，前后 19 年，攻占城邑 600 余，在中国农民战争史上创造了奇迹。有别于满清的剃发梳辫，太平军全部蓄发，其时百姓称为“长毛”。“长毛”之称，原无贬义，只是借其形象上的某些特征代称其人而已。余一鳌《见闻录》：

百姓称捻匪为红毛，称贼（指太平军）为长毛。

“长毛”原是他称，后也发展成为自称。倦圃野老《庚癸纪略》：

俗称贼为长毛，贼亦自称之。



谢老书赠《喜看后贤》诗

“老长毛”，是指参加太平军时间较长的老兄弟、老姊妹。

谢兴尧教授对太平天国史情有独钟，故袭用“老长毛”自称，并以“老长毛”为笔名。

二是1984年春，我去北京校对历经“十载”、行将问世的《研究太平天国史著述综目》，谢老又书赠一诗，曰：

关中学术久流传，
朴质无华继李颜；
十载问学多辛苦，
一旦成书应自甘。
温公资治称古代，
干王谋国著新篇；
吾辈切磋共笔砚，
衰翁欣喜看后贤。

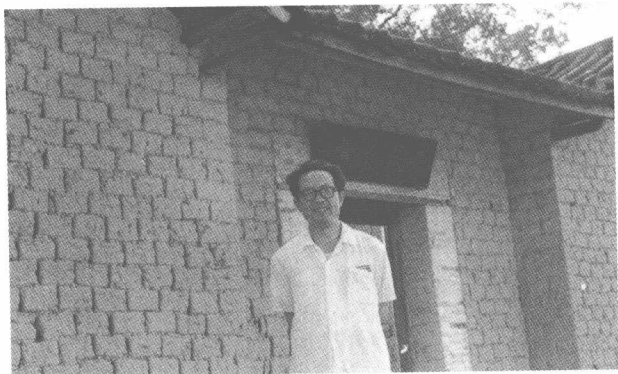
在跋文里，谢老更鼓励晚生继而完成“干王年谱”。他说道，以“年谱”评介百年前洪仁玕“新政”，“其有益太学，嘉惠世林，自不待言”。谢老此言我不敢或忘。臧克家《咏牛诗》云：“块块荒田水和泥，深翻细作走东西；老牛亦解韶光贵，不待扬鞭自奋蹄。”34年来，我孜孜于此，喻为此牛，也算恰切。

(二)

34年间，我对洪仁玕的研究，可以划分为三个时段：

先是发表不少论文，今汇册为《建周笔谭——洪仁玕新政及其他》。内中1982年《中国历史学年鉴》刊文评说：

姜秉正在《洪仁玕“新政”的资本主义特色——谈我国第一个近代化方案》（《人文杂志》1981年01）一文中，认为他（洪仁玕）的经济思想、政治方案、法制主张，以及服务于近代经济、政治的文化思想、教育主张、外交路线，构成了一整套具有资本主义特色的施政方略，也是我国第一个近代化方案。从近代思想发展史上考察，无论是洋务派还是维新派，都远远不能与之相比。



作者 1981 年参观洪仁玕故居的留影

1983 年,《中国历史学年鉴》还刊文评介说:

姜秉正……认为洪仁玕(新政),他之所以不能实现,不是因为当时没有资产阶级,而根本原因是没有一个可以推行新政策的强有力的政权。

1983 年 7 月著名史学家毛家琦评说:

长期以来学术界有一种看法,认为洪仁玕的《资政新篇》缺乏实施的社会基础。姜秉正先生的《洪仁玕新政产生的历史根据》一文,对上说提出不同看法。他广泛引用资料、论证,当时应用西方先进科学技术发展近代工业的基础,“并不是不存在的”。我认为这一观点是站得住脚的,是具有学术水平的。

.....

二是在此基础上,经历 12 年磨砺,1993 年,拙作《中国早期现代化蓝图——论洪仁玕新政》一书面世。这本书,有“三新”之评说。

所谓“三新”,一是以世界工业革命大潮的“新视角”,鸟瞰农业文明向工业文明转换趋势的规律性;二是以比较史学的“新方法”,探究洪仁玕新政的

内涵、社会价值及其可资借鉴性；三是在继承和发扬前一辈治学精神和学术成果的基础上，取得了开拓前进的“新成绩”。

此书出版后，受到了太平天国史学界的高度评价。

一位是郭毅生教授（中央民族大学博导），他曾着文说：

他的提法和见解，具有独到之功，有所突破和前进。^①

另一位是邢凤麟教授（广西社科院副院长），他认为一百多年来，太平天国史的研究，产生了三个学术流派：

一个是简又文先生，侧重于从“宗教运动”来探索太平天国历史；

一个是罗尔纲先生，侧重于从“贫农革命”来阐明太平天国历史；

一个是姜秉正先生的力作《中国早期现代化蓝图——论洪仁玕新政》，侧重于从肩负中国现代化的历史使命来研究。

邢凤麟教授著文说：

这是迄今为止唯一一本专题评论洪仁玕新政的论著。她是著者在继承和发扬老一辈学者的治学精神和学术成果的基础上，开拓前进的新成绩。著者明确提出“洪仁玕新政的出现，标志着太平天国已肩负起了中国现代化的历史使命”。他的这个结论，是以翔实的资料，新颖的视角，论证出来的。著者详尽阐述了中国近代史上第一个现代化纲领——洪仁玕新政的出现，与世界工业革命大潮的关系，与中国社会的资本主义因素增长的关系，以及太平天国后期领导层从空想到现实的历史转变的关系，从而揭示出“新政”是这“三个冲突中的选择”，即中国社会在19世纪50年代之后，便开始出现实行现代化的良好机遇；洪仁玕新政，正是力图把握这个机遇

^① 见姜秉正：《中国早期现代化蓝图——论洪仁玕新政》，西北大学出版社，1993年，p2。

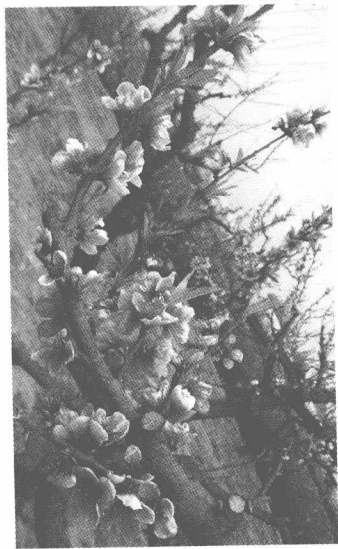
使中国登上国际第三代工业革命列车的先声。^①

时间已过去 20 年了,这本书仍被 2008 年中山大学等校主编的《中国近代史教材教参》列在第 21 位。而在太平天国部分则为第 5 位。从“教参”所列著者看,有如徐中约、郭廷以、费正清、罗荣渠、布莱克、茅海建、萧致治、黄宇和、王庆成、茅家琦、罗尔纲等先生,就此而言,学界对于《中国早期现代化蓝图——论洪仁玕新政》的评价自是不低。此外,2011 年 6 月扬州大学潘洪建教授,在推荐历史教师阅读的书目里,在中国近现代史部分,将《中国早期现代化蓝图——论洪仁玕新政》列入第 13 位,与史学名家蒋廷黻、费正清、胡绳、丁名楠等名家著作并列,我深感欣慰。

三是经过三十多年的积累,终将完成《洪仁玕年谱长编》。这就是早在 1984 年谢老力促的“干王年谱”。谢老 101 岁离我们而去,屈指已经八年了。《洪仁玕年谱长编》面世,当亦是对谢老在天之灵的一个莫慰。

(三)

姜李雯是我老伴,2007 年我们与郝延军教授同游西安汉城遗址六村堡桃花园。拍摄了这张照片。我给它取名《桃蕊报本图》,与谢老题赠的诗配之。



《桃蕊报本图》

鸦片战争似海啸一般,扣开了中国的大门。当时的中国,如同照片上粗大的树干一样,缺乏生机与活力。她在世界潮流中,处于落后状态。面对工业化潮流的“海啸”,中国有识之士的考虑,再也不能夜郎自大,必须放眼看世界。看世界之“本”,在于图强报国。如同那照片上的树干,发出新的枝叶,桃蕊争艳,生机盎然。志在使“暂为失色”的中国,变成“东洋之冠冕”。这句话是洪仁玕说的。所以,我以“桃蕊”喻洪

^① 见姜秉正:《中国早期现代化蓝图——论洪仁玕新政》,西北大学出版社,1993 年,p5—6。

仁玕。

然而,在洪仁玕研究中,有一些误说:一说他是“农民”,不可能成为先进思想的代表者;二说他的主张,是“舶来品”,没有植根于中国土壤的基础;三是说他的抱负,仅是“书生”的空想而已。总之,否认洪仁玕是中国开眼看世界第一人,否认洪仁玕是鸦片战争后提出变法维新思想的第一改革家,否认洪仁玕是“奋为中地倡”的守望者。在这些问题上,当然远不此这些问题,《洪仁玕年谱长编》以极为丰富、极其翔实的资料,给予佐证,亦自不负谢老“有益太学,嘉惠世林”之期也。

《洪仁玕年谱长编》序

赵均强博士

距今一百五十年前,在广西金田村爆发了历时十九年、席卷十八省的中国历史上规模最大的农民起义——太平天国运动。作为中国近代史上影响深远的重大历史事件,自民初以来,太平天国史研究就吸引了海内外许多优秀历史学家的目光,“现今七十岁左右的学者几乎无人没有涉猎过这一领域”。^① 本书作者姜秉正先生即是其中之一。作为以研究中国近代史为专长的历史学家,姜先生曾任中国太平天国史学会副秘书长、《太平天国大辞典》副主编,著有《研究太平天国史著述综目》、《太平天国大辞典》(史料、著作类)、《香港问题始末》、《澳门问题始末》、《中国早期现代化蓝图——论洪仁玕新政》、《从屈辱到自强——中英〈南京条约〉迄〈中葡联合声明〉本末纪实》等论著,在太平天国史、港澳史、近代不平等条约、中国现代化理论等领域都作出了有目共睹的杰出成就。专就太平天国史研究而言,除过被誉为太平天国史研究“金钥匙”(郭毅生)的《研究太平天国史著述综目》和被称为“中国专门史的第一部词书”^②的《太平天国大辞典》(史料、著作类)这些嘉惠学林的基础研究外,最具开创性和影响力的就是姜先生的洪仁玕研究了。

洪仁玕(1822—1864),太平天国领袖,他在太平天国史上的地位十分特殊。首先,作为洪秀全的族弟,他是洪秀全拜上帝会最早的信徒和骨干,可是因为种种原因,洪仁玕并不在永安诸王之列,而是长期流寓香港,迟至1859年,才辗转抵达天京。其次,由于1852—1859年在港居留期间,洪仁玕接触了韩山文(Hamburg Theodore)等西方传教士,大量接触并认同西方文化,这

^① 夏春涛:《二十世纪的太平天国史研究》,《历史研究》,2000年第2期。

^② 文生辉:《太平天国大辞典简介》,《文史杂志》,1995年第4期。

使得洪仁玕从一个旧式的士人,转变为一位具有先进思想意识的近代知识分子,并逐渐形成了一个用发展资本主义来改造中国的完整方案,这使得洪仁玕本人在充满封建思想的太平天国领导集团中十分特殊。第三,洪仁玕抵达天京后,戏剧性地受到了洪秀全的重用,被封为干王,并一度总理朝政。尽管任职期间,洪仁玕写成了不朽名著《资政新篇》,而且也表现出一定的政军才能,但此时天平天国失败的命运已不可逆转,而洪仁玕也最终沦为阶下囚,后被清军杀害。由于这样的人生经历,在一些研究者眼中,洪仁玕似乎成了一个空降的“天外来客”,与太平天国成了两码事。这样,总体而言,在姜秉正之前,学界对洪仁玕的研究不够深入,对洪仁玕《资政新篇》所代表的历史文化内涵及其重要性的认知十分不到位。正是在这一背景下,姜秉正先生别具慧眼,耗费十几年的时间,专心致力于洪仁玕研究,并最终形成了从现代化大潮的角度解析洪仁玕《资政新篇》的研究理念。

由于有了方法上的重大突破,随之而来的研究成果,不仅使得洪仁玕研究有了重大突破,而且也使得姜先生本人成为中国近代化史观的最早开拓者之一。所谓近代化史观,是指一种以传统社会向工业社会的变迁过程为中心视野认知和诠释近代历史进程的史学理论,它既是一种方法论,也是一种价值论。一般地,近代化与现代化是同一个概念,但近代化史观与现代化理论是两个不同概念。近代化史观形成于20世纪八九十年代,现已称为中国近代史研究中影响很大的一种史学理论。近代化史观的形成,是许多史学家共同努力的结果,但就时间先后看,姜秉正先生无疑是这一史学理论的先驱者。1981年,姜先生发表了《洪仁玕“新政”的资本主义特色——谈我国第一个近代化方案》(《人文杂志》1981年第1期)一文,该文第一次明确主张,洪仁玕在《资政新篇》中所提出一系列的经济思想、政治方案、法制主张,以及服务于近代经济、政治的文化思想、教育主张、外交路线,构成了一整套具有资本主义特色的施政方略,是我国历史上出现的第一个资本主义近代化方案。这篇文章是姜先生开始以近代化的视野研究太平天国史的重要标志。接着,姜先生又先后在1986年两广和1988年在陕西宝鸡举行的“全国太平天国史学术会”上,作了题为《洪仁玕新政与中国近代化》的主题发言。发言不仅提炼出了“洪仁玕新政”的这一崭新概念,而且还进一步阐述了应将洪仁玕新政置于中国近代化进程中予以考察的研究思路。对此,与会学者给予了很高的评价,一致认为,开展洪仁玕新政的研究,“可能成为太平天国史研究深化的突

破口。”^①1990年,姜先生又在上海社科院发表了题为《中国近代史应树立新坐标》的演讲,系统阐述了自己摸索出来的一整套近代化理论。具体地说,这个理论包括近代史共性说、四代说、七要素说以及三曲线说三大部分的近代化史观。1991年,姜先生发表《洪仁玕新政与工业革命机遇的丧失》一文,该文认为,1859年的洪仁玕新政,正值世界工业革命的二、三代之交,当时,日本的近代化还没起步,俄国虽已起步但仍较落后,他们大都效法法、美、德等第二代工业化国家,试图登上第三代工业革命的列车。该文从八个方面论证说,以进行工业革命为核心的洪仁玕新政,是力图登上世界工业革命第三代列车的先声。^②这篇文章可以看做是姜先生运用自己独创的近代化理论研究洪仁玕新政的大胆尝试。众所周知,现代化理论是自18世纪兴起于西方的一个影响极大的跨学科理论。据笔者所知,当时姜先生并不了解海外社会学的、经济学的、政治学领域的种种现代化理论,因此,他的研究并不是将西方的现成理论运用于中国近代史研究,而是在中国近代史研究的具体实践中独自摸索出的一套近代化理论,这是十分难得的。我们现在搞研究,很多人都认同“以小见大”,但实际上又往往陷于做小易、见大难的困境。在我看来,姜先生在洪仁玕研究过程中升华出的近代化理论,即是以小见大的成功范例。

1993年,积十多年之功,姜先生的力作《中国早期现代化蓝图——论洪仁玕新政》一书面世。该书的出版,获得了近代史学界的高度评价。郭毅生先生说,姜秉正同志“对洪仁玕与《资政新篇》的研究,可以说是独具慧眼,能发人之所未发,透视个中底里……既能把问题放在整个寰宇作宏观衡量,又能在细微与具体之处作微观的分析,这是不同寻常的。”^③“他的提法和见解,具有独到之功,有所突破和前进。”邢凤麟先生说,一百多年来太平天国史的研究曾经出现过三个学术流派,一个是简又文先生,他侧重于从“宗教运动”来探索太平天国历史;一个是罗尔纲先生,侧重于从“贫农革命”来阐明太平天国历史;一个是姜秉正先生,侧重于“中国现代化”,将太平天国视为中国现代化中不可忽视的环节。^④在邢老看来,以近代化的视野研究太平天国,这

① 何泳:《全国太平天国史学术讨论会综述》,宝鸡师院学报,1988年第2期。

② 姜秉正:《洪仁玕新政与工业革命机遇的丧失》,西北大学学报,1991年第3期。

③ 见姜秉正《中国早期现代化蓝图——论洪仁玕新政》,西化大学出版社,1993年,p1—2。

④ 见姜秉正《中国早期现代化蓝图——论洪仁玕新政》,西北大学出版社,1993年,p5—6。

是姜先生太平天国史研究的独特贡献,这种趋向研究代表了太平天国史研究中的一大流派。目前中国近代史的研究,有所谓全球化史观、社会史观、近代化史观。所谓全球化史观,就是要求从全球的视角,而非以某个中心为视点,将整个世界看做一个不可分割的有机的统一体,强调不仅要关注各个国家和社会的历史,也要关注他们之间的互动关系,强调人类区域文明之间的互动关系,强调人类各区域文明之间交往互动的意义和地位,努力反映局部与整体的对抗以及它们之间的相互作用。社会史观的考查大多以社会转型期人们思想观念、社会习俗、日常生活等方面的变化为媒介,综合考查其中所折射出来的“社会巨变”。^①而近代化史观则着眼于由传统农耕社会向近代工业化社会转型,并以此解释近代历史的现象与进程。在这三种史观中,近代化史观现在占有越来越重要的地位。在中山大学《中国近代史》教材所推荐的经典参考书中,^②以现代化为主题的著作包括罗荣渠《现代化新论续编:东亚与中国的现代化进程》(1997);胡福明主编:《中国现代化的历史进程》(1994);许纪霖、陈达凯:《中国现代化史》(1995);武克全主编:《现代化扩展中的世界与中国》(1999);吉尔伯特·罗兹曼主编:《中国的现代化》;C. E. 布莱克著,段小先译:《现代化的动力》(1988);姜秉正:《中国早期现代化蓝图——论洪仁玕新政》(1993)等六种。在这六种著作中,除过胡福明、武克全两本编著,罗兹曼、布莱克两本译著外,实际仅有罗荣渠、许纪霖、姜秉正三本中国学者的论著,而罗著出版于1994年,许著出版于1997年,姜著出版于1993年,这就是说,在国内以现代化的视野研究近代史的过程中,姜秉正先生着手的时间要稍早一些。不过,若从1981年1月发表在《人文杂志》上的那篇论文算起的话,那么,以现代化视野研究近代史,则姜先生应是最早的拓荒者。

《洪仁玕年谱长编》的著作缘起,出自著名历史学家谢兴尧先生的建议。谢兴尧(1906—2006),四川射洪人,中国著名藏书家、史学家。号五知,别号老长毛、菟公等。1927年考入北京大学历史系,1931年毕业,先后任职于北平女子第一中学、北京大学、河南大学等。治学精于清史,特别是太平天国史研究,亦善搜求史部古书,尤其是稿本。另著有《堪隐斋杂著》、《堪隐斋随笔》等书,整理《荣庆日记》一部。1980年秋,那时还风华正茂的姜先生专程赴京

① 王生:《从近几年高考试题看近代化史观考查的新变化》,《历史教学》,2012年第13期。

② 同上。

向谢老汇报了自己多年的洪仁玕研究成果。听罢,谢老十分高兴,遥想老友、著名历史学家简又文的太平天国史研究也是从洪仁玕起步,所以欣然赋诗相赠。诗云:“牧师传道不寻常,简王虔诚拜干王。最早新政无人问,三十年后说康梁。”此诗前两句说的是简又文洪仁玕研究的渊源,后两句是对洪仁玕新政的高度评价。诗末又附有长篇题跋。题跋说,上世纪二十年代,简又文自美国回国,任教于燕京大学,因为简氏是基督教牧师,故闻知太平天国亦信天主后十分诧异,由此开始了研究太平天国之旅。此间,简又文偶见干王洪仁玕的“福”字碑,所以写成《太平天国之麟爪》一文,发表在《雨丝》杂志,这是简又文太平天国研究的处女作。三十年代,简氏与谢兴尧合办《逸经》杂志,又致力于搜集太平天国史料,多有收获。当时王重民先生从英国寄回《资政新篇》原本,谢老十分兴奋,为此专门写了一篇叙言,其中谥称简又文为简王文千岁。1980年秋谢老盛赞其《太平天国全史》与《太平天国文献通考》这两本鸿篇巨制对太平天国史研究之巨大贡献。在题跋中谢老接着说,自简又文之后,因为“太平失败,干王新政无人再提,世人以成败论人,殊可浩叹。近有姜秉正同志专究,著述极多,不愧干王知己”。在谢老看来,姜先生对洪仁玕新政的研究,不但继承了简又文先生未竟的事业,而且对洪仁玕的解读堪称继绝兴废、无愧古人。基于对姜秉正先生研究的认可和厚望,谢老鼓励姜先生写一部《干王年谱》,认为“以‘年谱’评介百年前洪仁玕‘新政’,‘其有益太学,嘉惠世林,自不待言’。”³⁴年过去了,如今谢老已故,姜先生也在鬢雪扶杖之年,而《洪仁玕年谱长编》即将付梓了。古人“侯生重一言,季布无二诺”的诗句大概说的就是此义吧!

关于“年谱”,笔者以前也颇有兴趣,因此除了浏览过各式各样的“年谱”,也曾仔细阅读过梁任公《中国历史研究法》中的“年谱”部分与来新夏先生的《近三百年人物年谱知见录》。照梁先生的看法,史学著作有所谓人的专史、事的专史、文物的专史、地方的专史四种,人的专史是以人物为本位,包括列传、年谱、专传、人表四种主要形式。梁先生指出,“年谱与列传的不同之点:列传叙述一生事迹,可以不依发生的前后,但顺着行文之便或著者注重之点,提上按下,排列自由;年谱叙述一生事迹,完全依照发生前后,一年一年的写下去,不可有丝毫的改动。章实斋说:‘年谱者,一人之史也。’年谱所叙,不外一个人历史的经过。这种体裁,其好处在将一个人的生平首尾毕见,巨细无遗。比如一个政治家的年谱,记载他小时如何,壮年如何,环境如何,功业如

何,按年先后,据事直书。一个学者的年谱,记载某年读甚么书,某年作甚么文,某年从甚么师,某年交甚么友,思想变迁,全可考见。一个发明家的年谱,记载他们如何研究,如何改良,如何萌芽,如何成熟,事功原委,一目了然。无论记载事业的成功,思想的改变,器物的发明,都要用年谱题材才能详细明白。所以年谱在人的专史中位置极为重要。”^①按照任公先生的见解,年谱即是一个人的历史记录,但一部好的年谱却绝非只是谱主生平的罗列,而且应是一部有鲜明“个性”的著作,政治家、学者、发明家的年谱自然是不同的。由于洪仁玕本身兼革命家、思想家等多重角色,同时,他的个人经历又是充满了传奇,要写好他的《年谱》也非对洪仁玕本人的历史了如指掌、对历史学本身有很深造诣的学者所能胜任。因为姜先生前后研究洪仁玕长达三十多年,不仅有扎实的考据功夫,而且也有很高的理论素养,这就保证了《洪仁玕年谱》的著作,是一部成熟的作品。

准确地说,“年谱长编”与“年谱”还是有所不同的。来新夏先生说,年谱“是以谱主为中心、以年月为经纬,比较全面细致地胪列谱主一生事迹的一种传记体裁。所谓‘叙一人之道德、学问、事业纤细无遗而系以年月者,谓之年谱。’(朱士嘉:《中国历代名人年谱目录·序》)它杂糅了纪传与编年二体,并从谱牒、年表、宗谱、传状等体逐渐发展演变而自成一统。(章学诚《刘忠介公年谱·序》)”^②必须指出的是,所谓“年谱长编”,并非如李焘《资治通鉴长编》那样的编年体著作体例,而是一种与“年谱”相比较的概念。与“年谱”相比,“年谱长编”仍在“年谱”范畴,只不过“长编”是一种加强版的年谱罢了。所谓“加强”,是指“年谱长编”的内容更加翔实丰赡,考证更加精审,所以篇幅也更长一些。年谱著作体例,一般都认为开始于宋代,蓝田吕氏之一的吕大防所作《韩吏部文公集年谱》(韩愈)、《杜诗年谱》(杜甫)是现存最早的年谱。年谱在清代有极大发展,但据来先生的收录看,清人年谱中似无长编体例。然而,近代以来,由于长编体具有补订正史、考核舛误等优点,故而风行一时,其中不乏像《梁启超年谱长编》(丁文江、赵丰田)、《朱子年谱长编》(束景南)那样公认的精品。

《洪仁玕年谱长编》这部书有两大长处,一个是个性鲜明,有所创新;一个

^① 梁启超:《中国历史研究法》,上海古籍出版社,1998年,p182。

^② 来新夏:《清人年谱的初步研究》,见《近三百年清人年谱知见录》(增订本),p891。