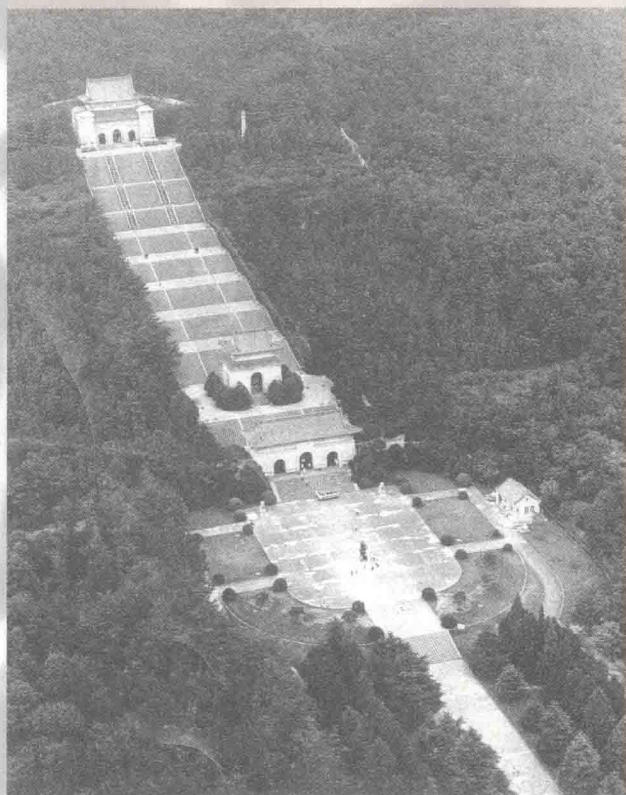


邹德侬 著

中国 现代建筑 二十讲



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

邹德侬 著

中国 现代建筑 二十讲

 商务印书馆
The Commercial Press

2015年·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中国现代建筑二十讲 / 邹德依著. —北京: 商务印书馆, 2015

ISBN 978-7-100-10027-4

I . ①中… II . ①邹… III . ①建筑史—中国—现代
IV . ①TU-092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 122848 号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

中国现代建筑二十讲

邹德依 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京中科印刷有限公司印制

ISBN 978-7-100-10027-4

2015 年 6 月第 1 版

开本 787 × 1092 1/16

2015 年 6 月北京第 1 次印刷

印张 25 1/4

定价: 88.00 元

目 录

序 —— 1

- 第一讲 现代建筑成为中国现代运动的一部分 —— 7
- 第二讲 西风渐进，古典复兴伴行折中主义 —— 23
- 第三讲 文化策略相逢传统本位 —— 50
- 第四讲 中国要素引领现代建筑起步 —— 64
- 第五讲 建国初短暂的现代建筑 —— 98
- 第六讲 歌颂人民胜利的民族形式 —— 117
- 第七讲 北京十大建筑 —— 148
- 第八讲 技术创新 —— 162
- 第九讲 正面观察“文革”建筑现象 —— 181
- 第十讲 小建筑起步，体现了重视国情的大原则 —— 207
- 第十一讲 新地域性 —— 225
- 第十二讲 象征和隐喻 —— 246
- 第十三讲 走出去 —— 255
- 第十四讲 引进来 —— 268

第十五讲 “欧陆风情” —— 287

第十六讲 新形式主义 —— 300

第十七讲 回归人本，盼和谐人居 —— 314

第十八讲 实验建筑 —— 327

第十九讲 建筑新风 —— 348

第二十讲 请社会理解建筑 —— 391

后 记 —— 402

目 录

1 —— 中国第一幢近代建筑——中法大药厂内院 1

2 —— 又见中西合璧——莫干山，报德别墅 2

3 —— 中国最早的图书馆——南京 3

4 —— 中国最早的图书馆——南京 4

5 —— 中国最早的图书馆——南京 5

6 —— 中国最早的图书馆——南京 6

7 —— 中国最早的图书馆——南京 7

8 —— 中国最早的图书馆——南京 8

9 —— 中国最早的图书馆——南京 9

10 —— 中国最早的图书馆——南京 10

11 —— 中国最早的图书馆——南京 11

12 —— 中国最早的图书馆——南京 12

13 —— 中国最早的图书馆——南京 13

14 —— 中国最早的图书馆——南京 14

15 —— 中国最早的图书馆——南京 15

16 —— 中国最早的图书馆——南京 16

17 —— 中国最早的图书馆——南京 17

18 —— 中国最早的图书馆——南京 18

19 —— 中国最早的图书馆——南京 19

20 —— 中国最早的图书馆——南京 20

21 —— 中国最早的图书馆——南京 21

22 —— 中国最早的图书馆——南京 22

23 —— 中国最早的图书馆——南京 23

24 —— 中国最早的图书馆——南京 24

25 —— 中国最早的图书馆——南京 25

26 —— 中国最早的图书馆——南京 26

27 —— 中国最早的图书馆——南京 27

28 —— 中国最早的图书馆——南京 28

29 —— 中国最早的图书馆——南京 29

30 —— 中国最早的图书馆——南京 30

31 —— 中国最早的图书馆——南京 31

32 —— 中国最早的图书馆——南京 32

33 —— 中国最早的图书馆——南京 33

34 —— 中国最早的图书馆——南京 34

35 —— 中国最早的图书馆——南京 35

36 —— 中国最早的图书馆——南京 36

37 —— 中国最早的图书馆——南京 37

38 —— 中国最早的图书馆——南京 38

39 —— 中国最早的图书馆——南京 39

40 —— 中国最早的图书馆——南京 40

41 —— 中国最早的图书馆——南京 41

42 —— 中国最早的图书馆——南京 42

43 —— 中国最早的图书馆——南京 43

44 —— 中国最早的图书馆——南京 44

45 —— 中国最早的图书馆——南京 45

46 —— 中国最早的图书馆——南京 46

47 —— 中国最早的图书馆——南京 47

48 —— 中国最早的图书馆——南京 48

49 —— 中国最早的图书馆——南京 49

50 —— 中国最早的图书馆——南京 50

51 —— 中国最早的图书馆——南京 51

52 —— 中国最早的图书馆——南京 52

53 —— 中国最早的图书馆——南京 53

54 —— 中国最早的图书馆——南京 54

55 —— 中国最早的图书馆——南京 55

56 —— 中国最早的图书馆——南京 56

57 —— 中国最早的图书馆——南京 57

58 —— 中国最早的图书馆——南京 58

59 —— 中国最早的图书馆——南京 59

60 —— 中国最早的图书馆——南京 60

61 —— 中国最早的图书馆——南京 61

62 —— 中国最早的图书馆——南京 62

63 —— 中国最早的图书馆——南京 63

64 —— 中国最早的图书馆——南京 64

65 —— 中国最早的图书馆——南京 65

66 —— 中国最早的图书馆——南京 66

67 —— 中国最早的图书馆——南京 67

68 —— 中国最早的图书馆——南京 68

69 —— 中国最早的图书馆——南京 69

70 —— 中国最早的图书馆——南京 70

71 —— 中国最早的图书馆——南京 71

72 —— 中国最早的图书馆——南京 72

73 —— 中国最早的图书馆——南京 73

74 —— 中国最早的图书馆——南京 74

75 —— 中国最早的图书馆——南京 75

76 —— 中国最早的图书馆——南京 76

77 —— 中国最早的图书馆——南京 77

78 —— 中国最早的图书馆——南京 78

79 —— 中国最早的图书馆——南京 79

80 —— 中国最早的图书馆——南京 80

81 —— 中国最早的图书馆——南京 81

82 —— 中国最早的图书馆——南京 82

83 —— 中国最早的图书馆——南京 83

84 —— 中国最早的图书馆——南京 84

85 —— 中国最早的图书馆——南京 85

86 —— 中国最早的图书馆——南京 86

87 —— 中国最早的图书馆——南京 87

88 —— 中国最早的图书馆——南京 88

89 —— 中国最早的图书馆——南京 89

90 —— 中国最早的图书馆——南京 90

91 —— 中国最早的图书馆——南京 91

92 —— 中国最早的图书馆——南京 92

93 —— 中国最早的图书馆——南京 93

94 —— 中国最早的图书馆——南京 94

95 —— 中国最早的图书馆——南京 95

96 —— 中国最早的图书馆——南京 96

97 —— 中国最早的图书馆——南京 97

98 —— 中国最早的图书馆——南京 98

99 —— 中国最早的图书馆——南京 99

100 —— 中国最早的图书馆——南京 100

序

我很愿意首先“讲”一下，自己亲历的“中国现代建筑史”缘起的“故事”。

1949年开始的中国现代建筑史，时间上离我们最近，实例也举手可得，但人们却感觉它比近代或遥远的古代建筑史模糊得多。其原因是，这个学科成形时间短，研究人员少，成果也不多。

1958年，准官方的学术会议号召建筑界写“三史”（古代、近代和近十年）。1959年，建设工程部建筑科学研究院出版了一部大型画册《建筑十年》（1949—1959）。稍晚，高校研究人员编写过一点讲义，把建国十年来发生的建筑事件，作为“动态”介绍给同学，教科书里没有中国现代建筑史的正式位置。这本讲义是1949年之后类似“现代建筑史”的第一次出场。

二十年之后的1980年，我国开始编撰《中国大百科全书》中的《建筑园林城市规划》卷，建设部部长戴念慈代表政府主管，设计局长龚德顺协助工作¹。这部书的所有条目已各有撰主，唯有一个叫做“中国现代建筑”的大条目无人接手。这是一个不能舍弃却想不出作者的条目，原因是，它的内容实在“太敏感”，涉及1970年代之前中国政治运动对经济活动造成的直接后果，在十年“文革”惊魂之后，无人

1 他们二人都是建设部设计院著名的总建筑师，出身建筑学专业，从基层做起，在建筑界享有崇高的地位。

愿为此事出头。

龚德顺作为政府主管建筑设计的最高官员，只得承担起这个条目，他设立了一个“中国现代建筑研究（1949—1982）”项目，要把研究成果写成大百科所需要的条目。实际参加这项工作的只有三个人：主持者龚德顺、设计局技术处清华建筑学出身的窦以德和我——一个对“中国现代建筑”无知、无畏的青年教师。大约在1985年，我们完成了大百科的条目，1989年出版了《中国现代建筑史纲》，这是由官方奠基并主导的最早的研究成果，该项工作也就此结束。

我原本对中国现代建筑毫无兴趣，觉得窗外这些建筑“灰头土脸，乏善可陈”。校友龚德顺到学校找人帮忙，阴差阳错系领导派了我，揣想有可能游遍全国，我欣然参加。调研中，知道了窗外的建筑竟然经历过如此的坎坷，中国建筑师竟然在如此严苛的条件下工作，我已经放它不下了。我和我的小团队，在国家自然科学基金和教育部、建设部相关基金的支持下，于2001年完成了以《中国现代建筑史》一书为代表的“中国现代建筑史研究（1949—1999）”课题，这项成果荣幸地获得2002年教育部自然科学一等奖。俗语说“铁打的营盘，流水的兵”，我感恩天津大学建筑学院这个“铁打的营盘”，怀念先后参与工作的研究生，那些“流水的兵”们。

在这部建筑史中，有一些值得提一下的地方。

由于在起步时对中国现代建筑史的无知，我的头脑就没啥框框，《史纲》及之前的工作虽有出言谨慎的龚总把关，但我发现他十分认同外来现代建筑设计原则和实践，甚至他就是一个现代主义者。所以，我们在《史纲》里，一致为建国之初受到严厉批判的“方盒子”建筑喊“不公”，这在当时，是需要学术乃至政治勇气的创举。

由此引起我的一个很尖锐的想法：中国现代建筑史不应当从1949年开始。其理由十分简单，发源于西方的现代建筑（modern architecture）原则和实践，在1949年以前就深入我国建筑，否则不会在共和国初期出现那么多的“方盒子”建筑。对此，我们做了一些论证，并保守地将起点定在1920年代之末，并确认中国现代建筑是国际现代运动的一部分。

进一步的研究表明，这个年代还可以向前推，因为钢筋混凝土建筑和现代建筑

前期的新艺术运动（art nouveau）建筑，在1900年代就已经出现。这样，就引出一个更尖锐的问题：近代和现代建筑史可不可以合而为一？中国近、现代建筑史的分期，来自当年的通史，而那通史，又受苏联的深刻影响。我给当时在读的博士生邓庆坦设立了课题《中国近、现代建筑历史整合的可行性研究》，提出了这个问题，但并不急于解决，因为这需要长期积累共识，况且，可能还会有人坚决反对呢。

建国初期所谓苏联社会主义建筑理论，对我国施加了深刻而久远的影响，如“社会主义现实主义的创作方法”和“社会主义内容，民族形式”两个口号，使我国重蹈了苏联建筑“复古主义”的覆辙。我们追寻出这些思想的斯大林主义根源，指出1950年代之末苏联就已废弃了这两个口号，而我们还一直沿用到1980年代以后。在历史“禁区”之内的这个视点，具有一定现实意义。

苏联的这套理论，还在中国留下了许多疑案，例如苏联建筑专家在中国到处寻找“结构主义”建筑，作为批判目标。我们从现代艺术史的角度，研究了十月革命前后俄国现代艺术，对照苏联文献，弄清了“构成主义”（即所谓“结构主义”）艺术的来龙去脉，指出了苏联专家在中国批判中国“结构主义”建筑的荒诞。同时，我们也揭露了他们对我国和东欧“兄弟国家”建筑的大国沙文主义的恶劣态度。苏联以“阶级斗争”为纲的建筑理论，贻误了我国现代建筑的进程，建筑界对此清算不够。

“大跃进”和十年“文革”，都是在我国政治和经济的发展中起反作用的灾难性运动。在“大跃进”中，虽然基层的建筑工作者也在头脑发热，但他们却脚踏在实地上，真诚地希望自己的工作有所发明，有所创造。广大建筑工作者契合国际潮流，创造出系列以新结构展现新面貌的新建筑，值得称颂。“文革”中，“下放”到各地的建筑师，结合地域条件的建筑创作，对建筑现代性的自发探讨，都是建筑全局倒退中的局部发展。对于这些，我们不因运动的不当，而不给予正面观察。

我们还对中国建筑师严峻的创作条件加以阐述，他们经常处于动荡的政治运动环境中，物资、资金长期短缺，执行着几乎是最低的建筑标准，例如住宅居住面积每人4平方米的标准，执行了三十余年，这些都是外国建筑师极少遇见的情况。

这部建筑史的史料，基本是2000年之前的活动，进入21世纪之后的建筑现象，

尚缺乏全面实地的调查研究，所以涉及较少。事实上，改革开放以后的建筑活动，特别是1990年代和进入21世纪的建筑现象，作为历史尚需要时间的沉淀，这里所写，只能当作“动态”观察。

《中国现代建筑二十讲》就是用这样一部中国现代建筑编年史改写的，从基础资料上看，不会有什么问题，但确实存在许多注定的不足或困难。

首先是难以贯穿整个历史线索的连续性。这是因为以“讲”为特点的叙事，均以独立主题为主，主题之间虽然次序还在，但与历史分期的关系大大淡化了。与此相应，我就对历史分期做了大大简化。例如，从1958年到1978年这二十年间，本应分三个历史阶段，为避免更细的分段会在叙事中纷扰，这里我就非学术性地归结为一个时期。

其二，由于这种简化，建筑活动的背景就不易充分展现。限于篇幅和写作的技术问题，有时不能为一些建筑现象勾画出较为深层的背景，特别是政治思想方面的背景，而这些往往是影响建筑思想的重要因素。例如1958年的“大跃进”、“文革”十年以及“拨乱反正”时期等，背景难以充分表现。

其三，缺乏“讲”所应有的“故事性”。当年写《中国现代建筑史纲》¹的时候，龚德顺规定“尽量不出现人物，对事不对人”。我曾检讨那本书“见物不见人，见外不见内”²。事实上，如果真要描写领导人物及对建筑评判，在我们现行的档案体制下，也几乎是不可能的。我们只能以建设部和建筑学会档案以及公开的文献来工作。尽管很少活灵活现的故事，但是，基础资料和图片，绝大多数由作者亲自提供或自己现场拍摄，尽管以今天的标准看，质量不是太高。

其四，还有各“讲”之间文字的“平衡”问题。由于每“讲”以独立主题叙事，而建筑事件的内容有别，造成各“讲”的长短不一。我做过尝试，删除较长的，合并较短的，都觉得不满意，所以出现了各“讲”文字长短不齐的现象。

其五，中国历代有“后朝为前朝修史”的传统，当代人写史难免会有诸多不

1 龚德顺、邹德依、窦以德，《中国现代建筑史纲》，天津科技出版社，1989年。

2 外是指外观，内是指室内。

便。其实，当代人写史也有许多优势，例如可以同相关作者交谈，有亲临其境的经验，信息不易扭曲等，但有时也会掺进个人的偏见。例如，我在“设计革命运动”中就受过“冲击”，对此耿耿于怀。对此，我经常告诫自己，勿带个人情绪。

本书的图片中，近半由我本人调研时现场拍摄，另外由建筑师本人、设计单位和同行友情提供，另一些出自各类的文献，在此一并表示感谢。

偶然的时机使我进入了研究现代建筑史的行列，但我始终不敢承认自己是“搞历史的”，历史和历史学家实在太令人敬畏了。历史作品不是表达个人立场观点的恰当处所，它唯一的任务应当是提供翔实的史实。但现实中，作者无法在作品中回避自己的观点和立场。我的工作起步受到官方的指导，一直受到国家的资助，对此我经常心怀感恩。但我们的学术立场和观点，始终是独立的、自由的。

邹德侗于“有无书斋”

2013年3月23日

| 第一讲 |

现代建筑成为中国现代运动的一部分

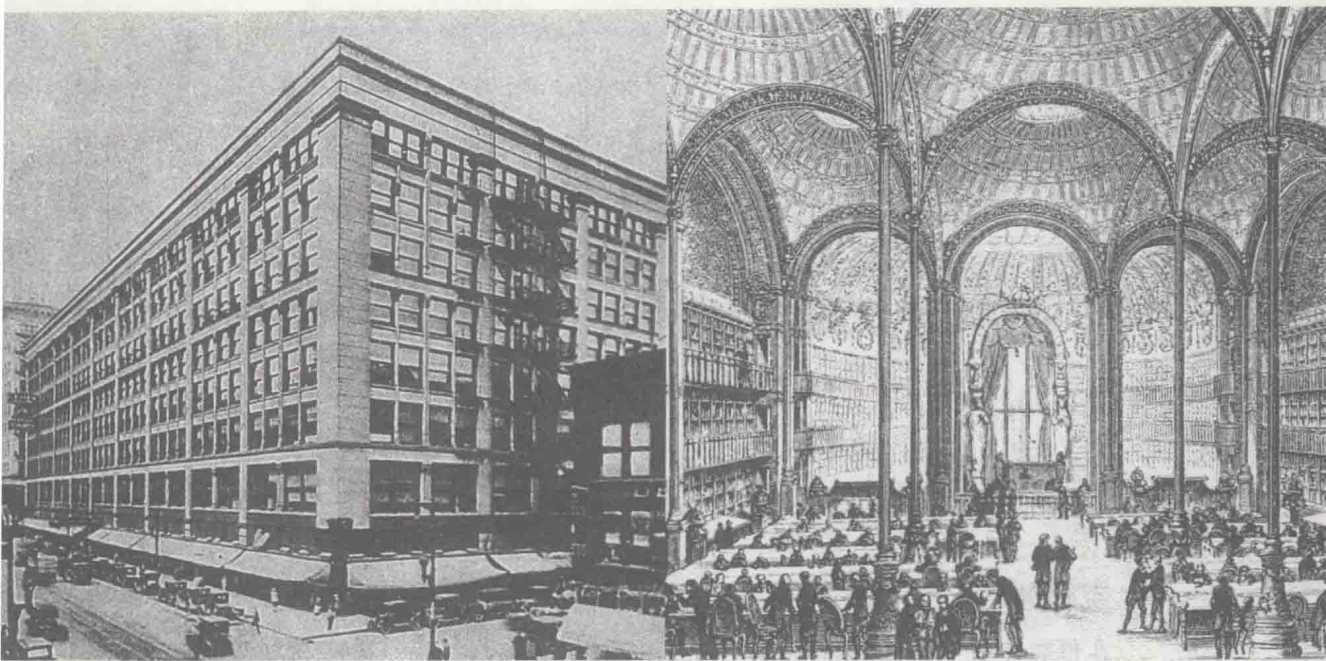
现代建筑

在世界建筑史中，“现代建筑”（modern architecture）一词，不像字面上表示的那样，是“现在这个时代的建筑”，而是一个具有特定含义的专用名词，它和英国工业革命带来的工业文明有着根深蒂固的联系。发源于英国的工业革命，所产生的技术、经济、社会和文化方面的变革，也广泛而深刻地促成了欧洲的艺术革新运动，该运动的物质基础是以机器为核心的工业化生产，其思想基础是以工业化思想为核心的自由与创造精神。现代建筑，就是这个革新的现代运动（modern movement）的组成部分，它的兄弟姐妹是其他相关的艺术门类，如包括实用艺术（applied art）在内的现代美术（fine art）。

那么，建筑怎么就从“古代”进入“现代”了呢？

这是一个十分重要而且有趣的话题。说“英国的工业革命，所产生的技术、经济、社会和文化方面的变革”的影响，使得建筑进入了“现代”是不错的，但是应当把这种影响具体化，要看看影响到建筑的什么，让建筑的本质从古代“飞跃”进了现代。

首先是建筑技术体系的飞跃。建筑技术是建筑的基本手段，所谓技术体系包括建筑材料、结构、设备和设计、施工技术。古代建筑的技术基础是手工业，建筑材料是简单的天然材料，如泥土、石头、木材等以及它们的派生产品，像土坯、烧

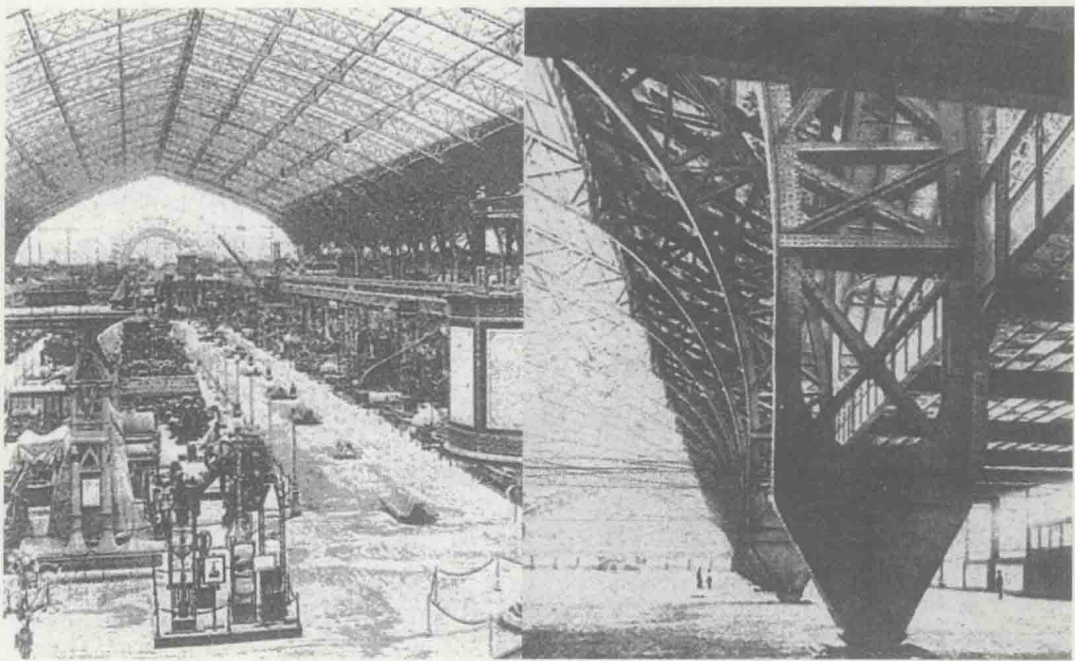


高层商业建筑，芝加哥，雷特大厦，1885，詹尼。

铁在建筑中的应用，巴黎国家图书馆室内，1855，H.拉布鲁斯特。

砖等。而进入工业社会，出现了人造的新材料，或者本来并非建筑材料，由于工业化生产使之产量和品质大大提高，价钱也便宜到足以用来盖房子的建筑材料，如钢筋混凝土、钢铁、玻璃等。建筑结构形式的产生，与建筑材料直接相关，像希腊石结构的产生，中国木结构的产生，皆源于当地出产可用于建筑的材料如石头或木材所致。古代天然材料的性能不够高，决定了较为简单的建筑结构，如木结构、石结构、夯土结构及其混合结构形式；而在工业社会，建筑材料的性能大大提升，因而产生了更为复杂的结构，如钢、铁结构，钢筋混凝土结构以及发展了的新混合结构，这些结构形式，帮助建筑向更大的横向跨度与更高的竖向高度推进，以满足人们对建筑日益增长的新需求；古代的建筑设备比较简单，而工业的发展产生了许多新式的与建筑相关的设备，如电梯、空调、电话及其他通信设备等，设备直接推动了建筑机能的完善与高效。建筑材料、结构、设备的全面进步，使建筑技术体系与古代告别。

第二是建筑功能体系的变革。建筑功能是盖房子的基本目的，工业化的来临，



新结构形式，1889年巴黎博览会机械馆室内。超尺度的巨型三铰拱结构。

使得社会对建筑的需求变得复杂、多样而广泛，为了适应新兴的需要，建筑的类型及其用途，必须相应发展，特别是一些新的建筑类型应运而生。例如各类工业厂房，百货大楼，银行，公寓，以及电影院、舞厅、各色娱乐场所等。这些建筑的新功能，不是手工业时代的作坊、集市、钱庄之类的建筑所能完成的。建筑功能体系全面变革，促使建筑的内容焕然一新，迈进新时代。

第三是建筑创造的思想体系也发生了革命性变化。建筑思想是建造者和使用者对建筑的哲学思考和方法论，工业化思想体系，是工业社会发展的另一个翅膀，它与工业实体一起，让工业社会起飞。以工业化思想为主导的自由开放的建筑创造思想，取代了手工业时代较为狭隘和封闭的建筑创造思想。自由、开放的革命性建筑创造思想，在与老学院派¹专制、保守艺术思想的长期激烈斗争中，确立了全新创造

1 指19世纪及之前以巴黎美术学院即布萨学院（Ecole des Beaux-Arts）为核心形成的艺术思想体系。

性的建筑艺术思想和方法。

第四是建筑制度体系的变革。建筑制度是建筑的设计、建造及其相关的管理体系。为适应工业社会需求，建筑从设计到建造，均纳入了现代市场经济，并形成了相应的法律、法规等新制度体系，以保证建筑市场有序、公平、高效、品质等方面的竞争和发展。而适于手工业社会的建筑制度体系，则比工业社会要简单得多。

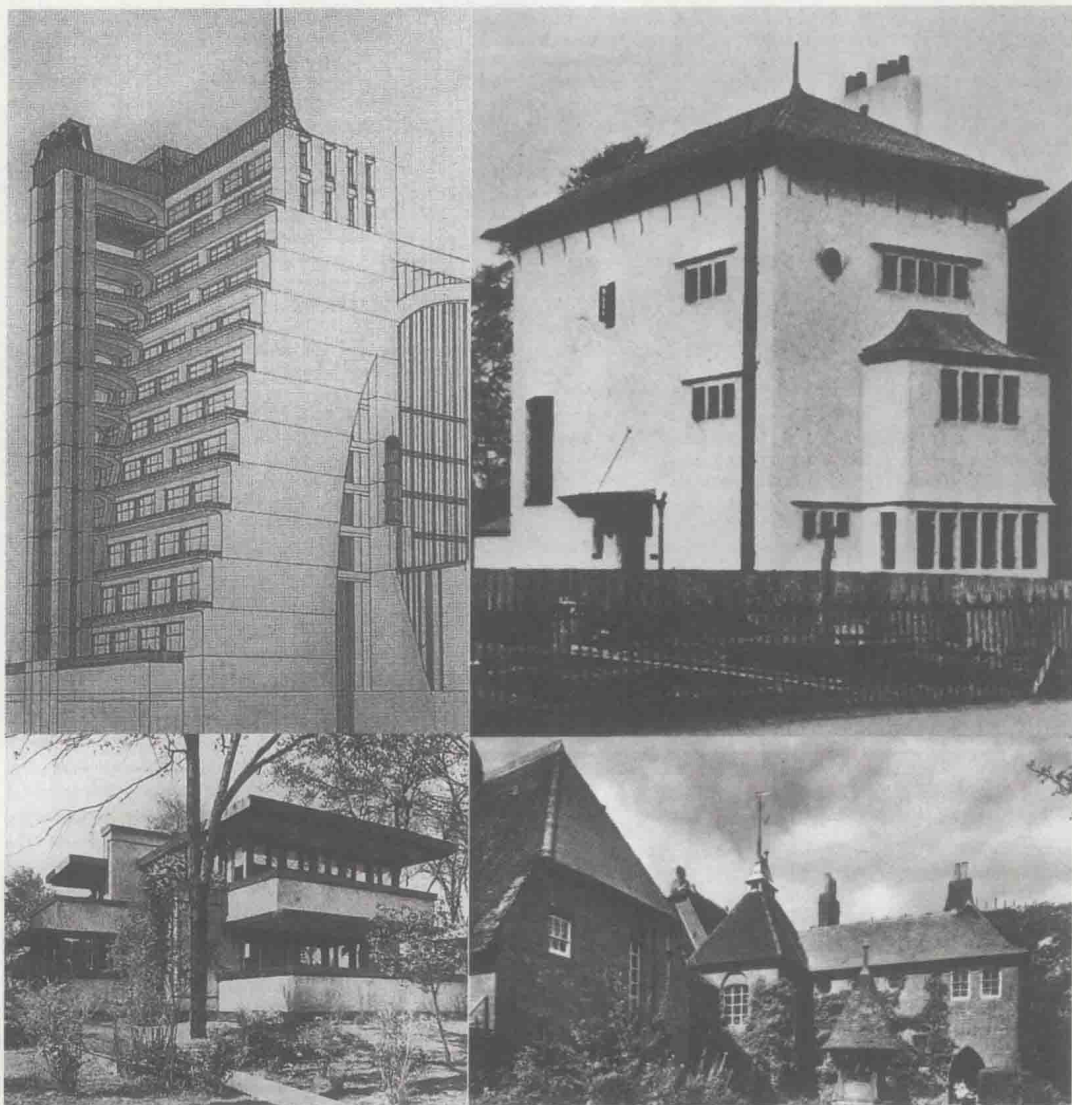
建筑体系这些变革，使得建筑从手工业社会脱胎而具备了现代性（modernity），从而进入了工业社会的现代建筑时代。

如此说来，一个建筑时代进入另一建筑时代，起码必须具备上述带有根本性的体系变革，否则，也只是说说而已。就像1980年代有人说，现代建筑时代已经结束或过时了如今已经进入所谓“后现代建筑时期”那样，不过是“炒作”而已。当然，这也不是说现代建筑就“万岁”了，它肯定要在具备一定必要社会条件之后消亡，并进入新的历史时期。

新体系的形成，并非朝夕之间一蹴而就，也不是几种体系齐头并进，而是有先有后，有偏有全，甚至有隐有显。例如，建筑技术体系或功能体系的转变易于察觉，而思想体系和制度体系的建立则不易发现，且需经过更长的时日。同时，进入一个新的建筑时代，也不像一刀切下去的那样整齐，那是一个渐进的过程。新时代的建筑会留有旧时代的印迹，人们的怀旧或乡愁，也会保留甚至新建一些地道的老建筑，这些都无碍于建筑进入新时代的界定，相反，也可以说它们从一个方面丰富着新时代建筑。当然，它不是主流，也不该成为主流，否则时钟就倒转了。

前所未有的现代建筑三种经典原型，实证了上述建筑体系的确立，这就是：高层建筑、大跨建筑和以小住宅为代表的自由式建筑。

高层建筑，一种向垂直进军的建筑类型，它适应城市地价飞涨，建筑功能单一的重复单元，它以新的建筑设计科学和建造技术做支持；大跨建筑，一种向水平扩展的建筑类型，它覆盖巨大、无柱的建筑功能面积需求，同样是新科学技术的产物；自由式小住宅，则是讲究效率的现代生活方式和现代审美意趣的一类，充分体现人居的自由、开放精神。具有此类精神的，还有新型的工业建筑等。工业社会的

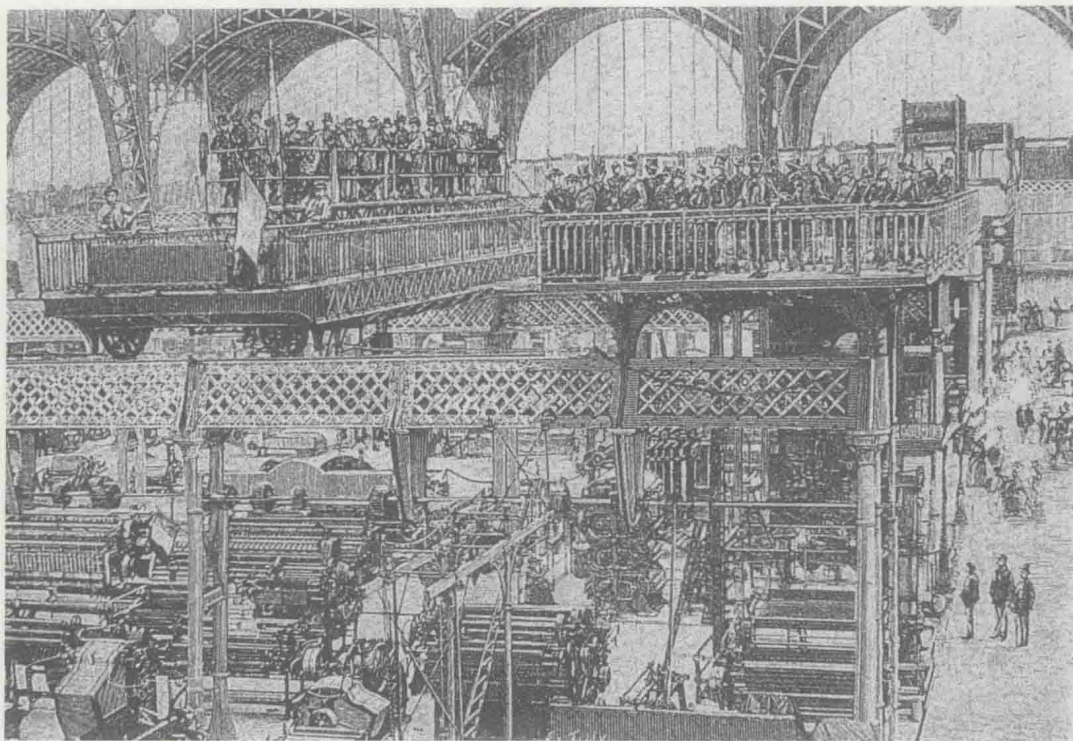


未来主义住宅，梯形住宅方案，
1914，A.圣埃里亚。

实验性住宅，伦敦，福斯特住
宅，1891，C.F.沃伊齐。

革命性住宅，奥克帕克，Thomas
Gale住宅，1909，F.L.赖特。

英国工艺美术运动的先锋住宅
“红屋”。肯特，1859，P.韦伯。



1889年巴黎博览会机械馆，运送参观者的天车。

这三种全新建筑类型，以前所未有的形象，显现出它可能拥有的作为，以及它所具有的鲜明时代艺术特征。

有意思的是，一些现代建筑原型问世的第一推力，并不是发自建筑师的手，而是被那时建筑师看不上眼的工程师们。工程师在那个“要致富先修路”的年代，在横在路前的河流上，修了无数的桥梁，而且跨度一座比一座大，达到百米以上已经不是什么新鲜事儿。大跨度桥梁鼓舞着建筑师追求大跨度建筑，也为之提供了技术可能性。1889年，巴黎115米跨度的机械馆与埃菲尔铁塔，同时出现在纪念攻打巴士底狱一百周年的巴黎博览会上。那个备受争议也算不上正规建筑的埃菲尔铁塔，高达300米，显示了人造物可以达到的高度。在那个世纪之末的美国芝加哥学派（Chicago school），开始了让建筑攀升无限高度的进程，至今，人们还指摩天大楼为现代化的象征，以争当大楼高度的世界之最为荣。园艺师J.帕克斯顿（Joseph