

# 马克思主义中国化 发展史概论

---

潘利红 李韬 著

 中共党史出版社

# 马克思主义中国化 发展史概论

潘利红 李韬 著

 中共党史出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

马克思主义中国化发展史概论/潘利红,李韬著. —北京:  
中共党史出版社,2015.5

ISBN 978-7-5098-3067-3

I. ①马… II. ①潘… ②李… III. ①马克思主义—发展—  
研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 066030 号

出版发行: **中共党史出版社**

责任编辑:姚建萍

复 审:陈海平

终 审:汪晓军

责任校对:龚秀华

责任印制:谷智宇

责任监制:贺冬英

社 址:北京市海淀区芙蓉里南街6号院1号楼

邮 编:100080

网 址:www.dscbs.com

经 销:新华书店

印 刷:北京汇林印务有限公司

开 本:145mm×210mm 1/32

字 数:318 千字

印 张:14.25

印 数:1—1500 册

版 次:2015 年 5 月第 1 版

印 次:2015 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5098-3067-3

定 价:26.00 元

---

此书如有印制质量问题,请与中共党史出版社出版业务部联系  
电话:010—82517197

# 目 录

## 第一章 马克思主义中国化概念的历史演变 / 1

- 一、“马克思主义中国化”概念的内涵 / 1
- 二、“马克思主义中国化”概念演变的历史轨迹 / 5

## 第二章 马克思主义在中国初步运用的理论成果 / 36

- 一、马克思主义在中国初步运用的历史轨迹 / 36
- 二、马克思主义在中国初步运用的主要理论成果 / 58

## 第三章 农村包围城市、武装夺取政权的革命道路理论 / 73

- 一、农村包围城市、武装夺取政权的革命道路理论形成的历史轨迹 / 73
- 二、农村包围城市、武装夺取政权道路理论的基本内涵 / 108

## 第四章 新民主主义理论体系的完整建构 / 118

- 一、新民主主义理论的形成与发展的历史轨迹 / 118
- 二、新民主主义理论的主要内容 / 141

## 第五章 新民主主义向社会主义过渡的理论 / 166

- 一、《共同纲领》指导下的国家建设, 奠定了向社会主义过渡的基础 / 166
- 二、新民主主义向社会主义过渡构想演变的历史轨迹 / 177
- 三、新民主主义向社会主义过渡的完成 / 196
- 四、从新民主主义向社会主义过渡的理论成果 / 202

## 第六章 探索中国社会主义建设道路理论 / 223

- 一、探索中国社会主义建设道路理论的历史轨迹 / 224
- 二、探索社会主义建设道路理论的积极成果 / 233
- 三、探索中国社会主义建设道路理论的错误观点 / 274

## 第七章 邓小平理论——中国特色社会主义理论体系的创立 / 293

- 一、真理标准问题讨论, 为邓小平理论的形成提供了思想先导 / 294
- 二、邓小平理论形成的历史轨迹 / 301
- 三、邓小平理论构建了中国特色社会主义理论体系的基本框架 / 323

## 第八章 “三个代表”重要思想——中国特色社会主义理论体系的发展 / 351

- 一、中国特色社会主义建设面临的新变化 / 352
- 二、“三个代表”重要思想形成的历史轨迹 / 364

三、“三个代表”重要思想丰富和发展了中国特色社会主义理论体系 / 381

**第九章 科学发展观——中国特色社会主义理论体系的创新 / 398**

一、科学发展观形成的历史轨迹 / 398

二、科学发展观对中国特色社会主义理论体系创新的主要成果 / 421

**参考文献 / 445**

**后 记 / 450**

## || 第一章 ||

# 马克思主义中国化概念的历史演变

研究马克思主义中国化发展史,涉及“马克思主义中国化”、“使马克思主义在中国具体化”、“中国实际马克思主义化”、“中国化马克思主义”等基本概念,学术界尽管对这些基本概念没有严格的区分,有时是等同使用,但它们的内涵和外延还是有一定的差别。因此,在学术界已经取得初步成果的基础上,有必要对这些概念的历史演变进行梳理,准确理解其内涵和它们之间的相互关系。

### 一、“马克思主义中国化”概念的内涵

目前“马克思主义中国化”概念成了当代中国政治层面、理论层面、学术层面的广泛用语,也是人们日常话语体系的一个常用词语。但是,“马克思主义中国化”作为一种实践活动,学术界普遍认为是从五四运动前后马克思主义传入中国后就已经开始了,而如果作为在中国共产党的文件中出现的一个特定概念,则是在经历了马克思主义和中国实际相结合艰难而曲折的历程之后才概括出来的。1938年10月,中共六届六中全会上,以毛泽东为代表的中国共产党人在总结中国共产党成立后正反两方面历史经验的基础上第一次明确提出了“马克思主义中国化”概念,它是针对马克思主义“俄国化”而言的,强调

## 2 马克思主义中国化发展史概论

的是学会灵活地把马克思主义和外国经验运用到中国革命的实际斗争中去。其最初的内涵包括两个方面：一方面是指内容上的中国化，即把马克思主义普遍原理运用到中国的具体环境中，把“欧洲的马克思主义”内容进行改造，与“中国特点”相结合，形成有中国特点的马克思主义。另一方面是指形式上的中国化，即用“中国的语言”、“民族的形式”，实现马克思主义的现实化、通俗化和大众化，具有中国的民族形式和民族风格。要达到这个目的，就不仅要使马克思主义和中国现实的、历史的实际相结合，还必须和中国的传统文化相结合。因为“今天的中国是历史的中国的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，继承这一份珍贵的遗产。”<sup>①</sup>可见，毛泽东提出的“马克思主义中国化”是一个内涵非常丰富的概念，既是一种实践活动，又是一种理论创新，强调的是把马克思主义同中国革命的实际及历史和传统文化相结合，即民族化。这也表明了中国共产党对马克思主义的认识达到了一个新的高度和独立探索中国革命道路的理论上的觉醒。

目前，学术界关于马克思主义中国化概念内涵的认识，大都是从毛泽东和当时中共中央其他领导同志的有关论述出发，既存在共识，也存在分歧。学者从不同的角度提出不同的看法，如有些学者从毛泽东的本意出发界定马克思主义中国化的内涵；有些学者从理论与实践的互动过程中分析马克思主义中国化的内涵；有些学者从政治范畴、历史范畴、文化范畴的角度解释马克思主义中国化的内涵；有些学者则从现代化角度来说明马克思主义中国化的内涵。归纳起来主要观点有：“一

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第534页。

种涵义”说、“二种涵义”说、“三种涵义”说、“四种涵义”说、“多种涵义”说、“过程说”等,或者可归结为“结合论”、“实质论”、“过程论”三种。这些观点有助于人们对“马克思主义中国化”内涵的理解。但是,根据接触到的历史文献,笔者认为“马克思主义中国化”内涵是随着时代的变化而不断丰富发展的,主要包括了“民族化”和“时代化”两个方面,而且在不同的时代,其重点有所不同。所谓“民族化”就是指把马克思主义普遍原理与中国的革命、建设和改革开放的实际相结合,走自己的道路,形成马克思主义同中国实践结合起来的新理论,使来源于欧洲的马克思主义变为中国的马克思主义,形成中国的马克思主义理论体系,如毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系。所谓“时代化”就是要把马克思主义同时代的发展、时代的特征结合起来,与时俱进。在马克思主义“民族化”与“时代化”问题上,中国新民主主义革命和社会主义革命时期主要强调的是“民族化”,因为当时的主题是革命与战争;改革开放后,因为时代主题转换为和平与发展,则强调“民族化”与“时代化”的统一,特别强调马克思主义普遍真理同“中国具体实际”和“时代特征”两方面的结合,在特定的时空条件下实现马克思主义中国化。事实上,中国共产党在领导中国革命、建设和改革开放的不同历史时期创新的马克思主义中国化的理论成果,就是适应特定时空条件下的“民族化”和“时代化”的马克思主义。

自毛泽东1938年提出“马克思主义中国化”概念以来,一代又一代的中国共产党人,一方面运用马克思主义立场、观点和方法具体地研究中国和世界的历史和现状,具体地分析和解决中国的实际问题,使西方的马克思主义在中国具体化、民族化;另一方面又把中国的丰富实践经验加以概括提炼,使之理

论化、马克思主义化,从而提出新的观点、新的思想,得出新的结论,推动马克思主义中国化的不断深入和马克思主义理论体系的不断完善。因此,马克思主义中国化是一个历史范畴和复杂的历史过程,在不同的时代背景下,灵活运用马克思主义,不断发展马克思主义,是一个永无止境的过程。中国共产党成长、发展的过程,是在实践中探索马克思主义与中国实际相结合的过程,是将实践经验上升为理论,形成一系列马克思主义中国化的思想观点,从而实现马克思主义中国化的历史飞跃、创建中国化的马克思主义理论体系和继续推进马克思主义中国化实践向前发展的过程。在这一过程中,已经取得丰硕的理论成果。“马克思列宁主义同中国实际相结合有两次历史性飞跃,产生了两大理论成果。第一次飞跃的理论成果是被实践证明了的关于中国革命和建设的正确的理论原则和经验总结,它的主要创立者是毛泽东,我们党把它称为毛泽东思想。第二次飞跃的理论成果是建设有中国特色社会主义理论,它的主要创立者是邓小平,我们党把它称为邓小平理论。”<sup>①</sup>在改革开放的历史进程中,中国共产党把坚持马克思主义基本原理同推进马克思主义中国化结合起来,形成了中国特色社会主义理论体系。中共十七大报告指出:“中国特色社会主义理论体系,就是包括邓小平理论、‘三个代表’重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系。这个理论体系,坚持和发展了马克思列宁主义、毛泽东思想,凝结了几代中国共产党人带领人民不懈探索实践的智慧和心血,是马克思主义中国化最新成果,是党最宝贵的政治和精神财富,是全国各族人民团结奋斗的共同思想基础。中国特色社会

---

<sup>①</sup> 《十五大以来重要文献选编》(上),人民出版社2000年版,第9页。

主义理论体系是不断发展的开放的理论体系。《共产党宣言》发表以来近160年的实践证明,马克思主义只有与本国实际相结合、与时代发展同进步、与人民群众共命运,才能焕发出强大的生命力、创造力、感召力。在当代中国,坚持中国特色社会主义理论体系,就是真正坚持马克思主义。”<sup>①</sup>中共十八大报告重申:“中国特色社会主义理论体系,就是包括邓小平理论、‘三个代表’重要思想、科学发展观在内的科学理论体系,是对马克思列宁主义、毛泽东思想的坚持和发展。”<sup>②</sup>

## 二、“马克思主义中国化”概念演变的历史轨迹

胡锦涛指出:“中国共产党的历史,就是一部坚持以马克思主义基本原理为指导、紧密结合中国具体实际进行理论创新的历史,就是一部不断推进马克思主义中国化的历史。”<sup>③</sup>中国共产党的成长、发展过程,首先是在实践中探索马克思主义中国化的过程,其次是将实践经验理论化,形成一系列中国化的马克思主义思想观点,实现马克思主义中国化的历史性飞跃,创建中国化的马克思主义理论体系和不断推进马克思主义中国化实践发展的过程。中国共产党从成立开始,就以马克思列宁主义作为指导思想,然而以之作为思想武器,并不意味着就能自然而然地解决中国革命所面临的各种复杂的现实问题,还必须把马克思主义基本原理同中国的具体实际结合起来。

---

① 《十七大以来重要文献选编》(上),中央文献出版社2009年版,第9页。

② 《2013年党委中心组学习参考》,红旗出版社2013年版,第8页。

③ 《十六大以来重要文献选编》(下),中央文献出版社2008年版,第728页。

中国共产党人对这个问题的认识,经历了一个过程。“马克思主义中国化”概念的提出本身就经历了一个历史过程,一个由浅到深、由感性到理性的认识过程,一个由少数人认识到形成全党共识的发展过程。

### (一)“马克思主义中国化”概念的提出与确立

“马克思主义中国化”这一概念的提出,经过了一个长期的酝酿过程,是中国共产党成立后长期探索和思考的产物,不但对王明所代表的脱离中国革命实际、照搬照抄马列词句、把共产国际指示和苏联经验神圣化的中国共产党党内教条主义的否定,而且也是对共产国际长时期以来对中国共产党实施统一指挥的一种否定,强调的是学会灵活地把马克思主义和外国经验运用到中国实际斗争中去。马克思主义是根据19世纪西方资本主义发达国家的经济、政治状况而产生的,分析了资本主义社会的基本矛盾,揭示了资本主义以及整个人类社会运动发展的一般规律,从普遍意义上为全世界无产阶级革命指明了前进的方向。但是,马克思主义的具体运用和发展在不同的国家有不同的表现形式,特别地,某些具体结论与中国社会实际之间存在着历史差距,如何根据中国的社会历史情况确定中国革命的性质、任务、对象和道路,如何在半殖民地半封建的东方大国建设一个具有广泛群众性的无产阶级政党,马列主义经典著作没有现成的答案,国际共产主义运动中也并没有现成的经验可供借鉴,必须把马克思主义基本原理和中国实际相结合,在实践中探索和解决一系列极其复杂问题,形成新的方法和理论。中国共产党人是把马克思主义作为指导中国革命的思想武器来接受的,因此,中国共产党最早的一批领导人从确立马克思主义的信仰开始,就意识到要应用马克思主义

理论来解决中国革命的实际问题。但是,由于马克思主义理论产生的社会历史环境与中国社会历史现实存在着巨大的差异,因此,幼年时期的中国共产党在领导中国革命的斗争的过程中对马克思主义和中国实际相结合的重要性缺乏正确的认识和深入的理解,在实践中不可避免地出现教条主义地理解马克思主义和照搬俄国十月革命的模式倾向。因为马克思主义最初是经过俄国传入中国的,“中国人找到马克思主义,是经过俄国人介绍的。在十月革命以前,中国人不但不知道列宁、斯大林,也不知道马克思、恩格斯。十月革命一声炮响,给我们送来了马克思列宁主义。”<sup>①</sup>因此,中国先进分子最初了解的马克思主义实际上是“俄国化”的马克思主义,即列宁主义。所以,马克思主义中国化在很长一段时间内,既是一个学习俄国革命经验和理论的过程,也是一个从根本上克服对马克思主义教条化,把“俄国化”马克思主义中国化的艰难过程,即把马克思主义和中国实际相结合的过程。

目前,学术界认为,在中国共产党内最早提出马克思主义要和中国实际问题相结合的是李大钊。1919年8月,李大钊指出:“我们只要把这个那个的主义,拿来作工具,用以为实际的运动,他会因时、因所、因事的性质情形生一种适应环境的变化。”<sup>②</sup>1923年,李大钊谈到社会主义理想时指出:“因各地、各时之情形不同,务求其适合者行之,遂发生共性与特性结合的一种新制度(共性是普遍者,特性是随时随地不同者),故中国将来发生之时,必与英、德、俄……有异。”<sup>③</sup>大革命失败

---

① 《毛泽东选集》第4卷,人民出版社1991年版,第1470—1471页。

② 《李大钊全集》第3卷,人民出版社2006年版,第3页。

③ 《李大钊全集》第4卷,人民出版社2006年版,第197页。

后,中国共产党人在挫折中继续坚持探索马克思主义同中国实际相结合的问题。1927年,蔡和森在总结建党初期情况时指出:“马克思列宁主义在世界各国共产党是一致的,但当应用到各国去,应用到实际上去才行的。要在自己的争斗中把列宁主义形成自己的理论武器。”<sup>①</sup>但真正把马克思主义和中国实际相结合并在实践上突破“十月革命”模式的是毛泽东。1927年9月,以毛泽东为代表的中国共产党人在秋收起义受挫后,把起义部队带向井冈山,在井冈山发动工农开展斗争,开创了井冈山革命根据地,在实践中开辟出一条不同于俄国十月革命模式的工农武装割据的井冈山道路,在革命道路问题上迈出了马克思主义与中国实际相结合的坚实的第一步,并在总结井冈山革命根据地斗争经验的基础上,从理论上对建立和发展农村革命根据地所需要解决的一系列理论问题作了初步的论证,这就基本上解决了大革命失败后中国共产党人应该怎样把马克思主义普遍真理同中国革命的具体实际结合起来这个新的课题。但是,中国革命发展的道路究竟是走城市武装斗争道路还是走工农武装割据的道路,哪一条道路更适合中国国情?中国共产党内产生了严重的分歧和争论,争论的问题主要“就是从乡村到城市,还是从城市到乡村,争得一塌糊涂。”<sup>②</sup>因为,工农武装割据,开辟农村革命根据地,这在马克思主义的“本本”上是没有的。斯大林、共产国际认为中国“革命运动的高潮日益发展的最可靠、最重要的征候,乃是工人运动的复兴。”<sup>③</sup>中国共产党内的一些领导人,一方面对

---

① 《蔡和森的十二篇文章》,湖南人民出版社1980年版,第21页。

② 《毛泽东文集》第3卷,人民出版社1996年版,第332页。

③ [美]斯图尔特·R·施拉姆:《毛泽东思想》,田松年、杨德等译,人民大学出版社2005年版,第46页。

于农村根据的重要性和民主革命的长期性,缺乏必要的认识。另一方面对于共产国际基于十月革命理念而发出的对中国革命的指示又盲目迷信,甚至顶礼膜拜,反对将中国共产党的工作重心转移到农村,顽固地坚持城市武装暴动,“认为革命危机在全国各地都有同样的生长,全国各地都要准备马上起义,中心城市尤其要首先发动以形成全国革命高潮的中心,并污蔑毛泽东同志在长期中用主要力量去创造农村根据地,以农村来包围城市,以根据地来推动全国革命高潮的思想,是所谓‘极端错误的’‘农民意识的地方观念与保守观念’”<sup>①</sup>。

针对中国共产党党内领导层普遍把共产国际决议和苏联经验神圣化、把马克思主义教条化的现象,毛泽东坚持从中国革命的国情和中国革命的实际出发,把马克思列宁主义理论和中国革命的具体实践紧密结合,在开辟井冈山革命根据地和转战赣南闽西的斗争中探索中国革命道路,阐述了马克思主义与中国实际相结合的重要性。1929年,毛泽东在《关于纠正党内的错误思想》一文中,初步表述了马克思主义与中国实际相结合的思想,提出党员要用马克思主义方法来分析问题:“教育党员用马克思主义列宁主义的方法去作政治形势的分析和阶级势力的估量,以代替主观主义的分析和估量。使党员注意社会经济的调查和研究,由此来决定斗争的策略和工作的方法。”<sup>②</sup>1930年5月,毛泽东在《反对本本主义》一文中,明确提出要把马克思主义“本本”与中国革命实际相结合的思想:“我们说马克思主义是对的,决不是因为马克思这个人是什么‘先哲’,而是因为他的理论,在我们的实践中,在我们的斗争

① 《毛泽东选集》第3卷,人民出版社1991年版,第959页。

② 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第92页。

中,证明了是对的。我们的斗争需要马克思主义。我们欢迎这个理论,丝毫不存在什么‘先哲’一类的形式的甚至神秘的念头在里面。”<sup>①</sup>“那些具有一成不变的保守主义的形式的空洞乐观的头脑的同志们,以为现在的斗争策略已经是再好没有了,党的第六次全国代表大会的‘本本’保障了永久的胜利,只要遵守既定办法就无往而不胜。这些想法是完全错误的,完全不是共产党人从斗争中创造新局面的思想路线,完全是一种保守的路线。”<sup>②</sup>他明确指出:“马克思主义只能是资本主义社会的产物。”<sup>③</sup>而中国“不是一个独立的民主的国家,而是一个半殖民地半封建的国家;在内部没有民主制度,而受封建制度压迫;在外没有民族独立,而受帝国主义压迫。因此,无议会可以利用,无组织工人举行罢工的合法权利。”<sup>④</sup>所以,马克思、恩格斯、列宁、斯大林等人也不可能具体提出和阐述在中国这样一个经济文化落后的半殖民地半封建的东方大国如何进行革命的问题,“中国革命斗争的胜利要靠中国同志了解中国情况。”倡导“共产党人从斗争中创造新局面”<sup>⑤</sup>。毛泽东在文章中特别强调了“中国革命斗争”、“中国同志”、“中国情况”,突出了“中国”的重要性,初步论述了“相结合”的思想,标志着中国共产党从理论的高度推动马克思主义中国化的开端,为中国共产党冲破教条主义的束缚、自主地探索中国革命的道路,提供了重要的理论依据。

---

① 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第111页。

② 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第115—116页。

③ 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第287页。

④ 《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年版,第542页。

⑤ 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第115、111—112、116页。

1935年1月召开的遵义会议批判和结束了党内“左”倾教条主义的统治,以中央政治局的名义肯定了毛泽东军事思想、军事路线的正确性,这是中国共产党第一次独立自主地运用马克思主义基本原理解决中国革命中生死攸关的重大问题,表明中国共产党已经在一定程度上开始摆脱了把马克思主义教条化、把共产国际决议和苏联经验神圣化的错误倾向的束缚,是中国共产党政治上、思想上开始走向成熟的标志,为“马克思主义中国化”概念的提出提供了重要的组织保证,是马克思主义中国化的新起点。因为中国共产党成立后,从组织关系上来说,是共产国际的一个支部,中国革命受共产国际的指导,由于共产国际对中国革命的具体情况不可能十分了解从而也难以作出完全正确的判断,有时作出的决策和指示并不完全符合中国革命的实际情况。从1928年6月到1935年1月,遵义会议前的一段时期内,中国共产党中央领导层内一方面把共产国际的指示和苏联经验神圣化,错误地判断当时革命形势,以教条主义态度对待马克思主义,盲目地运用马克思主义,迷信马克思主义本本,机械地照搬照抄俄国革命的模式,混淆了民主革命和社会主义革命的区别,坚持走中心城市夺取政权的道路,致使中国革命遭受重大损失。胡乔木曾指出:“马克思主义成为一个党的指导思想以后,确实面临一个问题,即马克思主义教条化。”<sup>①</sup>建国后,毛泽东指出:“学习苏联的经验,学习任何国家的经验,有两种学习方法,一种是教条主义的方法,生搬硬套,全盘接受,不加分解、思考,不联系本国实际,这当然是要不得的。我们党的历史上犯过这样的错误。另一种是马克思主义的方法,学习时要加以分析,要联系本国当时当地的实际,学

---

① 胡乔木:《胡乔木谈中共党史》,人民出版社1999年版,第79页。