

郭雷振 编著

美国

本科人才培养 模式研究

*Research on the Talent Cultivation Mode of
Undergraduates in the U. S.*

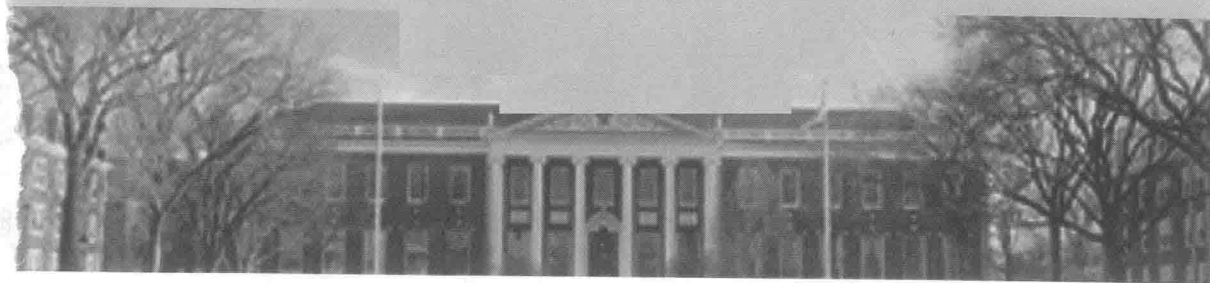


西南交通大学出版社

教育部2010年度重大攻关课题“我国本科人才培养,
(项目编号:10JZD0038)资助研究成果

美国 本科人才培养 模式研究

雷振●编著



西南交通大学出版社
· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

美国本科人才培养模式研究 / 郭雷振编著. —成都:
西南交通大学出版社, 2015.7
ISBN 978-7-5643-4019-3

I. ①美… II. ①郭… III. ①高等学校—人才培养—
培养模式—研究—美国 IV. ①G649.712.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 151975 号

美国本科人才培养模式研究

郭雷振 编著

责任编辑 祁素玲
特邀编辑 戴 畅
封面设计 何东琳设计工作室

出版发行 西南交通大学出版社
(四川省成都市金牛区交大路 146 号)
发行部电话 028-87600564 028-87600533
邮政编码 610031
网 址 <http://www.xnjdcbs.com>

印 刷 四川煤田地质制图印刷厂
成 品 尺 寸 170 mm × 230 mm
印 张 18
字 数 287 千
版 次 2015 年 7 月第 1 版
印 次 2015 年 7 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5643-4019-3
定 价 68.00 元

课件咨询电话: 028-87600533

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

提升人才培养质量是我国高等教育当前及未来发展的一个攻坚点，这既属于国家高等教育发展战略范畴，也是高等教育在跨入大众化时代后的发展需求使然。近年来，国家通过组织实施本科教学工作水平评估，实施基础学科拔尖学生培养试验计划以及卓越工程师、卓越医生、卓越法律人才、卓越教师教育培养计划，确立本科教学质量报告发布制度等一系列举措，展示了其对于提升本科人才培养质量的关切与重视。这些举措的重要性不言而喻，但提升本科人才培养质量的根本在于各学校立足自身，自觉地进行人才培养模式的改革与创新。我国目前的本科人才培养模式还处于从传统型向新型模式过渡的阶段。在短短四五年的时间里，采用什么样的培养模式才能给予本科生一个有意义、有收获的教育体验，为学生的未来发展打好一个坚实的基础，每所学校都需要做出自己的选择。他山之石，可以攻玉。我国本科人才培养模式的改革，需要自身的创新，也需要借鉴他国经验。

美国的本科教育最初移植于牛津与剑桥大学的教育模式，继而通过不断地借鉴、变革，最终建立了具有美国特色的本科教育体系。在这个过程中，正如卡内基教学促进基金会主席欧内斯特·博耶（Ernest L. Boyer，1928—1995）博士所言：“本科生教育的生命力影响到所有其他各层次的高等教育。美国高等教育的独特性植根于学士教育。”对美国本科人才培养中一些基本要素运行状态进行深入分析，可以对其背后所蕴含的一些人才培养理念有一个比较清晰的认识，同时有助于我们对本科人才培养从理论层面上有一个更加深入的理解与思考。实践中的一些行动也已表明，我们已经大踏步地走在了学习与借鉴美国本科教育经验的道路上。虽然两国不论从本科教育的历史传统，还是教育的管理体制等很多方面都有不同，但作为一种高级人才的培养活动，在实践中还是会有很多共通的地方，可以去学习、吸收、消化、借鉴。基于以上的考虑，本书力图呈现一个“数据上的美国本科人才培养”的图景，从最为实际的人才培养运行层面着手，为

我们在相应的层面上提供一个可供参照和比较的框架，也可从中发现我们实践中的一些问题与不足，并能不断地调整、改进。

一直以来，美国高等教育都是国内学者热衷的一个重大研究领域。对于美国本科人才培养模式的研究，国内学者的研究主要有以下一些特点：第一，从数量上来讲，研究还为数不多。不论是学位、核心期刊论文还是专著都是如此；研究者的研究视角与具体研究对象以及选择研究的模式要素呈现多样化。第二，针对一流研究型大学的研究居多。研究中的分析单位，不论是学校、院系、专业，主要集中于美国著名的研究型大学。对于诸如文理学院、赠地大学等在本科人才培养方面具有特色的学校的人才培养模式的研究比较缺乏。第三，基于个案的研究居多。针对美国本科人才培养模式的研究已经形成了比较固定的研究思路，即纯案例研究或者整体概述辅之以案例说明。除了少量从历史发展角度或某个年代范围内总体上描述美国本科人才培养模式的演变、发展趋势以及进行未来展望的研究外，其他研究主要属于针对某类院校、某所学校或某个专业的人才培养模式，并且多采用中、美国别之间比较研究的框架。第四，研究结果展示人才培养模式的视角很多，所呈现的模式种类很多。虽然所有这些研究在某些具体专业的人才培养模式，以及一流研究型大学人才培养模式的一些显著特征上有了比较深入的认识，但还鲜有在一个比较宏观的框架内对美国不同类型高校的本科人才培养现状的进行比较性的研究。

本书通过选取美国 20 所文理学院、5 所一流研究型大学与 7 所公立赠地大学，三类共 32 所高校，对其本科人才培养目标、本科专业设置与专业修习计划、新生研讨课、通识课程、主修专业课程，以及课外体验中的住宿学院、实习与本科生科研等方面的运行状况进行分析，得出了以下一些主要结论。

第一，在当前的知识、信息时代背景下，培养全面发展的创新型人才是美国本科人才培养的主流。各类学校都具有突出特色的人才培养类型定位，并强调对于公民的培养。具体到人才培养规格：知识方面，注重培养学生对于各类知识不同方面的理解与鉴赏能力，以及对于知识探究方式的掌握，而不仅是简单的知识了解；能力方面，则突出了表达交流能力、批判性思考与分析能力、科学与数量推理能力、探究能力、创新能力、团队合作能力、信息能力等的培养；基本素质方面，多元文化意识、道德伦理

意识、服务社会的责任意识等得到了普遍重视。

第二，美国高校的本科专业是一种不具有实体意义的人才培养组织形式，也没有对专业设置进行强制性管制的全国统一的本科专业目录。在拥有自主设置专业的权力前提下，各高校通过灵活、广泛的课程的有机组合来设置和调整专业，其本科专业设置体现出了多样性与特色性，并注重跨学科专业的开设。在学校已有的主修专业之外，学生还可以在导师的帮助下设计满足个人特殊学习兴趣与需要的个人主修专业。同时，为了满足学生的专业修习需求，各学校积极发掘各种渠道，实施多样、灵活的专业修习计划，为学生的个性化学习创造机会。

第三，注重新生的入学教育，突破传统的浅层次的新生教育方式，通过新生研讨课的建设，将新生入学教育课程化，帮助学生从根本上实现从高中到大学的生活适应过渡与学术过渡。今天，美国的新生研讨课是适应性转换与学术性转换两种模式并举，新生研讨课的价值也体现在对学生、师生、学术的多重关系之中。其中对学生的价值重在实现向大学学习生活的过渡，并激发学习兴趣；对师生的价值重在促进教学方式的改革并密切师生关系；对学术的影响重在营造学术氛围和培养探索精神等。

第四，承袭自由教育传统，注重通识课程体系建设。美国通识教育改革，以及对通识教育的重视，背后发挥作用的即自由教育的育人理念。通识教育继承了自由教育注重人的身心的全面发展的内核，致力于培养学生作为现代文明社会公民应具备的一种涵养，一种应对未来社会生活所必需的理论素养及独立思考的实践能力。各校在通识课程的操作中，展示了多样化的模式，其中以分布修习课程模式为主。在课程门类划分与课程设置中，既考虑所覆盖的知识领域的广博性，也兼顾各门类课程内容的学习与应用之间的渐进性的逻辑关系。

第五，通识课程选择空间普遍较大，主修专业课程选择空间视具体专业有所不同。在学位要求课程总量中，通识课程、主修专业课程、自由选修课程的修习量分别占到三分之一左右。在通识课程的修习中，除了个别采用自由选修模式的学校外，其它学校全部以限制性选修课程为主要的课程修习方式，极少指定必修某门具体课程；具体到主修专业，职业型专业的专业课程占学位要求课程总量的比例相对较大，学生所享有的自由选修课程空间较小，而文理型专业则相反。在专业课程内部，职业型专业多以

必修课程为主，文理型专业多以限选课程为主。

第六，注重课外体验，致力于提升课外体验项目对于人才培养质量的提升作用。其中，住宿学院是一个高度组织化的系统，不仅为学生在课堂、实验室学习之外提供一个亲密的生活环境，还通过各种资源的挖掘，为学生的学术成长服务。实习为学生提供了学以致用以及拓展职业路径的机会，重在向管理要实习质量，但在实践中也面临着实习生合法权益保障的法律问题。本科生科研重在让学生在完整的科研过程中提升自己的创新能力、创新意识和创新精神，而优秀本科生科研体系的建立则是一项涉及多个方面的综合系统，需要统筹规划。

当然，由于研究条件的限制，直接造成了本书中一些“硬伤”。具体而言，文中对于美国高校中所实施的一些重要本科专业修习计划，如主副修计划、双学位计划、双主修计划、个人主修专业计划本身的特征进行了阐述，但对于实际参与这些计划的学生数量和比例，这些计划实际的实施效果，还有实施过程中所面临的一些问题等重要方面还缺乏比较有力的数据支撑。另外，在有些学校中定位为选修性质的新生研讨课程，以及实习和本科生科研项目部分，实际的学生参与量如何，学生参与结果的评价等也都缺乏一些相关数据的支撑。这使得对于这些人才培养举措的分析更多地只能限于举措本身，而难以与学生的受益程度结合起来，从而导致对于这些举措的认识深度不够，在分析上也难以全面。与此同时，书中更多地关注的是美国本科人才培养模式中的优秀成分，对于其缺点的研究还非常薄弱。而这一切有待在后续的进一步研究中予以补充和改进。鉴于作者自身研究能力的局限，书中的不足之处在所难免，在此也恳请读者批评、指正。

郭雷振

2015年6月16日于盐城

CONTENTS

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 研究缘起	1
第二节 核心概念界定	3
第三节 本书框架	7
第二章 美国高校本科教育的基本背景特征	9
第一节 文理学院本科教育的基本背景特征	9
第二节 一流研究型大学本科教育的基本背景特征	23
第三节 公立赠地大学本科教育的基本背景特征	30
本章小结	39
第三章 本科人才培养目标	42
第一节 大学人才培养目标的理论探讨	42
第二节 美国本科人才培养目标的历史沿革	49
第三节 本科人才培养目标设置的案例分析	57
本章小结	69
第四章 本科专业设置与专业修习计划	72
第一节 中、美高校专业内涵	72
第二节 美国中等后教学项目分类	83
第三节 本科专业设置案例分析	98

第四节 主修专业修习计划	121
本章小结	126
第五章 本科课程的建设与实施	129
第一节 美国本科生课程发展的三阶段	129
第二节 作为“桥梁”的新生研讨课	135
第三节 通识课程的实施	149
第四节 主修专业课程修习	177
本章小结	213
第六章 课外体验：住宿学院·实习·科研	218
第一节 本科生住宿学院	218
第二节 实习	231
第三节 本科生科研	242
本章小结	249
第七章 美国本科生人才培养模式对我国本科人才培养	
模式改革的启示	253
参考文献	263

第一章 绪论

“美国的本科学院是一种独特存在。原因之一是它们已经运营上百年，且专注于人才的培养。美国之所以为美国，很大的一个原因就是我们并不在较早的年纪限定年轻人的路。我们相信在青春期和成年人之间的过渡阶段，大概是18岁到22岁之间，年轻人应当有机会探索不同的领域并探索自身：我是谁，我的热情在哪里，我关心什么，我想在世界上成为怎样的公民。本科学院就是引导、鼓励和倡导进行这些探索的地方。”^①

——哥伦比亚大学美国研究中心主任安德鲁·德班科
(Andrew Delbanco)

第一节 研究缘起

一、全面提升人才培养质量已经成为一种国家意志

当前，我国高等教育在国家层面上已经由以数量扩张为主转入以质量提升为主的发展阶段。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》中明确提出：“全面提高高等教育质量”“提高质量是高等教育发展的核心任务”。同时文件还提出要“提高人才培养质量”“牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位，着力培养信念执着、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才”。^②提高人才培养质量，不仅是我国高等教育今后发展的一个主攻点，也是建设高等教育强国的基本要求以及建设创新型国家的重要保障。

^① 安德鲁·德班科. 大学教育为什么令人担忧[N]. 环球时报, 2013-05-03(13).

^② 国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）[EB/OL]. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_838/201008/93704.html, 2010-07-29.

二、本科人才培养在高等教育人才培养中的主力军地位

从在校生数量上讲,我国本科生占据了高等教育的半壁江山,是高等教育绝对的主力军与核心,2011年,研究生、普通本专科、成人本专科、网络本专科在校生总数为3888万余人,其中各类本科生数量占到了50.9%^①,因此,本科人才的培养质量关乎到我国人才培养的根本质量。从生源质量的角度上讲,本科教育承担着为研究生教育输送合格生源的重任,本科生的培养质量影响着研究生培养的质量。从就业的角度上讲,本科生的培养质量事关大量本科毕业生的就业质量以及为各行业提供的劳动力的质量。因此,本科生教育所具有的庞大规模以及自身所承担任务的特殊性,使得本科人才培养质量提升的重要性显得尤为突出。

三、提升本科人才培养质量,根本在于创新人才培养模式

培养高质量的人才,关键在于先进的人才培养模式。当前,我国的本科人才培养模式正由传统培养模式向新型培养模式转型,这种转型的过程是由一系列的人才培养创新举措来带动与推动的。近年来,以“985”工程高校为代表的一批高校在本科人才培养模式的改革方面进行了诸多探索,如建立本科生院,大力实施通识教育,试行学科大类人才培养,开设新生研讨课程,尝试建立住宿学院,实施拔尖创新人才培养实验班,设立教学型教授岗位等。虽然这些做法还处于摸索阶段,但都为本科人才培养模式的创新注入了新的活力。

四、美国本科教育的质量与特色所具有的借鉴意义

我国本科人才培养模式的改革需要自主创新,也需要借鉴国外的先进经验。美国拥有一个丰富的、多样化的、特色鲜明的本科教育体系,虽然经历了20世纪80年代的本科教育质量危机,但不能否定如今美国本科

^① 中华人民共和国教育部. 2013年教育统计数据[EB/OL]. <http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7255/201303/149856.html>, 2014-12-15.

教育所具有的强大实力和影响力。同时,不能不说,当前我国本科人才培养模式改革中的很多举措受到了美国本科教育的影响。因此,对美国本科人才培养模式进行分析和研究,寻求其中的优秀成分,为我国本科人才培养提供一些借鉴和启示,便顺理成章地成为一件值得去做的事情。

第二节 核心概念界定

一、美国本科教育

本科教育(undergraduate education)是“高等教育的中间层次”。联合国教科文组织《国际教育标准分类》认为,“本科教育属于‘第三级第二阶段(或总第六级)教育,与专科教育、研究生教育构成高等教育的三个层次,为高等教育的主干部分’。一般招收高中毕业生或同等学力者。实施本层次的一般教育及有关某一领域的基础和专业理论、知识和技能教育。修业年限一般为4年,某些专业如医科等为5年或5年以上。学完教学计划规定的全部课程,经过考试或考核合格,准予毕业生,发给本科生毕业证书,授予学士学位或第一专业学位。实施机构为大学或专门学院。^①”

在联合国教科文组织第36届大会教育委员会通过的最新的《2011国际教育标准分类》中,根据教育课程内容复杂程度和专门化程度将教育体系从低到高分9个等级序列,即0级早期儿童教育、1级小学教育、2级初中教育、3级高中教育、4级中等后非高等教育(tertiary)^②、5级短期高等

① 顾明远.教育大辞典:第三卷[Z].上海:上海教育出版社,1991:54.

② 中等后非高等教育的主要特征有:建立在中等教育基础上,为进入劳动力市场以及高等教育做准备。使学生获得高等教育水平之下的知识、技能与能力。尤其是针对那些完成了高中教育但没有进入高等教育的资格的学生,或者针对那些所接受的高中教育没有提供就业资格的学生;对于高中教育的完成通常被要求作为接受中等后非高等教育的必要条件,但这些要求要低于学士、硕士、博士水平的入学教育的要求;这个水平的教育通常是为了使学生直接进入劳动力市场,在一些教育系统中,有这个水平的普通教育项目,这些项目针对那些已经完成了高中教育,但想增加进入高等教育的机会的学生。

教育^①、6级学士或等量水平教育、7级硕士或等量水平教育和8级博士或等量水平教育,从而构成了一个完整的教育等级序列。其中,学士或等量水平教育所指即为本科教育,具体有以下特征:为参与者提供中级的学术与/或者专业知识、技能与能力,并获得第一学位^②或等水平资格。该水平的教育项目主要是基于理论但也可以包括实践成分并且有一流的研究与/或者最好的专业实践。传统上,该水平的教育是由大学或等同的高等教育机构来提供;该水平的教学通常是由已经获得硕士水平教育或者博士水平教育或者已经获得了在一个工作领域作为高级专家的经验的人来提供。这个水平的项目不一定非要完成一个研究项目或一篇毕业论文,但如果非要完成的话,其水平、独立性要低于硕士水平以及博士水平的相应要求,且需要更多的指导;要进入这个水平的项目学习通常要求成功完成高中或中等后非高等教育水平且可以通向高等教育的教育,主要依靠在高中以及/或者中等后非高等教育中的科目选择以及/或者所达到的成绩。另外,也可能被要求参加入学考试并在入学考试中获得成功。有时候,在成功完成了短期高等教育后,也有可能进入或转入该水平的教育。在完成了该水平的学习后,学生可以继续接受硕士水平的教育,尽管不是所有的该水平的项目都提供进入硕士水平学习的通道。该水平的项目一般不提供直接进入博士水平教育的通道^③。

在美国,学士学位教育是最早出现的高等教育学位形式,最早建立的哈佛学院即是提供学士学位的四年制学院,并且在此后的约200年间,美

① 短期高等教育的主要特征有:短期高等教育旨在为参与者提供专业知识、技能和能力,主要是基于实践,面向特定的职业,为学生进入劳动力市场做准备,但也可能通向其他高等教育项目的学习。学士水平之下的学术型高等教育项目也被划入短期高等教育中;接受短期高等教育要求成功完成高中教育或可以通向高等教育的中等后非高等教育。短期高等教育相比高中教育与中等后非高等教育,拥有更加复杂的内容,但是期限更短,通常其理论导向要弱于学士水平教育;尽管短期高等教育通常是为了就业做准备,但也可以给予可转入学士以及硕士水平的教育的学分。在一些教育系统中,学生一旦完成了短期高等教育,就可以继续其在学士水平或者硕士第一学位水平的教育。该水平教育项目的完成至少需要2年。

② 第一学位即在成功完成一个学士或硕士水平的教育项目后所授予的一种学位,进入这些项目不要求预先完成一个学士水平的任何学位。学士水平的第一学位项目的完成需要3~4年,学士水平长期第一学位项目的完成需要超过4年,硕士水平的长期第一学位项目的完成需要至少5年。

③ UNESCO. Revision of the International Standard Classification of Education (ISCED) [EB/OL]. <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002116/211619e.pdf>, 2011-09-05.

国高校始终只提供本科一级的教育^①,后来才形成了副学士学位、学士学位、硕士学位与博士学位所构成的学位体系^②。其中,副学士学位教育与学士学位教育都属于本科教育。如今,在美国庞大的高等教育体系中,实施本科学位教育的高校数量最多,本科生注册人数最多,本科学士学位授予数量最大,所占比例最高。在大多数的高校中,本科教育都是其重要的组成部分。卡内基 2010 美国高等教育机构分类中共包括 4 635 所高校,其中,提供本科学位教育项目的高校共有 3 601 所,占 77.7%。这些项目中,开设有学士学位项目的高校有 1 647 所,占 52.4%。^③

另据美国国家教育统计中心所发布的 2012 年《教育统计摘要》数据显示,2011 年秋季,全美高校本科生注册总人数为 1 806.3 万人,学士后水平的注册学生总数为 293.1 万人,显然,本科生的总注册人数要远远高于学士后水平的注册人数。在学位授予方面,2010—2011 学年,全美高校授予副学士学位 942 327 个,授予学士学位 1 715 913 个,授予硕士学位 730 635 个,授予博士学位 163 765 个,其中学士学位授予量最大,在所有学位中占到了 48.3%,副学士学位其次,占到了 26.5%。^④显示了本科学士学位教育在美国高等教育体系中的核心地位。本研究中的美国本科人才培养只限于学士学位水平的本科教育。

① 许迈进. 美国研究型大学研究[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2005: 69.

② 副学士学位是为那些完成了通常要求至少两年但少于四年的全日制学院水平学习的学生授予的一种学位;学士学位是为那些完成了通常要求至少四年的全日制学院水平的学生授予的一种学位;硕士学位通常要求在学士学位之外成功完成一个需要一个或者两个学年全日制学习的项目。第一种硕士学位,包括文学硕士学位、理学硕士学位,授予文理领域的高级项目学习,学习者要具有学术研究能力。第二种硕士学位被授予完成了一个专业性目标导向项目的学生,如教育硕士、工商管理硕士、音乐硕士、社会工作硕士或者公共管理硕士。第三种硕士学位被授予第一专业学位之外的专业领域中,如法律硕士,很多医学领域的理学硕士;博士学位包括哲学博士学位与专业实践博士学位。前者要求完成硕士水平之上的高级学习,包括基于原创性研究的一篇论文的准备和答辩,或者展示出了实质性的艺术或学术成就的原创项目的计划与实施。后者是完成了一个提供专业实践所要求的知识和技能的项目后所授予的一种博士学位,学习时间包括了专业前与专业准备阶段,等于至少 6 个全日制学年。

③ Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching. Undergraduate Instructional Program Classification[EB/OL]. http://classifications.carnegiefoundation.org/descriptions/ugrad_program.Php, 2010.

④ National Center of Education Statistics. Digest of Education Statistics[EB/OL]. <http://nces.ed.gov/programs/digest/d11/index.Asp>, 2012.

二、人才培养模式

“人才培养模式”^①一词最先由文育林于1983年提出,而刘明浚则最早对其进行了概念界定:“人才培养模式是指在一定的办学条件下,为实现一定的教育目标而选择或构思的教育、教学式样”,主要包括“课程体系、教育途径和教学方法、教学手段、教学组织形式等”组成要素。“课程体系是人才培养的核心要素”。^②此后有很多学者对其进行过定义,其中,龚怡祖针对“人才培养模式”进行了专门的深入研究后认为:“培养模式是在一定的教育思想和教育理论指导下,为实现培养目标(含培养规格)而采取的培养过程的某种标准构造样式和运行方式,它们在实践中形成了一定的风格或特征,具有明显的系统性与范型性。主要包含以下要素,专业设置、课程体系构造、培养途径与知识发展方式、教学运行机制、教学组织形式、淘汰形式。”^③

在高教管理层面,首次对“人才培养模式”的概念做出正面阐述,要追溯到1998年3月底教育部召开的第一次全国普通高校教学工作会议,在会议的主文件《关于深化教学改革,培养适应21世纪需要的高质量人才的意见》中提出:“人才培养模式是学校为学生构建的知识、能力、素质结构以及实现这种结构的方式,它从根本上规定了人才特征并集中体现了教育思想和教育观念。”^④时任教育部副部长的周远清在本次会议所作的报告中认为:“所谓人才培养模式,实际上就是人才的培养目标、培养规格和基本培养方式,它集中地体现了高等教育的教育思想和教育观念,决定着所培养人才的根本特征。”^⑤在1999年11月召开的第一次全国高职高专教学工作会议上,高教司司长钟秉林指出:“人才培养模式是学校为学生构建的知识、能力和素质结构以及实现这种结构的方式,它从根本上规定了人才特征,并集中体现了教育思想观念。”^⑥

从以上这些比较有代表性的观点来看,人才培养模式是在一定的教育

① 文育林.改革人才培养模式,按学科设置专业[J].高等教育研究,1983(2):22-26.

② 刘明浚.大学教育环境论要[M].北京:航空工业出版社,1993:188-189.

③ 龚怡祖.论大学人才培养模式[M].南京:江苏教育出版社,1999:10.

④ 教高司.关于深化教学改革,培养适应21世纪需要的高质量人才的意见[EB/OL].http://www.jltiet.net/jwc/info_Show.asp?ArticleID=831,2008.

⑤、⑥ 刘献君,吴洪富.人才培养模式改革的内涵、制约与出路[J].中国高等教育,2009(12):10.

思想或理念的指导下，为达到特定的教育或培养目标而采取的培养方式或过程。每一种人才培养模式都是涉及多种要素的一个综合系统，在具体的研究中难以对所有要素都面面俱到，因此根据研究需要，通过若干要素来大体勾勒、反映一种人才培养模式是最为惯常和现实的做法。从这个意义上讲，只需要将“人才培养模式”作为一个研究时的概念框架去理解，而没有必要以“死板的模型”为说辞来苛求或否定这个概念名词。基于这种认识，本研究在“美国本科人才培养模式”这个概念框架下，主要围绕人才培养目标、专业、课程、重要的课外体验等要素的相关分析，来揭示美国本科人才培养中的一些特点。

第三节 本书框架

一、研究思路

本书意在通过对美国本科人才培养体系中一些要素的运行状态的分析，试图发现、总结一些有价值的东西，在加深对美国本科人才培养直观的认识的同时，也希冀为我国本科人才培养模式改革提供一些启示和参考。本书以对 32 所样本学校本科人才培养现状的梳理分析为主色调，在必要的部分兼有历史的追溯和理论的阐述。

本书的研究重点：在人才培养目标方面，重点关注当前时代背景下、本科人才培养目标体系的建设与目标内容；在专业方面，重点关注专业的内涵、专业设置特征及专业修习计划；在课程方面，重点关注新生研讨课的开设情况、通识课程体系的建设与通识课程的实施模式、主修专业课程的修习结构。此外，关注三种重要的课外体验，包括住宿学院、实习与本科生科研；住宿学院方面，以哈佛大学和耶鲁大学住宿学院为例，重点关注学院内部的运行对人才培养的作用；在实习与本科生科研部分，主要探讨二者在本科人才培养中的地位与角色以及实施中的质量保障及一些需要注意的关键问题。

二、研究方法

文献研究法：本研究通过论文数据库、学校网站、相关的教育机构网站以及书籍等途径，搜集关于美国本科教育及本科人才培养的文献资料，对这些文献资料进行分析。其中，本科人才培养的实际运行状态数据，主要来源于各校 2011—2012 年度共同数据板^①、本科人才培养方案、学校官方网站等。

个案研究法：本研究选取美国 20 所文理学院，5 所一流研究型大学和 7 所公立赠地大学作为研究个案，对本科人才培养目标、本科专业设置与修习计划、新生研讨课的实施、通识课程的实施、主修专业课程的修习、住宿学院的运行、实习与本科生科研项目的实施等方面进行分析。

比较研究法：由于在本研究中选取了三类学校作为样本，每类学校之间甚至每类学校的内部学校之间都有背景特征的差异。因此，在整个研究中，既会考虑各类学校在本科人才培养中的一些相似或普遍的做法，同时也会兼顾各类学校，甚至校际之间在本科人才培养过程中的一些差异点。

① 共同数据板 (common data set) 是由美国高等教育领域的数据提供者以及以学院委员会、皮特森公司以及美国新闻与世界报道为代表的出版者之间合作的一种结果，合作的目标是为所有将进入高等教育领域的学生提供高质量、准确的信息，并减少管理者的工作负担。出版者制定统一的数据填写项目，由各高校来填写。