



职业院校 语文教学模式 理论与实践

秦怀玉◎著

职业院校语文教学模式 理论与实践

秦怀玉 著



天津大学出版社

TIANJIN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

职业院校语文教学模式理论与实践/秦怀玉著. —天津:
天津大学出版社, 2014.5

ISBN 978-7-5618-5072-5

I. ①职… II. ①秦… III. ①大学语文课—教学研究
—高等职业教育 IV. ①H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 108743 号

出版发行	天津大学出版社
出 版 人	杨欢
地 址	天津市卫津路 92 号天津大学内 (邮编: 300072)
电 话	发行部: 022-27403647
网 址	publish.tju.edu.cn
印 刷	天津泰宇印务有限公司
经 销	全国各地新华书店
开 本	140mm×203mm
印 张	7.75
字 数	168 千
版 次	2014 年 6 月第 1 版
印 次	2014 年 6 月第 1 次
定 价	20.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与我社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

前 言

大力加强职业院校的德育工作、公共基础课教学、人文素质教育和校园文化建设，努力提高职业教育质量，着力打造高素质人才，这是职业教育的新要求。我国的职业教育经过十几年的发展，无论是在工学结合、校企合作人才培养模式方面，还是在职业院校独有的质量保障体系方面都取得了喜人的成绩，职业教育正处在由规模扩张建设向内涵质量建设转变的转型期，这是职业教育的新形势。

职业院校培养的是适应社会需求的高素质应用型人才，企业普遍要求职业院校毕业生具有较强的语文应用能力，但职业院校语文教学目前存在诸多问题。面对职业教育的新要求和新形势，改革职业院校语文教学模式迫在眉睫。

基于上述原因，本书从职业院校语文教学模式改革的必要性、职业院校语文教学模式、职业院校语文课程标准、职业院校语文教学评价模式、职业教育教学模式、国外职业教育模式六个方面进行了系统阐述，旨在探讨职业院校语文教学模式，为职业院校语文教学改革提供一定的借鉴。

本书引用了一些公开发表的文献资料，这些文献资料为本书提供了坚实的理论基础，在此对其作者深表谢意。若书后参考文献有遗漏之处，谨致歉意。

由于职业院校课程改革是职业教育最新的理论与实践领域，加之作者水平有限，因此本书难免存在不足之处，敬请读者朋友批评指正。

秦怀玉

2014年3月

目 录

第一章 职业院校语文教学模式改革的必要性	1
第一节 企业对职业院校毕业生语文应用能力的要求	1
第二节 职业院校语文教学现状调查与分析	3
第三节 职业院校语文教学模式改革的具体必要性	13
第二章 职业院校语文教学模式	15
第一节 语文项目教学模式	15
第二节 语文任务驱动教学模式	27
第三节 语文情境教学模式	33
第四节 语文小组合作学习教学模式	38
第五节 语文能力本位教学模式	41
第六节 语文学生主体教学模式	49
第七节 语文问题教学模式	52
第八节 语文分层教学模式	60
第九节 语文应用能力培养教学模式	64
第十节 语文智能培养教学模式	71
第十一节 语文素质目标教学模式	74
第十二节 语文单元话题式教学模式	81
第十三节 语文模拟教学模式	85
第三章 职业院校语文课程标准	91
第一节 职业院校课程标准	91
第二节 职业教育语文课程标准	97
第三节 教学大纲和课程标准的比较	110
第四章 职业院校语文教学评价模式	115
第一节 语文教学评价体系	115

第二节	能力本位的语文教学评价模式	124
第三节	专业渗透式语文教学评价模式	128
第四节	语文理解教学评价模式	134
第五节	语文情意教学评价模式	140
第六节	发展性语文教学评价模式	145
第五章	职业教育教学模式	155
第一节	工学结合教学模式	155
第二节	项目教学法	169
第三节	任务驱动教学法	176
第四节	情境教学法	181
第五节	合作学习教学模式	186
第六节	分层教学模式	190
第六章	国外职业教育模式	196
第一节	澳大利亚 TAFE 职业教育模式	196
第二节	德国“双元制”职业教育模式	206
第三节	美国社区学院职业教育模式	218
第四节	加拿大 CBE 职业教育模式	233
参考文献		238

第一章

职业院校

语文教学模式改革的必要性

第一节 企业对职业院校毕业生 语文应用能力的要求

一、企业对职业院校毕业生语文应用能力的总体要求

绝大多数企业对应聘的职业院校毕业生的语文应用能力有相应要求。某调查机构就人才市场中的企业对职业院校学生语文应用能力的要求情况进行了问卷调查，调查结果的统计和分析显示：89.7%的企业认为即使应聘者的专业水平高，也会因为其书面和口头表达能力差而不被录用，这反映出企业的这一要求具有普遍性和原则性；在程度上，23.2%的企业要求职业院校的学生有“很高”的语文应用能力，32%和34.5%的企业分别要求职业院校学生有“较高”的和“一定”的语文应用能力，可见企业普遍要求职业院校毕业生具有较强的语文应用能力。

二、企业对职业院校毕业生语文应用能力的具体要求

上述调查结果还显示：在将语文应用能力细分为听、说、读、

写四项具体能力的前提下,91.4%的企业对职业院校毕业生的口头和书面表达能力有要求,其中17.8%的企业要求职业院校毕业生有一定的文学修养;权衡听、说、读、写四项语文能力的重要性,82%的企业认为说的能力最重要,会严重影响毕业生将来在企业的发展,其他三项能力按重要程度由高到低依次为写、听、读,而认为文学修养对毕业生将来的职场发展影响最小。可见在对求职者语文应用能力有普遍性、原则性要求的基础上,多数企业更侧重要求说和写的能力,认为这两项能力会影响毕业生职场发展。

三、企业对职业院校毕业生语文应用能力的满意度

企业对职业院校毕业生语文应用能力的满意度不够。上述调查结果显示:对于来应聘的毕业生,26.1%的企业的整体印象是口头表达能力“普遍好或较好”,72.7%的企业认为“普遍欠佳”,1.2%的企业认为“普遍不好或很糟糕”;16.5%的企业的整体印象是书面表达能力“普遍好或较好”,76.1%的企业认为“普遍欠佳”,7.4%的企业认为“普遍不好或很糟糕”。

在口头表达中普遍存在的问题,按由多到少的比例,依次为:①语言不简洁;②意思表达不够清晰;③主题不够明确;④普通话欠佳;⑤缺乏条理。在书面表达中普遍存在的问题,由多到少依次为:①不够简洁;②主题不够明确;③意思表达不够清晰;④缺乏条理,出现病句、错别字。

可见无论是前来应聘的还是已经就职的职业院校毕业生,企业对其语文应用能力的满意度都不够,相比较,对口头表达能力的满意度高于书面表达力的满意度。

四、企业对职业院校语文教育的期望

多数企业希望职业院校语文教育能提高学生的语文应用能

力,上述调查结果显示:88.4%的企业认为有必要对职业院校学生进行语文应用能力的培养,86.2%的企业认为应该在职业院校毕业生毕业前进行书面和口头表达等语文能力的测试。

总之,这一调查反映出企业要求职业院校毕业生具有较强的语文应用能力,这一要求具有普遍性和原则性,并将其提升到影响职场发展的高度上;企业对职业院校毕业生语文应用能力的满意度普遍不够;多数企业希望职业院校语文教育和相应的测试机制能提高学生的语文应用能力,即提高职业院校学生语文应用能力是企业对语文教育的要求。在相关研究中,也反映出企业对求职者自我表达能力的要求,一些求职者因自我表达能力差而造成求职困难。共青团中央学校部的《关于大学生求职与就业状况的调查报告》(2006年)显示,学生认为缺少求职技巧是求职过程中最大的问题,而自我表达能力的欠缺居问题之首,为35.80%;从用人单位对各种能力的要求的普遍性来看,排第三位的是自我表达能力(54.5%)。此报告中的自我表达能力是基本的语文应用能力,报告反映出企业对于求职者提出了较高的语文应用能力的要求,欠缺这种能力会为求职造成障碍。

第二节 职业院校语文教学 现状调查与分析

一、职业院校语文教学现状调查

(一) 调查案例一

某职业院校抽查了八所高职院校的语文教学情况,其结果如下。

1. 学生基础水平差异性较大，学习积极性不高

学生的高考语文平均成绩为 72 分，没达到及格水平，处于中下等级。其中最低值为 11 分，最高值为 125 分，相差 114 分。这说明学生语文基础水平差异性较大。绝大多数学生在学校过分强调“技能”而忽视“基础”的背景下，对人文知识的隐性功效认识不够，认为人文知识没有实际用处，只有学会专业知识才会给未来的工作带来益处。因此，学生学习语文的积极性不高，上课无精打采，逃课现象普遍存在，教学质量不理想毋庸置疑。

2. 各级教育行政部门对高职语文课程不重视，开设课时少

目前，各级教育行政部门还没有相关的政策或指导性文件来指导和保证职业院校语文这门课程的开设，导致了语文课程面临着处于在专业课的夹缝中生存的困境，课程开设逐渐趋于边缘化状态。调查结果表明，在一些理工科专业中，语文课程没有立足之地，即使在一些偏文科的专业中，语文课的开设课时也比较少，大部分学生学习语文的时间没超过 64 课时；语文课程的开设带有一定的随意性，没有统一的教学目标、教学大纲，其教材也是五花八门，教学质量参差不齐。抽查的八所高职院校，语文课程都是在新生入学的第一学年开设。其中理工类专业开设的模式主要有两种：第一种模式是“0+0”，即两个学期从未开设过语文课程；第二种模式是“2+0”，即第一学期每周开设 2 节语文课程，按每学期 16 周计算，总计 32 课时。文科类专业语文课程开设课时相对较多，开设的模式主要有三种：第一种模式是“2+1”，即第一学期每周开设 2 节语文课程，第二学期每周开设 1 节演

讲与口才或者文学鉴赏课程，总计 48 课时；第二种模式是“2+2”，即第一学期每周开设 2 节语文课程，第二学期每周开设 2 节应用文写作课程，按每学期 16 周计算，总计 64 课时；第三种模式是“2+1+1”，即第一学期每周开设 2 节应用文写作课程，第二学期每周开设 1 节演讲与口才和 1 节文学鉴赏课程，按每学期 16 周计算，总计 64 课时。

3. 教学内容职教特色不明显，与专业人才培养目标严重脱节

抽查的八所高职院校中有大部分学校开设了语文、应用文写作、演讲与口才等课程，有一小部分学校还开设了文学鉴赏等课程。其中语文课程教学内容基本是按照诗歌、小说、散文和戏剧四大文体渐次展开，其共同特点是以古文为主、偏重文学作品、突出思想教化、忽视能力训练等，并不完全适合高职院校。应用文写作课程教学内容绝大多数也是一些常用的应用文体写作，如报告、通知、计划、总结、调研报告等。

4. 教学模式缺乏创新，教学质量不高

从抽查情况了解到，现在的职业院校语文课程教学模式仍然是“(老师)一支粉笔、一张嘴、两个轱辘(思想意义、写作特点)、四条腿(题解、字词、结构、语言)”模式，完全成为了中学语文课的再现版。这种传统讲授型模式，学生听得“发腻”，教师讲得“发干”，其结果是事倍功半。传统“满堂灌”式的教学模式提不起学生学习语文的兴趣，学生只是被动地接受，课堂上失去了生气，发挥不了学生的主动性和创造性，培养不了学生的自主性、独立性和合作精神，更提升不了学生的职业素养，体现不出职业教育特色。因此，教学效果差，教学质量不高。

（二）调查案例二

某五年一贯制职业院校根据学校整体语文教学情况进行了问卷调查，问卷内容涉及语文课堂教学的多个方面，如教材、教学方式、课堂教学效果等。调查结果如下。

1. 调查问卷回收和构成分析

本次调查发出问卷共 90 份，回收问卷 80 份，回收率为 89%。其中有效问卷 66 份（约占回收问卷的 82.5%），无效问卷 14 份（约占回收问卷的 17.5%）。

2. 调查结果分析

本次调查中，虽然有 65% 的职业学生表示喜欢语文，但是随后跟踪调查的结果显示，五年一贯制职业院校的语文教学还存在一系列的问题有待解决。

（1）课堂教学的方式方法。在喜欢语文的原因中，仅有 6% 的学生选择了课堂教学的方式方法有效；而在不喜欢语文的原因中，有 73% 的学生认为现在的语文课堂教学的整体效果不明显的原因是对教师的教学方法不感兴趣。

由此可见，旧教学模式完全忽视了高职学生本身的矛盾特性，加剧了学生的厌学情绪，从而影响了教学效果。因此，要实现五年一贯制职业院校语文的有效教学就必须改革现有的教学方式方法。

（2）教科书的内容。在不喜欢语文的原因中，对教科书内容不感兴趣达到了 61%；30% 的学生认为语文课的最大问题在于课文太枯燥。这些数据表示，虽然五年一贯制职业院校的语文教科书顺应时代变迁而多次修改，但是仍未充分调动学生学习语文的积极性，文章内容大多较晦涩，学生兴趣不大。

(3) 学生学习态度。在所有被调查的学生中,仅有 6% 的学生会在课前预习语文,12% 的学生会主动提出自己不懂的问题,83% 的学生因为走神而跟不上老师的节奏,39% 的学生认为作业越少越好,更有 70% 的学生在语文考试时持临时抱佛脚的态度。从以上数据来看,可以说大部分学生的语文学习积极性不高,对语文学习的重视度不高。语文学习是双向的,教师教授是一方面,学生主动学习更重要。

(4) 语文的实用价值。调查的结果显示,50% 的学生认为语文学习对将来走上工作岗位没有用,68% 的学生不清楚语文课堂教学对语言等能力提高的作用,42% 的学生认为口语训练及应用文写作等一些具有实用价值的训练可有可无,等等。由此可见,学生对语文应用能力训练的重视度还未提高到一定的阶段。

(5) 语文成绩的评价方式。74% 的学生选择的是不满意,也就是说在语文成绩的评价方式上还是存在一定缺陷的,学生的成绩大多来自作业、默写、测试等书面的考试,而忽视了学生口语、应用写作、实践活动等的考核。

(三) 调查案例三

以下是某中等职业学校语文课程的现状。

1. 语文课程的要求比较模糊

对中等职业学校语文课程的要求有“相当于普通高中”“管用够用,适用为度”“为专业课服务”等多种提法。由于要求不明确,学校与学校之间、专业与专业之间,语文课程课时差距较大。调查发现,同是机械专业语文课程课时,有的学校占总课时的 42.5%,有的占 30.3%;同是财会专业,有的学校占总课时的 53.1%,

有的占 38.4%。教师们反映,前几年职业教育比较热,而语文课不被重视,被随意删减,主要原因是对职业学校语文课的地位和作用的认识不一致。

2. 语文课程与学生的实际脱节

语文课程与学生的实际脱节主要表现在:一是语文课程和专业课程没有形成有机的整体,有的内容互相重复,有的衔接不紧密,没有为后续课程起到先导的作用;二是学生对语文课程普遍不感兴趣,有 52% 学生认为学习语文是为了会考,有 18% 的学生最怕上语文课。

3. 知识陈旧难以适应现代社会发展需要

目前职业学校的教材在体例上与普通高等学校教材没有多大差别,且有些知识陈旧,不利于培养学生的创新思维。语文课程设置普教色彩较浓,基本是单一的学科性课程,不能体现中等职业教育特点。现在中等职业学校所开设的语文课程和普通高等学校差不多一样,学科之间界线分明,内容自成体系,缺少综合性和学科之间的知识渗透,学生知识面窄,知识之间不易迁移,束缚学生的思维。

4. 语文课程设置阻碍学生个性发展和创新精神的培养

语文课程设置统得过死,管得过严,缺少弹性,阻碍学生个性发展和创新精神的培养。

5. 教学方法单调,教学辅助手段缺乏

语文课程主要是以课堂讲授为主,“满堂灌”是普遍现象,学生被动学习,不能调动学习积极性。在调查中,教师反映中等职业学校学生的学习偏向直观性和适用性,在这方面文化基础课与专业课、实践课有较明显的反差。教师也想改变这种状况,但教学辅助手段缺乏,想教活也活不起来。

二、职业院校语文教学现状分析

面对新的教育形势和教学对象，当前职业院校语文教学缺乏深入的理论研究，人才培养模式和办学的理念存在认识偏颇，出现了重技能教育、轻人文培养，重专业素质教育、轻综合职业素质培养的现象，课程定位模糊，教学观念陈旧，割裂了与专业之间的联系，职业院校语文功能弱化、失衡，难以体现职业教育特色，由此导致职业院校语文课程教育陷入了困境。职业院校语文教育主要存在以下几个问题。

（一）是否开设、开设课时数没有明确规定

在办学实践中，鉴于高职教育的自身职业性特点，忽视基础课程教学。语文类课程是否开设、开设课时数没有明确规定，学时偏少，规模偏小，系统性偏差，与职业教育的培养目标存在差距。学生的语文能力缺失、人文素养缺乏，职业院校培养的毕业生难以适应岗位对高素质技能型人才的需求。

（二）缺乏明确的课程定位

随着职业教育的日趋市场化，在职业人才培养体系中，职业院校语文课程始终没有明确的课程定位，人文素质和语文能力的培养处于相对缺失的状态。从目前职业院校情况来看，语文课程的开设完全取决于各个职业院校对语文重要性的认识程度，语文课程开设与不开设、开设多开设少似乎都无关紧要，对职业院校技能人才培养的目标不会产生任何明显的影响。因为人文素质和语文能力不是显性产品，也不是用人单位招聘人才的必要条件，所以大多数职业院校或删减课时，或干脆不开

设。在教学组织形式上，语文课或是选修课，或是讲座，或是集体大课，语文教育流于形式。

（三）缺乏与专业的联系

职业院校的核心目标是培养学生的专业技能和职业能力，所有的职业教育课程都应该围绕这一目标服务，语文课程也不例外。但是当前的职业教育中语文课程定位模糊，教学目标不明确，教材内容陈旧，教学随意性大，因此在当前的职业院校中语文课程完全割裂了与专业的联系，背离了职业教育“以就业为导向，以能力为本位”的基本原则，成为了职业教育可有可无的附属品，进而导致了自身价值的缺位。

（四）教学内容和方法缺乏创新

职业院校的语文教材多为传统本科语文教材的缩略版，内容缩减，要求降低，倾向于纯文学欣赏，无从体现职业院校教育重视实践教学和动手能力培养的特点。职业院校语文教育边缘化，导致了职业院校语文教师的地位随之逐渐弱化，教师对职业院校语文教育缺乏信心，对教学工作毫无积极性，完全以一种应付式心理进行任务式教学。教师在课堂上往往沿袭中学语文的教学模式和方法，继续采用传统的教师“满堂灌”的教学方法和传统教学“一言堂”的手段，学生被灌输课本知识，缺少课上师生间的交流与互动。由于教学理念和教学技巧存在局限，教师对学生回答中的闪光点常常抓不住，缺乏对学生应有的肯定和热情激励，甚至扼制学生表达的欲望，使学生产生“厌答”“厌说”的心理。教学内容无法顺应学生的生活实际和职业需求，课堂教学效果生硬、呆板，

部分学生出现厌学语文的现象。在教学内容的选择上,教师更是各行其是,或注重语文基础知识的讲解,或注重培养学生的人文素质,或注重学生的应用写作能力训练,完全凭教师自己的喜好和兴趣随意而定,没有明确统一的培养目标。部分教师仍停留在以前的教学模式上,没能根据职业教育的标准及时更新和改进教学理念、教学内容和教学方法。目前职业院校语文课程教学即便应用现代化教学手段,也一味依赖现成的网络、光盘,缺乏创造性和实用性。

(五) 缺乏相应的理论研究

目前职业教育专业课程建设方面的改革和研究可谓是热火朝天,但职业院校语文教育教学研究俨然是“冷门”,无人问津。各职业院校之间几乎不开展任何公共基础课方面的教学研讨活动,教师的教育教学信息闭塞,即使搞研究,大多也仅限于教学方法上,通常是闭门造车,理论多于实践。

(六) 大部分学生处于被动学习状态

大部分学生语文基础较差,学习态度不够端正,学习兴趣不浓厚,自控能力较差;上课不专心听讲,作业未完成;课堂上昏昏欲睡,甚至吵闹、与老师顶嘴、扰乱课堂纪律。小部分学生语文基础较好,但处于应付考试的被动学习状态。

(七) 教材与职业教育要求不相适应

目前,无论从内容还是形式上,职业院校的语文教材都不能完全切合学生的实际需要,与职业院校学生的培养目标、与其他课程的匹配还不协调,教材内容安排失衡,教材选用随意、