

廣文書局印行

宋漢學學淵源承記

江

藩 撰

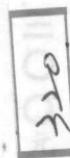
漢學師  
宋學淵  
序記  
序記

廣文書局印行

中華民國五十六年十一月初版  
中華民國八十二年五月再版

漢學師承記  
宋學淵源記

平裝一冊定價：新臺幣



整

撰者江

版不準  
權有所印

發行人王道藩榮

發行所廣文書局有限公司

行政院新聞局局版臺業字第零捌參貳號

地 址：臺北縣中和市華新街一一三巷二弄六號  
劃撥帳號：0717-4569  
電 話：(02)8668-5204  
傳 真：(02)8668-7399  
網 址：<http://kwangwen.webjump.com>  
E-mail : [kwangwen@ms31.hinet.net](mailto:kwangwen@ms31.hinet.net)

漢學師承記序

兩漢經學所以當尊行者爲其去聖賢最近而二氏之說尙未起也老莊之說盛於兩晉然道德莊列本書具在其義止於此而已後人不能以己之文字飾而改之是以晉以後鮮樂言之者浮屠之書語言文字非譯不明北朝淵博高明之學士宋齊聰穎特達之文人以己之說傳會其意以致後之學者繹之彌悅改而必從非釋之亂儒乃儒之亂釋魏收作釋老志後蹤跡可見矣吾固曰兩漢之學純粹以精者在二氏未起之前也我朝儒學篤實務爲其難務求其是是以通儒碩學有束髮研經白首而不能究者豈如朝立一旨暮卽成宗者哉甘泉江君子屏得師傳于紅豆惠氏博聞強記無所不通心貫羣經折衷兩漢元幼與君同里同學竊聞論說三十餘年江君所纂

國朝漢學師承記八卷嘉慶二十三年居元廣州節院時刻之讀此可知漢世儒林家法之承授

國朝學者經學之淵源大義微言不乖不絕而二氏之說亦不攻自破矣元又嘗思國朝諸儒說經之書甚多以及文集說部皆有可采竊欲析縷分條加以翦截引繫於羣經各章句之下譬如休寧戴氏解尙書光被四表爲橫被則繫之堯典寶應劉氏解論語哀而不傷卽詩惟以不永傷之傷則繫之論語八佾篇而互見周南如此勒成一

書名曰

大清經解徒以學力日荒政事無暇而能總此事審是非定去取者海內學友惟江君  
暨顧君千里二三人他年各家所著之書或不盡傳奧義單辭淪替可惜若之何哉歲  
戊寅除夕阮元序於桂林行館

汪元亮

孔廣森 李文藻 桂 蘭

記之七

陳厚耀

程晉芳

賈田祖

李 惇

江德量

汪 中

顧九苞顧鳳毛

劉台拱

鍾 襄

徐 復

汪光曦

李鍾泗

凌廷堪

記之八

黃宗羲

顧炎武

附

經師經義目錄

漢學師承記目錄

記之一

閻若璩張 驍 吳玉搢 宋 璞

胡渭黃儀顧祖禹

張爾岐

馬驥王爾齊

記之二

惠周惕惠士奇 惠松崖

沈 彤

余古農先生

江良庭先生

褚寅亮

記之三

王鳴盛金日追

錢大輶錢塘錢坫

記之四

王蘭泉先生

朱笥河先生

武億

洪亮吉張惠言  
臧琳

記之五

江永

金榜

戴震

記之六

盧文弨

紀昀

邵晉涵

任大椿

洪榜

漢學師承記卷一

甘泉江 藩纂

先王經國之制井田與學校相維里有序鄉有庠八歲入小學學六甲五方書計之事始知室家長幼之節十五入大學學先聖禮樂而知朝廷君臣之禮所以耕夫餘子亦得秉耒橫經漸詩書之化被教養之澤濟濟乎洋洋乎三代之隆軌也秦并天下燔詩書殺術士聖人之道墜矣然士隱山澤巖壁之間者抱遺經傳口說不絕於世漢興乃出言易淄川田生言書濟南伏生言詩於魯則申公培於齊則轅固生於燕則韓太傅言禮魯高堂生言春秋於齊則胡母生於趙則董仲舒自茲以後專門之學興命氏之儒起六經五典各信師承嗣守章句期乎勿失西都儒士開橫舍延學徒誦先王之書被儒者之服彬彬然有洙泗之風焉爰及東京碩學大師賈服之外咸推高密鄭君生炎漢之季守孔子之學訓義優洽博綜羣經故老以爲前修後生未之敢異晉王肅自謂辨理依經逞其私說僞作家語妄撰聖證以外戚之尊盛行晉代王弼宗老莊而注周易杜服廢賈服而釋春秋梅赜上僞書費貽爲義疏於是宋齊以降師承凌替江左儒門參差互出矣然河洛尙知服古不改舊章左傳則服子慎尙書周易則鄭康成詩則並主於毛公禮則同遵於鄭氏若輔嗣之易惟河南青齊間有講習之者而王肅易

亦間行元凱之左氏但行齊地僞孔傳惟劉光伯士元信爲古文皆不爲當時所尙隋書云南人約簡得其英華北學深蕪窮其枝葉豈知言者哉唐太宗挺生於于戈之世創業於戎馬之中雖左右橐鞬櫛沐風雨然銳情經術延攬名流卽位後讎正五經頒示天下命諸儒萃章句爲義疏惜乎孔沖遠朱子奢之徒妄出己見去取失當易用輔嗣而廢康成書去馬鄭而信僞孔穀染退糜氏而進范甯論語則專主平叔棄尊彝而寶康瓠舍珠玉而收瓦礫不亦儻哉宋初承唐之弊而邪說詭言亂經非聖殆有甚焉如歐陽修之詩孫明復之春秋王安石之新義是已至於濂洛關閩之學不究禮樂之源獨標性命之旨義疏諸書束置高閣視如糟粕棄等弁髦蓋率履則有餘考鏡則不足也元明之際以制義取士古學幾絕而有明三百年四方秀艾困於帖括以講章爲經學以類書爲博聞長夜悠悠視天夢夢可悲也夫在當時豈無明達之人志識之士哉然皆滯於所習以求富貴此所以儒罕通人學多鄙俗也我

年  
世祖章皇帝握貞符膺圖錄撥亂反正伐罪弔民武德定四海文治垂千古順治十三

勅大學士傅以漸撰易經通註以永樂大全繁冗蕪陋刊其舛訛補其闕漏勒爲是書頒之學官

聖祖仁皇帝嗣位削平遺孽親征西番戡定三藩永清六合然

萬機之暇棲神墳典悅志藝文闡五音六律之微稽八絃九章之術

天亶睿知典學宏深伊古以來所未有也康熙十九年勅大學士庫勒納等編日講四

書解義日講書經解義二十二年

勅大學士牛鈕等編日講易經解義三十八年奉

勅撰春秋傳說彙纂五十四年又

勅大學士李光地等撰周易折中六十年又

勅大學士王頊齡等撰書經傳說彙纂又

勅戶部尙書王鴻緒等撰詩經傳說彙纂凡

御纂羣經皆兼采漢宋先儒之說參考異同務求至當遠紹千載之薪傳爲萬世不刊之鉅典焉

世宗憲皇帝際昇平之時咸宵之世未明求治乙夜觀書雖夙通三乘然雅重七經即位之後卽刊行

聖祖欽定詩經傳說彙纂書經傳說彙纂皆  
御製序文弁於卷首又編定

聖祖日講春秋解義雍正五年

御纂孝經集註折衷羣言勒爲大訓推武周達孝之源究天地明察之理故能心契孔曾權衡醇駁也至

高宗純皇帝御極六十年久道化成不疾而速不行而至武功則著定十全文德則旁數四海富既與地乎作訾貴乃與天乎比崇盛德日新多文日富乾隆元年

詔儒臣排纂

聖祖日講禮記解義十三年

欽定周官義疏儀禮義疏禮記疏二十年大學士傅恆等奉

勅撰周易述義詩義折中三十年大學士傅恆等奉

勅撰春秋直解於易則不涉虛渺之說與術數之學觀象則取互體以發明古義於詩則依據毛鄭溯孔門授受之淵源事必有徵義必有本臆說武斷概不取焉於禮則以康成爲宗探孔賈之精微綜羣儒之同異本天設地經國坊民治法備矣於春秋則採三家之精華斥安國之迂謬闡尼山之本意洵爲百王之大法也經學之外考石鼓辨大昌用修之非刊石經湔開成廣政之陋又刻

御製說經文於太學皆治經之津梁論古之樞要所謂懸諸日月煥若丹青者也於是

鼓篋之士貢筭之徒皆知崇尙實學不務空言游心六藝之囿馳騁仁義之塗矣我皇上誕敷文教敦尙經術登明堂坐清廟次羣臣奏得失天下之衆鄉風隨流轟然興道而遷義家懷克讓之風人誦康哉之詠猗歟偉歟何其盛也蓋惟

列聖相承文明於變尊崇漢儒不廢古訓所以四海九州強學待問者咸沐菁莪之雅化汲古義之精微縉紳碩彥青紫盈朝縫掖巨儒絃歌在野擔簦追師不遠千里講誦之聲道路不絕可謂千載一時矣藩綰髮讀書授經於吳郡通儒余古農同宗良庭二先生明象數制度之原聲音詁訓之學乃知經術一壞於東西晉之清談再壞於南北宋之道學元明以來此道益晦至

本朝三惠之學盛於吳中江永戴震諸君繼起於歙從此漢學昌明千載沉霾一朝復旦暇日詮次

本朝諸儒爲漢學者成漢學師承記一編以備

國史之採擇嗟乎三代之時弼諧庶績必舉德於鴻儒魏晉以後左右邦家咸取才於科目經明行修之士命偶時來得策名廊廟若數乖運舛縱學窮書圃思極人文未有不委棄草澤終老邱園者也甚至饑寒切膚毒螯嚼膚筮仕無門齋恨入冥雖千載以下哀其不遇豈知當時絕無過而問之者哉是記於軒冕則略記學行山林則兼誌高

風非任情軒輊肆志抑揚蓋悲其友麋鹿以共處候草木以同影也

閻若璩張 弼 吳玉招 宋鑒

閻若璩字百詩先世居太原縣西寨村五世祖始居淮安祖世科明萬曆甲辰進士官至布政司參議父修齡郡學生若璩生世科愛之常抱置膝上摩其頂曰汝貌文其爲一代儒者以光吾宗乎若璩生而口吃性鈍六歲入小學讀書千遍不能背誦年十五夜讀書扞格不通憤悱不寐漏四下寒甚堅坐沈思心忽開朗自是穎悟異常是年補學官弟子一時名士如李太虛方爾止王于一杜于皇皆折輩行與交若璩研究經史寒暑弗徹嘗集陶貞白皇甫士安語題所居之柱云一物不知以爲深恥遭人而問少有甯日其立志如此年二十讀尙書至古文卽疑二十五篇之僞沈潛二十餘年乃盡得其癥結所在作古文尙書疏證其說之最精者謂漢書藝文志言魯共王壞孔子宅得古文尙書孔安國以攷二十九篇得多十六篇楚元王傳亦云逸書十六篇天漢之後孔安國獻之古文篇數之見於西漢者如此而梅赜所上乃增多二十五篇此篇之不合也杜林馬鄭皆傳古文者據鄭氏說則增多者舜典汨作九共大禹謨益稷五子之歌嗣征典寶湯誥咸有一德伊訓肆命原命武成旅獒閭命十六篇而九共九篇故亦稱二十四篇今晚出書無汨作九共典寶等篇此篇名之不合也鄭康成注序於

仲虺之誥大甲說命微子之命蔡仲之命周官君陳畢命君牙皆注曰亡而於汨作九  
共典寶肆命諸篇皆注曰逸逸者卽孔壁書也康成雖云受書於張恭祖然其書贊曰  
我先師棘下生孔安國亦好此學則其淵源於安國明矣今晚出書與鄭名目三異其  
果安國之舊耶又云古文傳自孔氏後惟鄭康成所注者得其真今文傳自伏生後惟  
蔡邕石經所勒者得其正今晚出書宅嵎夷鄭作宅嵎鐵昧谷鄭作柳谷心腹腎腸鄭  
作憂腎陽剗鬲剗鄭作臍宮剗割頭庶剗與真古文既不同矣石經殘碑遺字見於  
洪适隸釋者五百四十七字以今孔書校之不同者甚多碑云高宗之饗國百年與今  
書之五十有九年吳孔敍三宗以年多少爲先後碑則以傳敍爲次則與今文又不同  
然後知晚出之書蓋不古不今非伏非孔別爲一家之學者也班孟堅言司馬遷從安  
國問故故堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說許慎說文解字亦云其稱書孔氏  
今以史記說文與晚出書相校又甚不合安國注論語子小子履以爲墨子引湯誓其  
辭若此不云此出湯誥亦不云與湯誥小異然則予小子履云云非真古湯誥文蓋斷  
斷也其注雖有周親不如仁人句於論語則云親而不賢不忠則誅之管蔡是也仁人  
謂微子箕子來則用之於尙書則云周至也言紂主親雖多不如周家少仁人其詮  
釋相懸絕如此豈一人之手筆乎又云古未有夷族之刑卽苗氏之虐亦祇肉刑止爾

有之自秦文公始僞作古文者偶見荀子有亂世以族論罪以世舉賢之語遂竄之泰  
誓篇中無論紂惡不如是甚而輕加三代以上以慘酷不德之刑何其不仁也荀卿曰  
誥誓不及五帝司馬法言有虞氏戒於國中夏后氏誓於軍中殷誓於軍門之外周將  
交刃而誓之當虞舜在上禹縱征有苗安得有會后誓師之事此亦不足信也司馬法  
曰入罪人之地見其老弱奉歸無傷雖遇壯者不校勿敵敵若傷之藥醫歸之三代之  
用兵以仁爲本如此安得有火炎崑岡玉石俱焚之事既讀陳琳檄吳文云大兵一放  
玉石俱碎鍾會檄蜀文云大兵一發玉石俱碎乃知其時自有此等語則此書之出魏  
晉間又一佐也又云武成篇先書一月壬辰次癸巳又次戊午已是月之二十八日後  
繼以癸亥甲子是爲二月之四五日而不冠以二月非今文書法也洛誥稱乙卯費誓  
兩稱甲戌此周公伯禽口中之詞指此日有此事云爾豈史家紀事之例乎又云書序  
益稷本名棄稷馬鄭王三家本皆然蓋別是一篇中多載后稷與契之言揚予雲法言  
孝子篇合稷契之謂忠謨合皋陶之謂嘉子雲親見古文故有此言晚出書析皋陶  
謨之半爲益稷別稷與契初無一言子雲豈鑿空者耶其辨孔傳之僞云三江入海未  
嘗入震澤孔謂江自彭蠡分而爲三共入震澤者謬也金城郡昭帝所置安國卒於武  
帝時而傳稱積石山在金城西南豈非後人作僞之證乎傳義多與王肅注同乃孔竊