

《申论》答题技法 与训练

刘汉民◎编著

- 教授潜心研究 答案准确靠谱
- 认真学习借鉴 提升公考分数



《申论》答题技法 与训练

刘汉民◎编著

- 教授潜心研究 答案准确靠谱
- 认真学习借鉴 提升公考分数



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

《申论》答题技法与训练/刘汉民编著. —广州: 中山大学出版社, 2015. 2
(公务员录用考试政德名师名家系列教材)
ISBN 978 - 7 - 306 - 05206 - 3

I. ①申… II. ①刘… III. ①公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料
IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 035384 号

出版人: 徐 劲

策划编辑: 邹岚萍

责任编辑: 赵 婷

封面设计: 林绵华

责任校对: 廖丽玲

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广东省农垦总局印刷厂

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 15.5 印张 368 千字

版次印次: 2015 年 2 月第 1 版 2015 年 2 月第 1 次印刷

定 价: 48.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

前 言

为了帮助广大考生在公务员考试中取得优异的成绩，作者在研究《申论》考试的规律和总结教学经验的基础上撰写了《申论写作技巧》（中山大学出版社2004年版），尽管得到了不少读者的好评，但仔细翻阅，确实也存在着一些不足。为了不辜负广大读者和考生的厚爱，作者又对历年来国家《申论》考试和广东省等地方《申论》考试的试题进行了认真的研究，进一步认识了《申论》的考试规律和发展趋势，更加明确了《申论》考试就是考学生的阅读理解能力、分析概括能力、解决问题的能力、文字表达能力，同时出题者也围绕这些能力设计试题，并不断有所创新。因此，考生要取得优异的成绩，不但要具备一定或深厚的知识积累，而且要将这些知识积累转化为能力。这就需要掌握一定的方法，或者说一定的技巧。如果没有掌握一定的方法或技巧，即便有深厚的知识也难以取得优异的成绩。基于这一认识，作者又撰写了《〈申论〉答题技法与训练》。本书对概括、分析、对策、文章写作的技巧做了较为详尽的阐述，同时加强了实战演练，在阐述每一种方法后，都运用具体的实例加以说明，还以单项和综合训练作为辅助，并且提供了《申论》答题评改的实例，所有训练题都提供较为准确的参考答案。另外，本书还特别增加了分析的理论武器，即邓小平建设有中国特色的社会主义理论、“三个代表”重要思想和科学发展观、党的“十八大”报告主要精神等理论武器，帮助考生切实掌握分析、概括和表达等方法，并能真正运用到考试中，从而在激烈的应试中取得好成绩。

《申论》答题方法或技巧是不变的，《申论》考试内容是经常变化的。只要掌握了科学的答题方法，就可以以不变应万变。也就是说，如果我们掌握了《申论》答题的规律和方法，不但能够应对本省市公务员《申论》考试，而且可以应对其他省甚至国家公务员《申论》考试。

本书所阐述的《申论》答题的方法或技巧，是在考生实践的基础上总结概括出来的，是在不断的研究中提炼出来的。不少考生运用这些方法在考试中取得了可喜的成绩，并在实际工作中运用这些技巧与方法同样取得良好效果。所以，本书所阐述的答题方法或技巧、所提供的答案实例，不但能够帮助考生在《申论》考试中获取优异的成绩，还能够帮助考生在以后的工作中获得可持续发展的好效果。

总之，只要考生真正掌握了本书中的方法或技巧，就可以应对《申论》考试不断变化的题型，不至于被某种模式或框架所束缚。我们相信，本书一定能够帮助广大考生展开坚实的翅膀，实现做公务员的美好梦想。

编著者

二〇一五年一月于广州

目 录

第一章 《申论》概述	(1)
第一节 《申论》的含义	(1)
第二节 《申论》的特点	(1)
一、明确性	(1)
二、广泛性	(1)
三、针对性	(2)
四、政治性	(2)
五、人文性	(3)
六、可操作性	(3)
第三节 《申论》考试的重要意义	(4)
一、能检测考生分析问题、概括问题、解决问题的能力	(4)
二、《申论》是检测考生政治思想水平的重要依据之一	(4)
三、能检测考生的思维水平和文字表达水平	(5)
第二章 《申论》答题基础技能	(6)
第一节 《申论》试题概念与题意理解	(6)
一、掌握《申论》特定概念的含义	(6)
二、准确理解《申论》的题意	(6)
第二节 《申论》答题的思维方法	(9)
一、归纳思维法	(10)
二、辩证思维法	(10)
三、抽象思维法	(11)
四、发散思维法	(13)
五、逆向思维法	(14)
六、联想思维法	(15)
第三节 《申论》答题的表达方法	(16)
一、叙述	(16)
二、说明	(16)

三、议论	(17)
第四节 《申论》写作修辞手法的运用	(20)
一、排比法	(20)
二、顶真法	(20)
三、比喻法	(21)
四、设问法	(22)
五、反问法	(22)
六、综合运用各种修辞手法	(23)
第三章 《申论》材料阅读的技巧	(24)
第一节 《申论》阅读材料的技巧	(24)
一、理解试题要求,明确阅读任务	(24)
二、根据阅读任务,阅读熟悉材料	(29)
第二节 《申论》阅读材料应该注意的问题	(29)
一、切忌浮光掠影、似懂非懂	(30)
二、切忌平均使用力量,要突出阅读重点	(30)
第四章 《申论》问答题型答题技巧	(31)
第一节 《申论》概括题答题技巧	(31)
一、概括题的含义	(31)
二、概括题答题技巧	(31)
三、概括训练题及参考答案	(33)
第二节 《申论》分析题答题技巧	(38)
一、掌握辩证分析方法	(39)
二、掌握因果分析法	(39)
三、意义分析法与危害性分析	(40)
四、理解特定概念的内涵及外延	(42)
五、分析部分训练题及参考答案	(43)
第三节 《申论》对策题答题技巧	(49)
一、对策的含义	(49)
二、对策题答题技巧	(49)
三、对策题答题模式的依据	(58)
四、对策题答题时要注意的问题	(59)
五、对策题部分训练题及参考答案	(59)

第五章 《申论》写作题型答题方法	(65)
第一节 《申论》策论文的写作方法	(65)
一、《申论》策论文的含义	(65)
二、《申论》策论文的写作技巧	(65)
三、《申论》策论文训练题及参考答案	(66)
第二节 《申论》议论文的写作方法	(80)
一、《申论》议论文的含义	(80)
二、《申论》议论文的写作技巧	(80)
三、《申论》议论文写作训练题及参考答案	(86)
第三节 《申论》应用文体写作方法	(98)
一、报告的写作方法	(98)
二、领导讲话稿的写作技巧	(101)
三、宣传稿的撰写方法	(102)
四、编者按(编后语、前言)的写作技巧	(103)
五、公用书信的写作技巧	(104)
六、简报的写作技巧	(105)
七、倡议书的写作技巧	(106)
八、《申论》应用文写作训练题及参考答案	(107)
第六章 《申论》写作训练答案评改	(110)
《申论》写作训练一答案评改	(110)
《申论》写作训练二答案评改	(121)
《申论》写作训练三答案评改	(132)
《申论》写作训练四答案评改	(139)
第七章 《申论》真题训练及参考答案	(150)
《申论》真题训练一及参考答案	(150)
《申论》真题训练二及参考答案	(161)
《申论》真题训练三及参考答案	(173)
《申论》真题训练四及参考答案	(186)
《申论》真题训练五及参考答案	(198)
《申论》真题训练六及参考答案	(211)
附录 《申论》考试答题的理论武器	(225)
一、邓小平建设有中国特色社会主义的理论	(225)

二、“三个代表”重要思想	(226)
三、科学发展观	(229)
四、社会主义荣辱观	(231)
五、社会主义和谐社会建设	(234)
六、党的“十八大”报告主要精神	(237)

第一章 《申论》概述

第一节 《申论》的含义

“申论”，取自孔子“申而论之”。《申论》考试，是指根据试题给定的资料引申出论点，并展开论述的一种考试形式，它既能反映考生的阅读水平，又能体现其分析问题、概括问题的能力；既能反映考生的文字表达水平，又能体现其解决问题的能力。因此，《申论》考试突破了传统的写作模式，有利于考察考生的真正水平。

《申论》不同于策论。策论是我国古代选拔考试中论证某项政策或对策的考试方式，考生就某项政策或对策阐述自己的意见或主张；《申论》是就试卷提供的资料，概括出主要问题或主要内容，针对主要问题或主要内容提出对策或进行分析，根据主要问题或有关内容展开论述。因而，从考试的内容范围看，《申论》比策论广泛；从考试难易的程度看，《申论》比策论难；从对考生的要求来看，《申论》比策论高。因此，《申论》更能全面地测试考生的综合素质，真正选拔出高素质的人才担任国家公务员。

《申论》不同于议论文。议论文是就某一个特定的论点展开议论，从而证明论点的正确性；《申论》既要概括主要问题或主要内容，又要根据主要问题或主要内容提出对策、展开分析，同时还要从主要问题或主要内容中引申出论点并进行论证。因此，从考试的形式上看，《申论》比议论文要复杂得多，议论文是单一的，《申论》是多方面的。

第二节 《申论》的特点

一、明确性

《申论》考试主要是测试应试者的综合素质，即测试应试者的阅读、分析、概括、解决问题的实际能力。通过考试，真正选拔出高素质的人才进入政府机关，从而提高政府机关的工作效率。正是这种目的明确性决定了《申论》考试形式的多样性和内容的广泛性，因为只有通过形式多样、内容广泛的测试，才能真正考出应试者的水平，从而达到选拔人才的目的。

二、广泛性

国家公务员应该具有较高的综合素质，才能适应政府机关工作的需要。而要选拔出高素质的人才，就必须改变传统的考试模式，选择一种能够体现考生综合素质的考试形式。所以，《申论》考试涉及的内容十分广泛，从历年国家和各省市公务员录用笔试

《申论》试题来看，其内容包括政治、经济、文化、法律、教育、科技、民生等各个方面。正是由于《申论》考试内容的广泛性，因此，任何考生都是难以押题的，必须具备较为全面的能力，尤其是阅读能力，分析、概括和解决问题的能力，以及文字表达能力，等等，才能考出好的成绩。

三、针对性

《申论》考试具有明显的针对性。概括主要问题或主要内容必须根据试卷提供的资料中存在的主要问题或内容进行。例如，广东省2014年公务员录用笔试《申论》真题：“问题一：请根据材料1，简要概括我国能源利用现状。”对策必须针对资料中的主要问题或内容提出。例如国考《申论》真题：“假定你是一名派到农村的支教人员，请根据‘给定材料’简要分析希望小学遭废弃的原因，并提出解决希望小学遭废弃问题的具体建议，供上级有关部门参考。”论文也必须针对主要问题或规定的有关内容，提出中心论点，进行论证。例如，多省公务员录用联考《申论》试题：“‘给定材料7’中提到‘其实只要给我们工人一个杠杆，我们同样能撬动地球！’请根据你对这句话的理解，参考给定材料，自选角度，自拟题目，写一篇文章。”不难看出，《申论》考试具有明显的针对性。

四、政治性

《申论》写作要根据试卷的要求提出对策和写作论文。无疑，无论是提出对策还是写作论文，都要针对具体问题提出自己的主张或见解。而这种主张或见解必须旗帜鲜明地支持什么、反对什么，也就是说必须表明自己坚定的政治立场。因此，强烈的政治性也是《申论》的一个十分重要的特点。例如，《申论》试题答案：

加大反腐力度，有效遏制腐败

资料反映，近年来，腐败犯罪已呈现低龄化趋势，在“39岁现象”、“59岁现象”的基础上又出现了“27岁现象”。故反腐败面临着更加严峻的趋势。腐败现象毒瘤严重地毒化了社会，给社会带来了极坏的影响，也带来了严重的危害。因此，必须加大反腐的力度，有效地遏制腐败。

加大反腐力度、有效遏制腐败，是建设高素质干部队伍的需要。干部队伍必须具备较高的政治素质、理论素质、业务素质。因为只有具备较高的政治素质、理论素质、业务素质，才能完成工作任务，不负人民的嘱托。三个素质是完成工作任务的必要条件，缺一不可，无论哪一个素质不高，都难以建设高素质的干部队伍。干部中的腐败现象就是政治素质不高的表现。政治素质不高，无疑是干部队伍建设的缺失。不难看出，加大反腐的力度、有效遏制腐败，是建设高素质干部队伍的需要。

加大反腐力度、有效遏制腐败，是建设廉洁政府的需要。建设廉洁是新时期对政府的要求。而廉洁政府建设首先必须保证干部的廉洁。干部不廉洁，就谈不上廉洁政府的建设。如果让“39岁现象”、“59岁现象”、“27岁现象”持续下去，那么根本就不可能建设廉洁政府；不能建设廉洁政府，那么政府就违背了新时期的要求。显然，加大反腐力度、有效遏制腐败，是建设廉洁政府的需要。

加大反腐力度、有效地遏制腐败，是维护社会稳定的需要。要发展经济，不断提高人民的生活水平，需要稳定的社会环境。而腐败现象必然给社会带来不稳定的因素。因为腐败分子在给人民办事的过程中贪婪地索取财物，必然引起人民群众的反感，甚至引起人民群众的不满；而一旦引起了人民群众的不满，就会给社会带来不稳定因素，从而导致社会不稳定。不难看出，加大反腐力度、有效遏制腐败，是维护社会稳定的需要。

总之，加大反腐力度、有效遏制腐败，是建设高素质干部队伍的需要，是建设廉洁政府的需要，是维护社会稳定的需要。因此，政府一定要采取强有力措施，加大反腐力度，极大地预防和减少腐败，从而建设高素质的干部队伍，建设廉洁政府，维护社会稳定，推动社会主义和谐社会建设。

这篇议论文支持什么、反对什么，一目了然，非常明确，其论点就是要“加大反腐力度、有效遏制腐败”，政治倾向性十分清楚。诚然，《申论》要体现政治性的特色，其内容必须符合国家法律和政策的规定，符合道德的规范，只有这样，其对策和论点才会正确鲜明，才能显示出强烈的政治倾向。

五、人文性

从历年《申论》考试所提供的材料和提出的要求来看，尽管材料的内容非常广泛，涉及国家政治、经济、教育和法律等各方面的内容，但是主题十分突出，无一不关系到人民的生活问题。以国考《申论》试题为例，2000年提供的材料是关于噪音扰民的问题，2001年是药品安全问题，2002年是关于网络对生活的影响问题，2003年是生产安全问题，2004年是国内汽车发展和城市道路交通情况，2005年是关于“三农”的问题，2006年是关于公共安全的问题，2007年是关于土地的问题，2014年是人们的心理和幸福感的问题。各省市公务员考试的《申论》试题也是如此，如广东2014年的《申论》考试内容是关于绿色发展的问题。因此，从考试的内容来看，《申论》大都体现了对民众生活的关注，反映了《申论》考试人文性的特点。

六、可操作性

《申论》针对概括材料中的主要问题或者材料中所反映的问题提出对策，按照要求，这些对策必须切实可行，具有可操作性。所谓可操作性，是指提出的对策在一定的时期内能够做到或者办到，也就是说能够真正地解决问题。例如，国考《申论》真题：

“给定材料1”反映的问题需要妥善处理，假定你是市政府职能部门的工作人员，领导安排你处理此事，请你提出解决问题的具体措施。

要求：条理清楚，所提措施具体，有针对性，不超过400字。

参考答案：

作为职能部门的工作人员，我向单位领导提出如下建议：

第一，成立调查小组，对地下黑加工点的违规行为进行调查。建议成立调查小组，深入工厂加工点，调查了解黑加工点违规使用有害添加剂的具体情况和销售情况，收集和固定有关证据，封存有关食品，并通知销售单位下架有害食品，同时取样依法送鉴定

部门鉴定。

第二，组织有关人员销毁有害食品。调查小组与企业人员将封存和下架的有害食品汇集，销毁或作出其他处理。

第三，按照调查了解的有关情况，依法依规提出具体的处理意见。调查小组针对违法事实情节，根据有关法律法规规定分别提出取缔地下黑加工点、罚款、情节严重构成犯罪的移送司法机关立案查处等意见。

不难看出，试题要求具有操作性，参考答案具体可行，符合试题要求。可见，可操作性也是《申论》考试的一个重要特点。

第三节 《申论》考试的重要意义

公务员考试之所以设置《申论》考试，是因为其有着十分重要的意义。具体说来，表现在如下三个方面。

一、能检测考生分析问题、概括问题、解决问题的能力

公务员考试是一种竞争性很强的考试。公务员必须具备较强的分析能力、概括问题的能力、解决问题的能力，这是公务员的职责所要求的。公务员如果分析、概括、解决问题的能力不强，就做不好工作，不能很好地履行自己的职责，就会辜负党和政府的期望，同时也会使老百姓失望。因此，公务员考试设置《申论》考试，目的就是测试考生分析问题、概括问题、解决问题的能力，从而吸收高素质的人才充实公务员队伍，有效地提高工作效率。《申论》考试明确要求概括给定材料所反映的问题，同时针对问题提出对策即解决问题的方法，还要根据给定材料所反映的问题自拟标题或根据副标题拟定主标题并展开论述，因此，这种考试形式能够测试出考生分析问题、概括问题、解决问题的能力。如果考生分析问题、解决问题的能力强，那么其提出的对策就会具有可行性，写出的论文就会具有深刻性，从而显示出强有力的说服力；反之，则提出的对策就会缺乏可行性，写出的论文就不可能深刻，还有可能出现观点方面的错误。

二、《申论》是检测考生政治思想水平的重要依据之一

公务员必须具备一定的政治思想水平，才能满足工作的需要。从过去招录公务员的情况来看，由于没有经过严格的考试，一些人尽管做了公务员，但是政治思想水平不高，因而工作起来十分困难，往往难以完成工作任务，给政府机关带来了不良的影响。《申论》考试涉及政治问题，因而是测试考生政治思想水平的重要依据之一。《申论》带有明显的政治倾向性，如果考生政治思想水平不高，就有可能提出不正确的对策和观点，甚至出现错误；反之，如果政治思想水平高，那么提出的对策和观点就会符合时代的要求，符合党的基本原则，符合国家的法律和政策，近几年考生在《申论》考试中的答题情况已充分地说明了这一点。有些考生提出的对策和论点既正确又新颖，充分反映了考生具有较高的政治思想水平；而有些考生提出的对策和论点不正确，甚至明显不符合国家的法律和政策，显然说明这些考生的政治思想水平是比较低的，所以不能进公

务员队伍也就是必然的了。

三、能检测考生的思维水平和文字表达水平

《申论》考试能较好地体现考生的思维水平。公务员无论在哪个岗位上，都必须具有较高的思维水平和文字表达水平，否则就难以完成岗位职责。尤其在遇到突发事件时，如果思维水平低下，就会一筹莫展。而《申论》考试既能反映考生的思维水平，又能体现考生的文字表达水平，有助于选拔出符合岗位要求的公务员。

第二章 《申论》答题基础技能

第一节 《申论》试题概念与题意理解

一、掌握《申论》特定概念的含义

在答题的时候，不少考生由于没有掌握《申论》特定概念的含义，导致理解题意发生偏差从而影响了考试成绩。因此，要准确理解题意，就有必要掌握《申论》试题中经常出现的特定概念的内涵。

概括——将事物的共同点归结在一起，或者简明扼要地说明某一事物。

概述——大略的叙述。

进一步——表示事物的进行在程度上比以前提高了。

教训——从错误与失败中取得知识。

启示——启发指示，使人有所领悟。

特征——事物所表现出来的特点、象征。

问题——材料中所反映的需要解决的社会现象。

主要问题——材料中所反映的需要解决的重要的社会现象。

主要内容——材料中所反映的重要的、起关键性作用的社会现象。这是一个动态的概念，要根据题目所定的语境决定其具体含义。

必要性——事物内在不可缺少的实际需要性。

意义——事物所体现的价值或作用。

针对性——对准某一目标的特性。

操作性——按照一定程序和技术要求进行活动的特性。

策论文——对有关解决问题的对策进行论证的文章。

议论文——对有关论点进行分析论证的文章。

二、准确理解《申论》的题意

同样，如果不理解《申论》的题意，必然导致答案的错误。

先看例题：

例题一 针对提高个人所得税起征点与地方财政之间的矛盾，发表你的看法，写成一篇议论文。

要求：自拟标题，自定观点，做到论点鲜明，论证充分，见解深刻，结构完整，条

理清楚，语言顺畅，书写工整。不得照抄给定材料的文字拼凑成文，限 900～1100 字。

参考答案：

解决提高个税起征点与地方财政矛盾的几点建议

随着社会经济的日益发展，当下提高个税起征点的呼声不绝于耳。不过，这种方案带来的直接财政压力也让不少人心存忧虑。个税起征点的提高直接缩小了个税征税范围，对原本较为紧张的地区财政来说无疑雪上加霜。提高个税起征点本是一件为民减负的好事，如何把它落到实处，同时协调好与地方财政之间的矛盾，这一问题不容忽视。

我认为，解决提高个税起征点与地方财政之间的矛盾可以从以下几个方面入手：

第一，按地区划分制定不同的个税起征点。目前来看，现有基础上的个税起征点的提高适合经济较发达地区的现状。在这些地区，2000 元左右的月收入阶层大多属于低薪阶层，且政府有多元化的充实的税收来源，提高个税起征点在为这些低薪阶层减负的同时，并不会给政府带来较大的财政压力。相反，提高个税起征点会对个税收入所占比重大、税收来源少的经济欠发达地区政府带来较大财政压力。针对这种情况，根据不同地区制定不同的个税起征点，科学区分、合理对待才是较为合适的方式。

第二，按地区实际调整现有税制，科学地增加新税种来弥补个税起征点提高所造成的税收空缺。现代税种是多样的，一般来说，单一税种一时的征收变化并不会必然影响整体的财政收入。因此，只要政府处理得当，增加如物业税、资源税、环境税等新的税种，或对原有税收加强管理，就不会导致整体财政收入的跌宕。

第三，地方政府应该深化对税务部门的管理，同时合理预算，公开财政，避免把税收挥霍于大量的“形象工程”、“政绩工程”，避免贪污浪费，从源头上保证税收得到有效利用。提高个税起征点是一项“还利于民”的好事，政府要在保障其实施的同时做到对税收的有效利用、合理利用，更进一步促进税费体系的优化。

第四，对现有征税方法进行调整，循序渐进地制定科学合理的征税体系。随着社会经济的发展变化，现有个税体系越来越凸显出较深层次的弊端。在提高个税起征点的同时，改革原有不合理的个税体系，对以前钻了税收空子的高收入人群合理征税，这样不仅能从整体上保证地方税收的稳定，更能在个税改革上迈出实质性的步伐。

第五，引导消费，加强区域合作。提高个税起征点使得相当一部分工薪阶层免于缴税或少缴税，地方政府可以抓住这一机遇，配合以类似于发放消费券等方式来拉动消费，从而盘活整个地区的经济，促进政府增收。引导消费的同时，地区与地区之间应该加强区域合作与互助，促进物资、金融流通，共同把减负可能带来的刺激消费这一机遇牢牢抓住。

总之，虽然从短期看，提高个税起征点会给部分地方政府的财政带来压力，但是只要相关部门抓住这一“还利于民”的机遇，提升对税收的管理，深化税制改革，一定能够实现“藏富于民”的目标，在民生不断改善、经济活力不断增强中实现地方财政收入的稳步增长。

这道试题的要求是谈看法、写议论文，而参考答案却理解成提建议、写策论文了。

显然与题意不相符合。

例题二 阅读材料3，结合前面有关材料和你自己的思考，以“关于打击校园中非法传销的对策”为标题，撰写一篇策论（对策性）文章。字数在900字以内。

参考答案：

第一，完善相关法律法规，加快打击传销力度。

第二，认真贯彻落实《国务院关于禁止传销的通知》，加大打击力度。

第三，加大宣传力度，提高老师学生法律意识。

第四，学校要加大诚信教育力度。

第五，加强校园网络建设。

第六，从自身做起，自己抵制非法传销活动。

“打击”本意是敲打，撞击，用于行政或有关法律事务，其引申义就是处理或者处罚。按照题目的意思，处理或处罚的对象是校园中非法传销的行为。而这些观点中第一、第二两个对策，打击对象是所有的传销人员，扩大了打击范围；第三至第六个对策是预防传销的对策，而不是打击的对策。显然，提出的对策或者扩大了打击范围，或者脱离了打击范围，部分跑题或全部跑题了，这也是没有理解题意造成的。

例题三 参考给定材料，围绕“海洋的保护与开发”，自选角度，自拟题目，写一篇文章。

要求：①思想深刻，观点明确；②内容充实，结构完整，语言畅达；③总字数900～1100字。

参考答案：

科学开发 合理保护 依托海洋资源推进可持续发展

我国拥有漫长的海岸线和辽阔的海域，海洋资源极为丰富。多年来，我们通过大力开发海洋资源，为经济发展提供了有力支撑。当前我国GDP中有大约1/10的份额来自海洋经济。但是，由于开发方式不当、对环保不够重视，在海洋的开发利用过程中也产生了诸多问题：海洋环境恶化，野生动植物减少，自然灾害增加，自然资源被破坏，我国可持续发展能力受到损害。

对待海洋资源既要科学开发又要合理保护，统筹兼顾、共同推进。这不仅是因为我国海洋资源的人均占有量小、资源脆弱易损，也是因为过去重点关注经济开发的错误做法使我们更加警惕开发的方式。兼顾开发与保护，既有利于推动沿海和全国经济进步，也有利于保护我国海洋资源，从而保障我国经济社会的可持续发展。为此，应采取以下综合解决措施：

第一，完善海洋开发、保护方面的相关立法。在现有《海岛保护法》的基础上，

进一步制定相关的法律，确定海洋资源开发的规模、区域、方式等内容，明确海洋资源的保护区域和保护方法，为海洋资源合理开发利用奠定法律基础。

第二，严格进行科学规划。站在国家海洋战略发展的高度，建立海洋综合管理规划体系，对全国沿海地区海洋资源发展的目标、功能给予合理定位，根据各地具体情况划定重点开发区域和限制、禁止开发区域，合理建立产业集聚区和自然保护区。注重海洋高科技产业、旅游业等新兴产业、绿色产业发展，确立科学合理的发展格局。

第三，加强区域整合协作。宏观上整合各地资源，灵活调配、优势互补，防止出现重复建设。建立各省、市、县的领导干部会议协调机制，定期协商海洋资源的综合开发和海洋保护，形成联动、协调机制。

第四，优化海洋开发方式。特别注重海洋资源开发利用相关项目的审查力度，建立污染源控制与综合管理系统，严格禁止高耗能、高污染、高排放的产业、产能，大力引入、推广高技术、低污染的产业、产能，推进节能、节水、节地、节材和综合利用。各级政府积极建立科研机构，重点研发海洋资源开发的高新技术，提高海洋资源利用率，降低污染。

第五，加大对海洋资源的综合保护。在完善法规、规划的基础上，加强重点领域的保护与防治，适当建立自然保护区，加大对城市、企业排污的监管力度，普及自动监测设备，对排污超标部门、企业实行严格问责。发挥民间环保组织的监督作用，政府和媒体合作加大社会宣传力度，提高公众参与度，增强公众的环保意识，与海洋开发共同形成“综合性海域管理”体系。

只有采取从立法到宣传的多方面综合对策，力行科学合理的开发和保护政策，才能够从长远上保证海洋资源的长久利用，落实全面、协调、可持续发展的科学发展观，从而为我国经济社会的长远发展提供源源不断的动力。

毫无疑问，这道题目的意思就是要阐述海洋保护与开发的关系，即保护是前提，开发是目的，为了发展经济进行海洋开发必须以不破坏海洋经济为前提，保护海洋环境是为了更好地利用海洋资源。出题者的本意就是要我们阐述海洋开发与保护的辩证关系，而答题者理解为“怎样保护和开发”，于是将议论文写成了策论文。

不难看出，理解题意，首先要理解题中关键概念的内涵，同时还要思考试题所给材料的深层次含义，然后考虑试题的类型和要求。只要把三者综合起来思考，就能准确地理解题意，做到题目要你回答什么，你就回答什么，避免跑题，从而大大减少因错误理解题目而带来的风险。

第二节 《申论》答题的思维方法

思维是人脑对外部世界客观事物的间接概括的反映，论文的写作当然也离不开思维，思维水平越高，概括和分析问题的能力和写作能力就越强；反之，概括和分析问题的能力和写作能力也就越弱。不少考生反映，他们由于思维能力较弱，在答题时不知如何下手，尤其是《申论》写作时，不知如何提炼观点和展开论证。显然，我们要在《申论》考试中取得优异成绩，就必须掌握《申论》答题的正确的思维方法。