



The Series of Macau Gazetteer

澳門史志書系

澳門考古學史略

鄭煒明 陳德好 著



澳門理工學院 出版



The Series of Macau Gazetteer

澳門史志書系

澳門考古學史略

鄭煒明 陳德好 著



澳門理工學院 出版



澳門考古學史略

鄭煒明 陳德好 著

出版：澳門理工學院

責任編輯：朱德新

排版及印刷：匯豐印務

出版日期：2013年6月

版次：第一版

印數：1000本

定價：澳門幣 50 元正

ISBN 978-99965-2-068-6

版權所有 翻印必究

“澳門史志書系”編輯委員會

主任：李向玉

委員：王 熹 江 淳 朱德新 林發欽

溫學權 鄭雲杰 譚世寶

《澳門史志書系》

總序

李向玉

澳門具有深厚的歷史文化積澱，其獨特的地理優勢與博大精深的嶺南文化底蘊，使其在中西文化交流中發揮著中轉和橋樑的重要作用。明清以來，在長達 400 多年中國傳統文化與來自歐洲和東南亞等地文化的相互碰撞、交流及融匯共榮中，澳門文化逐漸具有了以中華文化為主和以葡萄牙文化為特質的多元文化色彩，在中華歷史文明寶庫中猶如一顆璀璨奪目的明珠，熠熠發光。

2008 年 12 月，澳門特區政府啟動了具有開創意義的《澳門通志》編纂工程的籌備工作，這對推動澳門歷史文化的全面梳理和研究具有深遠的影響。為了充分做好此次編纂工程啟動前的各項準備，其籌備事宜由澳門理工學院承擔，包括相關文件的起草和擬訂工作。其間完成了代擬特區政府上報國務院港澳事務辦公室以及中國地方志指導小組的請示報告；借鑒內地及港台修志的成功經驗和做法，起草擬訂了《澳門通志》的規劃方案和編纂工作所需的各種規章等。在編纂工程的籌備過程中，澳門理工學院又因應澳門歷史研究現狀和資料積累的情況，對澳門史研究和修志資料的搜集與整理工作做了科學的規劃，例如澳門史研究主要圍繞澳門歷史和現實的重要問題，以研究較為薄弱的近現代史作為主攻領域之一，集聚有實力的專家學者與團隊，發表或出版具有學術創見並有一定研究分量的著述。修志資料的搜集和整理工作也是以澳門歷史發展軌跡為主線，以攸關《澳門通志》編纂的新資料發掘、基本資料的彌補和系統完善為重點，為纂輯各門類資料長編做好文獻儲備。

經過初步的探索和實踐，我們逐漸形成了編輯出版《澳門史志書系》的基本思路和想法。

《澳門史志書系》在編纂原則上，堅持海納百川、兼容並蓄的原則，凡是能夠反映澳門不同歷史階段發展軌跡、體現澳門地域文化特點、彰顯

澳門歷史文化特色的研究著述和文獻資料，都是入選的重點。在編纂內容上，以專題著述和文獻資料為品牌，梳理並解決有關學術爭議問題，從不同角度、不同層面，立體地揭示澳門歷史發展的規律，闡釋澳門文化的多樣性。

《澳門史志書系》主張百花齊放、不拘一格，充分尊重著述者和纂輯者的意願，以彰顯個性化為主要特徵。凡總字數在五萬字以上，並具有一定學術研究水準、有利於推進澳門史研究的著述，如澳門通史、斷代史、文物典章、宗教史、藝術史、教育史、傳統文化與民間習俗、碑刻銘文及古跡遺存、華商家族史、澳門與海內外關係、人物研究、著名人物回憶錄等，都在入選的範圍。

《澳門史志書系》出版類型豐富多彩，不拘一格，口述訪談、文物圖錄、專題調研報告、論集，以及不同語種的文獻資料彙編、專題資料輯錄、個人檔案資料等，都可以採用。

我們希望，透過《澳門史志書系》的出版，一是可以向世人展示一個輪廓清晰、有血有肉、多姿多采和真實豐滿的澳門，二是可以凝聚並團結一批有志於澳門歷史與現實問題研究的專家學者與團隊，集思廣益，發揮各自的優勢，全方位拓展、挖掘澳門豐厚的歷史文化資源，使澳門的歷史研究和文獻資料的整理，在前人具有開創性的工作基礎上，更為系統，更有規模，更具特色與活力。

《澳門史志書系》的出版，對推進澳門歷史研究的深入，推進編纂高品質的《澳門通志》的理論和資料準備工作，具有重要的價值，對於造就澳門的歷史研究人才、促進澳門的學術文化發展、提升澳門的文化品位，具有非常積極的現實意義。

南宋著名史學家鄭樵在歷史著作《通志》中曾說：“夫學術超詣，本乎心識，如人入海，一入一深。”涓涓細流，匯成大海。我們深信，只要堅持不懈，用心統籌規劃，朝著正確的方向努力，透過《澳門史志書系》的出版，必會促進澳門學術文化的繁榮發展。是所望焉。

謹以為序。

2012年3月6日於澳門理工學院

目錄

1	第一章	前言	1
2	第二章	澳門考古學的發展簡況	5
3	第三章	澳門的史前考古	26
4	第四章	澳門的歷史考古	55
5	第五章	文物調查與研究	90
6	第六章	澳門考古學的前瞻	95
7	後記		105

第一章 前言

1954年時任香港大學校長的賴廉士爵士偕同其夫人開始對澳門東印度公司（舊基督教）墳場和澳門的石刻進行調查和研究，工作持續了近二十年，直至1977年賴廉士爵士辭世，這是在澳門最早的、持續時間最長的考古工作和研究。而1972年香港考古學會成員來到澳門路環島進行考古調查，則揭開了澳門史前考古和史前史研究的序幕。

這五十多年的考古工作和研究，成果雖不算十分豐富，但一些考古遺址和研究的收穫卻是重要的。可惜的是，澳門考古的發展仍十分緩慢。因此，本書有意對五十多年來澳門的考古工作和研究作出回顧，以推動澳門考古的發展。基於這是一篇學術史性質的著作，我們首先要回顧與澳門考古學史相關的文獻。

澳門考古工作自1954年開展以後，並沒有引起學術界太多的關注。1990年中國文物出版社對全國的文物考古工作進行回顧，編輯成《文物考古工作十年（1979—1989年）》，鄧聰在其中發表了〈香港和澳門近十年來的考古收穫〉。¹由於1990年以前澳門的考古發掘工作只有路環和黑沙遺址的幾次調查工作，不宜單篇闡述，所以鄧氏把這幾次的考古發掘工作與香港的考古工作放在一起討論，雖然在文中澳門考古工作所佔的篇幅並不多，但鄧氏仍強調了澳門黑沙遺址的重要性和典型性；它雖並非獨立地對澳門考古工作進行回顧，但這是澳門考古學術史研究的首篇文章。

1995年港澳考古學者聯合考古隊對黑沙遺址進行了科學的考古發掘，再次確認了黑沙遺址的重要性。自此，港澳學者開始重視澳門考古的工作和發展，並曾撰文回顧澳門考古學工作。

1999年鄧聰為慶賀澳門回歸，發表了〈澳門考古學的回顧與展望〉，簡單扼要地闡述了回歸以前澳門的考古工作，其中包括了部分近代墓地和碑銘楹聯的調查成果。²這是首篇澳門考古學術史的獨立文章，首次對澳門零散的考古工作進行了綜合性描述，並提出了澳門考古未來發展的指導

1. 鄧聰：〈香港和澳門近十年來的考古收穫〉，《文物考古工作十年（1979-1989年）》（北京：文物出版社，1990年），第364頁。

2. 鄧聰：〈澳門考古學的回顧與展望〉，《中國文物報》1999年12月15日第三版。

性建議。其後，鄧氏又發表了〈澳門考古學的反思〉，概述了1995年及以前澳門的考古工作及重要發現，重點介紹黑沙遺址及其史前文化、大三巴及大炮台遺址的考古發掘，同時鼓勵澳門培育本地考古專業人才，以及積極組織全澳文物普查。³

鄧氏的這兩篇文章都總結了澳門考古工作，然而卻沒有關注考古研究，可能因為二十世紀九十年代的澳門考古，仍十分缺乏考古研究，所以鄧氏在文章中建議增強考古學研究。鄧氏的〈澳門歷史的新結構〉一文也概括了澳門的考古工作，並利用考古發現重構澳門歷史。⁴

除此以外，也另有一些文章對澳門的考古學發展作過局部的綜述。陳炳輝的著作《澳門史前考古與文化》，論文〈澳門史前考古研究價值與展望〉、〈澳門史前考古與文化〉，重點簡述了澳門史前遺址的典型代表——黑沙遺址的歷次考古工作，以及澳門地區發現的史前遺物；並把黑沙遺址及其文化，與環珠江口及東亞史前文化作關連性對比，顯示黑沙遺址的重要性。⁵〈澳門史前考古研究價值與展望〉一文更建議澳門應盡快進行文物普查工作和加強考古研究。⁶這是首次澳門本地青年考古學人所作的學術史回顧，但因為缺乏考古研究成果的事實，文章仍集中在考古工作上。

為響應中國國家文物局回顧中國考古六十周年的編纂工作，澳門文化局人員張鵠橋撰寫了〈中國考古60年：澳門特別行政區〉，簡要地按時序羅列了澳門的重要考古工作及發現。⁷而關俊雄的〈澳門考古工作簡述〉，只簡述了黑沙、大三巴、大炮台、氹仔前市政廳等四個遺址的考古工作及重要發現。⁸二文篇幅都十分簡短，只是選擇性地對澳門的考古工作進行簡述，同樣地沒有涉及任何的考古研究成果。

3. 鄧聰：〈澳門考古學的反思〉，《澳門2004》（澳門：澳門基金會，2004年），第400-408頁。

4. 鄧聰：〈澳門歷史的新結構〉，《歷史研究》1999年第6期，第6-9頁。

5. 陳炳輝：〈澳門史前考古與文化〉（澳門：澳門藝術博物館，2003年），第22-31頁。陳炳輝：〈澳門史前考古研究價值與展望〉，《澳門日報》2003年2月9日D9版。陳炳輝：〈澳門史前考古與文化〉，《澳門雜誌》第36期（2003年10月），第64-70頁。

6. 陳炳輝：〈澳門史前考古研究價值與展望〉，《澳門日報》2003年2月9日D9版。

7. 張鵠橋：〈中國考古60年：澳門特別行政區〉，收入國家文物局主編：《中國考古60年：1949-2009》（北京：文物出版社，2009年），第619-622頁。

8. 關俊雄：〈澳門考古工作簡況〉，2008年10月21日發佈於中國遺產網 <http://www.ccnh.cn/kgfx/yykg/252113480.htm>，下載於2012年4月3日。

以上都是以學術回顧為題的文章，顯然都只集中在考古的田野工作上，而缺乏對考古研究工作的回顧，同時也排除了歷史學者的遺跡調查和文物調查工作。

此外，一些研究澳門歷史和考古的論文，在學術史回顧部分或正文部分也都或多或少地概述過澳門的考古工作。1987年，鄭煒明的碩士論文《澳門附近島嶼氹仔、路環歷史初探》第五章第一部分「清代以前兩島居民的生活痕跡」，引用了1972年的路環島考古調查和1973—1985年間黑沙遺址進行的考古發掘簡報，以及出土之文物和石刻的資料，把這些重要的考古發現作為路氹史的組成部分。⁹雖然這部分陳述所佔篇幅不多，也不是該論文的重點，但這仍是最早利用考古材料進行澳門歷史研究的論文，而鄭氏也是最早關注澳門史前史和考古工作的本地學者。

又如鄧聰在〈從東亞考古學談澳門黑沙遺址〉一文中，把澳門考古工作分為標誌性的兩個階段，第一階段是1970—1990年黑沙遺址的考古工作，第二階段是1990年以後澳門大三巴遺址群和黑沙遺址的專業性發掘。¹⁰縱然該文並不是學術史論文，而是旨在強調黑沙遺址的重要性，但該文首次對澳門考古工作進行階段性分期，於學術史研究有着重要的意義。

澳門考古開展至今已有五十多年，雖然工作並不多，亦已有前輩、學者進行過回顧性總結，但澳門考古學術史仍有補充的需要。首先，學術史回顧是每位研究者的首要工作，具有必然的存在價值，在回顧的過程中，既可認識本領域的研究史，也可加深對本領域的理解。其二，鄧氏的三篇文章，寫作年代在二十世紀九十年代，所以對1996年以前的考古工作總結得比較詳細而且專業，但千禧年以後的考古工作，是需要補充的。其三，其他的文章，只對局部考古工作回顧，或許過於簡要。其四，上述文章基本上都忽略了曾有學者針對性地作過澳門文物調查的工作，本書將加以補充。

9. 鄭煒明：《澳門附近島嶼氹仔、路環歷史初探》（澳門：東亞大學中文系，1987年碩士論文），第127-130頁。

10. 鄧聰：〈從東亞考古學談澳門黑沙遺址〉，《東亞古物（B卷）》（北京：文物出版社，2007年），第67-71頁。

因此，本書將回顧澳門自 1950 年以後至 2010 年這六十年間的考古工作、考古發現、考古研究及文物調查工作，並對澳門考古工作的前景作出展望。

本書先按時間順序方式來概述澳門的文物考古工作和成果，再分史前考古和歷史考古兩章來敘述澳門考古的重要工作和研究成果，然後是介紹文物調查和研究的成果，最後在前五章的基礎上，對澳門考古的未來進行前瞻性的展望。

第二章 澳門考古學的發展簡況

從第一章的文獻回顧中得知，大部分學者對於澳門考古工作的認識，都始於 1972 年香港考古學會在路環島的考古調查，其實早於 1954 年已有學者在澳門進行歷史考古的調查。然而，這近六十年間在澳門進行的考古工作和研究，以及文物調查工作，是十分零散的，期間經歷了由業餘進入專業的轉變。故本章將以每十年作為一單元，按時間順序來回顧這半個多世紀澳門文物考古工作的發展簡況。至於每項工作的仔細內容和成果，詳見下面三章的敘述。

一、二十世紀五、六十年代

賴廉士爵士 (Sir Lindsay Ride, 1898 — 1977) 自 1928 年首次踏足澳門這個寧靜而優美的小城以後，便喜愛上了這片土地，尤其對澳門的歷史遺跡大感興趣，而且難以忘懷。1954 年他與新婚夫人萊特女士 (Lady May Ride) 開始利用餘暇時間，對澳門的石刻和東印度公司 (舊基督教) 墳場進行調查和記錄，其時他正任職香港大學校長。¹¹ (圖 2-1) 賴廉士爵士夫婦運用科學和系統的方法進行調查和記錄，繼而進行研究，工作一直持續到 1977 年賴廉士爵士辭世才停止。¹² (圖 2-2)

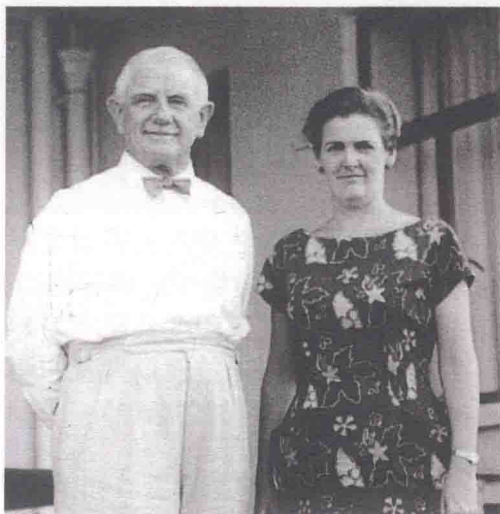


圖 2-1

賴廉士爵士夫婦 (摘自賴廉士夫婦：
《東印度公司墳場》)

11. 賴廉士爵士為二戰後上任的香港大學校長，任期為 1949-1964 年，香港大學第六任校長。

12. 賴廉士爵士遺體葬於澳門東印度公司 (舊基督教) 墳場。



圖 2-2

賴廉士爵士位於澳門東印度公司（舊基督教）墳場的墓碑（作者攝於 2012 年）

1962 年賴廉士爵士以
“The Old Protestant Cemetery In Macao”（「澳門舊基督教墳場」）為題在香港公開演講，簡介澳門基督教墳場的歷史遺跡包括教堂、圍牆和著名人物的墓葬，附錄 165 座墓葬的登記表於末。演講稿刊登於 1963 年《皇家亞洲學會香港分會會刊》（*Journal of the Royal Asiatic Society Hong Kong Branch*）第三卷，¹³ 以及獨立印行成小冊子。¹⁴ 直至九十年代，萊特女士把記錄和完整的文稿整理成 *An East India Company Cemetery: Protestant Burials in Macao*（《東印度公司墳場》）¹⁵（圖 2-3）和 *The Voices of Macao Stones*（《澳門石刻之話音》）¹⁶（圖 2-4），交付香港大學出版社出版。

他們運用了考古學的田野調查方法搜集材料，對澳門的石刻和東印度公司（基督教）墳場中的碑刻進行拓印、測量和拍照，並以歷史文獻作考證研究。在《東印度公司墳場》一書裏作者詳盡地介紹了基地的保存情況和墓葬資料，並附以大量的拓本、照片、測量圖等，更考證墓主人的生平。《澳門石刻之話音》一書則記錄了澳門二十多處古跡的石刻，並附以拓本和照片。

13. Lindsay Ride, "The Old Protestant Cemetery in Macao: A Lecture Delivered on 7 May, 1962", *Journal of the Royal Asiatic Society Hong Kong Branch*, vol.3(1963), pp.9-35.

14. Lindsay Ride, *The Old Protestant Cemetery in Macao*, 1963.

15. Lindsay and May Ride, *An East India Company Cemetery: Protestant Burials in Macao*, Hong Kong: Hong Kong University Press, 1996, reprinted in 1998. 以下行文採用中譯。

16. Lindsay and May Ride, *The Voices of Macao Stones*, Hong Kong: Hong Kong University Press, 1999. 以下行文採用中譯。

雖然此項調查並沒有進行考古發掘，但它肯定屬於歷史考古的範疇，所以這是澳門最早進行、持續時間最長的考古工作和研究。而之所以持續時間較長，因為賴廉士爵士夫婦雖然得到了一些熱心機構和人士的經費資助，但調查工作基本是由他們獨立完成，而非團隊任務，而且主要是在假日進行。儘管如此，他們也從沒間斷，他們對澳門歷史遺跡的鍾愛和熱誠，無容置疑，更是值得敬佩。

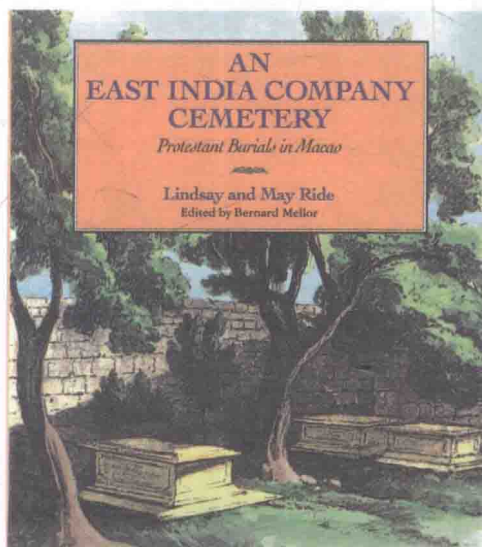


圖 2-3

《東印度公司墳場》書影

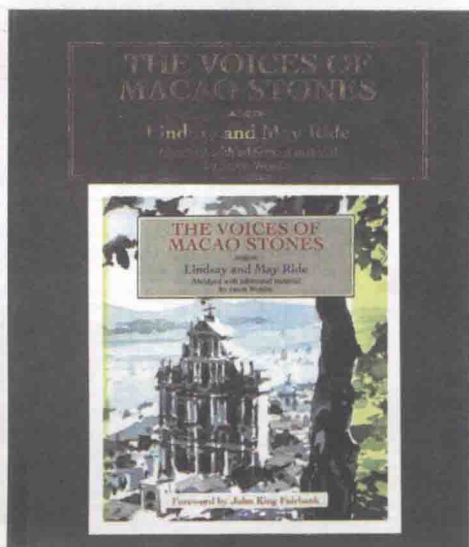


圖 2-4

《澳門石刻之話音》書影

二、二十世紀七十年代

因為香港考古學會當時在香港多個離島都發現有史前遺址，憑藉他們的經驗和對海島史前遺址的認知，他們認為澳門的離島——路環島也應該會有史前遺址的出現。於是他們向當時澳門政府的離島管轄機構——海島市政廳申請到路環島進行勘探。他們獲批准在 1972 年 7 月 15、16 日到路環島進行考古學調查，他們的目標是路環島南面和西面海岸的海灘。¹⁷

17. W. Kelly, "Field Survey of Coloane", *Journal of the Hong Kong Archaeological Society*, vol. IV, 1973, p.12.

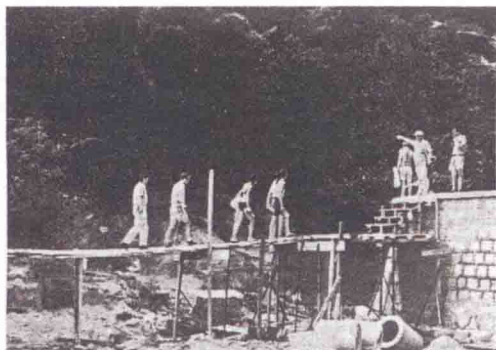


圖 2-5

1972 年香港考古學會成員在竹灣遺址進行考古調查 (摘自 JHKAS vol. IV)



圖 2-6

1972 年香港考古學會成員在黑沙遺址進行考古調查 (摘自 JHKAS vol. IV)

(圖 2-5、2-6)

此次調查中，確認了五個遺物點——路環村、竹灣、黑沙灣、黑沙灣北、九澳，發現有史前至唐宋時期的文物，其中以黑沙灣的遺物比較豐富。¹⁸ (圖 2-7) 此次調查是澳門首次的史前考古學工作。雖然這並非由澳門的學者進行，卻對澳門學術史有着深遠的意義。從地表發現的遺物，首次確認了黑沙遺址的性質，更新了學術界對澳門歷史的認識。

他們隨即在 1973 年 5 月 26、27 日在黑沙沙堤的南部進行試掘。這次試掘的面積小，只布了六個小探方 A—F，而且因為時間倉促，故收穫並不豐富。¹⁹ (圖 2-8) 然而，這次試掘是澳門考古學起步之初有目的性的史前考古工作，為黑沙遺址性質的判斷提供很好的參考資料。

1977 年 10 月香港考古學會在澳門賈梅士博物館²⁰和澳門海

島市政廳的協助下，再次在黑沙遺址進行試掘。此次的試掘位置在 1973 年探方 F 以南，探方 A 以北，共布 3 米×3 米探方 G、H 和 6 米×3 米探

18. W. Kelly, "Field Survey of Coloane", *Journal of the Hong Kong Archaeological Society*, vol. IV, 1973, pp.12-16. W. Kelly and W. Meacham, "Archaeological Investigation of Coloane, Macau", *Asian Perspectives*, vol. XVII(2), 1974, pp.102-111.

19. W. Kelly, "Field Survey of Coloane", *Journal of the Hong Kong Archaeological Society*, vol. IV, 1973, p.17.

20. 博物館原址位於白鴿巢公園旁，即今東方基金會會址，原為白鴿巢公園中的一座大宅，1920 年改為賈梅士博物館，1989 年轉售予東方基金會。其內藏品轉交給澳門藝術博物館。

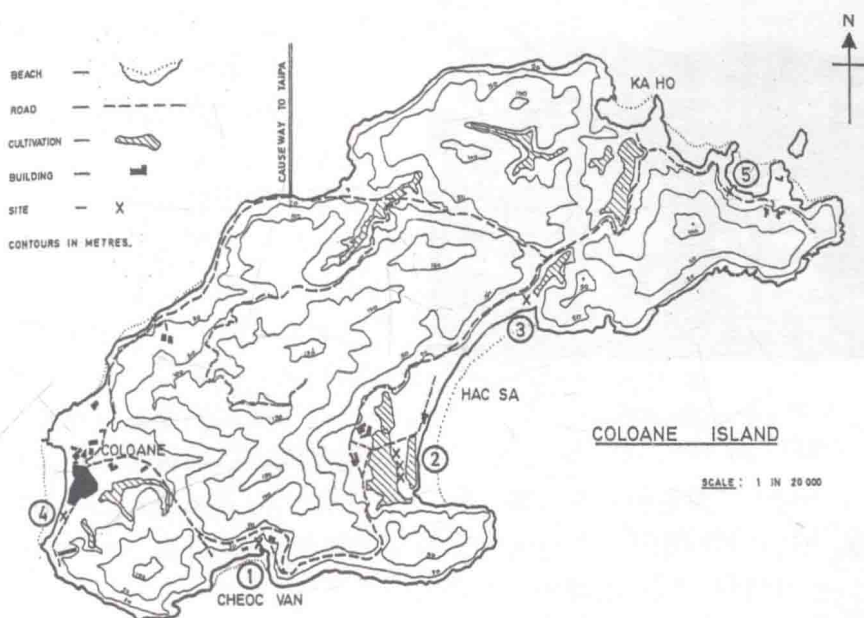


圖 2-7

1972 年香港考古學會進行考古調查發現的五個考古地點 (摘自 *JHKAS* vol. IV)

1. 竹灣, 2. 黑沙灣, 3. 黑沙灣北, 4. 路環村, 5. 九澳

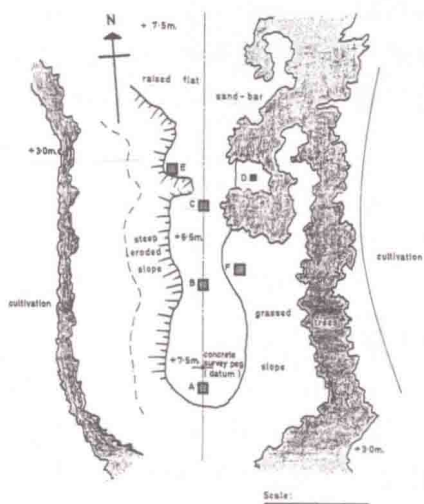


Fig. 15 Area of excavation at C-2 (indicated by three X marks at Hac Sa 2 on Fig. 1)

圖 2-8

1973 年黑沙遺址試掘的探方分布圖
(摘自 *JHKAS* vol. IV)

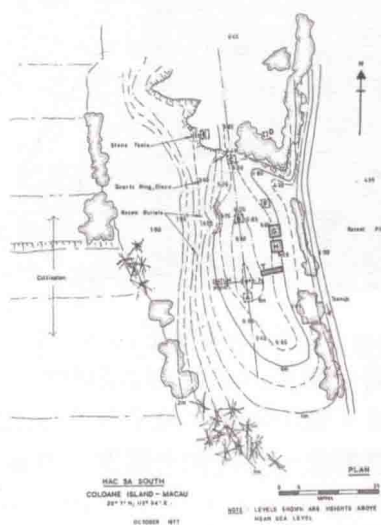


圖 2-9

1977 年黑沙遺址發掘探方分布圖
(摘自 *JHKAS* vol. VII)



圖 2-10

1977 年黑沙遺址試掘現場情況
(摘自《澳門史前考古與文化》)

溝 T。(圖 2-9、2-10) 此次試掘雖然也存在着多方面的限制，但收穫比 1973 年的試掘豐富，出土了完整的石英環玦以及原材料，並發現了從史前到明清時期不同的文化層，其中包括兩個新石器時期的文化層，並推斷新石器時代下層文化約當距今 5000 年前。在新石器時代下層文化堆積中發現一件可復原的圈足彩陶盤，為研究環珠江口地區新石器時期的

彩陶文化提供了重要的參考證據。此次的試掘揭示了黑沙遺址在考古學研究上的價值和其在環珠江口地區的史前文化的重要性。²¹ 此次發現的石英環玦以及原材料，因有地層參照，首次正式撥開了黑沙玉石作坊遺址的面紗，為日後研究黑沙遺址的重要性提供了重要的證據。

這十年中，來自香港的考古學者，打開了澳門考古學研究之門，為澳門的學術研究開創了新一頁，並為澳門的考古研究作出了努力。然而由於澳門土地面積細小和專業人材缺乏，這種努力的效果是微弱的，致使澳門黑沙遺址雖在短短十年中經過兩次的試掘，也始終沒有吸引太多人的關注；澳門的考古學則仍處於啟蒙階段，等待着更多人力和物力資源的投入和推動。

三、二十世紀八十年代

進入二十世紀八十年代，澳門的考古學仍處於緩慢的成長階段，由前一期黑沙遺址的發現延伸，外地學者的注意點仍集中在黑沙的史前遺址。這十年間，除了在黑沙遺址進行過一次試掘外，澳門的考古學並沒有別的重大發現和大躍進，可稱之謂「緩慢成長階段」。但這時期的黑沙遺

21. William Meacham, "Hac Sa Wan, Macau", *Journal of the Hong Kong Archaeological Society*, vol. VII, 1979, pp.27-33.