

龙岩学院经济与管理学院
交流论文集
(2014)

二〇一四年十二月

目 录

经济.....	1
中国大陆房地产业发展的概况.....	1
误读可持续发展的方法论剖析.....	6
福建革命老区旅游产业的竞合模式——基于共生理论视角.....	11
试论我国城市化背景下的重大疾病救助.....	16
基于要素禀赋理论的我国农业发展分析.....	24
价值链视角下福建省加工贸易转型升级研究.....	31
连城四堡雕版印刷业崛起的成因——基于经济学的视角.....	35
闽西北区域旅游合作研究.....	42
福建省财政教育投入的经济增长的效应：基于 VAR 模型.....	50
福建省服务贸易对外开放竞争力分析.....	56
营销组合的经济学解释及其深度分析.....	60
龙岩市物流业发展的 SWOT-PEST 分析与对策.....	67
物联网技术在水产品冷链物流中的应用.....	80
Determinants of Portfolio Investment to OECD and New Central & Eastern European Countries.....	84
管理.....	110
闽西老区基本公共服务均等化研究报告.....	110
善治：法治中国背景下的反腐败之路径选择.....	121
经济人假设与加强政府人管理.....	126
转换成本对饭店顾客忠诚影响的实证研究.....	129
福建客家土楼社区治理变迁与思考——基于永定县 X 村和 Y 村的典型调查.....	139
探究海西企业会计信息化建设现状及对策.....	145
浅论卢作孚的组织管理思想.....	149

半熟人社会情境下的乡村社区融合困境与重构	152
关于发展福建企业年金集合计划的策略分析	156
小议导游服务礼仪的重要性、现状、问题及对策	162
我国上市公司社会责任信息披露管理模式分析	166
文化	175
长汀何以被誉为土地革命时期“红色小上海”	175
文化符号视域下对客家古村落文化保护的思索——以永定中川古村落为研究文本	180
从“桐花祭”到“土楼”——借鉴台湾经验，发展龙岩客家文化创意产业	186
教育	190
美国高校学生就业服务工作的特点及其启示	190
龙岩学院国际经济与贸易专业应用型人才培养的研究与实践	194
从学习型公民的学习力角度建设学习型社会	198
高校营销软件模拟实验教学的应用研究——以龙岩学院营销专业学生为例	206
A 教育集团教师高离职率及对策研究	210
《商务谈判》课程教学改革探析	221

经济

中国大陆房地产业发展的概况

经济与管理学院 陈有福

2007 年金融海啸席卷全世界重挫各国经济,起因于美国房利美、房地美衍生次级房贷引发严重金融问题。突显房地产市场为民生最重要的议题,事实证明是足以撼动国家经济,甚至影响到全世界的金融秩序。

20 世纪 80 年代以来,中国房地产业整体的发展,带动全体中国经济、社会的发展发挥了重大作用,其所引申一些社会经济问题,易引起社会各界担忧和争议。尤以 90 年代以来,中国房地产市场经历多次跌宕起伏的大变动,特别是针对目前房地产市场的销售通路发展和趋势的争论,正好说明中国目前房地产市场的发展过程中,仍存在很多问题需要深入研究和解决。

而中国房地产业每增加 1 单位产值对各产业的总带动将就为 1.416,故房地产业的发展能整体优化国家经济结构,提高经济的集聚效益,改善投资结构,增加政府财政收入,房地产业在国民经济中扮演越来越重要的角色。

一、中国大陆房地产业改革开放以来的概况

中国大陆自 1978 年以后,在解放思想与实事求是的思想路线下,扩大开放进行市场改革,经济社会发生系列历史性变化,其成就众所瞩目,使国力逐渐变强。经济保持稳定快速增长,可看出端倪,在 1978 - 2007 年间,中国国内生产总值平均为 9% 左右的速度增长[1] 李海燕(2006)。改革开放以来,中国经济运行的主要特点,投资带动经济快速的发展;对外开放程度提高,对外贸易和引进外资快速增长;经济市场化使得国民经济主要由市场推动[2] 吴敬璠(2005)。

中国房地产市场自改革之后才逐步形成,1998 年之前有相当长的一段时间,中国将一般住宅作为福利产品,并不承认其商品的属性。住宅由国家统一计划、统一投资建设、统一分配,尽管有少量严格控制下的房产租赁,但是并没有形成竞争性市场,所以并不存在房地产市场[3] 邹备战(2007)。1998 年起,中国政府颁布了《深化城镇住房制度改革加快住房建设的通知》城镇住房制度改革深入

推进,住房建设步伐加快,住房消费有效启动,随着中国经济增长,房地产市场的发展也快速的成长,并成为带动经济增长的主要产业之一[4] 鲜超(2007)。而中国经济的快速增长,人民对于房地产的需求不断增加,推动了房地产业的投资每年呈现持续上扬,看似景气繁荣的中国房地产市场,其中仍然有不少问题存在着。

房地产市场的快速成长,连带的钢铁、水泥等建材行业出现飙涨,为了抑制房地产市场过

热的情况，中国政府也采取宏观调控措施以因应房地产市场所出现的过热现象。以下根据中国房地产市场的发展状况，整理出中国房地产发展的方向，以及中国宏观调控的相关影响。

二、中国房地产业发展之重点方向

2000 年以来，中国经济运作的特点：第一、经济增长与财政收支形势形成明显反差；第二、经济增长与经济效率提高明显不同步；第三、经济增长与社会矛盾明显的不同步[6] 张立群 (2003)。中国房地产业发展有以下方向：

(一) 房地产开发投资持续增加

中国房地产开发投资金额由 1998 年的 3614.2 亿元至 2010 年达到 50556.38 亿元（表 1），中国房地产开发投资增长率每年皆超过 20%，其中 2003 年与 2004 年是中国房地产业发展的**高峰，房地产投资金额达到 10153.8 亿元、13158.3 亿元，增长率达到 30.3%、29.6%（图 1），中国房地产业在这两年当中景气蓬勃发展。在 2004 年之后由于中国开始实施宏观调控措施，房地产列为调控的重点项目之一，使得 2005 年与 2006 年的增长率只有 20.9%、22.1%。而 2007 年房地产开发投资较去年同期增长了 30.2% 达到近期的新高，2007 年中国房地产市场处于高档。房地产开发投资金额从 1998 年开始至今每年成长超过 20%，增长额度与幅度每年都持续增加，成为中国房地产市场的特点。

从区域而言，东部地区房地产开发金额大于中西部地区，而增长幅度中西部地区明显大于东部地区（图 2），东、中、西部地区房地产开发投资金额平均增长率为 21.6%、30.1%、32.4%。东部地区房地产开发投资金额从 1999 年的 2952.91 亿元至 2010 年成长 30860.36 亿元，中部地区的房地产开发投资金额由 1999 年的 554.78 亿元至 2010 年成长 10996.44 亿元，西部地区的房地产开发投资金额从过去 1999 年的 502.48 亿元到 2010 年增长为 12872.24 亿元（表 2），在各区域的房地产市场，可发现房地产投资额度每年都持续增长的特点。

透过全国与区域的统计数据，明确的发现房地产开发投资金额，一直维持上升的状态。发展较早的东部沿海地区，以及近几年大力开发的西部地区都呈现投资金额持续增加的情况。在房地产发展规模不断扩大下，所带来的社会效益与经济效益，让各方更为关注其产业的发展。

表 1 1998~2007 年中国房地产开发投资金额与增长率

年份	房地产开发投资（亿元）	增长率（%）
1998	3614.2	—
1999	4103.2	13.5
2000	4984.1	21.5
2001	6344.1	27.3
2002	7790.9	22.8
2003	10153.8	30.3
2004	13158.3	29.6
2005	15909.2	20.9
2006	19422.92	22.1
2007	25279.65	30.2

2008	31852.56	26.0
2009	39497.17	24.0
2010	50556.38	28.0

资料来源：中国统计月报

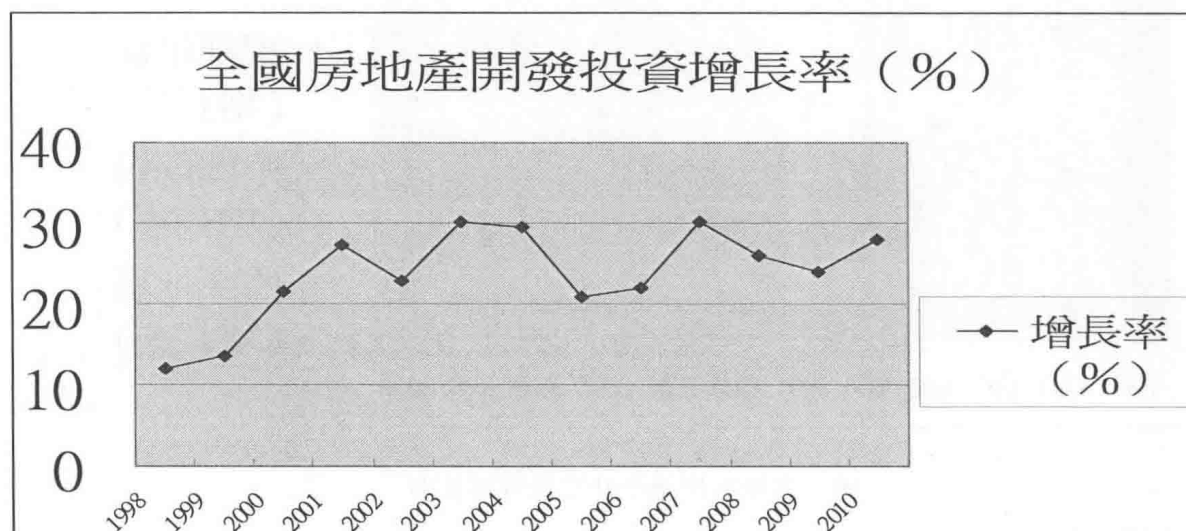


图1 全国房地产开发投资增长率

资料来源：中国统计月报、作者自行整理

表2 各地区房地产投资金额与增长率

单位：亿元、%

年份	东部地区（增长率）	中部地区（增长率）	西部地区（增长率）
1999	2952.91（7.9）	554.78（22.5）	502.48（28.5）
2000	3592.75（21.7）	661.65（19.3）	647.33（28.8）
2001	4497.78（25.2）	876.46（32.5）	871.24（34.6）
2002	5568.43（23.8）	1110.86（26.7）	1057.13（21.3）
2003	7142.58（28）	1557.26（40.2）	1406.28（33）
2004	9149.12（27.9）	2023.87（30）	1985.27（41.2）
2005	10428.77（14）	2682.19（32.5）	2648.34（33.4）
2006	12383.49（18.7）	3524.21（31.4）	3474.76（31.2）
2007	15639.64（26.3）	4774.99（35.5）	4865.02（40）
2008	19596.37（25.3）	6312.54（32.2）	6713.73（38）
2009	24299.50（24）	8206.30（30）	9130.67（36）
2010	30860.36（27）	10996.44（34）	12872.24（41）

资料来源：中国统计月报、自行整理

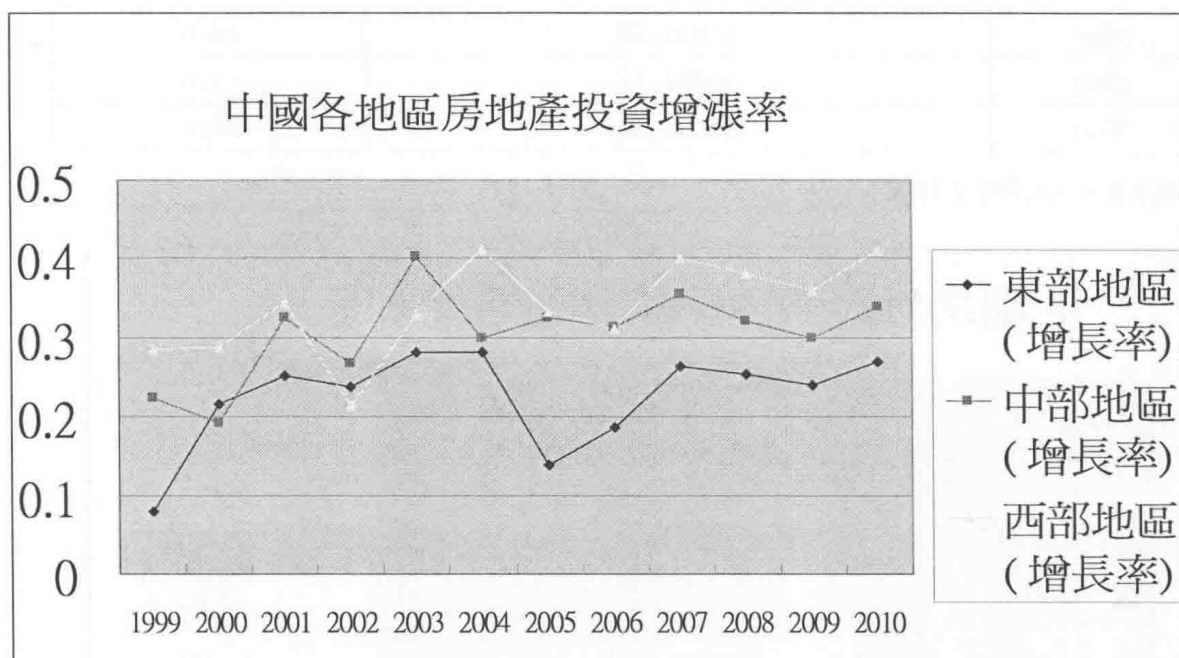


图2 各地区房地产开发投资增长率

資料來源：中国统计月报

(二) 房地产市场充斥投机行为

大多數人对长期投资有着胆怯、贪婪、不耐烦和不安全的心理。投资者常理上依照的投资决策皆会遵循一些重要原则，即人们在程度上忽略了对无法获知的未来变化的期望；当前价格是所有人对未来预期的加总，会反应人们一些看法；每位投资者都试图参照市场参与者的一般行为来进行决策，如此，每个人都力图模仿别人的行动，产生通常所谓的常规判断。而市场上为投资提供流动性的情况下，每位投资者会感到面临很大风险，而且这种风险的大小会随着其掌握信息的变化而变化。但是，由于投资者的判断是靠常规形成，他们不会认真考虑这些风险，并且还认为即使真的出现变化也会有充分的时间调整自己的投资策略，因此投资者往往认为短期投资比较安全，较少考虑长期投资。

房地产不仅是一种资源，也是一种资产。作为资源，生活的必需品，具有价值与使用价值。同时又是资产，具有投资品的特点，如同股票、证券等其它有价证券一样具有投资性，价格的变化深受市场主体的预期，价格的变化有很强的不确定性。改革开放以来，中国房地产市场由萌芽状态逐步的发育成长成为一种重要的要素市场及消费品市场。由于土地供给弹性低、供给量有限，而人们对于购房的需求不断增加，长期来看，房地产的价格会呈上升趋势。房地产具有保值、增值的功效，因而是人们普遍看好的投资场所，但是，中国存在的房地产热并非投资热而是投机热。

三、中国房地产业的市场结构特征

中国房地产业中企业数量多且规模小、市场集中度低、企业进入壁垒不高，从全国范围乃至从大中型城市来看，属于分散竞争的市场结构状况。那么是否可以由此而认定中国房地产业属于过度竞争的市场结构呢？答案是否定的。上述情况仅是表象，并没有真正反映中国房地

产业的市场结构的本质特征。本文认为中国房地产业面临的并不是所谓的过度竞争和产业分散化，而是区域寡占和竞争不足。

由于房地产产品所具有的特殊自然属性位置的固定性，房地产市场不会存在一个全国性的统一的大市场，即使是在同一个城市，这种统一的大市场也不存在。例如在北京，市中心和四环线以外、城北和城南，房地产存在很大差别；再如上海，内环线以内和中环线、外环线的房地产也是大不相同的；美国洛杉矶的房子与纽约的房子之间，就不会构成直接竞争关系。就集中度指标而言，从全国甚至从几个大城市来看，集中度很低，但这种统计和计算在中国房地产业目前所处的初级发展阶段显然意义不大，低集中度并不能表明中国房地产业的市场结构是属于完全竞争的市场结构，因为对集中度的角度而言，忽视了房地产产品的不可移动性质。从严格意义而言，对房地产市场集中度的角度，应该着眼于某个城市地段或某个房地产集中开发区域（工业园、商业中心等），只有在这种区域中的房地产企业，及其产品才真正构成有效的相互竞争关系，这样的集中度指标，才能体现房地产市场结构的真实状况和本质特征。

中国房地产市场属于不完全竞争的市场，竞争不足和区域寡头垄断是对中国房地产业的市场结构的基本判断。在对中国房地产业进行深入分析之后，认为中国房地产业的市场结构具有区域性寡头垄断、产品的完全差别化、规模经济不明显、政策性门槛较高等特征。

参考文献

- [1] 李海燕，「试论中国经济发展现状及走势」，《长沙铁道学院学报》2006 年第4 期（2006 年12 月），页：68。
- [2] 吴敬琏，《当代中国经济改革》，台北：麦格罗希尔，2005 年。
- [3] 邹备战，「中国房地产发展状况及原因分析」，《时代金融》，2007 年352 期（2007 年9 月），页：9。
- [4] 鲜超，「中国房地产发展现状分析」，《产业经济》，2007 年329 期（2007 年9 月），页15。

误读可持续发展的方法论剖析

经济与管理学院 吴盛汉

【摘要】以经济建设为中心是兴国之要，发展是解决我国所有问题的关键。但是，在我们的前进道路上不可持续问题依然突出，缘由就在于还存在着对可持续发展的认识偏差。要实现可持续发展，必须从方法论上认清错误发展观的本质，破除妨碍可持续发展的思想观念。以马克思主义的辩证法为指导，树立科技创新为首的生产观、人与自然相和谐的生态观、增进社会和谐的政绩观。

【关键词】 可持续发展 辩证内核 方法论 增长方式

为了“无车日”不惜砸毁奔驰轿车；为了“环保意识”不计成本研发“新鲜空气”；为了“重大工程”“先上马，后补票”。如此种种，虽然主观愿望是善良的，但实际结果却是不科学的，是违背可持续发展的。其根源在于对可持续发展的误读，是错误的可持续发展观。

一、可持续发展的辩证内核

1980年《世界自然保护战略：为了可持续发展的生存资源保护》第一次明确将可持续发展作为术语提出。此后，全球范围内对可持续发展形成了众多解析。《我们的共同未来》指出：“可持续发展是指既能够满足当前的需要，又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展。”^[1]《关于可持续发展的声明》指出：“可持续发展，系指满足当前需要而又不削弱子孙后代满足其需要之能力的发展，而且绝不包含侵犯国家主权的含义。”^[2]但从众多可持续发展的定义的内核构成来看，可持续发展就是要：建立极少产生废料和污染物的工艺或技术系统，在加强环境系统的生产和更新能力以使环境资源不致减少的前提下，实现持续的经济发展和提高生活质量。可持续发展的这一内核包含了“需要”与“约束”这两个方面的辩证内容：

第一，可持续发展的核心是发展。“作为一种发展观，它当然首先要讲发展。发展是人类满足自身需要的努力的全部过程和结果。”^[3]没有发展就没有人类的文明，就没有历史的进步。这是可持续发展辩证内核“需要”的方面。中国是发展中国家，发展经济，走向富裕是当今中国的主旋律。“以经济建设为中心是兴国之要，发展仍是解决我国所有问题的关键。只有推动经济持续健康发展，才能筑牢国家繁荣富强、人民幸福安康、社会和谐稳定的物质基础。”^[4]实施可持续发展战略，倡导节能减排，鼓励低碳环保，不能逆历史发展潮流，回归原始状态。低碳出行不能砸车，节约用水不能不喝水。

第二，可持续长久的发展才是真正的发展。人类的生产活动固然要有资源、环境的投入，没有投入就不会有产出。但这种投入不是无节制的投入，而是要能保证不危害后代人满足其需要的能力、不伤及地球承载能力的一种投入。这是可持续发展辩证内核“约束”的方面。因此，可持续发展必须依赖于创新技术、提高效率，建立极少产生废料和污染物的工艺或技术系统，使资源、环境的消耗速率低于资源环境的再生速率，使当前的决策不对改善将来生活水平的前

景造成危害。

二、误读可持续发展的方法论分析

（一）以增长为代价来保持持续

随着社会经济的增长，人类对资源环境的需求越来越大。与此同时，人们对生活质量的要求却越来越高，“天更蓝，水更清，城更美”成为了人们共同的心声。于是，有些人认为只有放缓经济增长，甚至停止经济增长才能维护生态系统的平衡，才能保证现有的资源、环境得到保护，才能保证下一代的发展。

这种观点显然是片面的，这是一种知性思维，即形式逻辑思维，是形而上学的方法论。他们以直觉和表面的观点孤立地看待增长与资源环境的关系。认为环境的破坏是源于经济的增长，只有放弃增长，才具可持续。其实，环境保护与经济的增长并不是相互对立的。增长是经济在量上的增长，是本体，是实质。而增长方式是实现量的增长的途径和方法，增长本身并不是造成环境破坏和生态恶化的原因，造成环境破坏和生态恶化的根源在于落后粗放的增长方式。在经济的发展过程中，我们可以通过不断优化增长方式，来获得环境保护与经济增长双丰收。因此，臆想以增长为代价来保持持续，这显然是片面的，是因噎废食的做法。

社会的发展首先要以经济的增长作为保障，没有经济的增长，人类就无法享受现代农业的保障，也无法享受现代工业的富足，更无法享受现代服务业的便捷。原始社会的一个人骑马会见他的爱人所达到的幸福感受，跟现代人坐飞机到上海会见爱人所达到的幸福感受是不可能一样的。所以，经济在量上的增长是人类文明进程的必然要求，没有增长，可持续发展就成了无源之水，无本之木。

当然，我们强调经济增长需要投入并不是无偿投入，而是经济性投入，追求投入最小，产出最大。这就要求我们“以科学发展为主题，以加快转变经济发展方式为主线……加快形成新的经济发展方式，把推动发展的立足点转到提高质量和效益上来”^[5]，改变传统的生产模式和消费模式，减少废气、废水、废物排放，使资源环境利用速率小于资源环境的再生速率，实现经济增长与环境保护相互协调相互促进。

（二）以环境为代价来促发展

持这种观点的人一方面是以资源投入是经济发展的物质基础为理由，认为人类利用各种手段来索取各种自然资源以满足人类的物质文化生活需要是无可厚非的；另一方面，他们以环境具有自我净化的能力为理由，认为生产过程中的排放可以通过环境的自我净化功能来加以处理。这种观点貌似通过演绎推理的方法得出的一种结论。其实，这其中隐藏着致命的错误。即，无论是后者还是前者中的大项与小项，分别在大前提与小前提中已经被偷换概念，因此，整个推理是错误的，结论也是荒谬的，其实质是以牺牲资源环境来促进经济发展，是一种杀鸡取卵做法。

经济活动是人类开发利用自然资源以满足物质和文化需要的活动，能源、土地、水、森林等资源是人类生存之本，经济发展需要以一定的资源为物质基础。但是，资源承载能力是决定经济发展水平的基本要素。如果经济发展一直沿袭高消耗的模式，资源的持续供给能力将不断

下降，将严重危及到人类生存和发展的持续性。

环境是各种生物生存和发展的空间，是经济生产能力的重要保障。如果经济的发展继续沿袭着“高投入，高污染，高消耗”的模式，使得环境所接受的废弃物的种类和数量超过其自净能力，那么环境质量将急剧降低，影响到资源的存量水平和质量水平，使生产效率、人类健康以及未来发展机会蒙受损失，并阻碍社会经济的健康发展。

综上所述，资源是经济发展的物质基础，环境是经济发展的空间支持。经济的发展不能以牺牲资源环境为代价，应该把经济发展与资源、环境保护联系起来。“求发展不能以损害自然、毁灭性掠夺自然、污染环境为代价，而是应当把发展与生态保护联系起来，依靠科技进步，节约资源和能源，减少废物排放，实行清洁生产和文明消费，建立经济、社会、资源和环境持续发展的新模式。”^[6]只有使二者相互协调才能真正做到可持续发展，达到经济发展与环境保护两不误。

（三）以经验伪装“规律”默认污染的合理性

如果“以增长为代价来保持持续发展”和“以环境为代价来促发展”这两种发展观是较为容易识别其错误性的话，那么，“先污染后治理”和“边污染边治理”则是具有极其蒙蔽性的。它以众多发达国家曾走过的发展之路为“经验”，认为在经济水平不高的条件下，相当一部分环境保护目标和措施，将由于经济水平和技术水平的限制而不能实现，社会将忍受环境污染的后果。以此为借口，持此观点者认为“先污染后治理”或者“边污染边治理”具有“客观规律性”。

这种观点之所以具有蒙蔽性，是因为它借助了归纳推理的外衣，将可持续发展看作是一个经验科学上的理论，以“经验事实”为依据去论证污染与治理同存并行的合理性。但是，归纳推理是从有限的事实出发“对历史上业已出现并与当前社会经济现象密切相关的历史现象和现实现象进行概括和总结的基础上，揭示同类经济现象的一般特征。但归纳推理方法具有一定的局限性，它不可能穷尽所有的相关现象，其结论具有偶然性。”^[7]所以，发达国家的发展“经验”并不能成为经济发展的必然规律。

无论是“先污染后治理”还是“边污染边治理”他们虽然也提倡治理，但他们从本质意义上都承认污染的合理性，把环境破坏和生态恶化看作是经济增长过程不可避免的代价。不可否认，无论是在农业时代还是工业时代，伴随社会经济的增长，出现了环境破坏和生态恶化的问题，但这些问题并不是经济增长的结果，而是落后粗放的增长方式作祟。

环境破坏与经济增长并不是同步并行的，环境保护更不能落后于经济增长。因此，无论是“先污染后治理”还是“边污染边治理”都是错误的。经济增长是社会进步的必然要求，是人类文明不可阻挡的趋势。当然，我们在推进经济增长的过程中，应该注重转变经济增长方式，加快技术创新，改进技术装备，在先进的工艺或技术系统下实现经济的可持续发展。

三、构建正确的发展观，科学实施可持续发展

（一）树立科学的生产观，构建科技创新为首的生产力系统

增长是发展的基础，没有量的增长就没有社会的进步。增长与可持续发展并不是矛盾的，与可持续发展相抵触的是落后的增长方式。改变落后的增长方式依赖于科技创新，构建起极少

产生废料和污染物的工艺或技术系统，使环境资源不致减少。因此，我们必须把科技创新“摆在国家发展全局的核心位置”^[8]，树立以科技创新为动力的科学生产观，积极推进科学技术的现代化，把经济增长真正转到依靠科技进步的轨道上来，加速科技成果向现实生产力转化，加强科技与经济发展相结合。

1、积极转变经济结构，大力培育和发展战略性新兴产业。战略性新兴产业是以重大技术突破为基础，以新技术的开发和运用为核心内容，是物质资源消耗少、成长潜力大、综合效益好的产业。大力培育和发展战略性新兴产业，既能推动企业竞相为领先技术展开竞争，使企业从内生需要的角度重视科技创新，并成为科技创新的主体；又能使经济增长因科技的创新而减少资源消耗和排放，提高经济增长的效益，实现增长方式的转变，促进资源节约型和环境友好型社会建设。

2、着力提高企业技术创新能力。充分发挥政府引导和市场调节两个方面的作用，营造激励企业技术创新的政策环境，引导和支持创新要素向企业集聚；支持创新型企业加快成长，使之在掌握自主知识产权、创造自主品牌、提升核心竞争力等方面迈出新步伐，带动广大企业走创新发展之路；创新产学研结合的体制机制，完善产业技术创新链，在重点产业领域构建一批产业技术创新战略联盟；大力推进技术创新服务平台建设，为企业特别是中小企业提供有效的技术支撑和服务。

（二）树立科学的生态观，构建人与自然和谐相处的生态家园

我们可以通过改变自然资源的物质形态来满足社会经济发展的需要，但这种改变必须以不改变自然界的基本秩序为限度，构建人与自然和谐相处的生态家园。

1、从内在需要角度调整利益分配，促进企业由“要我可持续发展”向“我要可持续发展”转变。马克思曾指出：“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关。”^[9]利益问题特别是经济利益问题是人们之所以采取何种生产方式的基本趋动力。因此，政府应该从“如何生产”的角度对企业加以引导，给予那些勇于技术创新的企业以政策倾斜或资金支持，使作为生产主体的企业真正获得创新技术提高效益带来的切身利益，从而在全社会范围内营造企业竞相开展技术创新的良好氛围，实现整个国民经济增长方式的转变；社会应该从“生产什么”的角度对企业加以引导，使生产资金朝向资源消耗少，综合效益高的行业和产品转移，通过市场利益分配格局的调整，引导企业积极转变生产方向，使绿色环保的行业和产品获得良好的市场效益。

2、从外在约束角度构建绿色 GDP 核算体系，加快推行绿色 GDP 考核制度。完善相应的环境法规、统计法规和评价标准，从而为绿色 GDP 核算理论与方法的应用创造良好的条件。同时，利用绿色 GDP 核算结果来制定相关的污染治理、环境税收、生态补偿等环境经济管理政策和法规。确实将绿色 GDP 纳入我国统计体系和干部考核体系，改变过去只重视经济指标而忽略环境效益的政府业绩评价方法，使政府对官员的考核变得更为科学和全面，促使经济增长方式向经济发展方式的转变，由不可持续向可持续转变，由忽略环境向环境友好转变，由资源耗费向资源节约转变。

（三）树立科学的政绩观，增进社会和谐

“任何社会发展与进步的基础都是经济在量上增长，即实现经济增长。但这还不是一切。缩小收入的差别，消灭贫困，提高资源配置效率，进行战略转移，实现可持续发展等等归结为经济的问题对社会的发展与进步更为重要。”^[10]因此，我们的发展不是单一的增长，而是经济与社会、城市和乡村、人类与自然、国内与国外全面协调的可持续发展。这就要求我们的党员干部必须树立科学的政绩观。

1、坚持执政为民的理念。“为人民服务是党的根本宗旨，以人为本、执政为民是检验党一切执政活动的最高标准。”^[11]实现人民的愿望、满足人民的需要、维护人民的利益，是“三个代表”重要思想的根本出发点和落脚点。党员领导干部要明确“发展是为人民”的发展目的，把实现好、维护好、发展好中国最广大人民的根本利益作为自己执掌权力的出发点和落脚点，要把是否无私无畏、身先士卒地把最广大人民的根本利益放在第一位，作为是否执政为民的最直接、最根本的判断，坚决反对“不怕群众不满意，就怕领导不满意”，盲目发展，急功冒进，热衷于搞花架子，借“政绩工程”、“形象工程”树个人威信、捞个人政治资本，以权谋私、假公济私。树立正确的权力观、地位观、利益观，真正做到权为民所用、情为民所系、利为民所谋。这是树立科学政绩观的思想基础。

2、坚持马克思主义的方法。实事求是，集中体现了马克思主义唯物论的、辩证的认识论，是我们党始终坚持的根本思想方法。坚持一切从实际出发，尊重客观规律和群众的意愿，求真务实，脚踏实地，埋头苦干，坚持说实话，办实事，求实效。坚决反对领导干部把党的思想路线只挂在嘴上，心浮气躁，急功近利，脱离实际，只求本届出政绩，不给下届留财富，杜绝“前任政绩后任债”、“一任政绩，几任包袱”的闹剧。这是树立正确政绩观的行动要求。

【注释】

[1]世界环境与发展委员会：我们共同的未来[M]，吉林人民出版社，长春，1997年第52页

[2]朱启贵：可持续发展评估[M]，上海财经大学出版社，上海，1999年第19页

[3]、[6]景枫、焦君红：生态环境危机中的利益问题思考[J]，道德与文明，2002.第04期43—58第43页、58页

[4]、[5]、[8]、[11]胡锦涛：在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[N]，人民出版社，北京，2012年11月，第19、20、21、50页

[7]陈永志：劳动价值论的创新与发展研究[M]，福建人民出版社：福州，2010年，第74页。

[9]马克思恩格斯全集，第1卷，人民出版社，北京，1956年，第82页。

[10]董辅初：中华人民共和国经济史[M]．经济科学出版社，北京，1999 第1页

福建革命老区旅游产业的竞合模式——基于共生理论视角

龙岩学院经济与管理学院 傅清媛

【摘要】从共生概念和内涵入手,研究基于共生理论的区域旅游竞合。在此基础上,以福建革命老区为例,分析了福建革命老区区域背景和旅游竞合条件,对跨行政区域旅游竞合模式和机制进行了初步探讨,并在此基础上提出竞合发展战略和建立跨区域合作机制等发展建议:通过资源整合、整体营销、共建支持条件等具体措施,共同推动共生体向互动合作共生模式发展。

【关键词】共生理论;福建革命老区;区域旅游;竞合

老区是指第二次国内革命战争时期(土地革命时期)、抗日战争时期和解放战争时期建立的革命老根据地。革命老区是为中国革命做出重大贡献的地区,但由于受历史、自然等因素制约,老区经济仍然比较落后,公共服务水平不高。福建省革命老区包括土地革命战争时期的中央、闽浙赣、闽东、闽中、闽南革命根据地和抗日战争时期的闽浙抗日根据地属于现在福建行政区划部分。

改革开放以来,福建革命老区旅游业的发展步伐显著加快。但由于客观条件和发展基础差等原因,大部分革命老区的旅游规划与发展主要着眼于本行政区的范围之内,区域合作进展缓慢,产业结构调整步伐缓慢,产业布局的分散性较难解决。而现有的有关革命老区旅游业的研究文献主要侧重于红色旅游,大多从红色旅游资源的分布、资源开发利用的现状进行优劣势分析,提出开发保护的原则与途径,对老区的旅游业发展建议更多从政治和社会伦理角度做出,强调老区对中国革命事业的贡献。一些论述把区域旅游资源的多样性和互补性看做是区域合作的基础,未能正确把握旅游资源的实际以及大旅游区的打造在整合旅游资源上的重要意义。可见,对福建革命老区资源的开发也缺乏科学的定位。这些问题的存在,对区域旅游合作的进程与内容、深度和广度都将产生不良的影响。因此,本文运用共生理论,对福建革命老区内旅游产业进行竞争性合作(简称为“竞合”)进行分析。

一、共生理论及区域竞合模式概述

(一)共生理论的基本涵义

“共生”(Symbiosis)一词来源于希腊语,字面意义就是“共同”和“生活”,对共生现象和理论研究最早是从生物学概念开始,由德国真菌学家德贝里(Anton de Bary)在1879年,首先提出了共生的概念,意指不同种属的生物之间所形成的紧密互利关系。。这一界定随着生物学科研究的逐渐深入及社会科学的发展,学者们不断将共生理念还应用到社会学、经济学、人类学、管理学、建筑学甚至政治学的领域。从一般意义上讲,共生是指共生单元之间在一定的共生环境中按某种共生模式形成的关系。一般而言,其要素由共生单元、共生模式和共生环境等三要素构成。^{[1] 5-6}在其中,关键要素是共生模式,基础要素是共生单元,重要的外部条件

是共生环境。共生模式是关键要素的原因在于它反映和确定共生单元之间复杂的生产和交换关系,而且反映和确定共生单元对环境可能产生的影响和贡献,同时它还反映共生关系对共生单元和共生环境的作用。三要素相互作用的媒介称为共生界面。它是共生单元之间物质、信息和能量传导的媒介、通道或载体,是共生关系形成和发展的基础。

(二)区域旅游竞合模式的基本内涵

竞合的内涵来源于合作竞争理论,是指区域竞争背景下的有机合作,在竞争中合作,在合作中竞争,强调合作的重要性,其核心是推动并实现区域旅游的共赢。^{[2] 29-33}近年来学术界有关区域旅游合作理论研究如下:如汪宇明以核心—边缘理论为依托,对旅游资源的区域整合性以及区域旅游的联动发展作了探讨;尹贻梅从地域分异规律、比较优势理论入手,构建了旅游空间竞争合作的分析模型;梁艺桦、杨新军对区域旅游竞合模式的博弈策略进行分析;吴泓、顾朝林基于旅游共生理论,提出以契约为纽带实现区域旅游共赢;杨荣斌等以区域旅游合作机制的认知模型为基础,构建区域旅游合作有点轴发展、单核辐射、双核联动、核心边缘和网络发展等5种结构模型。陶伟、戴光全主张,区域旅游竞合的实施必须以区域间类似或互补的旅游资源、旅游者对整个区域的认知程度、基本基础设施和旅游活动等四个方面为条件。

区域旅游的竞合联合了若干区域旅游企业的优势,共同开拓市场、参与市场竞争,实现规模经济,降低成本,创造创新,增强了企业在市场上的竞争力。

(三)基于共生理论的区域旅游竞合

1. 区域旅游共生条件。根据共生理论,旅游共生关系形成的条件如下:①空间的接近性或联系的便利性,有利于旅游经济的合作,人员、资金及信息的交流;②文化、政治上的联系性或历史民族文化的相近性,在空间上能够形成一定的文化认同感;③具有一定量的同类或异类的旅游资源,通过同质组合和异质互补,提高区域旅游目的地总体竞争力;④具备一定政策法律支撑,具备有利于区域旅游发展的政策环境。^{[3] 104-109}

按照共生关系所需的一般条件,区域旅游共生关系的形成,须具备以下条件:(1)相似性或互补性的旅游资源具有空间上的接近或联系上的便利性。(2)区域内不仅有经济、文化、政治上的联系,还有旅游资源、市场等要素上的联系,再拥有若干知名度较高的旅游地,具备基本完善的旅游服务设施和配套实施。(3)同类相似旅游地的程度或异类旅游地的互补程度决定共生方式。同类旅游地之间强化共同优势,在合作基础上重新分工定位;异类旅游地之间优势互补,形成区域旅游的竞争优势。(4)必须具备一定的政策法律支撑,具有发展区域旅游的大背景。^{[3] 104-109}

2. 区域旅游共生模式。共生模式是指共生单元相互作用或相互结合的形式。寄生、偏利共生、非对称互惠共生与对称互惠共生四种关系是其主要的行为方式。同时它不仅有点共生、间歇共生与连续共生的模式,还有一体化共生的组织形式。“一体化共生”是区域旅游竞合的理想组织模式。福建革命老区可以构建“一体化共生”的模式。

二、福建革命老区实现区域旅游产业“竞合”的条件分析

1. 区位条件

旅游区位是指革命老区旅游地之间的空间关系。福建省位于大陆、港澳、东南亚、东北亚等四大旅游区的中间位置,在交通上属于东亚旅游线路的要冲,是亚太地区重要的旅游目的地。其中的84个县(市、区,不含金门县)中有67个革命老区县,县重点老区县有46个,福建省老区大部分是苏区。福建苏区分为:中央苏区;闽北苏区;闽东苏区和闽中南的“靖、和、浦、诏”苏区;“安、南、永、德”苏区以及莆田外坑苏区(三大块、两小块、一个点)。经中央有关部门认定,福建现有原中央苏区县22个,即新罗(原龙岩县)、长汀、上杭、永定、连城、宁化、清流、明溪(原归化县)、建宁、泰宁、武平、漳平、平和、将乐、沙县、武夷山市(原崇安县)、光泽、邵武、建阳、诏安、浦城、南靖,占全国中央苏区县的一半。

福建全省高速公路贯通,以及龙厦、温福、京福、向莆、厦深等铁路的先后建成通车,使得革命老区之间的交通往来更加便利。优越的资源 and 交通位置决定了福建革命老区必将成为区域旅游交流的中心。全方位、多层次、宽领域的对外开放的趋势将不断增强福建革命老区的对外吸引力,其正在逐渐成长为一个生机勃勃的旅游客源地。。

2. 旅游资源条件

福建省革命老区是一个非常特殊的区域,红色旅游资源、生态旅游资源、客家文化旅游资源都颇为典型。由于福建省革命老区地域较偏僻,较晚进行旅游开发,所以绿色自然旅游资源和红色人文旅游资源保护较好,生态环境处于可持续发展状态,这正是福建省革命老区旅游资源的最大亮点之处。闽东老区的白水洋、闽西北老区的武夷山、泰宁地质公园、中央苏区的福建土楼等旅游资源极富独特性。福建革命老区拥有由《全国红色旅游发展规划纲要》确立的12个重点红色旅游区、30条红色旅游精品线路、100个红色旅游景点景区、36个爱国主义教育基地、178个红色旅游资源单体,其中闽西是福建省革命老区的主要组成部分,长汀、连城、上杭、永定、武平、新罗、宁化、清流、泰宁等地是原中央苏区,古田会议会址还是中国共产党人心中的圣地和中国人民解放军军魂所在;闽东宁德、福安及闽南漳州、平和等地也有许多具有代表性的红色旅游胜地。福建省属于中国东部沿海经济发达省份,能为福建革命老区的开发提供相应的经济、科技支撑。福建省革命老区旅游产业的发展应结合丰富的旅游资源与面对台湾和海外闽籍侨胞众多的优势,尽快把福建革命老区的旅游业做大、做强、做好,把福建省革命老区的旅游业打造成国民经济的主要支柱产业。革命老区可以借鉴“同质组合和异质互补”的方式整合自然和人文历史资源,开发高层次的旅游产品,形成具有独特性的“革命老区旅游”品牌,增强福建省旅游业的竞争力。

3. 市场优势条件

目前,福建革命老区的主要客源来自福州、厦门、泉州、漳州、龙岩、三明等地的旅游客人。除此之外,省内其他地区、长江三角洲、珠江三角洲也是它的重要客源地。随着福建革命老区旅游业的进一步发展,将吸引来自西南、华中及北方的游客,还包括台湾、香港、澳门与国外的旅游者。因此,革命老区旅游开发市场前景广阔。福建与台湾、东南亚市场拥有地缘近、血缘亲的优势。作为海峡西岸经济区的主体,福建在对台工作、统一祖国大业中做出重要的贡献,其中抗战时期的红色旅游遗址吸引了不少台湾游客;福建是著名的侨乡,其中80%以上华

侨华人居住在东南亚地区，他们对福建的近现代革命史和纪念馆、爱国革命华侨的故居与纪念馆有着巨大的吸引力。东南亚也是福建革命老区旅游海外客源市场的主要部分。

4. 产业发展政策条件

改革开放以来，在党中央、国务院和地方各级党委、政府及其职能部门大力支持下，革命老区山区的经济社会发展取得较大成就。但与发达地区相比仍存在诸多问题。为此，2009年，中央《关于加快发展旅游业的意见》明确提出，“要把旅游业培育成国民经济的战略性支柱产业”，这标志着旅游产业正式进入了国家战略体系。同年，《国务院关于支持福建省加快建设海峡西岸经济区的若干意见》特别强调，要加快闽西革命老区、原中央苏区等欠发达地区的发展，完善区域经济发展布局，推进祖国和平统一大业。意见中同时指出：要以滨海旅游、生态旅游、红色旅游和文化旅游为重点，进一步整合旅游资源，加强旅游景点及配套设施建设，办好各类旅游节庆活动，丰富旅游产品，开拓旅游市场，培育一批有特色、有影响、有效益的旅游精品。党的十七大和十七届三中全会都明确提出“加大对革命老区、民族地区、边疆地区、贫困地区发展扶持力度”，把革命老区列为了需要加大发展扶持力度地区的首位。2010年春节期间，胡锦涛总书记在考察福建闽西革命老区时再次指出“帮助老区加快发展，改善民生，是党和政府的重要职责。”“十二五”阶段，加快革命老区发展步伐，实现革命老区的科学发展，让老区人民群众的生活尽快富裕起来，是全面建设小康社会的重要内这给福建革命老区旅游业的发展提出了新的战略课题和重要机遇：研究旅游产业的开发与创新，揭示海峡区域合作中如何体现旅游经济发展新理念，不仅符合可持续容，是构建和谐社会的现实需要，也是摆在党和政府面前的一项重大而紧迫的任务。科学发展观，也将是海峡两岸区域合作的重要形式与推动力，也是落实中央《关于支持福建省加快建设海峡西岸经济区的若干意见》的重要举措。综上所述，福建革命老区的旅游“竞合”具有较多优势以及一些通过区域旅游竞合可以得到很好弥补的不利条件。

三、福建革命老区实现区域旅游产业“竞合”的旅游共生模式

根据共生理论，基于旅游资源、旅游景区、交通设施的空间布局，从福建革命老区的社会经济发展和旅游竞争、合作的现状出发，结合区内各县区域联合的愿望，构建福建革命老区旅游区域一体化共生竞合模式。

（一）整合旅游资源，构建一体化模式

福建革命老区拥有丰富、种类多样的旅游资源，可以构建一体化模式。一体化模式又可以称为全要素协同模式，即把多个行政区当做一个旅游经济区，依据市场的规则，进行旅游产业资源优化配置的模式。因此，当地地方政府应支持与鼓励福建革命老区旅游企业加强区域合作、联合开发旅游资源，共同打响“革命老区旅游”品牌、开发经典的旅游线路、相互推荐旅游项目、共享资源、宣传、管理等方面的要素，从而能够组建区域之间的大旅游市场以及域性旅游集团，构建优势互补、合作共赢的旅游产业链，改善和提升旅游综合服务功能，提升市场竞争力。旅游企业可以共同做大福建革命老区旅游经济圈，壮大“革命老区旅游”品牌，不断满足日益增长的旅游消费需求。