

重庆文理学院学术专著出版资助项目

牛津大学

人才培养的历史传统、
现代走向及中国启示

何 梅 / 著

Niujindaxue
Rencuipeliyang De Lishi-chuantong
Xiandai-zouxiang Ji Zhongguo-qishi



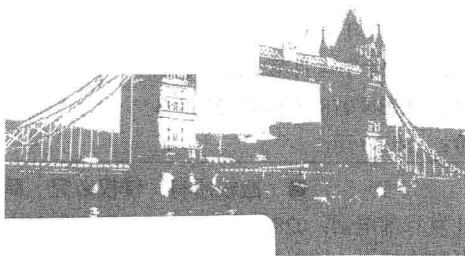
电子科技大学出版社

重庆文理学院学术专著出版资助项目

牛津大学

人才培养的历史传统、
现代走向及中国启示

何 梅 / 著



图书在版编目 (CIP) 数据

牛津大学人才培养的历史传统、现代走向及中国启示 / 何梅著. —成都: 电子科技大学出版社, 2014. 4

ISBN 978-7-5647-2288-3

I. ①牛… II. ①何… III. ①牛津大学—概况 IV. ①G649.561.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 054795 号

牛津大学人才培养的历史传统、现代走向及中国启示

何 梅 著

出 版: 电子科技大学出版社 (成都市一环路东一段 159 号电子信息产
业大厦 邮编: 610051)

策划编辑: 万晓桐

责任编辑: 万晓桐

主 页: www.uestcp.com.cn

电子邮箱: uestcp@uestcp.com.cn

发 行: 新华书店经销

印 刷: 成都蜀通印务有限责任公司

成品尺寸: 140mm×203mm 印张 7.625 字数 198 千字

版 次: 2014 年 4 月第一版

印 次: 2014 年 4 月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5647-2288-3

定 价: 32.00 元

■ 版权所有 侵权必究 ■

- ◆ 本社发行部电话: 028-83202463; 本社邮购电话: 028-83201495。
- ◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

前 言

21 世纪以来，面对全球化趋势的发展、知识经济的挑战以及国家综合国力竞争的需要，世界各国更加重视高等教育在培养高素质人才方面的功效问题。虽然近年来中国高校的人才培养取得了很多成绩，但仍然存在一些不足。克服这些问题需要借鉴其他国家的高校在人才培养上富有成效的经验。

牛津大学是一所闻名世界的高水平大学，在长达 800 多年的发展过程中一直重视人才的培养。在历史长河中，它积淀了人才培养的优良历史传统，始终以领袖型人才为培养的目标，并且围绕此目标建立和发展了一个包括学科、教学、管理、评价、环境建设等诸多因素在内的学校人才培养的完整系统。它们互动连接、相互协调，共同为牛津大学高水平的人才培养服务。牛津大学人才培养的成功还在于它能够明确和坚持学校的发展定位，能够长久地坚持传统与适应变革相协调，因而在面对社会发展的新需要时，牛津大学能够经受住挑战，其人才培养也呈现出新的走向。深入研究牛津大学的这些特色，将为改革中国大学的人才培养提供可资借鉴的经验。

本书分为五个部分：第一部分对牛津大学人才培养的历史传统进行了阐述；第二部分从社会背景、思想根源、基础条件等三个方面对牛津大学人才培养历史传统的成因进行了分析，并提出英国的民族特性、自由教育思想以及牛津大学的内部建设是其人才培养历史传统形成的主要影响因素；第三部分首先考察了牛津

大学在新世纪所面临的时代背景，在此基础上，分析研究出牛津大学人才培养的现代走向，即培养目标的全面性、学科与课程的综合性、培养环境的合作性、入学条件的公平性以及培养方式的技术性；第四部分分析了中国高等教育目前面临的挑战与机遇；第五部分根据前述内容，针对我国高校目前在人才培养方面存在的问题，为我国高校的人才培养提供可资借鉴的经验。

目 录

第一章 牛津大学人才培养的历史传统	1
一、以领袖型人才为培养目标	2
二、以优质的人文学科为人才培养的载体	8
三、以导师制为人才培养的主线	16
四、以丰富多彩的社团活动培养学生的全方位能力	30
五、以严格多样的考核评价为基础	32
六、基于学院制的学生管理方式	42
第二章 牛津大学人才培养历史传统的成因分析	52
一、民族特性是牛津大学人才培养历史传统形成的社会背景	52
二、自由教育思想是牛津大学人才培养历史传统形成的思想根源	67
三、内部建设是牛津大学人才培养历史传统形成的基础条件	83
第三章 牛津大学人才培养的现代走向	99
一、新世纪牛津大学面临的时代背景	99
二、牛津大学人才培养的现代走向	114
第四章 中国高等教育面临的挑战与机遇	146
一、21 世纪的国内外环境为我国高等教育的发展提供了机遇与挑战	146

二、日益认识并提高高等教育的战略地位	149
三、中国高等教育处于大众化、国际化与信息化的快速 发展背景中	163
第五章 牛津大学人才培养的启示	178
一、明确和坚持学校的办学定位	178
二、建立和完善人才培养的完整系统	188
三、重视本科阶段的人才培养	212
四、重视和加强人文素养教育	220
五、坚持传统与适应变革相统一	226
参考文献	230
专著	230
论文类	233
外文类	235

英国牛津大学是一所具有 800 多年悠久历史的世界著名高等学府，它一直都重视人才的培养，并始终把培养高水平高素质的人才放在首位，因而形成了自己的特色。为什么牛津大学在 800 多年的历史进程中不但没有丢弃自己自中世纪以来形成的传统特色，而且还能够适应不断变化的社会发展的需要，在世界一流大学中立于不败之地？这是值得我们深入思考和认真研究的。本书旨在对牛津大学本科阶段人才培养的历史传统和现代走向予以探讨，旨在研究高校人才培养的基本规律，为我国高等教育人才培养的改革提供可资借鉴的经验。

第一章 牛津大学人才培养 的历史传统

按照现代汉语词典的阐释，传统是指“世代相传、具有特点的社会因素，如风俗、道德、思想、作风、艺术、制度等”。“传统”强调“世代相传”，与“历史”有着不可分割的联系，其根基于历史，发展于历史，沉淀于历史，此二词常常结合起来使用。我们认为所谓历史传统，是指那些包含了历史底蕴，能够经受时间考验而沿用至今的富有成效和颇具特色的相关做法、经验和风格。从词语解释来看，这里的历史传统具有动态的、发展的、传承的特征，能够较好地适应社会与时代的发展，能够在社会的不断变革中巩固下来，并进一步指引社会向更优秀的方向发展。历史传统对于其囊括范围内的任何事物都有适宜性，大到国家、社会，小到一所学校。英国的牛津大学能够在 800 多年悠久历史的发展中始终立于世界高等学府的最尖端，与其在漫长的历史进程



中形成的人才培养传统有着密不可分的关系。纵观牛津大学的发展历程，其人才培养的历史传统主要包括领袖型人才的培养目标、优质的人文学科载体、导师制的人才培养主线、严格多样的考核评价以及学院制的学生管理方式。

一、以领袖型人才为培养目标

培养目标是指各级各类学校或专业的具体人才培养要求，或培养人才的具体质量规格。对于任何一所高校而言，人才培养目标是其必须首要考虑的重要问题，人才培养目标决定了一所高校的教学理念、课程设置、教学方式、师资队伍等要素，在人才培养的整个体系结构中居于起点，位于中心的位置，对其他因素有着深刻的影响。

牛津大学十分重视人才培养，在历史发展的各个阶段都明确提出学校要培养什么样的人才、为谁培养人才等问题。牛津大学深知，明确的人才培养目标能够找到其前进的方向，帮助其造就一代一代的世界顶尖级人才。

（一）牛津大学人才培养目标的发展历程

牛津大学的最初形成与欧洲中世纪经院哲学的研究活动密不可分。当时一般以一名或数名在某一领域有声望的学者为中心，形成了类似于知识交易的团体。从11世纪开始，欧洲相继形成了几个繁华的讲学中心。（拉丁语 *universitas* 一词其本义即为组合、行会、团体。）12世纪初，牛津城里出现了几座修道院，英国的一些教士便以此作为了研讨学问的场所。这便是牛津大学的最初形成。

牛津城里作为“大学”式学术研究团队的创立与当时英格兰国王亨利二世与法兰西国王菲利普二世的争吵有关。1167年，亨利二世一气之下下令召回了在巴黎留学的所有英国学生，并宣称

“英格兰不至于缺乏服务上帝及国家的优秀人员”。虽然此举其要旨主要在于英国政府控制“人才外流”，更多看来是为了政治斗争的需要，但是对牛津大学的创立却有着不可忽略的影响。因为正是为了安顿从巴黎召回的学生，才有了牛津大学的最终创立。其当时宣称的“服务上帝及国家的优秀人员”也成为牛津大学自始至终人才培养目标的明确定向，即以领袖型人才为培养目标。

经院哲学是西欧封建社会中的统治思想和官方哲学，主要产生于天主教的修道院（经院），秉承欧洲中世纪经院哲学研究活动的传统，创立初的牛津大学主要从事经院哲学的教学与研究。依附于教会而存在的牛津大学在创立初主要为天主教会服务，培养各种神职人员。对于中世纪而言，学问主要掌握在天主教会高级神职人员的手里，神职人员属于知识教育的统治阶层，正如恩格斯在《德国农民战争》中所说，中世纪“僧侣们获得了知识教育的垄断地位，因而教育本身也渗透了神学的性质。”^①当时的牛津大学宗教化十分明显，教师和学生都信教，严格要求大学教员必须是天主教会的某种神职人员，学生大学毕业后一般都做神职人员。所以，当时牛津大学以培养有教养的牧师或神职人员为主要目标，但同时它还承担着培养教师、律师、医生和政府官员的使命，主要是对那些将在教会、国家占据最高地位的人提供专业训练。这也印证了创立初亨利二世国王提出的“服务上帝及国家的优秀人员”的宣言。无论是服务上帝还是服务国家，其实质都是最终能够进入权力界的领导人才。因此，自中世纪开始，牛津大学就为那些试图进入权力界的人提供了途径，在过去几百年的时间里，牛津大学培养出的高层次政治家和公务员比其他所有大学

^① 恩格斯. 德国农民战争, 马克思恩格斯全集第7卷[M]. 北京: 人民出版社, 1972.



(包括剑桥大学)加在一起还要多。^①

16世纪,牛津大学为教会服务、为教会培养优秀人才的目标继续延续下来,1553年的一个规定就明确表明,进入牛津大学的学生必须赞成英国国教的教规。为教会培养人才,特别是能够出任统治职位的人才仍然是牛津大学的一个显著特色。完成全部课程后,牛津学子就可能谋取到高级的主教、大使等职务,即使那些未获得任何学位的学生也能够比较容易地得到教区牧师的职务。从16世纪起,英国的文艺复兴处于鼎盛时期,牛津大学也贵族化了,逐步成为上流社会和有抱负的社会阶层接受教育的场所,学校为英国贵族家庭的子弟所垄断。伊丽莎白一世在位期间对牛津大学的两次造访(1566,1592)不仅提高了牛津大学的地位,而且促进了牛津大学的世俗化。这以后牛津大学的毕业生不再以神职人员为最首要的目标,而多半从事非宗教的职业,但他们依然成为了统治集团的成员。^②

在十七八世纪,牛津大学处于衰败期,每年招生人数在200人左右。但是作为学生特别是那些毕业于公学学生的首选之地,牛津大学在培养社会精英方面仍然具有重大作用。比起以往,牛津大学内部的社会差别变得更为显著,绅士子弟的数量激增。此时期,牛津大学接受英国贵族大学生占了很大的比例,而上院贵族进入牛津大学的比例(61%)高于进入剑桥的比例(39%),^③增强了牛津大学的政治从属性。特别是1636年制订的《劳德规约》

① Soares, Joseph.A.The Decline of the Previlige: the Modernization of oxford University[M]. Standford, California: Stanford university press, 1999.

② 刘永. 探索世界名校: 牛津人的辉煌[M]. 延吉: 延边大学出版社, 2001.

③ 李立国. 工业化时期英国教育变迁的历史研究: 以教育与工业化的关系为视角[D]. 北京: 北京师范大学, 2001.

(Lauduan Code), 强调大学的作用就是培养有正统观念和有学识的教区牧师。因而, 此阶段牛津大学依然以政界和教会的统治人才为培养目标。同时, 此阶段也培养出了一些杰出的人才, 其撰写的社会科学著作奠定了牛津大学作为顶尖学府、培养领袖型人才的地位, 如牛津大学贝利奥尔学院的毕业生, 著名的经济学家亚当·斯密于 1776 年出版了影响后世很深的著作《国富论》, 另一位杰出校友杰里米·边沁也于 1780 年出版了著名的《道德和立法原则绪论》。

19 世纪, 英国社会甚而整个世界都发生了翻天覆地的剧烈变化, 工业革命带来的发展与变化使人们开始对传统大学的功能与作用展开反思, 社会需要大学更多的参与进来, 需要大学向社会开放, 加强联系, 不再拘泥于传统的“象牙塔”。在此背景下, 牛津大学不再一味固守为教会服务的理念, 而更多地寻求为国家社会政治经济生活提供帮助。在 1858 年的《牛津章程》中, 提出了改革 1553 年关于攻读牛津大学学士学位的宗教方面的要求, 进一步放宽条件, 加强与社会的联系, 规定不信英国国教的人也可以攻读牛津大学的学士学位。特别是在 19 世纪中期以后, 牛津大学的宗教色彩逐渐减退, 除了培养传统的政治领袖, 牛津大学的人才培养目标中又增加了社会其他领域的领袖型人才, 特别是在培养人文学科领袖型人才的同时也注重培养社会科学、自然科学方面的领袖型人才, 为牛津大学适应当时时代背景下的科学技术与社会发展挑战打下了良好的基础。

在 20 世纪, 面对中产阶级的职业需求, 牛津大学增加了许多包括职业技术科目在内的新科目, 例如工程及其分支、生物科学和计算科学等, 以培养该领域的领袖人才。这体现出牛津大学为适应社会的发展与需要对人才培养目标进行的调节。但在发展变化的同时, 牛津大学又紧紧围绕领袖型人才培养目标不放, 长久的以一贯之, 实现了稳定与成长, 成为英国培养高层人才的场所。



以“培养良好的公民，培养将要成为社会各界和学术界未来领袖的精英”^①为主要职责的牛津大学取得了人才培养的丰硕成果。据统计，在1900~1985年间，受过大学教育的972名部长中，455位是牛津大学的毕业生；在托尼·布莱尔以前的11位首相中，有8位毕业于牛津大学。在1951~1970年间，下议院受过大学教育的人中，保守党成员的48%和工党成员的30%均毕业于牛津大学。^②除了培养出大批政治领袖人物，牛津大学还培养了更多的文学、物理、经济、医学、化学、数学等各行业学术界的领袖，涌现出47位诺贝尔奖得主^③、93位皇家学会会员和大约138位英国科学院院士等^④。

（二）牛津大学领袖型人才培养目标的特点

牛津大学从其创立开始，历经了中世纪、文艺复兴、宗教改革、英国内战、工业革命等阶段，虽然在不同的时代背景下，学校人才培养的具体目标指向也有所改变，但牛津大学培养高层统治人才的目标没有改变，领袖型人才的培养目标经历不同的发展阶段而一直沿袭下来。

1. 牛津大学培养的领袖型人才彰显了其精英教育传统

从高等教育的发展阶段来看，可以分为精英教育、大众化教育和普及教育三个主要的阶段。虽然英国与世界上大多数国家一

① 转引自刘宝存. 牛津大学办学理念探析[J]. 比较教育研究, 2004, 2: 19.

② 刘宝存. 大学理念研究：人才培养的视角[D]. 北京：北京师范大学, 2002.

③ 何晓淳. 感悟牛津：来自辽宁省大学校长（书记）赴英国牛津大学高级培训班的报告[R]. 沈阳：辽宁大学出版社, 2008.

④ 李麟, 辛志成. 牛津大学凭什么出名[M]. 北京：同心出版社, 2012.

样早已进入高等教育大众化发展的阶段，但牛津大学领袖型人才的培养彰显了其精英教育的传统。这里的精英教育传统与高等教育发展阶段中的“精英教育阶段”不完全等同，更多倾向于以培养各行各业精英人才为目标的一种教育模式。在牛津大学的发展过程中，领袖型人才的培养目标要求其每一位毕业生成为社会的精英人才，成为政治精英、管理精英、学术精英、科技精英，为了达到这个目标就必然实行精英教育。因此，在漫长的发展过程中，牛津大学一直注重严格的学生入学考核，注重选拔一流的师资队伍，设置一流的学科专业，保障一流的办学条件，创设一流的管理方式。

2. 牛津大学培养的领袖型人才传承了绅士教育的特点

绅士教育是英国教育的传统与特色，绅士教育于文艺复兴时期发端于意大利的人文主义教育，用英国著名的教育学家洛克的话来讲，绅士就是“有德行、有用、能干的人”，应具有“德行、智慧、礼仪、学问”这几种品质。牛津大学领袖型人才的培养目标其实质也是关于绅士的教育。正如英国著名高等教育家埃里克·阿什比所说，它主要是“培养有教养的人，而不是知识分子，就大学毕业生而言，具有教养比具有高深学识更重要”。^①对于牛津大学而言，领袖型人才应是各行各业的精英，应在专业技能与专业素质方面起着领导带头的作用，不管是早期的垄断知识教育领域的神职人员，还是世俗的政治领袖、工程师、律师等人员，他们除了专业教育所带来的发展以外，还应是一种“全人”，应是一种“有教养的人”。绅士就是这样一种人。而牛津大学领袖型人才的培养目标也就是这样一种培养绅士的绅士教育。因此，美国学者常常把牛津大学的培养目标也称为绅士领袖（gentleman leader）。正如法国现代史教授马蒂亚斯·夏尔曼所说：“在牛津大

① 阿什比. 科技发达时代的大学教育[M]. 北京: 人民教育出版社, 1983.

学，我们不培养绵羊，而是培养具有负责精神的人。这些人今后无论在什么形势下，都能作出正确的选择。”^①这种带有贵族色彩，造就身心和谐发展，注重教养与实用知识的掌握的绅士教育又进一步促成了牛津大学领袖型人才培养目标的达成。因此，牛津大学在其历史上才能培养出 47 位诺贝尔奖获得者，至少来自 7 个国家的 11 位国王，6 位英国国王，25 位英国首相，至少 30 名国际领导人，约 50 名奥运奖牌得主，12 位圣徒及 20 位坎特伯雷大主教。

二、以优质的人文学科为人才培养的载体

学科是按学问的性质而划分的门类，是学校的基本组织细胞，学科对学校的生存和发展起到决定性的作用，对学校为社会培养的人才、发挥的功效起到支撑性的作用。同理，学科在一所大学里占有重要的地位和起到的作用不容置疑，高水平的学科是一所大学教学水平和科研水平处于领先地位的前提和基础。更重要的是，学科是人才培养的基本单元，是人才培养的载体，学科对高校所培养人才的类型、水平、质量等都具有举足轻重的作用，一所大学通过学科的设置和调整来影响人才培养的质量与规格，进而影响整个社会的发展。牛津大学 800 多年来教育教学的重点历经经院哲学、古典学（希腊罗马文史哲）和现代知识三大阶段，但它一直固守以优质的人文学科为人才培养的主要载体，通过人文学科来揭示人生存的意义、探索人生存的价值，以此培养领袖型人才。

（一）牛津大学学科发展历程

1. 牛津大学创立初期学科的发展

^① 张国骥. 培养精英的牛津大学[J]. 书屋, 2006 (10): 80.

在牛津大学创始以前，欧洲经院哲学的研究和传播十分盛行。经院哲学，就是修道院或教堂书院里的哲学，本质上是神学，其根本任务就是用古希腊哲学为天主教的教条和教义作论证和辩解，其基本方法是引经据典和思辨分析，说话和写作用的都是拉丁文。因而中世纪的知识与课程都带上了浓厚的宗教色彩。依照巴黎大学模式建立起来的牛津大学，它的教学重点同样是经院哲学，最初的科系设置如同巴黎大学一样，主要包括神学、法律、医学和艺术，即设有文、法、神、医四科。从地位及其所占比重来看，文科是牛津大学学生学习的主要内容，所占比重最大，属于基础性学科，学生必须首先学习文科课程，然后才能开始学习法律、医药及神学等专业性课程。从包含的内容来看，文科课程包括七门人文学科和亚里士多德的自然科学、伦理学和哲学。七门人文学科就是指“七艺”，即拉丁文的文法、修辞和逻辑再加上算术、几何、天文和音乐^①。其中拉丁文的文法、修辞和逻辑又称为“三艺”，其目的在于训练学生表达思想的能力，算术、几何、天文和音乐又称为“四艺”。从教学语言来看，文科课程全部用拉丁语进行教与学。七门课程都与神职人员的培养有关，因此创立初的牛津大学宗教色彩异常浓厚，其教学内容、教学目标也主要为神学服务。因此，在早期的发展过程中牛津大学主要是以神学和人文学科闻名于世。

2. 文艺复兴和宗教改革时期牛津大学的学科发展

文艺复兴运动最早起源于意大利，就其词义本身来看，主要

① 注：此处的文科原文是 liberal arts，是“自由人的学科”，即指对提高文化素养有价值的学科，与实际用途的学科相对，因此也包括了算术、几何和天文。在以后的历史发展中，文科才变成了与科学技术（我国俗称理工科）相对。（参考（英）阿伦·布洛克著，董乐山译，西方人文主义传统[M]，北京：生活·读书·新知三联书店，1997。）



是指古希腊、古罗马人文学科的复活（或称复兴），主要是对封建主义和天主教的神学系统发起的批判与革新运动。文艺复兴运动冲击了在中世纪时期居于独霸地位的宗教神学教育思想。虽然文艺复兴运动在欧洲开展得风风火火，但是直到15世纪晚期这股清风才吹到了英国。在这一时期，英国产生了许多人文主义教育家，他们认为教育的目的不是具体任务或技术方面的训练，而是要实现人的潜在能力和创造能力；教育能使人脱离自己自然的状态并发现自己的人性。受此相关观念和思想的影响，当时的教育目的、教育内容也发生了转折，表现在牛津大学更为明显，其突出表现在于人文学科地位的进一步奠定。此外，这一时期许多到意大利学习的学者将人文主义思想及“新学”思想从意大利带回了牛津大学。从1490年开始，曾去文艺复兴运动起源地学习希腊文的格罗辛在牛津大学讲授了5年的希腊语言和文学，为牛津大学课程内容的扩展起到了良好的推动作用。其中，值得一提的是，英格兰著名的医师和古典派学者利纳克尔对人文学科的研究有较深的造诣，他在牛津大学教授过的科目包括医学、希腊文以及拉丁文，他与前面提到的格罗辛一起，为牛津大学古典研究的开展打下了坚实的基础。在此影响下，此阶段的牛津大学重视古典哲学、古希腊文化的研究与学习。

在宗教改革和英国内战期间，英王亨利八世为了脱离罗马教皇对英国教会的控制，宣布解散所有天主教的修道院，并成立了独立的英国国教会（圣公会），这对经院哲学是一个致命的打击。牛津大学也受到了专门的督查与清理，并被要求申请大学学位的申请者必须赞成英国国教的教规，牛津大学的主课也被迫转向了古典学（Classics），即 *Literae Humaniores*（人文学科）——古希腊罗马的文史哲。古典拉丁语、希腊文、希伯来文以及用这些语