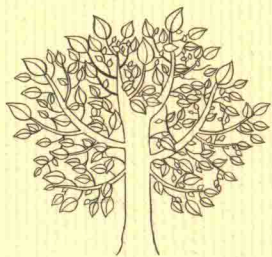


中国社会科学院
社会工作专业硕士优秀论文集



社会工作教育

中国的本土化探索与实践

EXPLORATIONS AND PRACTICES OF LOCALIZATION
IN SOCIAL WORK EDUCATION

赵一红 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国社会科学院
社会工作专业硕士优秀论文集

社会工作教育

中国的本土化探索与实践

赵一红 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

社会工作教育:中国的本土化探索与实践 / 赵一红主编.
—北京:社会科学文献出版社, 2015. 4
ISBN 978 - 7 - 5097 - 7089 - 4

I. ①社… II. ①赵… III. ①社会工作 - 中国 - 文集
IV. ①D632 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 027851 号

社会工作教育

——中国的本土化探索与实践

主 编 / 赵一红

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 谢蕊芬

责任编辑 / 任晓霞

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 25.75 字 数: 435 千字

版 次 / 2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7089 - 4

定 价 / 99.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究



EXPLORATIONS AND PRACTICES OF LOCALIZATION
IN SOCIAL WORK EDUCATION

序 言

社会工作在创新社会治理体制、加强基层社区建设、转变政府职能、培育社会组织的过程中发挥着至关重要的作用。社会工作人才队伍建设是构建社会主义和谐社会的迫切需要，而社会工作专业教育则是人才队伍建设的核心和基础。

社会工作研究生教育是我国专业教育发展进入新阶段的产物。目前中国社会工作研究生教育处于起步和发展阶段，同时也是经验积累和培养机制建立的关口。在社会工作研究生培养的教学方式、教学方法、教学内容、导师制度、论文与答辩、学生就业等方面，各个高校都在进行一些新的探索，逐步建立不同于社会工作本科教育的培养机制。目前我国 102 所开设社会工作专业硕士（MSW）的高校及科研院所，都相继建立了一支专业化的社会工作师资队伍。与此同时，各院校结合自身教育特点，不断总结符合自身特点的社会工作教育经验，努力体现自身的社会工作硕士教育特色。与学术硕士不同，社会工作专业硕士更注重实务研究，重视本土化实践能力的提升，其专业本质就是实践性。中国社会科学院研究生院是全国首批社会工作专业硕士学位教育试点单位，以培养“一流的社会工作管理人才、研究人才、教育人才”为理念和目标，近四年来，坚持实践能力与学术素养相结合的培养方式，突出课程教学和实务训练并重的培养特色，重视学生的专业实习实践，大力发展深谙社会工作实践和技巧的专职督导队伍，探索本土化的社会工作教育，努力培养本土化、高水平的社会工作专业人才，目前已培养了三届共 153 名社会工作专业硕士。

《社会工作教育——社会工作本土化探索和实践》一书收录了已毕业的三届社会工作硕士学位论文中的优秀成果，这些成果涵盖社会工作理论与实践、社会组织管理与评估、社会政策等研究方向，内容涉及医务社会工

作、社会工作角色比较、非营利性组织、社会工作服务项目评估、老年人社会工作以及社会工作专业实习等主题。

本书研究内容新颖，一手资料丰富，是本土化社会工作理论与专业实习融合的成果，对引领社会工作专业硕士教育、拓展社会工作专业实践领域具有重要意义。希望这本论文集能够成为我国社会工作专业硕士教育的参考资料，通过总结经验，不断创新本土化的社会工作教育与实践，努力培养中国优秀的社会工作人才，积极建立中国特色的社会工作教育体系。

中国社会科学院研究生院
社会工作学术学位评定委员会主席
李培林

■ 目 录 ■

中国社会工作教育理念与目标

——基于中国社会工作研究生教育的思考 赵一红 / 1

疾痛的意义：沟通理论视角下的医患互动错位现象研究 柯洋华 / 14

局外人与局内人

——社会工作专业关系中的角色问题研究 王振兴 / 72

非营利事业传递失灵与可持续发展

——以北京 H 智障人士社区服务机构为例 薛舒萌 / 103

国外长期照护保险计划比较分析 冯麒麟 / 160

社会服务项目评估研究

——以残障儿童及青少年发展项目为例 肖夏璐 / 214

社会工作实习服务的特性和改进策略研究 李 昊 / 271

需求和有效需求：养老机构成本和入院老人支付能力研究 ... 姚科苑 / 311

利用三种不同的评估工具进行社会工作项目服务成效评估的

比较研究 赵传达 / 363

中国社会工作教育理念与目标

——基于中国社会工作研究生教育的思考

赵一红

摘 要：中国社会工作教育理念与目标关系到中国社会工作教育的发展方向。中国内地社会工作专业教育起步较晚、教育基础薄弱，缺少中国特色社会工作教育理论与方法，缺乏系统而规范的教学内容。在此情况下，如何定位中国社会工作教育，如何从中国传统文化与社会结构视角下探讨社会工作教育理念与目标，进而明确中国社会工作研究生教育本质属性便显得尤为重要。本文在此基础上着重探讨社会工作研究生教育模式、教育类型、教育培养、教育结构等具体概念与问题，从而明确中国社会工作研究生教育理念和发展目标。

关键词：社会工作；理念；目标

一 问题的提出

纵观国际教育，美国、法国、英国等发达国家根据经济与社会发展、产业结构调整和优化升级，不断调整和完善研究生教育的层次结构、种类结构及学位类型结构。美国研究生培养体系的建立是与美国 19 世纪工业革命和经济发展浪潮急需大量专业性人才相适应的。与此同时，美国为适应产业结构调整和优化升级的需要，培养了社会急需的大量专业性人才，构建了比较完整的专业学位体系。英国本土产业发展和科技创新的需要推动了新兴交叉学科产生，从而在研究生培养基础上进行跨学科培养，不断催生新的学位以适应经济社会发展对实用人才的需要。目前各国研究生教育

政策与培养模式更趋于灵活。

我国自 1991 年设立首个专业学位以来,专业学位种类不断增多,招生规模不断扩大,人才培养模式不断优化。截至 2010 年,我国专业学位已达 39 种,目前已有 40 多种。专业学位研究生招生人数占研究生招生总数的比例达 30% 以上,培养单位也逐步建立了各具特色的专业学位人才培养模式。而社会工作研究生教育的产生既是我国与国际接轨、调整和完善研究生教育层次结构和学位类型结构的结果,也是我国社会转型和发展的需要。

现代教育与传统教育有着本质的不同,在培养人才类型、模式、内容和方法等方面与传统教育存在差别。现代教育首先要树立现代化教育的理念与目标,中国社会工作研究生教育是在现代化教育进入更高阶段的产物,因而需要建立自身理念与目标。目前中国社会工作教育已蓬勃发展,无论教育质量还是数量都达到一定程度,社会工作人才队伍不断壮大。尤其是在社会工作专业理论受到西方发达国家影响和移植的情况下,对这一问题进行探讨便显得尤为重要。我们如何在中国现代化进程中把握社会工作教育理念与目标、吸收西方国家社会工作的教育思想,处理好借鉴西方经验与本土发展的关系,尤其是在教育方向、教育类型、教育模式和教育结构等方面如何体现自身特点和发展路径,凡此种种,都值得深思。

在当代中国,社会工作教育快速发展,我们不得不提到社会工作教育的理念与目标,而理念与目标通常与社会工作独特的价值追求和促进社会改变的宗旨不可分割。对于社会工作教育理念可围绕社会工作价值观和使命进行阐述。西方社会工作专业价值观的建立经历了漫长的过程,从早期宗教意义上的救助到后来人道主义义务的体现,显示出西方社会工作的价值观基础。而在中国,社会工作价值体系正处于建构过程,这是一个借鉴与创新、批判与继承的过程。由此引申出中国社会工作研究生教育的逻辑建构——理念与目标。针对上述现状,本文拟提出如下问题:第一,中国社会工作研究生教育目前的发展与特征如何;第二,中国社会工作研究生教育目标模式及影响因素是什么;第三,怎样建立中国社会工作研究生教育理念与目标。

二 中国社会工作研究生教育的发展与特点

1. 中国社会工作研究生教育的发展

我国社会工作的历史可以追溯到古代社会福利思想,包括古代社会救

助制度，在民国时期的乡村建设运动中表现得最为充分，这些均为中国社会工作的萌芽。1920 年代随着西方社会工作教育的发展及西方教会在中国创办社会学专业，燕京大学建立了社会学和社会服务系，这标志着社会工作专业教育正式起步^①。中国社会工作从此开始了漫长的发展过程。这一过程分为四个阶段：创建与中断阶段、重建起步阶段、规范化与制度化发展阶段、职业化教育阶段^②。

目前中国社会工作事业处于快速发展时期。2006 年 10 月 11 日中国共产党第十六届中央委员会第六次全体会议通过《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，提出“造就一支结构合理、素质优良的社会工作人才队伍是构建社会主义和谐社会的迫切需要”。新中国历史上第一次把“社会工作”写入党文件。2010 年 6 月《国家中长期人才发展规划纲要（2010 - 2020 年）》发布，提出要适应构建社会主义和谐社会的需要，培养造就一支职业化专业化的社会工作人才队伍。到 2015 年社会工作人才总量达到 200 万。到 2020 年社会工作人才总量达到 300 万。且将社会工作首次提升为与党政人才、企业经营管理人才、专业技术人才、高技能人才和农村实用人才相并列的第六支主体人才，这是党和国家对社会工作发展的重大战略部署，进一步强调了社会工作人才队伍在加强社会建设、构建和谐社会的重大意义。

2. 中国社会工作研究生教育的特点

第一，社会工作专业硕士点在全国范围内迅速建立。2009 年教育部首次批准设立了社会工作专业硕士教育授权点，共有 33 所高校和科研机构获得招生资格。2010 年 25 所高校获批社会工作专业硕士招生资格，2011 年 2 所高校获批社会工作专业硕士招生资格。截至 2014 年年底，全国已有 102 所高校建立了社会工作专业硕士学位授予点。社会工作专业硕士院校相比社会工作本科院校数量超过 1/3，遍布全国各省市且社会工作研究生教育快速发展态势仍在继续。

第二，社会工作研究生教育面临经验积累与培养机制建立的关口。目前中国社会工作研究生教育处于起步阶段，同时也是经验积累和培养机制

① 王思斌、马凤芝：《社会工作导论》，北京大学出版社，2011，第 53 页。

② 周利敏：《趋同与趋异：社会工作专业教育模式比较》，社会科学文献出版社，2012，第 9 页。

建立的关口。在社会工作研究生培养的教学方式、教学方法、教学内容、导师制度、论文与答辩、学生就业等方面各个高校处在摸索和经验积累阶段，正逐步建立不同于社会工作本科教育的培养机制。各高校培养社会工作专业硕士所需的设备与实习基础不断扩大，社会工作硕士专业教育的师资队伍逐步发展。102 所开设 MSW 的高校及科研院所目前都相继建立了一支专业化的社会工作师资队伍。与此同时，各院校结合自身教育特点，不断总结符合自身特点的社会工作教育经验，努力体现自身的社会工作硕士教育特色。例如中国社会科学院研究生院的社会工作教育，社会工作专业学位从筹备建立那一刻开始，就确立以培养“一流的社会工作管理人才、研究人才、教育人才”为目标。社会工作硕士教育从筹备到运行都秉承这个理念，坚持独立、高效的工作方式，努力建立一支高水平社会工作队伍；发展和培养深谙社会工作实践和技术的专职督导队伍；设计和完善体现“助人自助”的社会工作特色的管理方式。中国社会科学院研究生院社会工作人才培养努力体现和发挥自身特色，即实践能力与学术素养相结合的培养方式，课程教学与实务训练并重的培养特色。

第三，社会工作研究生教育面临专业理论借鉴与本土特色发展抉择。专业社会工作最早产生于西方社会，由于不同国家和地区的社会结构和文化背景不同，社会需求、社会矛盾和问题表现各异，各个国家社会工作发展状况表现出不同特色，其中最为突出的是社会工作理论在其运用过程中表现出的文化差异。不同社会价值观和文化基础往往会发生冲突，产生于西方国家的社会工作及理论，其价值观及文化背景具有基督教与犹太教传统，在此情况下，中国社会工作硕士教育如何创新进行本土化的社会工作教育，各教育机构如何实现中国本土化的社会工作教育，处理好借鉴西方理论与本土教育的关系，这是摆在各高校和教育工作者面前的迫切任务。

三 中国社会工作研究生教育的目标模式及影响因素

截至目前，中国社会工作教育开展的时间不长，在此时做经验总结为时过早，但对于今后发展的理念与目标却可以有多种设想。中国社会工作教育的迅速发展，尤其是近两年社会工作硕士教育的发展，给我们带来诸多需要思考的问题。本文拟从教育模式、教育类型、教育培养、教育结构谈谈此方面的问题。

1. 教育模式——西方与本土

对于社会工作专业硕士教育模式如何表述,目前我国还没有统一答案。但笔者认为我们暂可将本土化社会工作教育作为切入点,这就涉及西方与本土的关系问题。关于此问题王思斌教授做过专门论述,对于本土化的理解,他认为“人们常有不同的选择:是建立一套纯粹土生土长的社会工作模式,还是吸收国外的经验并化为自己的东西,两种本土化观各有自己的理解。……因此,当我们讨论社会工作本土化的问题时,有必要明确我们指的是什么”^①。

笔者认为本土化应该涉及两个重要概念,本土化的社会制度结构与本土化的文化结构,这两个方面应该是体现本土化的最重要因素。要建立中国社会工作研究生教育模式,首先要依据中国社会结构和文化结构。中国社会工作教育发展明显不同于西方国家,西方国家的社会工作专业教育是在其助人实践中发展起来的,走的是助人实践—专业教育—职业服务的道路^②。而中国社会工作教育是由“引入”起步,起点是专业教育,社会工作专业教育超前于本土化的社会工作实践^③。这种状况导致了社会工作教育发展的两种不同路径,不同路径背后便是不同的社会结构与文化结构。社会工作本身作为一种外来制度在中国推行和发展,那么在其推行过程中与本土文化层面的契合度如何,存在何种矛盾?

马克思·韦伯在《新教伦理与资本主义精神》一书中曾经阐述了一个重要观点,即宗教伦理与资本主义精神对社会经济发展的重大促进作用。在这本书里,韦伯从一个全新的角度提出了一个命题,即文化传统与社会经济和制度具有关联性^④。社会工作的引入不论是作为一种教育制度还是一种社会制度,都与本土的文化结构密切相关,具体表现在社会工作教育与理论的文化差异上。其一,中国社会文化传统强调家庭依赖和尊重权威,从而弱化个人权力,而西方国家传统的社会工作是以个人主义为价值前提,很难适用于中国社会,因此,中西双方在社会工作教育中关于“照顾”的

① 王思斌:《社会工作本土化之路》,北京大学出版社,2010。

② 方青等:《社会工作人才队伍建设与和谐社会建构》,《安徽师范大学学报》(人文社会科学版)2007年第11期。

③ 熊跃根:《转型时期中国社会工作专业教育发展的路径与策略:理论解释与经验反思》,《华东理工大学学报》(社会科学版)2005年第1期。

④ 赵一红:《中国村民自治制度实施中的文化与社会因素分析》,《中国社会科学院研究生院学报》2009年第3期。

概念理解就完全不同。其二，各个社会面临的问题与情况不同，西方国家社会工作发展的前提是相对富裕，并且积极提供一系列国家福利服务。而对于以农业人口为主的不发达国家，基本生存和健康要求都难以达到，直接引入西方社会工作方法就存在适用性问题。例如中国广大农村贫困社区，如何运用社会工作方法开展扶贫活动等，就存在本土化问题。积极开展中国特色的社会工作教育十分必要。我们要立足中国现实，积极借鉴国际经验，发展中国社会工作研究生教育。将国际经验与我国实际情况相结合，致力于社会工作教育的本土化建设，这是摆在我们面前的现实任务。

本土化的社会工作研究生教育模式首先体现在我国的教育制度、教育方向、课程设置等方面。所谓教育制度，体现在教育的政策、规章、法规制定方面，要立足本国国情和中国社会工作研究生教育发展的具体情况。所谓教育方向，体现在中国社会工作研究生教育的发展目标，培养何种人才方面，中国社会工作教育方向要适合中国社会工作人才队伍发展。在课程设置上，一是体现学校自身教育特点，二是体现社会工作教育本土化特点。例如中国农村贫困与发展、中国社会福利现状与发展、中国社会社区服务与养老模式、中国社区志愿者服务研究、中国企业社会工作研究等课程，都能够充分体现社会工作本土化教育。在探讨中国社会工作本土化和教育前景方面，努力构建本土化社会工作价值观、构建本土化社会工作理论体系、构建中国本土化社会工作实践领域与方法。上述种种大致能够体现中国社会工作研究生教育模式。

2. 教育类型——研究与实践

对于什么是社会工作研究生教育类型，是研究型还是实践型，至今我们难以做出回答，但这是值得深思的问题。中国社会工作研究生教育是在西方国家社会工作教育已经相当成熟，无论是理论体系还是实务技巧都已经相当完善，以至于在1980年代后期出现了社会工作和社会工作教育专业化信任危机的背景下建立和发展起来，在这种情况下要想打破西方原有的社会工作理论体系、原有的教育模式，建立纯粹本土化的社会工作理论体系和教育模式相当困难。与此同时，我国社会工作研究生教育一开始进行的就是专业教育，不同于西方国家由助人实践到专业教育再到职业服务的发展路径，在专业教育模式下我们教育的重点往往是如何进行助人实践，如何把专业教育理论运用到实践与具体的社工实务和技巧中。这种教育模式的课程设置，按照有些学者的观点便是以实证主义为其哲学基础的技术

理性作为出发点,技术理性注重理论知识,认为理论知识是经由科学研究证明的原则和规律,具有普遍性。技术理性把实践视为具体运用理论解决所面临的问题的实务操作过程。因此,按照技术理性的教育理念,社会工作教学中理论与实践相冲突是不可避免的^①。对于技术理性的教育理念,实用主义经验学习与尚安的行动反思学习,及解释学的批判性学习均给予了批判,试图突破传统技术理性教育理念限制,突出行动的重要性。

目前我国社会工作研究生教育也面临选择。选择之一,研究生教育仅仅是传授西方社会工作理论体系与知识,还是建立自身本土化理论体系。如果是建立自身理论体系,其路径和方法是什么?选择之二,研究生教育是突破所谓传统的技术理性教育理念,培养具有行动能力的专业人才,还是继续循着理论知识方向,不断研究其普遍性和规律性,抑或是两者的结合。如果是两者的结合,其结合的切入点是什么,怎么结合?此类问题,并非一篇论文能够解决,这涉及中国社会工作研究生培养的目标问题,需要经过漫长的探索之路。

我们暂且先来回溯一下中国社会工作研究生教育培养方案。方案规定硕士研究生在完成几十门专业必修课和公共选修课同时,完成不低于800小时的社会工作实习课程。同时对于毕业论文选题也做了明文规定,即实习报告、政策研究及项目设计与评估均可作为毕业论文范畴,避免文献型和学术型毕业论文。这两项规定表明中国社会工作研究生教育体现的是实践型而非研究型培养类型。其中要求实习报告和项目设计与评估注重社会工作实务操作过程训练,包括800小时的社工实习课程。中国社会科学院的做法是800小时实习课程分成三个实习阶段,即实习一、实习二、实习三,三个实习阶段的内容和评估标准不同。每个实习阶段都由专职实习督导老师带领完成,并以实习日志、学生本人和督导的中期评估和期末评估作为评价学生实务操作和行动能力的标准。学生实习场所有若干类型:老人福利院、儿童福利院、社会工作专门机构,如妇女工作中心、协作者中心,同时包括社区、基金会、政府机构等,为培养学生实际操作能力提供了广阔的空间。与此同时,在一年之内修完十几门涉及社会工作专业教育的理论课程,并突出本土化社工课程特点,如开设中国社会福利思想、中国农村贫困与发展、中国社区社会工作、中国社会组织发展与管理、中国社会政

① 童敏:《社会学》,2004, http://www.lw23.com/paper_38268361。

策研究等课程。

综上所述,笔者以为纯粹的实践或理论的社会工作教育并不存在,也非技术理性教育理念或实用主义经验学习的教育理念。在社会工作研究生教育中,研究与实践或理论与实践不是非此即彼的关系,是缺一不可的并行关系。作为研究生其理论知识必不可少,而作为社会工作专业的研究生实务操作能力是必备的,二者不能非此即彼存在。社会工作专业的研究生既具备理论研究能力,又具备实务操作能力这应该是中国社会工作研究生教育的培养目标。因此,为体现中国社会工作研究生教育特点,我们中国社会科学院研究生院的培养目标是培养社会工作优秀的研究人才、管理人才和教育人才。

3. 教育结构——择业与就业

教育结构与就业状况密切相关。中国社会工作教育快速发展,随之而来的是就业问题。关于中国社会工作研究生就业问题研究,是一个具有理论意义和现实意义的课题。社会工作研究生就业过程十分复杂,既是一个经济发展问题又是一个社会问题。从经济学研究视角看,求职和就业过程是一个劳动力资源通过劳动力市场进行配置的过程,属于劳动经济学范畴。而在社会学研究范畴中,个人的求职和就业是一个职业流动和职业地位获得的过程,属于社会学中社会分层和社会流动的研究领域。上述角度的就业分析,似乎都很难适用于社会工作研究生就业分析。中国社会工作研究生教育一方面是国家需要转变教育学位结构,以适应经济和社会需求并与国际教育接轨培养应用型、实践型的专业人才;另一方面是国家需要解决社会和经济快速发展所带来的大量社会问题和矛盾,政府从制度层面加以设计、推广和发展。两方面原因促使社会工作教育产生与发展,由此延伸出两种培养路径:一种是从专业教育角度培养应用型专业社会工作人才,另一种是政府为解决社会现实问题和矛盾,从制度层面培训大批职业社会工作人才,两种人才队伍的培养方式和路径完全不同。“2006年底以来,社会工作培训被纳入中央和各部门干部教育培训规划中,纳入了国家专业技术人员更新知识工程范围。中组部、民政部每年举办地方党政领导干部社会工作专题培训班”,“形成了结构合理、专兼结合的社会工作培训队伍和教育界、实务界有机结合的社会工作专业培训机制”^①。

^① 柳拯等:《中国社会工作本土化发展现状与前景》,《广东工业大学学报》(社会科学版)2012年第4期。

上述情况涉及一些问题,即社会工作研究生教育在结构上是否为单一的专业教育?它与职业教育存在何种关系?抑或专业教育渗透职业教育?在此情况下社会工作研究生的就业过程更多地表现在择业还是就业?就业过程本身是一个社会化的过程,除了涉及经济与社会发展状况,还涉及与资本有关的各种资源、信息、影响、关系以及与人力资本有关的专业背景、个人能力、技能、知识、素质,包括家庭教育投资回报、研究生实现个人价值、高等教育可持续发展、社会人力资源合理配置等,这些因素对研究生就业起着重要作用。研究生就业不是个人行为的简单过程,也不是单纯的经济发展问题,而是一个十分复杂的社会系统工程。中国社会工作教育结构问题,更多表现在社会工作研究生就业与择业的统一。一方面研究生在就业时受到地域、单位、薪酬和工作满意度限制,另一方面市场需求、国家与地方就业政策及个人因素对其择业也有重大影响,在具体实现就业过程中择业往往被就业代替,先就业再择业的现象较为普遍。社会工作研究生就业就表现出类似问题。尽管社会工作研究生教育是为社会培养应用型人才,政府部门一再考虑市场中的社会工作岗位,但社会工作研究生就业仍不容乐观,虽然社会工作研究生都能就业,从事本专业工作的却只有少数(参见图1)。这就提出了社会工作研究生教育结构的合理性问题。当然社会工作研究生能否大多数从事本专业岗位不能完全归结到社会工作研究生教育结构上,但与教育结构不无关系。

表1 2012年中国社会科学院社会工作毕业研究生就业流向统计

单位类型	公司企业	社工机构	事业部门	政府部门	读博	其他
人数(人)	20	13	10	8	3	3
百分比(%)	35	23	18	14	5	5

注:数据来源于中国社会科学院研究生院社会工作硕士教育中心。2012年,我院毕业的社会工作研究生共57名,表中的百分比为就职于该类单位的人数占社会工作研究生毕业总人数的比例。

4. 教育培养——专业与职业

关于社会工作专业学位教育,在某种程度上讲就是职业教育,两者不可分割。专业学位具有鲜明的职业性,一般在具有鲜明职业背景的学科领域中开设,主要授予受到专业训练的人才,它反映高层次职业水准而非学术水准^①。此外,

① 邓光平:《国外专业博士学位的历史发展及启示》,《比较教育研究》2004年第10期。

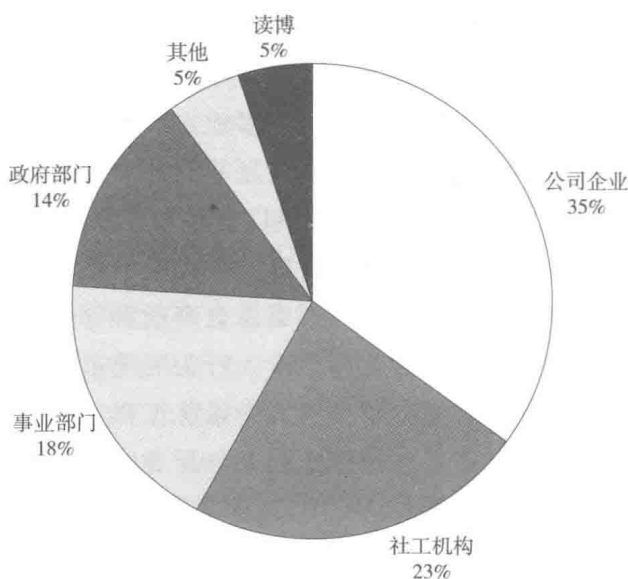


图1 2012年中国社会科学院社会工作毕业研究生就业流向统计

关于专业学位教育，《学位与研究生教育大辞典》将其定义为：“学位类型之一。亦称职业学位……专业或职业学位与学术性学位在培养目标、教学方法、授予学位的标准和要求等方面均有所差异。授予专业学位的要求一般是：通过高水平的专业训练从而达到一定的水平；具有从事某种专门职业业务工作的能力，并掌握扎实的专业理论知识。”^① 在此谈论的专业学位教育，对应的是特殊职业领域研究生教育，而不是普通社会职业，强调的是专业化知识结构和职业技能，是“在知识基础与技术水平上非常成熟的职业”，英文称为 profession。因此，并非所有社会职业都是专门职业。专业与一般职业的区别，就在于它的高深知识性，是学术性与技能性的高度统合^②。因此，专业学位研究生教育并不等同于“职业教育”或“职业培训”。

上述关于专业学位的论述可给予我们很好的借鉴。中国社会工作研究生教育属于典型的专业教育，培养出的不是普通社会工作从业人员，而是具备高深理论基础、实务操作技能强、具有较高社会工作伦理价值观的“专业人士”或者专家。从这个角度出发专业学位教育又体现出鲜明的职业

① 秦惠民：《学位与研究生教育大辞典》，北京理工大学出版社，1994。

② 袁广林：《应用研究性：专业学位研究生教育的本质属性》，《学位与研究生教育》2011年第9期。