

全国教育科学“十二五”规划 课题研究成果(FHB120474)

“六要素”教学的理论与实践

LIU YAOSU JIAOXUE DE
LILUN YU SHIJIAN

王定铜 编著

所有的教学都应解决三个问题：一是教什么的问题，二是怎么教的问题，三是教得怎么样的问题。教什么要思维问题，怎么教是教学行为问题，教得怎么样是教学评价问题。“知识、能力、情意”是我们的教学目标，“主动、互动、能助”是我们的教学行为，促进教师和学生这两个教学主体的共同发展，是教学评价和依据。抓住“知识、能力、情意、主动、互动、能助”这六个要素而开展的教学，称之为“六要素”教学。



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

全国教育科学“十二五”规划 课题研究成果(FHB120474)

“六要素”教学的理论与实践

LIU YAOSU JIAOXUE DE
LILUN YU SHIJIAN

王定铜 编著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“六要素”教学的理论与实践 / 王定铜编著. —北京: 北京师范大学出版社, 2014.6

ISBN 978-7-303-12837-2

I. ①六… II. ①王… III. ①课程—教学研究—中小学 IV. ①G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 046204 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印刷: 北京东方圣雅印刷有限公司
经销: 全国新华书店
开本: 170 mm × 230 mm
印张: 31.5
字数: 560 千字
版次: 2014 年 6 月第 1 版
印次: 2014 年 6 月第 1 次印刷
定价: 55.00 元

策划编辑: 岳昌庆	责任编辑: 岳昌庆
美术编辑: 刘松弢	装帧设计: 刘松弢
责任校对: 李 菡	责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010—58800697

北京读者服务部电话: 010—58808104

外埠邮购电话: 010—58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010—58800825

“六要素”教学的理论与实践

编写组

主 编：王定铜

副主编：陈 镔 刘穗洁 雷 旭 周宇轩 曹利娟

编 者：邓腊祥 管国文 符丽雪 陈 莉 陈俊芳 刘艳红
毛义涛 刘道梁 刘 媛 李 雪 陈文娟 钟国荣
金 鑫 游月殿 李志刚 唐逢春 王承才 钟伟坚

序

王定铜主任编著的《“六要素”教学的理论与实践》马上就要由北京师范大学出版社付梓了，这是一件非常值得庆贺的事情。该著作比较全面地总结了全国教育科学“十二五”规划课题“‘六要素’教学方式区域推广应用研究”课题组的集体智慧和创造性的经验；比较完整地再现了课题主持者对中小学教学本质探索的心路历程。我有幸参加了课题的开题和课题指导，并于年前拿到书稿，先睹为快。纵观课题研究，细读书稿，觉得“六要素”教学改革有以下几个方面的心得：

首先，“六要素”教学改革的价值定位在教师在科学的教学理念的指导下促进学生主动、互动和创造性的发展过程，彰显了科学性与人文性统一的智慧型教学价值取向。

成功的教学改革应该有明确的价值定位。目前，我国教学改革的主要价值取向是“有效性”和“主体性”。诚然，有效教学是教学改革的重要命题，是我们不懈的追求，但教学改革绝不能止于“有效教学”^①。有效教学是在美国实用主义哲学和行为主义心理学影响下产生的，重视工具理性，而忽略价值理性。当下的有效教学，在不少地区和学校，过分强调科学性、技术性，忽视了教学的人文性和艺术性，甚至不恰当地强调统一和标准，不恰当地强调效率、效果。于是，科学性、技术性不知不觉地演变为科学主义、技术主义，教学中的人的价值往往被忽视了。“主体性”价值是现代所有教学改革所倡导的。应该说，在观念上，主体性价值是明确的，但在实际教学中，要么只强调教师的主体性，要么只强调学

^① 成尚荣. 教学改革绝不能止于“有效教学”——“有效教学”的批判性思考. 人民教育. 北京：2010年23期第36~40页。

生的主体性；在强调学生的主体性上，关注的是学生个体的主体性，忽视了群体的主体性，关注的是学生接受的主体性，忽视了探究与创造的主体性。总之，现代教学改革的价值强调的是片面的主体性，被动的主体性，而非整体的、主动的、创造性的主体性。

作者根据区域教学改革的成功经验，在分析批判传统知识教学观和目前盛行的狭隘的“主体性”教学价值观的基础上，提出：“六要素”教学方式的产生，是从“一般的教学过程中”（主要是知识性教学）研究教学主体的发展，到在“有实效的课堂教学中”（发展性教学）研究教学主体的发展，再到“运用‘六要素’教学从而提高了课堂教学实效性的教学中”（智慧型教学）研究教学主体的发展的必然结果。六个要素的课堂，是教学主体发展的第三个层次，这一层次的教学进入到了智慧的层面，要求教师能全面把握“知识、能力、情意”教学目标，熟练运用“主动、互动、能动”教学行为，实现教师智慧的全面提升；要求学生全面达成“知识、能力、情意”目标，完全进入“主动、互动、能动”学习，促进学生智慧的增长。这是对教学主体发展的较高认识，不仅关注学生全面、和谐的发展，也关注学生学习方式的转变、课堂和谐愉悦的学习氛围、学生个性品质的塑造、学生创新能力的培养、民主合作的教学关系。《学会生存——教育世界的今天与明天》中明确指出：“教育的目的在于使人成为他自己，‘变成他自己’。”“六要素”教学改革符合世界教学改革趋势。可见，“六要素”教学改革不仅强调了教学的有效性、主体性，也强调了整体的、主动的、创造性的主体性，充分体现了以全体学生主动、全面发展为核心的智慧型教学的新价值取向。

其次，“六要素”教学改革综合运用了布卢姆教育目标分类理论、主体教育理论、集体动力理论、建构主义理论等，科学回答了教学本体和本质问题，使教学改革实践建立在科学的理论基础之上。

教学改革要有科学的理论指导。需要什么理论？科学理论从哪儿来？这是一个非常重要但又很容易被许多教学改革者忽视的问题。关于教学的改革理论，目前理论界存在一定的分歧，“一种观点主张以西方后现代主义、建构主义等理论为指导；另一种观点坚持认为，要坚定不移地以马克思主义认识论和全面发展学说作为理论依据。”^①这两种观点都带有引进和借鉴性质。然而，我们不得不承认，本土的教学改革理论严重缺乏。教学改革指导理论的先天不足，造成了我国教学理念的口号化、教学改革的形式化。如“建构主义”“多元

① 王本陆. 当前课程与教学改革理论之争. 中国教育报. 北京: 2006年826期第3页。

智能”“生活世界”“学生中心”“互动”“探究”“过程”“合作”“对话”“交往”“生成”“情境”“多元”“反思”等词语流行一时，但概念缺乏科学界定，概念之间缺乏内在的联系，教学改革理论处于知识碎片化状态。

教学改革是一件复杂的事情，需要多学科理论指导；教学改革是一件开拓的事业，需要教育工作者的自觉的理论创新。“六要素”教学改革研究很好地体现了教学改革的理论逻辑。作者在借鉴多种教育教学改革理论的基础上，试图通过回答教学本质问题来奠定“六要素”教学改革的理论基础。作者认为，根据马克思主义认识论的观点，人的活动分为相互联系的认识活动和实践活动，并通过一定的方式表现出来。教学活动理所当然包含师生的教学活动的认识方式和在教学活动中的行为方式。教学活动的认识方式是师生反映教学存在的方式，其核心是教学活动的思维方式，体现为明确“教什么”的问题；教学活动行为方式是教学活动思维方式的外在表现，体现为实际“怎么教”的问题；教学活动的思维方式指导和支配着教学活动的行为方式，而教学活动行为方式实现、检验和发展教学活动思维方式。这种探索不仅反映了马克思主义认识论的认识和实践统一的观点，而且有所发展，即将教学活动具体化为“教学要确立、实施和达成知识、能力、情感态度价值观目标”的师生认识活动(教学活动的思维方式)和“自主学习(主动)、合作学习(互动)、探究学习(能动)”的师生实践活动(教学活动的行为方式)。作者还特别强调：主动中有能动，但不是所有的主动都是能动，只是主动中的创造性活动才是能动；互动中也是有能动的，也不是所有的互动都是能动，只有创造性的互动才称得上是能动。“主动、互动、能动”不是一种分类，而是在主动、互动的基础上再突出能动，也就是在自主、合作的基础上再突出探究，并不是前两者的重复。这种对教学活动(行动)的辩证认识，揭示了教学实践活动形态的多种类型及其相互作用的关系，从而揭示了教学实践活动的整体性和发展性特征。并且，作者将隐性的教学观念要素显性化，将教学认识(知)和教学实践(行)有机结合起来，体现了中国传统哲学的知行统一观，使“六要素”教学改革的理论具有鲜明的本土特征。成功的教学改革在很大程度上取决于教师教学观念和教学行为的转变，教师能否接受新的观念并将其有效应用于实践直接影响着教学改革的推进，将教学认识和教学行为改变放在同等重要的位置，是“六要素”教学改革理论的创新的表现。

再次，“六要素”教学改革充分发挥多方面主体的积极性，体现了教学改革的主体参与性和协同性特征。

教学改革可以是宏观的区域层面，也可以是中观的学校层面，还可以是具体的学科层面、课堂层面。不同层面的改革涉及不同的参与主体，教学改革的

过程也是在行动的相关者取得共识的基础上，协同创新的过程。

“六要素”教学改革是在广州市萝岗区教育局的行政推动和区教育科研与发展中心的专业指导下区域推进的，其目的是为了大面积提高教学质量，促进教师和学生共同发展。他们以课题研究为抓手，区域整体推进，在教学改革方面取得了许多宝贵经验，如开展全员培训，让全区中小学教师领会“六要素”教学方式的精神实质，熟练操作要领；提倡各校根据“六要素”教学方式的精神实质，探索适合自己学校实际的具体模式；区教育科研与发展中心各学科教研员引领本学科教师在课堂教学中推广应用“六要素”教学方式，研究适合本学科特点的、符合“六要素”教学方式要求的学科课型和教学模式；以多种竞赛为手段，营造研究氛围，激励教师广泛应用“六要素”教学方式；以评价（包括教师的反思性评价、教师间相互听课评价、学校行政听课评价、教研员视导听课评价等）为杠杆保障“六要素”教学改革不偏离改革目标。可见，“六要素”教学改革是多部门、多主体协同创新的结果。书稿中收集了中小学所有学科的“六要素”教学改革的经验就是最好的注脚。

最后，“六要素”教学改革是在不断总结国内外教学改革经验的基础上持续推进的结果，具有渐进性、发展性特征。

教学改革要避免走弯路，形成自己的特色，就需要认真学习同类改革的经验，借鉴已有的先进经验，寻找适合本地区或本校改革的切入点和突破口。这是教学改革的实践逻辑，“六要素”教学改革遵循了这一逻辑。

中国的教学改革遵循的指导思想的源头可以追溯到孔子的因材施教和启发式教学思想，陶行知的“教的法子必须要相据学的法子……先生的责任不在教，而在教学，教学生学”^①的思想被现代大多数教学改革者视为思想源泉。这些经验反映了教学的本质，许多成功的改革都自觉不自觉地运用了这些科学认识。如江苏省泰兴市天星镇洋思中学课堂改革的经验轰动了全国的教育界，掀起了向洋思中学学习的热潮。他们创造的“先学后教、当堂训练”教学模式，改变了传统教与学的程序，强调了学习行为的主动性和合作性，有效提高了课堂教学的绩效。山东省茌平县杜郎口中学的“三三六”自主学习课堂教学模式也成为大多数中学效仿的对象。其特色是结合新课改三维立体目标，创新了目标教学的自我管理和组织管理策略。南京市溧水县永阳镇东庐中学的“教学合一”的教学改革，创造了“集教案、作业、测试、学习资料于一体”的讲学稿载体，将

^① 方严编，陶行知教育论文选辑，生活·读书·新知三联书店，1947年版，第10页。

教与学有机统一起来。这些教学改革共同特征都是强调有效发挥学生的主体作用以及教师的主导作用。随着教学改革的深入,许多学者将我国的教学改革趋势概括为从“先教后学,以教定学,重教轻学”转移到“先学后教,以学定教,重学重教”的转变,这似乎带有矫枉过正的性质。

在“六要素”教学改革中,教师们也很好地贯彻了发挥双主体作用的教学理念,但他们不是简单地接受和照搬外校的成功做法,而是根据区情、校情,以研究和反思为基础,不断探索适合本地学生发展的课堂教学方式,为区域推进“六要素”教学改革做了充分的准备。课题的研究可以追溯到2005年,刚成立的广州市萝岗区,是广州市文化、教育等方面最落后的区域,教学质量低下,中考和高考成绩都是广州市12个区的倒数第一。为改变教学质量落后的面貌,区教育局响亮地提出“向课堂要质量,向科研要质量”。区教育科研与发展中心以课题推动的方式推行课堂教学改革,先后通过广州市教育科学“十五”规划课题“课型与教学模式的研究——主体发展教学模式”,区教育科学“十一五”规划重点课题“提高城市化进程中的中小学课堂教学实效性的教学策略研究”,广东省教育科学“十一五”规划课题“在课堂教学中实施素质教育的研究——‘六要素’教学方式的理论与实践研究”,全国教育科学“十二五”规划课题“‘六要素’教学方式区域推广应用研究”,引领全区中小学教师参与课题研究,全区所有学校、所有学科的教师都投入到探索提高课堂教学实效性的教学策略活动中。先后出版了《教学主体发展研究》《提高课堂教学实效性的教学策略》《素质教育的真谛在课堂——“六要素”教学方式研究》等著作。这些理论成果反映了从教学主体性到教学有效性再到教学智慧性的探索历程,为“六要素”课堂教学的研究与实践奠定了坚实的理论基础。特别值得指出的是课题组不是将“六要素”教学作为一种固定不变的模式,而是将“六要素”作为课堂教学改革的核心和灵魂,具体运用到中小学的各科教学之中,既为各学科教学改革提供方法论指导,也为各学科教学改革留下了较大的自由空间。

当然,“六要素”教学方式的研究也是一家之言、一方经验,尚有深化的空间。从理论研究看,首先,“要素”概念属于系统论的范畴,至少还要涉及结构、功能、环境、系统等概念,因此,揭示“六要素”教学的结构关系及其功能优化的条件,是“六要素”教学方式的理论范式,是需要继续探索的一个问题。其次,知识、能力、情意作为教学目标系统,与它们作为教学思维的内容及其方式的关系还需要更明确的阐述。再次,教学观念的改变与教学行为的改变具有不均衡性,探索两者之间的关系及师生行为改变的过程和规律是课题可以有作为的领域。如深入探索学生独立学习与合作学习的关系、接受性学习与探

究性学习的关系、教师观念改变与行为的新变化的关系等。从教学改革的实践看，主动、互动、能动主要体现了学生主体行为方式，教师作为教学主体及其与学生主体的关系强调不够；此外，教师教学行为改变过程是缓慢和复杂的、学生的良好的思考习惯和学习行为习惯的形成也有一个过程。在不同的发展阶段，如何科学诊断教师教学观念和教学行为问题、学生学习的问题，并提出有针对性的改进建议，总结提炼教师的教学智慧和学生学习智慧，是实践需要突破的难点。

总之，“六要素”教学改革具有许多亮点，从这些亮点背后，我看到了基层教育工作者对教育的执着追求、对事业的默默奉献和实践中生成的多种教育智慧。通过学习和思考，我也深受教育。我相信，这一成果的推广，将在我国中小学教学改革的理论园地和实践领域发挥更大的辐射作用，也希望王定铜主任及其团队再接再厉，为区域教学改革研究和实践做出更大贡献。

是为序。

田汉族^①

2014年3月1日

^① 作者为首都师范大学教授，学前教育学院副院长，首都教育政策与法律研究院副院长。

目 录

第一章 “六要素”教学概述 / 1

- 第一节 什么是“六要素”教学 1
- 第二节 教学思维方式 16
- 第三节 教学行为方式 44

第二章 学科教学思维方式 / 59

- 第一节 中学语文学科教学思维方式 59
- 第二节 中学数学学科教学思维方式 72
- 第三节 中学英语学科教学思维方式 78
- 第四节 中学政治学科教学思维方式 85
- 第五节 中学历史学科教学思维方式 95
- 第六节 中学地理学科教学思维方式 108
- 第七节 中学物理学科教学思维方式 120
- 第八节 中学化学学科教学思维方式 127
- 第九节 中学生物学科教学思维方式 138
- 第十节 小学语文学科教学思维方式 148
- 第十一节 小学数学学科教学思维方式 ... 158
- 第十二节 小学英语学科教学思维方式 ... 166
- 第十三节 小学品德学科教学思维方式 ... 175
- 第十四节 小学科学学科教学思维方式 ... 181
- 第十五节 中小学体育学科教学思维方式 ... 188

第十六节	中小学音乐学科教学思维方式	194
第十七节	中小学美术学科教学思维方式	209
第十八节	中小学信息技术学科教学思维方式	210

第三章 学科教学行为方式 / 226

第一节	中学语文学科教学行为方式	226
第二节	中学数学学科教学行为方式	235
第三节	中学英语学科教学行为方式	240
第四节	中学政治学科教学行为方式	250
第五节	中学历史学科教学行为方式	264
第六节	中学地理学科教学行为方式	267
第七节	中学物理学科教学行为方式	282
第八节	中学化学学科教学行为方式	285
第九节	中学生物学科教学行为方式	294
第十节	小学语文学科教学行为方式	298
第十一节	小学数学学科教学行为方式	308
第十二节	小学英语学科教学行为方式	317
第十三节	小学品德学科教学行为方式	330
第十四节	小学科学学科教学行为方式	338
第十五节	中小学体育学科教学行为方式	341
第十六节	中小学音乐学科教学行为方式	355
第十七节	中小学美术学科教学行为方式	364
第十八节	中小学信息技术学科教学行为方式	366

第四章 学科“六要素”教学案例分析 / 373

案例 1	中学语文学科教学案例	373
案例 2	中学数学学科教学案例	388
案例 3	中学英语学科教学案例	395
案例 4	中学政治学科教学案例	399
案例 5	中学历史学科教学案例	404
案例 6	中学地理学科教学案例	410

案例 7	中学物理学科教学案例	414
案例 8	中学化学学科教学案例	417
案例 9	中学生物学科教学案例	427
案例 10	小学语文学科教学案例	434
案例 11	小学数学学科教学案例	442
案例 12	小学英语学科教学案例	447
案例 13	小学品德学科教学案例	453
案例 14	小学科学学科教学案例	457
案例 15	中小学体育学科教学案例	463
案例 16	中小学音乐学科教学案例	468
案例 17	中小学美术学科教学案例	473
案例 18	中小学信息技术学科教学案例	477

参考书目 / 483

参考论文 / 487

后 记 / 489

第一章 “六要素”教学概述

教学的根本目的是促进教学主体的发展，而教学的主体不仅仅是学生，也包括教师。我们的一切教学活动都围绕着如何促进学生发展而展开，在这一过程中，教师也随着学生的发展而发展，如果只有学生的发展而没有教师的同步发展，那么教师将无法促进学生的可持续发展，因为教学的过程是教师与学生共同活动的过程，是双方在各自原有经验、知识、能力基础上相互影响、相互促进、共同提高的过程。所以，教学要促进教师和学生这两个教学主体的共同发展。接下来的问题是，怎样才能促进教学主体发展呢？毫无疑问，教学主体应该在教学中发展。是不是所有的教学都必然促进教学主体发展呢？当然不是，无效的教学不能促进教学主体的发展，只有有实效性的教学才能促进教学主体的发展。什么样的教学是有实效性的呢？科学的教学思维方式，正确的教学行为方式，是使教学具有实效性的必要保证。我们抓住三种教学思维方式、三种教学行为方式，开展有实效性的教学，称之为“六要素”教学。

第一节 什么是“六要素”教学

“六要素”教学，是三种教学思维方式、三种教学行为方式的总称。什么是教学思维方式？什么是教学行为方式？什么是教学方式？必须首先弄清楚这些概念性问题，才能逐步认识“六要素”教学。

一、什么是教学方式

对教学方式有多种不同的理解：

一是指方式，即教师在指导学生获取知识，提高能力，获取学习方法的过程中所采用的方式。如谈话式、讲授式、实践活动式等。

二是指活动，即为达到教学目的，实现教学内容，运用教学手段而进行的，由教学原则指导的，一整套方式组成的，师生相互作用的活动。

三是指方法，即为完成教学任务而采用的办法，它包括教师教的方法和学生的方法，是教师引导学生掌握知识技能，获得身心发展而共同活动的方法。

四是指活动方式，即在教学过程中，教师和学生为实现教学目的，完成教学任务而采取教与学相互作用的活动方式的总称。

以上这些理解，都是在探讨教学方法时涉及教学方式，如第二种理解是王策三教授用教学方式给教学方法下的定义：教学方法是“为达到教学目的，实现教学内容，运用教学手段而进行的，由教学原则指导的，一整套方式组成的，师生相互作用的活动”。它指出了教学方式与教学方法的关系，认为教学方法是一整套的教学方式，教学方式是教学方法的细节。很多学者都赞同以“教学方式”作为基本概念去界定教学方法，把教学方式理解为教学方法的细节，这样一些细节的整体构成教学方法，或者说由一整套方式组成教学方法，而“教学方式”本身就无须用其他概念来逻辑定义了。这些都是基于教学方法与教学方式的关系来认识和理解教学方式，会在一定程度上出现教学方式自身界定自身的逻辑错误，为避免这种错误，就要研究教学方式的逻辑起点问题。

所谓逻辑起点，是理论体系作为开端的根本范畴，具有四个方面的规定性：一是整个理论体系对象的最简单、最一般的本质规定；二是构成体系对象的最基本单位；三是以“胚芽”的形式包含着体系对象整个发展中的一切矛盾和可能；四是认识历史发展的起点。如果将研究教学方式的逻辑起点限定在教学方法层面，就会出现一种错误：教学方式不是教学的方式，而是教学方法的方式。根据黑格尔的逻辑学原理，理论体系的构建应该按照“存在一本质一概念”逐步展开。所以，研究教学方式可以以教学本体为逻辑起点，即从教学存在及其决定的教学本质来探讨教学方式。

根据马克思主义哲学的观点，人的活动分为认识活动和实践活动，人对每一种活动必然表现出特定的处理方式。教学方式作为师生的教学活动方式，包含师生对教学活动的认识方式和在教学活动中的行为方式。教学认识方式是师生反映教学存在的方式，其核心是教学思维方式。教学思维方式是师生关于教学存在思维途径及其思维导向的理论概括，在思维中认识和构建教学活动的经验、知识、观念等要素的综合模式。教学行为方式是教学思维方式的外在表现，是由教学的方法、形式、手段、技术等构成的行为样式。教学思维方式指导和支配着教学行为方式，而教学行为方式实现、检验和发展教学思维方式。如图 1.1.1。

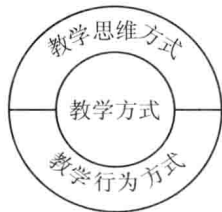


图 1.1.1

所以，教学方式就是师生基于对教学存在的观念性的反映，在长期的教学实践中形成的把握教学活动的基本样式，是由教学思维方式和教学行为方式构成的有机体。简言之，教学要达到什么目的，明确“教什么”的问题，就是教学思维方式；如何达到教学目的，解决“怎么教”的问题，就是教学行为方式。因此，教学方式就是解决想“教什么”和实际“怎么教”的问题。

二、什么是“六要素”教学方式

当我们拿出备课本准备备课时，立刻思考“我将教什么”；当我们走进教室面向全班学生时，立刻思考“我该教什么”。毫无疑问，在课堂里要教根据课程标准编写的教科书的内容，但每章每节每课书的内容不同，每节课的内容也不同，这些不同内容当中是否有共同的东西呢？大家是否觉得，不论是什么内容的课，也不论是什么课型的课，都必须紧紧围绕“知识、能力、情感态度价值观”去教学呢？我们将其简称为“知识、能力、情意”，这就解决了“教什么”的问题了，也就是明确了我们的教学思维方式。

当我们知道“教什么”后，接下来的问题是“怎么教”的问题。有人说，就按课本去教呗！那不成了“教教材”？有人说，就由教师去讲嘛！那不成了教师“一言堂”？有人说，就由学生去学吧！那不是纯粹的“学生自学”，还要教师干什么？其实，新课程实施后，我们不少的教师都开始了在教师指导下的学生“自主学习、合作学习、探究学习”，我们将其称为“主动、互动、能动”，这就是我们的教法，是我们的教学行为方式。

所以，“六要素”教学方式：是由“知识、能力、情意，主动、互动、能动”六个要素构成的教学思维方式和教学行为方式的有机体，如图 1.1.2。教学要确立、实施和达成“知识、能力、情感态度价值观”目标，这是教师和学生共同的想法，是教学的思维方式；“知识、能力、情感态度价值观”目标要通过自主学习(主动)、合作学习(互动)、探究性学习(能动)等教学行为来实现，这是教学的行为方式。“六要素”教学方式的前三者是新课程要求的知识、能



图 1.1.2

力、情感态度价值观三维教学目标，后三者是新课程倡导的自主学习、合作学习、探究学习三种学习方式或教学策略。我们要在课堂教学中促进学生全面发展，就必须让学生掌握知识、发展能力、形成正确的情感态度价值观，要实现这三维目标，就需要采取自主学习、合作学习、探究学习的教学行为。

有人问：“主动、互动、能动”具有行为的特征，称其为教学行为方式，可以理解。但“知识、能力、情意”是教学目标，无法理解是教学思维方式。

什么是思维方式？一般认为，思维方式是看待事物的角度，是人们大脑活动的内在程式，它对人们的言行起决定性作用。

通俗地说，思维方式就是当人们谈论一个事物时立刻想到与其密切相关的

另一个事物。如，当人们说“饿了”，立即想到要“吃饭”；当人们说“病了”，立即想到要去“看医生”；当儿童“年满六周岁了”，立即想到要“上学”。“饿了、病了、年满六周岁了”是引起思维的原因，而“吃饭、看医生、上学”是思维的结果，把思维的结果与原因联系在一起，就是人们的思维方式。

同样的道理，当人们谈到“教学”时，应该立刻想到“知识、能力、情意”这些重要的教学目标，否则，他的思维就出了问题。就像人们“饿了不知道吃饭、病了不知道看医生、年满六周岁了不知道上学”一样，是思维出现了问题。

当然，“知识、能力、情意”本身并不是完整的思维方式，只是当人们一提到“教学”就立刻想到“知识、能力、情意”目标时，这一思维的过程才是教学思维方式。只不过为表述的方便，省掉了思维的原因，强调了思维的结果。就像人们说“该吃饭了”，那是因为肚子饿了；“必须看医生了”，那是因为生病了；“儿童该上学了”，那是因为年满六周岁了。如果我们在强调“知识、能力、情意”教学目标时，教师没想到是“教学”的要求，那说明，“知识、能力、情意”还没有真正成为教师的教学思维方式。我们的每一堂课都必须有具体、明确的知识、能力、情感态度价值观目标。

还有人问：在“主动、互动、能动”中，主动中有能动，互动中也有能动，这种分类科学吗？

的确，主动中是有能动，但不是所有的主动都是能动，只是主动中的创造性活动才是能动；互动中也是有能动，也不是所有的互动都是能动，只有创造性的互动才称得上是能动。“主动、互动、能动”不是一种分类，而是在主动、互动的基础上再突出能动，也就是在自主、合作的基础上再突出探究，并不是前两者的重复。

也有人问：要素是构成事物必不可少的因素，是具有共同特性和关系的一组现象或一个确定的实体及其目标的表示，它具有层次性。要素相对它所在的系统是要素，相对于组成它的要素则是系统，在系统中相互独立又按比例联系成一定的结构。“知识、能力、情意，主动、互动、能动”不是教学系统的构成因素，所以，不能作为要素并列在一起，更不能称其为“六要素”教学方式。

严格来讲，“知识、能力、情意”是构成教学思维方式系统的三个要素，“主动、互动、能动”是构成教学行为方式系统的三个要素，教学思维方式和教学行为方式又构成了教学方式这个大系统，“六要素”是大系统中的两个子系统，其中的六个要素，本不应并列在一起来讲。为什么要强调“六要素”呢？因为教学目标有很多，但最主要是知识目标、能力目标、情感态度价值观目标；学习的方式也很多，最重要的应该是自主学习（主动）、合作学习（互动）、探究学习