

深邃

北京

京城模式与象征体系



张
法
▲
著



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

北京 深邃

京城模式与象征体系

张
法
▲
著



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

北京的深邃:京城模式与象征体系 / 张法著.
—合肥:安徽教育出版社,2015
ISBN 978-7-5336-8023-7

I. ①北… II. ①张… III. ①城市研究—文化研究—北京研究
IV. ①G127.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第007503号

北京的深邃——京城模式与象征体系

BEIJING DE SHENSUI ——JINGCHENG MOSHI YU XIANGZHENG TIXI

出版人:郑可
质量总监:张丹飞
责任编辑:王竞芬
装帧设计:吴亢宗
责任印制:何惠菊

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 安徽教育出版社
地 址:合肥市经开区繁华大道西路398号 邮编:230601
网 址:<http://www.ahep.com.cn>
营销电话:(0551)63683012,63683013
排 版:安徽创艺彩色制版有限责任公司
印 刷:合肥创新印务有限公司

开 本:650×960 1/16
印 张:19
字 数:300千字
版 次:2015年1月第1版 2015年1月第1次印刷
定 价:39.00元

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与本社营销部联系调换)

前言：北京的深邃

不知不觉间，我来北京已三十余年了（1982年来的）。而今的北京，正走向新型首都（从中国来看）和世界城市（从全球来看）的中途。偶然回首三十多年前的北京，恍如沧桑。

在我个人感受中，存在着三个北京：一个是我未来北京之前想象中的北京；一个是我刚到北京那些年骑着自行车到处游逛时的北京；一个是三十年后的今天高楼林立的北京。我刚来北京之时，眼之所见、耳之所听、鼻之所嗅、口之所味、身之所感的北京与之前想象中的北京大为不同，令我惊，令我思。近三十年来，我对北京的感与思，时而与北京的巨大变化同行，很多时候对之悲喜惶惑；时而在历史时空里遨游，很多时候为之深深震撼。有那么一些时刻，突然间会有把对北京的感与思写出来的冲动。在岁月的流动中，这些冲动在心海里不时涌出，形成一朵朵片断型的浪花，在大学里进行过多次讲演，也以文章的形式发表在出版物上。在这些片断里，尤为关切的有二：一是北京作为当代中国的首都，以怎样的方式建构着中华民族的象征体系；二是北京作为具

有悠久历史的文化古都和走向现代国际大都市的京城，形成了怎样一个新型的京城模式。这两重内容紧密相关，前者呈现在相互交叠的三个方面中：第一，作为中国走向现代化象征的天安门体系后面的文化内容为何？第二，作为中国古代文化象征的故宫体系的文化内容为何？第三，北京在走向现代化和全球化的国际大都市的进程中对象征体系的影响和改变为何？后者体现在三个相互迭缠的方面里：一是共和国以来北京的七次城市总体规划的演进折射出来的京城模式和北京空间结构的演进；二是从共和国前期的工业化目标到改革开放后的全球化目标的演进对京城模式演进的影响；三是从共和国前期的以革命化为中心到改革开放以后，特别是新世纪以来，北京的多功能多方位的综合对京城模式的影响。以上种种，内蕴着北京的文化内容、历史使命、世界胸怀，产生了并继续产生着巨大的历史影响，又引起了巨大的现实和学术的争论。当北京在巨大影响和激烈争论中走向未来的时候，我把我的感与思呈现出来，献给自己居住了三十多年的城市，表达自己对这一伟大城市的感恩和关切。

在我出生之前5年，1949年，中华人民共和国的开国大典在天安门举行，这就是说，当我还在不知什么地方进行转世前的漫游之时，以天安门大典为契机，北京开始具有一种全新的意义；在我出生之后5年，1959年，当我还是一个无知小儿的时候，作为民族建筑象征的天安门体系，在举国欢呼举世瞩目中胜利完成。我在虚岁28岁的那一年，即1982年，来到北京，在此之前，我住在距北京千里之遥的重庆市市中区（现改为渝中区）中山二路一座当街的楼房里。天安门的形象以各种各样的方式，图片、歌曲、文字、言谈、电影，一次又一次地进入我的眼中、耳中、鼻中、口中、心中。而今，我已经记不得在那些岁月里，天安门对我的印象是什么，记得的只是天安门确实在我心里存在着，挥之不去，抹之不掉。我到北京来，是要在北京大学读研究生，学美学。我的同乡刘小枫与我考在同一专业，我俩同行，到北京后直接按照录取通知书上指定的路线，从北京站坐103路电车到动物园，从动物园转332路公共汽车到中关村，下车



图 0-1 现代天安门体系—古代皇城体系

(资源来源:北京市规划委员会等《长安街:过去、现在、未来》)

步行直到北京大学。我们办完入学手续,在北京大学南门边的 25 楼安顿好之后,并没有着急马上去看在心里早已很熟悉的天安门。第一节课,瘦削和蔼、满腹艺术、令人敬爱的杨辛老师,放着幻灯片给我们讲故宫,我才惊异地发现,原来天安门只是故宫的一扇门,只是进入太和殿的好几个高潮中的第一个高潮。这与我心中的天安门形象有很大不同。不久,我去参观故宫,当我确实确实地从天安门前正中的大券门穿过去,一步一步地走向确实确实与天安门在建筑结构上紧密相连的端门的时候,心里感受到了一种震撼。天安门有一种建筑结构上的奇异,一方面它是皇城之门,通向端门、午门、太和门、太和殿,与

故宫构成一个整体结构。另一方面它是广场之中,与人民大会堂、中国历史博物馆—中国革命历史博物馆(2003年二者合并为中国历史博物馆)、人民英雄纪念碑、毛主席纪念堂、正阳门构成另一个整体结构。天安门重叠在两种观念之中、之间、之上。这两种观念无论是在共和国的意识形态里还是在个人的心理内容上,都是截然分开的,然而在建筑的现实结构中却是合一的,图0-1这一现实联结从直观上把这种重叠呈现了出来,而且特别突出了天安门在两种建筑体系之间的连接。

这是我第一次感到了北京的深邃,这种深邃是历史的、哲学的、人文的……

蓦然回首,我居北京已三十多年。在北京的日子里,我多次感到了北京的深邃。在现实的波动中,我震惊过;在历史的阅读中,我体味过。自新中国成立以来,天安门作为现代中国的象征体系,巍然屹立。年去年来,那些在现实中围绕天安门活动的人,那些运用天安门进行活动的人,那些不辞万里从四面八方来到天安门的人,应该被天安门的某种深邃所深深吸引,但也许并不理解如此深地吸引了他们的这种深邃。作为古代中国的象征体系的故宫,越接触、越阅读、越理解,它与博大渊深的中国文化的关联就越显丰富、越呈清晰、越透神妙……自新世纪以来,作为中国走向全球化的四大新建筑:国家大剧院(巨蛋)、国家体育场(鸟巢)、国家游泳馆(水立方)、央视新楼,巍然屹立。虽然有着甚多的争论,但这些争论与已成定局的建筑一道,让人从更广更深的角度去体会北京与世界的关联,去感受北京走向未来的方向……每当我对自己周围的人、物、事既感到似曾相识又仿佛恍如隔世的时候,北京,对于我,不但显得深邃,而且显得浩瀚,如群山漫漫、如大海无边、如星空灿烂……

天安门的后面是故宫。我到北京大学上的第一堂美学课就是故宫,我到北京第一次重大的游历是故宫。杨辛老师给我讲故宫时,我知道了我小时常玩的香烟盒图案中的大前门只是故宫的一个组成部分。而且故宫就空间来说,是把整个天安门体系包在其中的。古代中国和现代中国的两大象征体系的并置和互含,令我沉思。自从听杨辛老师讲了故宫和我自己去游了故宫之

后,两种故宫形象不断地在我的心中浮现。北大毕业后,分配到中国人民大学,教学和主要方向是中国美学史。年去年来,方方面面的古代资料不知不觉向故宫体系聚集,故宫的形象在我心中日显深邃、日显伟大,以故宫为中心的中国的京城体系,日益清晰,中国古代文化的丰厚和灿烂都凝结在故宫体系之中。故宫体系在中国史和世界史上的地位,在过去岁月和未来时光中的影响,对当下中国重新建构京城象征体系的作用,一直萦绕在我的心中,牵动着我的思情……

20世纪90年代以来,北京开始了一轮现代化的新型建构,在整体空间上,城区在旧规划“摊大饼”余绪和新规划转型的共同作用下,由方型二环远扩到方型五环继而到六环,同时两轴扩展。长安街1999年扩为东到通县运河广场,西到首钢东门,2010年又西扩到门头沟,全长41.4公里的横轴;纵轴2008年北扩到奥林匹克公园,南到南苑,全长25公里,形成了《北京城市总体规划2004—2020》中两轴两带多中心的北京核心城区的两轴。在主体景观上,王府井商业步行街历时8年(1992—1999)打造而建成,显示了后现代消费社会的丰富景观。平安大街(1999),特别是前门大街(2008年)的改造先后完成,展开了古城古街的颇有争议的新貌。在象征符号上,在两轴上出现的四大建筑:国家大剧院、中央电视台新楼、鸟巢(国家体育场)、水立方(国家游泳馆),围绕2008年奥运而建成。与天安门体系和故宫体系互动互映,突显着《北京城市总体规划2004—2020》所定位的“国家首都、世界城市、文化名城和宜居城市”的视觉符号。中国文化的京城模式,正在中国文化的现代化和世界文化的全球化的双重浪涛中,以一种新的形式涌现出来。而这一新形式是在而且继续在一种巨大的争论之中演进……

应当怎样理解北京、读解北京,并在读解北京中理解中国的昨天、今天、明天? 如何理解正在剧烈互动中的中国与世界?

在屋里点上一炷香,静静地坐在电脑前,把自己多年来身处北京的所见、所感、所读、所闻、所写,一片一片地收拾起来,不是要来讲述北京有多深邃、有

多浩瀚，并非不想这样做，而是做不到这样。在无穷的时间里，在浩茫的空间中，我只是随缘闪出而又会很快逝去的一个小小的点，而北京，象征现代中国的天安门体系，却连着 600 年的紫禁城，紫禁城接向 2000 年前的《周礼》，《周礼》通向 7000 年前仰韶文化的大地湾遗址，以及 6000 年前的良渚文化祭坛和红山文化祭坛。这些远古遗迹，云遮雾漫，漫回向 18000 年前的山顶洞人、10 万年前的马坝人、50 万年前的北京猿人、170 万年前的元谋猿人……另一方面，天安门，位于两轴的中心，东面有王府井商业步行街，前面有修整一新的前门古街，一条 41.4 公里长的长安街以一种现代化新貌呈出，四大象征建筑紧紧围绕中轴线巍然矗立。这些新景与天安门体系联结在一起，与故宫体系联结在一起，要形成一个全球化时代的中国符号走向未来……其内蕴的深层意义尚在未来的远方若显若隐地向处于今天的我们召唤……

而我，在 21 世纪初的一个时空坐标小点上，面对如此浩瀚的内容，再怎么看、再怎么想、再怎么思，也有限得很。我所能做的，不过是把这一片片自己的所见、所感、所读、所闻、所思，修成一条路，亲爱的读者，希望这弯弯曲曲的小路，能把你引进北京的深邃和浩瀚之中。

目 录

1	前言:北京的深邃
1	一 天安门体系与现代中国象征
1	天安门的象征意义
3	天安门体系
11	“梁陈方案”与天安门体系的理论短长
22	国民党南京规划的象征体系
26	美国京城的象征体系
31	二 故宫体系与古代中国京城模式的形成史
31	世界史与中国理性时代的建筑定型
35	中国远古建筑选址的恒常性

37	“共识中国”观念的出现
40	文化星相与共识中国
48	中杆与远古意识形态
60	走向天下之中的京城模式的逻辑三站
71	神的观念与祖庙中心
78	从祖庙中心到宫殿中心
82	三 京城模式与古代文化自我定义
82	京城模式的定型
88	帝王与京城模式
93	京城与文化空间
104	京城与文化观念
114	四 天安门体系在改革开放后的演化
114	天安门体系与中国历史
118	天安门体系与时代观念
124	天安体系的中心变换
130	天安门广场与节庆象征仪式在新时代的变化
139	五 天安门体系与京城模式
139	天安门体系与“梁陈方案”在核心理念上的异同

147	北京总体规划的演进与京城模式
154	北京四届十大建筑与京城模式
157	现代的十大建筑体系与古代燕京八景体系的不同美学理念
165	天安门体系与新时代的京城
171	六 世界城市演进史与京城模式
171	京城模式与世界城市演进史的关联
177	走向世界城市的新景观之一:世界著名古都的呈现
177	(1)王府井步行街
192	(2)平安片区
213	(3)前门大街
222	走向世界城市的新景观之二:现代国际大都市的呈现
224	(1)CBD(商务中心区)
231	(2)长安街
248	七 从京城模式和象征体系看四大符号建筑
249	四大建筑的事件性意义
251	四大建筑的结构性意义
253	四大建筑的艺术性意义
256	四大建筑的符号性意义

261	八 走向全球化时代的世界大国和文化大国的京城模式与象征体系
261	走向全球化时代的京城模式与象征体系
264	两轴两带多中心:北京规划与京城模式
268	全球化时代的大都市圈与京城模式
274	中华民族对世界先进的追赶与京城模式
285	对走向全球化时代的京城模式与象征体系的思考
290	参考书目
292	后 记

一 天安门体系与现代中国象征

天安门的象征意义

当你看着天安门的照片,你会想到什么?当你听着有关天安门的歌曲,你会想到什么?当你确实实地来到天安门前,在宽敞的广场上漫步,在人民英雄纪念碑前凝思,在人民大会堂前注目,一步一步地过金水桥,让天安门与你的距离越来越近(图 1-1),你会想到什么呢?

怎么想都是可以的,但无论在一种特殊的情境中怎么想或想到了什么,各种个人性偶感最后都会汇聚到中华民族在现代性过程中关于天安门的定义上来。天安门的定义及其多种多样的联系,构成了天安门的丰富性。在这丰富性中,最为重要的是两个相互关联的问题:一是天安门作为北京的中心对现代中国的京城模式形成的影响;二是天安门作为中华民族走向现代化的建筑象征体系的筑构所体现的中国现代性的具体内容。我们且从第二点开始,进入二者的关联。

天安门是北京的中心,北京是中华人民共和国的首都。



图 1-1 天安门

(资料来源:张法 摄)

我爱北京天安门，
天安门上太阳升，
伟大领袖毛主席，
指引我们向前进。^①

这是一首曾经在中国大地上广泛流传的歌曲，代表了共和国初期天安门的中心意义。经历了三十多年改革开放的今天，每逢节日，天安门的中心意义在天安门前的升旗仪式中得到了特别的强化。五星红旗冉冉升起的庄严情景，通过电视广播传向大江南北，长城内外，成为共和国改革开放以后的新象征。

五星红旗迎风飘扬，
胜利歌声多么响亮，

① 邱刚强. 我爱北京天安门. 成都: 四川文艺出版社, 2009: 165.

歌唱我们亲爱的祖国，
从今走向繁荣富强。^①

这一共和国前期的歌曲，仍然可以用来体现改革开放以来天安门对共和国的中心意义。天安门是一种建筑形式，更是一种意义中心、一种精神象征、一套观念体系。你可以把天安门与你家乡的建筑相比，这是一种中央与地方的比较；你可以由天安门想到美国首都华盛顿，想到法国首都巴黎，想到俄罗斯首都莫斯科，想到日本首都东京、印度首都新德里、埃及首都开罗、古巴首都哈瓦拉……这是一种民族中心的比较；你可以由天安门想到天安门后面的故宫，这是中华民族神圣中心的古今比较；你可以任意地想下去，想下去……但无论怎么想，它都源于一个基础，这就是天安门本身的建筑空间形式，它为任何想象提供了公共的和共同的基础。

任何一个民族、一种文化、一个国家，都需要一种建筑象征形式。人们一旦想到这个民族、文化、国家，首先浮现于眼前的，就是这种实实在在的建筑象征形式，正像红场之于俄罗斯，国会大厦之于美国，凡尔赛宫之于近代法国，天安门就是中华人民共和国的建筑象征形式。全面地说，这一建筑象征形式，不仅是天安门，而且是以天安门为中心，包括广场、人民英雄纪念碑、人民大会堂、国家博物馆、正阳门在内的一个空间整体。这一空间整体，不妨名之为：天安门体系。

天安门体系

民族象征形式是一个民族用建筑方式对自身的定义，它包含了这个民族对自身的认识、对未来的体认、对理想的追求。天安门体系就是共和国用建筑形式对自

^① 中国音乐家协会编. 歌唱祖国. 北京：音乐出版社，1959：1.

身的定义。让我们先来看一看于 1959 年正式完成时的天安门体系(图 1-2):

天安门从古代的皇宫体系中切割出来,坐北朝南,面对宽 500 米,长 1090 米的广场,成为建筑象征体系的中心。雄伟的城楼建筑,面阔九间,进深五间,歇山重檐,金碧辉煌,城楼前面汉白玉的金水桥、带着云彩的华表、威严的雄狮雕塑,以古典的皇家风范代表了中国几千年来伟大传统。城楼正中的毛主席像和画像两旁的印刷体标语“中华人民共和国万岁”和“世界人民大团结万岁”又明示了传统的新生。天安门层楼两旁新修了观礼台,显示了一座古代的门楼向共和国的仪式中心的转变。天安门城楼已成为一个现代性的共和国的建筑象征形式——天安门体系——的主体。

广场中央矗立着人民英雄纪念碑,高 37.94 米,四坡庑殿顶,花岗岩碑身,

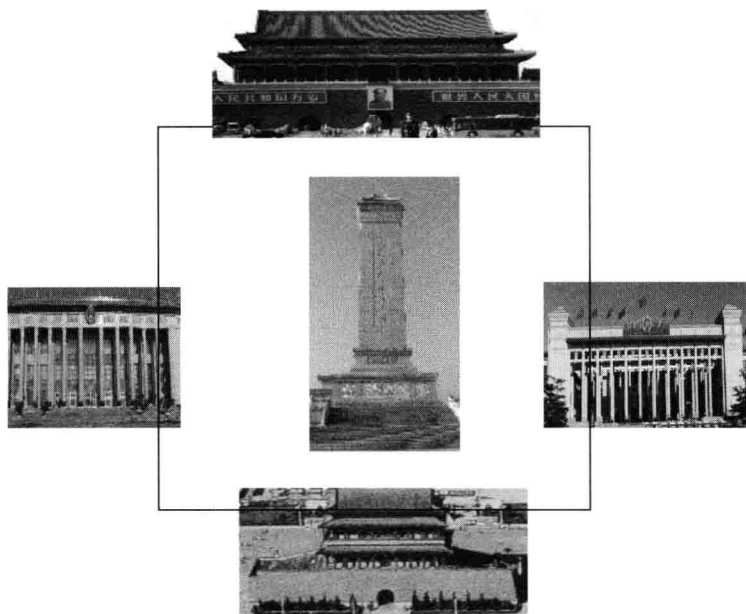


图 1-2 天安门体系

(资料来源:张法 编绘)