

人·时间·辩证法

中国道路的哲学基础探原

陈慧平 著

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

人·时间·辩证法

中国道路的哲学基础探原

陈慧平 著

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社
·桂林·

图书在版编目(CIP)数据

人·时间·辩证法：中国道路的哲学基础探原 /
陈慧平著. —桂林：广西师范大学出版社，2015.4
ISBN 978-7-5495-6437-8

I. ①人… II. ①陈… III. ①中国特色社会主义—
哲学基础—研究 IV. ①D616(2)82.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 050117 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001
网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

桂林漓江印刷厂印刷

(广西桂林市西清路 9 号 邮政编码: 541001)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

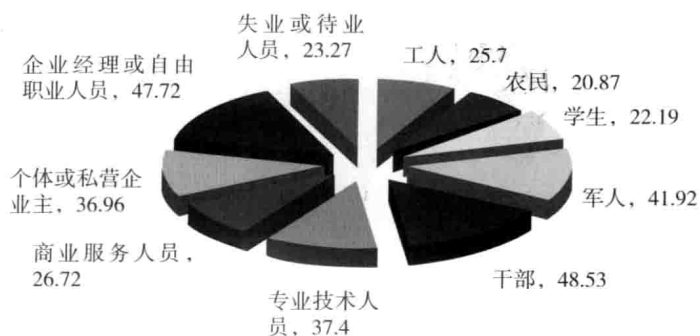
印张: 22.25 插页: 1 字数: 356 千字

2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

定价: 48.00 元

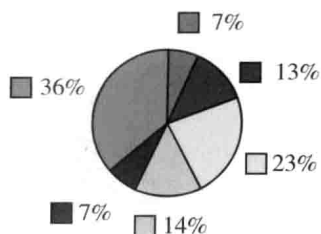
如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

从来都会为自己设定一个目标并努力实现它：职业的对比（%）



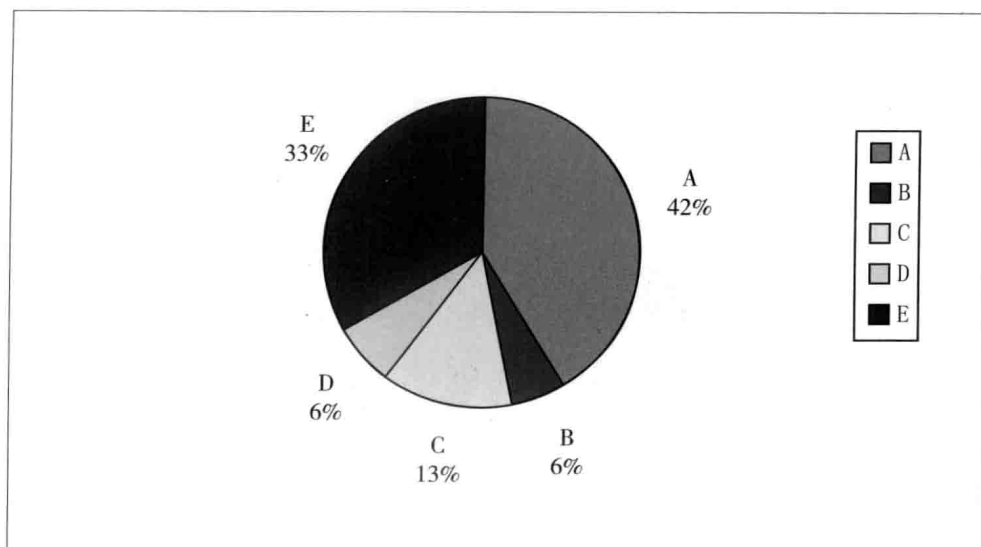
(图2-4-4)

金钱在生活中的地位

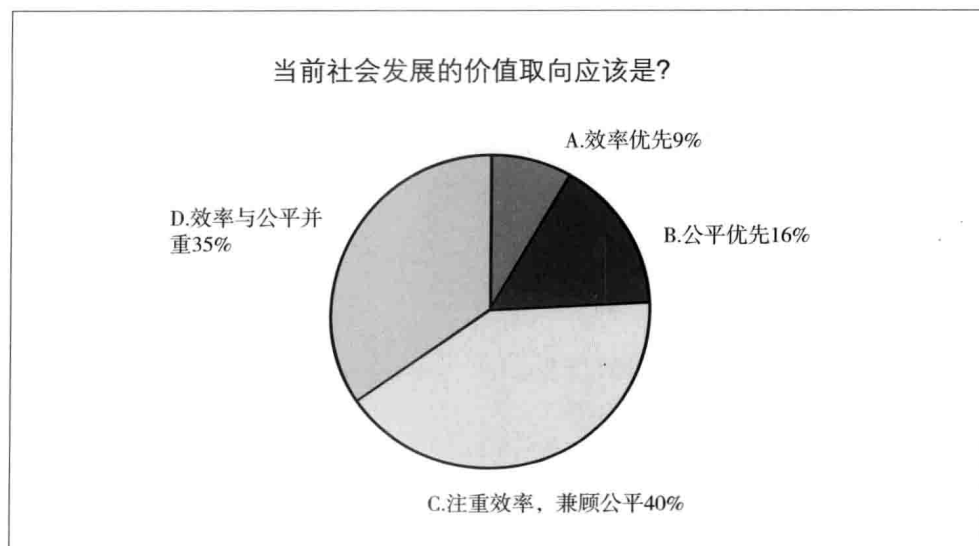


- A. 人生价值要用“含金量”（金钱多少）来衡量
- B. 有钱能使鬼推磨
- C. 钱是实现人生价值的手段
- D. 钱乃身外之物
- E. 富贵如浮云，金钱如粪土
- F. 钱不是万能的，但没有钱是万万不能的

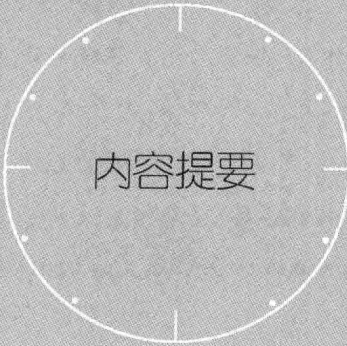
(图2-4-7)



(图2-4-14)



(图2-4-20)



内容提要

日新月异的人类实践呈现出许多与以往不同的特征,除了科学实践带来的新变化,社会实践也不断突破固有观念,中国特色社会主义实践就是其中一道亮丽的风景。如果说中国道路绝非向西方模式靠拢,那么它的立身之本在哪里?可以肯定,没有新东西,或者只有牵强附会的“新东西”,不自觉地沿用原有的话语体系进行解释和宣传是行不通的。某些学者不乏政治和道德情怀,却缺乏深刻的哲学思维,其学术实质是从抽象的“人”出发,打着平等、自由、民主等冠冕堂皇的旗号,不加反思地重复着有问题的主体形而上学话语,从学理上说,是陷入了严重的人文学科的路径依赖而不自知。

挑战习以为常的观念是哲学的天职,这不仅需要思维的穿透力,而且需要对传统概念体系的超离。有穿透力的思维要突破的是牛顿力学世界观,要抵达的是量子力学和相对论以来的时空境界,而对传统概念体系的超离则需要从概念之外的异质事物出发来反思概念自身,包括被认为是最不言自明的“人”这一概念。循此路径,本书立足于人类历史的最新时间点,亦即运用自然科学的新发展、社会和技术的新实践所赋予的新视域,思考人在辩证法运动中的位置,从宏观与微观两个层次诠释人的时间性存在,并从一个开阔的视野审视国外马克思主义辩证法研究的得与失,进而提出了两种辩证法:主观辩证法与客观辩证法。

伴随着现代社会的危机,全球化和信息时代的来临,打破传统的人类自

我认同,从主观辩证法转向客观辩证法已成为思想领域的一种发展趋势。马克思主义的诞生是从主观辩证法向客观辩证法的一次伟大突破,但不是最终完成形态。中国道路符合人的时间性存在之真理,是客观辩证法的具体体现,并且只能在客观辩证法的思想框架下才能得到系统而合理的说明。深入理解人的时间性存在,跳出主观辩证法,接纳客观辩证法,发展马克思主义,实事求是,解放思想,通过摆正人的位置,重构新的社会时空图景和新的社会理想,以敢为天下先的勇气,在人类思想进程中担当重任,是为中国道路奠定坚实哲学基础的必由之路。

目 录

导 论	1
第一章 一个基础性话题:人的时间性存在	19
第一节 “人的时间性存在”的理解困境	21
一、 牛顿时空观与“空间认同”的价值偏向	21
二、 认识论的局限性与主体形而上学的顽固性	26
第二节 “人的时间性存在”的三个维度	32
一、 人的时间性存在的过去之维	34
二、 人的时间性存在的现在之维	48
三、 人的时间性存在的未来之维	68
第二章 人在辩证法运动中的“具象体验”	83
第一节 具象体验的总特征:向前的意向性	84
一、 向前的意向性与时间的规定性	85

二、 向前的意向性体现在人与物之间的各种活动中	90
第二节 具象体验的场所和载体:空间、身体	94
一、 空间	94
二、 身体	103
第三节 具象体验的精神学分析	107
一、 时间作为具象体验的深层支配力量	108
二、 时间使具象体验具有虚幻的一面	115
第四节 具象体验的若干社会学调查	121
一、 欲望	121
二、 权力	133
三、 价值取向	146
第三章 主观辩证法及其问题	159
第一节 卢卡奇的总体性辩证法	161
一、 物化	161
二、 阶级与意识革命	166
第二节 柯尔施的理论与实践关系辩证法	172
一、 柯尔施理论的要点	173
二、 理论症结与当代回响	179
三、 柯尔施理论的人学透视	183
第三节 葛兰西的实践哲学辩证法	186
一、 实践辩证法体系	187

二、 价值论	189
三、 葛兰西实践辩证法的人学问题	192
第四章 客观辩证法及其主要特征	199
第一节 辩证法与人的主体性	201
一、 批判启蒙	203
二、 揭露主体的真相	205
三、 解放“解放”	212
第二节 辩证法与人的思维	218
一、 马克思的辩证法在本体论上体现为内在关系哲学	218
二、 人的思维抽象是辩证法的内在组成部分	223
三、 对奥尔曼辩证法的两点评析	231
第三节 辩证法与人的过渡性	235
一、 鲍德里亚辩证法的简要概括	235
二、 鲍德里亚辩证法的人文意义	243
第四节 辩证法与人的自我形象	254
一、 文化与自然及其统一	255
二、 文化的矛盾性展现	258
三、 文化危机和回应	261
四、 文化冲突和权力	264
五、 走向第二次思想启蒙运动	267
第五章 两种辩证法与“中国话语”的辩证创新	271

第一节	在新的实践大潮面前,主观辩证法的困境	274
一、	与主观辩证法相互依存的传统文化的困境	274
二、	囿于主观辩证法的社会理想的困境	281
三、	与主观辩证法相伴随的理论与实践的脱节	286
第二节	清理学术障碍,为客观辩证法开辟思想空间	288
一、	清除理论视域上的障碍	289
二、	清除学术环境、机制上的障碍	297
第三节	发展客观辩证法,创新中国话语	308
一、	在客观辩证法的思想框架下完善社会理想	309
二、	在客观辩证法的思想框架下完善中国特色社会主义理论	326
参考文献		339
后 记		349

导 论

人与时间的交集：人在辩证法运动中的位置

时间是大自然不让所有事物同时出场的手段。——古希腊谚语

时间是一种命运，是任何事物在变化中不能逃离的必然性。

——赫拉克利特

作为有限的、现实的人，你有一个规定、一个任务，无论你是否意识到。

——马克思

哪里有运动，哪里有生命，哪里有在现实世界中实现的东西，哪里就有辩证法在起作用。

——黑格尔

在人类历史上，真理并非每时每刻都在闪耀，毋宁说它们是思想大浪淘沙后的产物。辩证法也一样，几经曲解和误解，辩证法往往成为各种思想潮流的泡沫破灭后，最有吸引力的哲学思考平台，为新时代的理论创新提供必要的突破口。近年来，辩证法研究在国内与国外都呈现某种复兴的势头。正如奥尔曼所说的：“随着越来越多的马克思主义研究者把辩证法作为研究马克思主义理论的首先角度，近年来人们对辩证法的兴趣逐渐兴起。全球

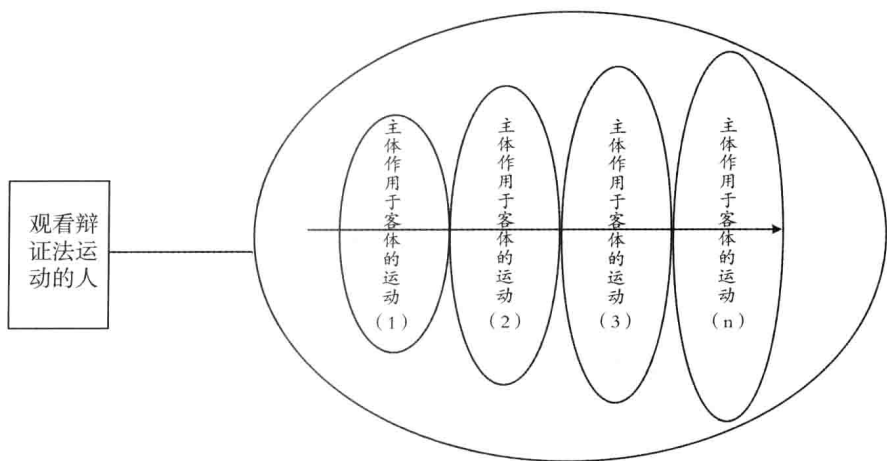
化资本主义的最新发展,前苏联的崩溃,都使人们回到辩证法上来,以寻求对这些现象的理解。现在,辩证法是当今马克思主义研究和争论中最活跃的领域之一,尤其是在盎格鲁-撒克逊世界。21世纪现实世界的发展变化,以及学术界自身的演变使我们有理由相信,就更广泛的学术领域而言,辩证法的这种复兴还只是一个开端。”^①

当然,辩证法的强大思想功能只有以正确的途径进入后方能显现,不得不承认的是,辩证法是哲学史上一个最莫衷一是的概念,同时它也是一个最忌望文生义的概念,虽然“法”即中文中的“方法”,但方法只是辩证法的一个功能,而非属性。马克思和恩格斯反复强调,不能任意地将辩证法作为方法应用于对象,毋宁说辩证法对应于“历史的运动本身”。在《资本论》第一版后记那个著名的结尾段,马克思写道,辩证法呈现了“运动过程中的每个历史发展形式”。公允地说,停留在方法论上不能把握辩证法的精髓,思辨水平上也肯定落后于黑格尔。今天关于辩证法的有效谈论应该在本体论层面展开,本体论的辩证法是在时间的深层作用下,自然、社会和思维不断演进、发展的过程本身,确切地说,是辩证法运动。而认识论和方法论的辩证法则是人的抽象思维发展到一定阶段后,对自然、社会和思维这一动态发展过程的认识和把握。

在本体论或者存在论的基础层次来研究辩证法需要付出艰苦的脑力劳动,虽然已有不少深刻的思想家包括黑格尔、马克思、海德格尔、阿多诺等都做了这方面的努力,但至今仍然有一个缺乏深入研究的重大问题,或者说一个思维的盲点,既影响着辩证法理论的发展,也影响着人们对新的社会实践的理解和把握:人在辩证法运动中的位置问题。这个问题把目的论辩证法的缺陷暴露出来,把人的时间性存在突显出来,同时也进一步印证了人、时间、辩证法相互缠绕的特征。为了更好地解释这一问题的重大干系,下面用几个简易图式予以说明。

这是本书的第一个辩证法图式,左边的方块代表的是“人”(也就是通常人们所认为的作为主体的“人”),右边的大圆圈所代表的是与人相对的外部世界,小圆圈所代表的是通常而言的、被主体作用于客体的实践不断推进的

^① Bertell Ollman, *Dance of the Dialectic: Steps in Marx's Method*, Urbana: University of Illinois Press, 2003), 6.



(图一)

从低级到高级的人类社会。在这个辩证法图式中,人被无意识地赋予了一个不动点的位置,人既是无意识地观看和把握辩证法运动的主体,也是作用于客体的主体。中间的箭头代表时间的单向性。每个圆圈代表着不同运动下的时空场景,图形之外的空白部分并非空无一物,而是作为背景的时空场景——自然或宇宙。如果观看辩证法运动的人把主体作用于客体的运动的某个点(N),设定为理想社会,时间之矢在理论上也就静止了。可见,让时间停下它的脚步与人类对理想社会的设定存在某种亲缘关系。这个图式是一个目的论辩证法图式,它没有反思人在辩证法运动中的位置问题,没有突破传统文化和主体形而上学的思想框架,从根本上说是一种主观辩证法。

在上述辩证法图式中,认识是主体与客体之间的二元关系,知识则是这种关系的产物。构造主体与客体之间的认识关系模型有多种可能性,如唯理论、经验论、相对主义认识论,乃至哥本哈根派认识论,它们都可以用主体与客体的某种函数关系 $R(s, o)$ 来描述,这个函数使得主体集(S)与客体集(O)的笛卡尔乘积映射到知识集(K)上,即

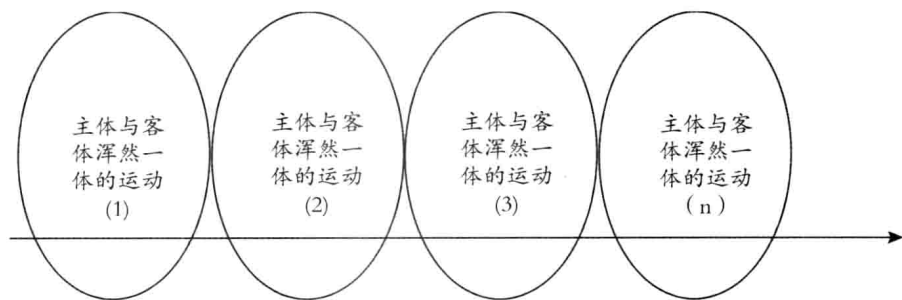
$$R: S \times O \rightarrow K$$

在人的观照下,“世界是物质的,物质是运动的”,“物质世界是普遍联系和永恒发展的”,这些辩证性内容都可以被囊括在一个非辩证的(主体形而上学的)观察框架下。在这里,唯物主义与唯心主义是相通的。如果说形而上学的唯心主义夸大了主体的认识功能,否认外部世界的存在,那么,形而上学的唯物主义则在不自觉的二元对立基础上去肯定外部世界,二者都缺

乏对人的位置问题进行反思,都忽略了统摄主体与客体的整体系统(宇宙、自然、生命、社会、信息的演化过程)的存在,忽略了整体系统的永无止境的动态性,及其对主体与客体的决定作用。实际上也就把人的时间性存在变成了空间性存在,人以凝固的主体身份去观察和作用于世界。需要注意的是,由于整体系统是时间性的,前定的,它在内涵上大于人类实践。在整体系统中,物质本身的性质,不是由实践所能给予的;人的物质实践结果,也并不完全依赖于主观意志。忽略整体系统的辩证法对人的时间性存在及其在辩证法运动中的位置缺乏反思,从辩证法走向形而上学的变戏法是其必然结果,前苏联模式的辩证法可引以为鉴。

培里等新实在论者提出“自我中心困境”说,认为人们不能把自身排除在认识活动之外去认识事物,这种观点似是而非,因为它只说出一半的真理。人们的确不能把自身排除在认识活动之外去认识事物,但这并没有否认人能把自身作为认识者这一事实纳入到思维之中,人自身也是认识客体,因此,要在普遍联系和永恒发展的世界上得出相对正确的认识结论,一个必要的条件就是把人当作客体,当作动态的认识对象,反思人自身的位置,并把这种反思作为构建世界观和价值观的一个前提条件。

如果我们把人作为观察者和作用者的特殊位置这一情况加以充分的考虑和调整,则上述图式会发生相应变化,于是我们能得到第二个辩证法图式,如下:



(图二)

在这个辩证法图式中,人仍然承担在思想中把握辩证法运动的责任,但由于他意识到自身并非高高在上的主体,而是与客体浑然一体地处于辩证法的运动之中,因此,也就不再虚妄地把自身当作观看和施行辩证法运动的主体,而是能把自身摆在一个谦卑的位置上,置于主客交互运动的过程中。

这样他就能在理论和实践中清除自身作为不动观察点的僵化性,使本体论的辩证法运动不被人为地阻滞,使真正的辩证法规律得以呈现,这种辩证法比第一个图式中的辩证法更为客观,是客观辩证法的体现。

在认识论上,这个辩证法图式承认知识本身是一种自然现象,承认主体,亦即人本身,是自然界的一部分。动态的整体系统,包括地球与生物的历史和进化对人脑与知识的产生与发展具有决定性作用。人类的文化进化无论多大程度地远离自然,它都带着自然的烙印,并且始终是大自然整体系统的一部分。人本身也一样,他是进化的产物,而不是进化的目的和终点,整体存在系统以无人始亦可能以无人终,人之被超越,无论以何种形式,都像地球围绕太阳自转一样地符合自然规律,虽然这是令人难以接受的。

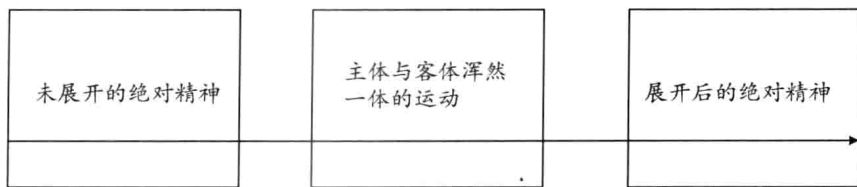
事实上,主体把自身放到一个适当的位置,这种自觉意识并不完全来自于思想上,也需要有“放下”情感的支撑。主体对自身的非时间性理解,对一个虚幻主体的“执迷”与“执着”与一种根深蒂固的自恋本能(当然这也是大自然演化的产物)相连。“心在倒空了一切‘意’之后,才能看到显而易见的事。在物化中消解的,不仅是中国人说的彼此之间的对立(是庄子还是蝴蝶?),也是我们说的主体和客体之间的对立。这时候只剩下一个惟一的范畴,那就是过程,就是存在的发展过程,当我们的心态不受约束时,我们就能够通达这一过程的深处(根源),这就是通过每种事物个别的‘然’而不断地表现出来的内在性的根源。”^①“意”是情感、感受等价值牵持,“人之永存性”、世界之“以人为目的”等也是渗透于人的日常行为的文化沉积,要把这种“意”清除或者说“倒空”绝非易事。

主客浑然一体的运动场景(动态的整体系统)无论发展到哪里都不是终点,因此并不存在一个静态的理想点。时间之矢在开始之处不在主体的观照中,在时间之矢的未来流向同样可能不在主体的观照下。这样的辩证法运动是开放的。无论第一个图式还是第二个图式,场景(1)到场景(N)之间有区别也有联系,不同的历史时期,人类社会的生活和实践是不同的,总体趋势是不断联系成为一个更大的整体,其中物质、能量、信息相互作用的复杂性不断增强。

在探讨人在辩证法运动中的位置问题的时候,黑格尔的辩证法无论如

^① [法]弗朗索瓦·于连:《圣人无意》,商务印书馆2004年版,第155页。

何不能忽略,黑格尔的辩证法也是马克思主义辩证法的重要思想来源。黑格尔的辩证法运动图式可以用下图来表示:



(图三)

中间的箭头是时间之矢。“未展开的绝对精神”是没有人参与的,不受人控制的,或者说是无主体的,无论从物质上还是精神起源上,人都是后来者,而“展开后的绝对精神”同样是无主体的,因为绝对精神经过物质—生命的历程之后,最后摆脱一切而达到一个无形的、丰富的自身,黑格尔称之为自己焚毁自己的“斯芬克斯”。彻底贯彻黑格尔的辩证法须把世界当作一个以无人始亦以无人终的世界,在传统人文精神仍然占据统治地位的时代(今天仍然可以说是这样的时代),包括黑格尔自己也没有如此决绝。另外,黑格尔的辩证法运动图式还暗示了一个“种子说”。用今天的计算机语言来说,宇宙万事万物的存在以及发展就像一部超级计算机上的程序一样,初始参数都是设定好的,一切都按照程序所编制的有条不紊地运行,未来只是程序还没有到达那段代码,但是它一定会到达那段代码,只是时间问题。

公允地说,黑格尔的辩证法属于第二个辩证法图式,但他把时间箭头的两端用绝对精神封闭起来,辩证法运动始于绝对精神,亦终于绝对精神,又因为人与绝对精神有着特定的载体关系,人似乎又成为一个不动点,至少在形式上仍然没有摆脱主体形而上学的魔咒。马克思颠倒了黑格尔的头足倒置:“我的辩证法,从根本上说,不仅和黑格尔的辩证法不同,而且和它截然相反。在黑格尔那里,思维过程,即甚至被他在观念这一名称下转化为独立主体的思维过程,是现实事物的创造主,而现实事物只是思维过程的外部表现。我的看法则相反,观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。”^①但马克思的颠倒活动并非万事大吉,原因正如海德格尔曾多次指出的:“把一个形而上学的命题颠倒过来后,仍然是一个形

① 《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社2005年版,第112页。