

【政治文明和现代化丛书】

全球化 与全球问题的 解决

星野昭吉 刘小林 编著

中國社會出版社

政治文明和现代化丛书

全球化与全球问题的解决

星野昭吉 刘小林 编著

中国 社 会 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

全球化与全球问题的解决/刘小林等编著. —北京: 中国社会出版社, 2003. 12

(政治文明和现代化丛书)

ISBN 7-80146-972-0

I. 全... II. 刘... III. ①国际化-研究 ②国际问题-研究
IV. D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 117011 号

丛 书 号: 政治文明和现代化丛书

书 名: 全球化与全球问题的解决

编 著 者: 星野昭吉 刘小林

责任编辑: 茹 蓓 韩 华

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电话: 66078621 传真: 66030951

欢迎读者拨打免费热线 8008108114 或登录 [www. bj114. com. cn](http://www.bj114.com.cn) 查询相关信息

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 保定市大丰彩印厂

开 本: 850 × 1168mm 1/32

印 张: 8.25

字 数: 210 千字

版 次: 2004 年 1 月第 1 版

印 次: 2004 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-80146-972-0/D · 148

总 定 价: 120.00 元(全 6 册)

(凡中国社会版图书有缺漏页、残破等质量问题,本社负责调换)

序

2001年9月11日美国的多发性恐怖事件对人类的生存和日常生活以及世界政治产生了深刻的影响，许多人认识到世界政治正越来越显著地影响着人类生存。

今天的人类不仅面临着恐怖主义的威胁，而且在全球（世界）范围内面临着南北关系问题、核问题、军备竞赛、安全保障、民主化、人口与粮食、资源与能源、民族与宗教冲突、难民与移民、贫困与饥荒、营养不良与饥饿、环境破坏、艾滋病与毒品、经济开发、跨国犯罪集团、压制人权等诸多大规模的全球性问题。随着全球性问题的急剧扩大和不断衍生，部分地促成了人类意识和全球共同体意识，由此而相应地形成了共同的价值观和目标，为解决这些问题也形成了一些国际组织、非政府组织（NGO）、国际法、国际规制、全球公民社会、市民大众运动、全球治理等不完善的合作治理体制。

这些全球性问题，无论作为冲突还是作为解决冲突的力量，已经超越了以国家为中心的政治社会空间，在全球广度上渗透、影响并规定着我们人类的日常生活。由此形成的全球力量和全球关系网络是任何区域、任何国家、任何社会、任何地方以及任何市民团体都不可回避的。无论中国、日本还是美国，无论北京、东京还是纽约，都处于全球性的政治、经济、社会文化、生态环境空间内，面临着共同的问题。

伴随着全球化进程而来的是，在传统国际政治体系的变动中，人们不断探索在新的全球政治空间中建立和完善世界政治体

系，这已经成为一种趋势。今天的世界政治仍然是受广袤性、复杂多元性、变动性、互动性、超国家性和不确定性支配的。所谓广袤性是指世界政治的政治空间全球广阔性质；复杂多元性是指各种问题复杂地相互依存性质；变动性是指各种现象的不断变化性质；互动性是指国内政治与世界政治领域的不可分割性质；超国家性是指非国家主体超越国家体系的行为性质；不确定性是指世界政治的不透明性以及未来前景的不可预测性质。

虽然那种强调世界政治不确定的变动过程将在全球化基础上进一步发展的观点是无懈可击的，但全球化概念本身绝不是一个明确的概念，相反，这仍然是十分暧昧的概念。由此，围绕全球化问题，存在相当大的争议。大体可概括为以下六个方面的问题：（1）什么是全球化；（2）全球化始自何时；（3）全球化是经济现象，还是包含着经济、政治、文化、社会、技术、信息与人等的综合现象；（4）全球化对世界社会产生整合结果，还是分裂结果；（5）全球化对世界社会和人类来说，是好事情，还是必要的恶；（6）全球化是实体概念，还是意识形态的概念。

第二次“独协国际合作研究”就是为了在一定程度上回答这些问题，从不同的视角再次对全球化问题展开的深入研究。这次合作研究是在第一次“独协国际合作研究”（1997—1999年）基础上，中日两国国际关系学者的再次合作。2001年6月12日，中日双方学者在日本独协大学召开第一次全体会议，就“全球范围问题及其解决途径”这一课题进行讨论。与会者共同探讨的问题，涉及到：（1）什么是全球化；（2）全球化始自何时；（3）全球化仅仅是经济现象，还是包含着经济的政治、社会、文化、技术等在内的综合现象；（4）全球化是实体概念，还是一种观念、意识形态；（5）全球化给人类带来怎样的结果，是好还是坏。尽管在某些方面与会者的观点并不完全一致，但总体上大家都认为（1）全球化是指各种主体相互影响，构成全球范围社会关系网络

体系（冲突社会关系网络体系）的状态；（2）全球化广义上是以17世纪资本主义世界经济体系形成为起始点的，狭义上是在全球体系达到高峰，即进入20世纪70年代后开始的；（3）全球化的形成以及推动全球化发展、变化的力量是包含经济在内的综合力量，经济在全球化过程中是最重要的主导力量；（4）全球化既包含着强烈的美国化倾向以及帝国主义的意识形态，也是实体概念，两者不可明确区分，也没有必要予以区分；（5）在全球化进程中，部分国家和人群受益，而绝大多数国家和人民不能受益。

在这次会议的基础上，本课题组的全体成员从政治、经济、社会、文化、历史、思想等诸多方面出发，展开了深入的研究。

2002年3月在中国北京师范大学，课题组全体成员召开第二次会议，会上中日学者就以下题目报告了各自的中期研究成果：

星野昭吉：构成全球范围问题的全球政治体系以及全球冲突的解决

米山昌幸：全球范围问题中的世界贸易摩擦及其解决

刘小林：全球化中的文化整合与文化冲突

徐大同：全球化与政治思想的关系

车铭洲：从后现代主义观点理解全球化及其矛盾

邱恩田：全球化与全球治理思想的评析

梁云祥：全球化与殖民化

蔡拓：全球化与全球政治

殷燕军：全球化与区域化问题

第三次会议于2002年5月在日本独协大学召开，全体成员就前次会议各自的研究课题进行了深入的讨论，由于彼此充分的交换了意见，使许多重要的理论认识得到进一步的明确。

第四次会议于2003年3月在北京师范大学召开，这次会议在以往几次会议的基础上，集中讨论了解决全球问题的途径和方

法等问题。会后全体成员相继提交了各自的最终研究成果，在此基础上形成了这次研究的最终成果，也就是现在呈现在读者面前的这本著作。

本书各章的内容，既是参加本次中日合作研究项目的各位学者的个人成果，也是我们通过思想交流、深入探讨取得的共同成果。特别是其中几位在政治学和国际政治学领域中资深、有影响的前辈，对本次合作研究的成功做出了重要贡献。在此，谨向他们深表谢意。同时，也要感谢参加这次合作研究的北京大学国际关系学院的梁云祥先生，在语言沟通方面提供了不少帮助。我们相信，这次中日两国学者在全球化问题方面的合作研究是十分有意义的。它不仅促进了参加这次合作研究的中日两国学者之间的思想和学术交流，而且通过这本即将出版的学术著作也会引起中日两国学界同仁的广泛关注。我们期盼着中日两国学者和更多关注全球化问题的人们提出的批评和指正，由此推动我们更加深入地展开研究和探讨。

最后，谨向再次资助中日两国学者合作研究的日本独协大学和资助最终成果出版的北京师范大学政治学与国际关系学院表示衷心的感谢，并向为我们提供了必要帮助的独协大学国际交流中心以及为本书编辑出版付出心血和关注的相关人士表示感谢。

星野昭吉 刘小林

2003年1月20日

目 录

序	(1)
第一章 全球范围问题群及其解决途径面面观 ——全球化与全球范围问题群的形成与解决/星野昭吉	(1)
第一节 冲突与全球冲突的定义	(6)
第二节 全球冲突的结构特征	(12)
第三节 全球范围问题群的现实	(25)
第四节 解决全球范围问题群的途径	(31)
第五节 变革现状志向的全球治理	(36)
第二章 全球化与政治文化——存异基础上的求同多元图景下的共识/徐大同	(46)
第一节 全球化与政治文化基础的变更	(47)
第二节 全球化：政治文化的全球化	(49)
第三节 多元政治文化图景下全球共识的构建	(60)
第三章 全球化与世界的精神路向——全球化的价值取向/车铭洲	(66)
第一节 全球化的含义	(66)
第二节 全球化观念冲突的渊藪——现代主义与后现代主义之争	(69)

第三节	全球化的美国式精神向路	(74)
第四节	“9·11 事件”与全球化精神向路的重新 审视	(79)
第四章	全球化及其政治挑战——建立公正合理的国际政治、经 济新秩序/蔡 拓	(98)
第一节	当前全球化认知的主要理论症结	(98)
第二节	全球化的政治挑战及其应对	(114)
第五章	全球化与地区性问题 ——全球化的阻力与反动/ 殷燕军	(134)
第一节	目前全球化潮流中的消极因素	(139)
第二节	地区性合作的发展与问题	(154)
第三节	跨国公司的作用与国家主义的抬头	(160)
第六章	全球化与贸易纠纷问题 ——反倾销理论及其实践/ 米山昌幸	(175)
第一节	反倾销措施与贸易纠纷案件的增长	(176)
第二节	倾销理论	(177)
第三节	反倾销措施的博弈理论评述	(185)
第四节	反倾销法的滥用	(188)
第七章	经济全球化与中国加入 WTO 后的经济安全——经济全 球化对中国的影响/邱恩田	(194)
第一节	经济全球化时代经济安全问题凸显	(194)
第二节	中国加入 WTO 后的经济安全态势	(199)
第三节	中国经济安全战略的基本问题	(210)

第八章 全球化与殖民化 ——从国际政治角度对全球化的考察/ 梁云祥	(219)
第一节 全球化的概念及全球化对国际政治的 意义	(219)
第二节 全球化与殖民化的比较	(225)
第三节 历史的教训与国际政治新秩序	(228)
第九章 全球化进程中的文化全球化 ——全球文化的认同与多 元文化的护持/刘小林	(234)
第一节 冷战后文化要素在世界政治中的凸显	(235)
第二节 西方文化在文化全球化中的地位、作用	(239)
第三节 维护文化多样性是文化全球化不可缺少的 向度	(244)

第一章 全球范围问题群及其解决 途径面面观——全球化与 全球范围问题群的形成与解决

星野昭吉

今天，在以主权国家间关系为中心的国际政治（国际关系）体系渐次消弱的前提下，由主权国家为中心的多元行为主体构成的全球政治空间，逐渐形成了世界政治（全球体系）。国际政治的性质及其变动速度、深度已经超出了我们的认识范围，今后具体将如何变动，以及它对国家、公民社会、国家间关系具有何种意义尚难以测度。但可以明确的是，世界上所有国家、社会、公民、民族、社会集团、非政府组织（NGO）正在直接或间接地结成一个全球性的政治、经济、社会文化、生态环境的关系网络。而推动这一进程的动力正是全球化。由此，处于变动中的世界政治提出了发展更高的全球政治的要求。“超越国界的社会、政治、经济的相互连结，成为决定生存于国家内部的人们命运的条件。”^①全球政治已是大势所趋。

全球化绝不限于经济上的相互依存，而且也改变着我们日常生活的时间和空间。世界上发生的各种事件，由远及近，反之，由近及远地相互影响着。^②全球化所形成的全球范围的经济、政治、社会文化以及生态环境空间，极大地左右着人类生存和日常生活，这是不可否认的现实。问题在于全球化对世界政治的形成

以及对人类生存和日常生活的影响究竟有什么意义。在全球化时代，个人行为、集体行为以及社会组织的基础发生全面变化，这是不可避免的。在这方面至少有五种动向可资参考，即（1）集体人格行为的全球环境的形成；（2）掌握全球杀伤性武器在军事安全方面意义的丧失；（3）通讯系统的世界性；（4）全球经济的兴起；（5）作为全球观念体系的全球主义在人们以及不同集团中的兴起。^③

毋庸置疑，全球化（全球主义）已经是今天极大地影响着全部人类社会生活的一种力量，但全球化的概念本身却是暧昧，不明确的。由此，围绕全球化问题产生了各种各样的争论。这方面大体存在着六个有争议的问题，即（1）什么是全球化；（2）全球化始自何时；（3）全球化是经济现象，还是经济、政治、文化、社会、技术、信息以及人的一种综合现象；（4）全球化对世界社会造成整合，还是分裂的结果；（5）全球化是实体概念，还是意识形态的概念；（6）全球化对人类是好事，还是坏事。

在全球化问题方面，大体存在着三种占主导地位的见解。（1）超全球论派（Hyperglobalizers）；（2）怀疑论派（Skeptics）；（3）变动论派（Transformationalists）。超全球论派认为，经济活动（世界市场）正在形成了一个超越国界的世界，世界市场越来越大地控制着整个世界以及国家、社会、人（全球化的积极支持者）。怀疑论派认为，全球化仅仅是依赖于大国政府的一种国际经济现象，国际关系基本上仍以国家为主要行为体（全球化的怀疑派 = 新现实主义）。变动论派认为，当前的全球化形态是由国家与社会在全球层次上相互交叉的紧密关系构成的，是历史上从未取胜过的一种新现象（全球化的中间派）。^④

要明确三种见解谁是谁非，就必须考察全球化与政治社会关系空间的形态、意义及其变动。这也就必然涉及到什么是全球化的问题。我们在将全球化概念化时，必须重视客观的立场。因为

这是人类社会关系以及相互连结的时空条件。也就是说，人类社会关系是以世界为全部空间构成的。这个世界是由以下条件构成的。(1) 全球社会关系的扩大；(2) 相互连结的全球形态的强化；(3) 全球流动的即时性；(4) 全球复合关系网络、相互连结的全球形态以及全球性流动的结构化、组织化；(5) 与全球性关系网络、相互连结的全球流动以及全球组织化相关的意识的普遍化与强化。

全球化与全球政治社会空间的关系具有以下一些特征，即(1) 全球政治社会空间与每一个别政治社会空间的有机关联性；(2) 政治社会空间在各个层次上的互动关联性；(3) 全球政治社会空间结构对各个较小规模的政治社会空间的影响；(4) 反之，后者对前者的影响。

不过，还应以下述方式考虑全球政治社会空间的具体条件，即(1) 实际上全球化对不同的区域具有不同的内容；(2) 全球化并不完全是一种单纯的同质性过程、整合过程；(3) 全球化具有场所、距离、区域、地方、实践和国界的含义；(4) 全球化造成强势力量；(5) 全球化不是万应灵丹。^⑤还应看到，全球化本身也造成了国际关系的冲突结构。

一言以蔽之，地球上的一切国家、社会、区域和人都被连结在全球关系网络之中，与这一关系网络无关的国家、社会、区域、人几乎是不存在的。这种关系压缩了时间和空间（距离），大大地推进了时空的压缩状态。一般来说，无论何时何地发生的事件、问题、冲突、政策都会立即向全球范围扩散。

最为重要的在于，我们应当认识到作为影响世界政治以及人类生存和日常生活的全球化具有两个不同的向度。一方面，它使世界政治成为单一的全球体系，但这绝不意味着全球化构成了一个统一的、协调的、有秩序的体系。它同时也构成一个多元、对立、无序的体系。世界政治是秩序与无序因素、冲突与协调因

素、整合与分裂因素、整体意向与个别意向要素并存的体系，在这种辩证运动的过程中国际政治的规模扩大到全球层次，国际政治的内容也日益多元复杂化、流动化、经常化、不确定化。^⑥

造成这种状况的全球化进程，同时也产生了以往民族国家以及由民族国家构成的国际体系难以对应的全球规模问题群（冲突群）。全球化使所有国家进一步卷入到相互依存的全球经济、通讯、文化以及伦理的网络之中，并且相应地提出国际事务优先，以及彻底重建战略和价值观的要求。其次，全球化使军事手段不再是解决一切国际冲突的恰当方式。国家无论作为实现国家利益的手段，还是国家本身的性质都发生了急剧变化。无论今天还是未来，国家安全概念都不再仅仅是军事安全，而成为一种广泛、多义的概念。在环境问题面前，国家安全与世界安全越来越难加以区分。^⑦

在民族国家与国际体系解决全球问题能力的下降的同时，国家主权对应全球化力量的能力也在下降。超越领土的战争、公民社会的全球化、认同的分化（多元化）三种力量使国家主权弱化。^⑧国家主权的脆弱性与全球范围问题群的存在是可以等量齐观的。居住在地球上的人们，无论哪个国家、区域、社会，都经历了民族国家行为的恶果所带来的一系列共同问题。在此意义上，人权、环境、粮食、资源等全球层次的问题都被人们称为全球范围问题群。^⑨

此外，作为解决全球范围问题群的根本要素还涉及到与全球化相对应的行为主体。当今的世界政治是在旧的现存国际体系获益的行为主体，即以维持现状政策志向的力量与在现存国际体系失利的行为主体，即要求变革现状政策志向的力量之间对抗的世界政治。然而问题在于，两种力量并没有构成势均力敌的力量对比关系。前者拥有绝对压倒的优势，并维持和强化着全球问题群。这与国家间、国民社会间、国家主体与超国家主体间在全球

层次上需要解决的问题越来越多无关，而是因为只要维持现状志向力量强于变革现状志向力量，解决全球问题群的力量就会处于劣势，这些问题就会被维持和进一步扩大。在全球范围内，多元性问题群是按照几何积数扩大着的，而解决这些问题的方法却是按照算术积数增长着的。全球范围问题群的形成、扩大与解决问题的方法之间的差距越拉越大。因此，全球问题群的彻底解决只能依存于如何在全球层次上变革那些已经被结构化了的的问题。

今天的全球范围问题群表现出以往历史从来没有过的多种多样形态。以往国际政治中国家间（大国间）的军事安全问题占主导地位。但在今天的世界政治中却存在着诸如核战争的威胁、核扩散、和平时期的核泄漏事故、军备竞赛、区域冲突、民族宗教纠纷、南北关系的恶化、环境破坏的扩大、人口粮食与资源问题、贫困与营养不良、各种非正义的社会现象等等多元的全球范围问题群。这些问题亦可称之为全球范围的冲突群。因为在这种问题中，有些主体不可能在全球层次上实现自身价值和利益的要求，即或能够部分地实现也是一种偶然的现象。也就是说，这些主体与其他主体间的关系处于价值、利益不可调和的对立状态。与以往的冲突不同，当代的冲突是由全球范围内各个国家、国民社会、民族、非国家主体构成的冲突关系，所有主体都与全球层次的冲突密切相关，受其影响。当代的冲突不是偶然突发的，而是日常化了的、结构性的各种复合性冲突的集合。这种冲突难以从国内冲突和国际冲突的层次加以区分，二者构成一种互动关系。这都是当代冲突的一些特征。由此便可确信，解决全球范围问题（冲突）群绝非易事。

然而，在解决全球范围问题群方面不应陷入悲观论的渊藪。悲观论本身就是一种预言，它只能导致这一问题群的进一步扩大。要解决全球问题群确实不是一件容易的事情，然而不可否认的是，解决问题的可能性及其必要的条件还是部分地存在着的。

可以看到，处于全球范围问题群包围之中的人类，已经部分地拥有共同的危机意识，部分地确立了解决问题群的目标，并且部分地建立了解决问题群的合作体制和共同行动的组织。更重要的是，人们在不断探索着通过什么样的构想、方法、对策才能解决全球问题群。为了明确解决问题群的可能性和必要条件，揭示全球范围问题群的本质及其结构特征是十分必要的。

本章的目的在于，阐明全球范围问题群的（冲突群）的本质及其结构特征，同时探讨解决问题群的可能性和必要条件。为此，第一节说明冲突与全球范围冲突的定义及其意义；第二节论述全球冲突的形成和发展的原因及其结构特征；第三节考察全球冲突的具体实体及其内容；第四节提出解决全球冲突的可能性及其必要条件；第五节特别强调变革现状志向建构全球治理的必要性。

本章的论旨不在于对核扩散与环境破坏问题（冲突）的分析，而在于探讨全球冲突的结构体系；不在于解决冲突的具体方法和政策，而在于探讨与解决方法和政策相关的理论思考。

第一节 冲突与全球冲突的定义

探讨全球范围问题群的本质及其结构特征，首先必须搞清冲突以及全球冲突的概念。

“简而言之，所谓冲突是指包括两个人或两个国家在内的人类集团，由于相互间不可调和的对立而诉诸某种行动的状态。”^⑩一般地说，冲突是一种当事双方各自追求截然不同的对立目标的状态，即当事者之间价值不可协调的对立状态。在这种冲突状态中，当事者之间在意识形态、价值观和观念方面也处于不可调和的对立状态。而且这种冲突状态是在意识到截然不同目标的当事人之间展开的。这种冲突不仅单独在国家体系中展开，而且可以

在各种不同层次上展开。冲突中的价值含量较之目的越高，则冲突本身越大。目的越多，则冲突范围越大。冲突当事人越多，则冲突的规模越大。冲突当事人及其相互之间行为的关系是冲突层次与冲突性质的关联项。^①

但是，冲突或问题是不是一定意味着行为者 A 与行为者 B 之间在价值形成的利益上存在着客观、具体的不可协调的对立状态呢？K·波尔丁认为，“冲突可以定义为，当事者之间由于关注潜在未来地位的不对称而引起的对立状态；也可以定义为，当事者由于与他人愿望截然相反，而试图占据一种地位的对立状态。”^②然而，冲突并不仅仅意味着行为主体间存在着事实上已经被感知到的价值差异。无论差异是否被感知到，冲突都客观地存在着。J·加尔滕认为，“冲突或许可被感知，或许未被感知，其次，目标或许被主观地定义为价值，或许被客观地规定为价值。”^③“冲突的产生并不仅仅取决于价值或必要条件的现实性，客观存在的差异，也不取决于引起冲突的具体行为表现形式。只要当事一方认为冲突存在，那么冲突也就存在了。”^④在给冲突定义时，我们必须注意两点。其一，主观认识尚未感觉到的现实、客观的价值对立的存在；其二，客观上不存在对立，但主观上已感知到的对立的存在。

理解当事者在未感知条件下存在的客观冲突有助于冲突解决。对于南北问题、贫困饥饿与营养不良健康恶化、社会非正义、财富分配不均、压制人权等结构性暴力，一般来说，在构成价值对立关系的当事者之间并不存在明确的因果关系。由此，当事者无论哪一方要感知价值现实的对立都不是很容易的。正是由于这种状况，作为当事者的一方，为了维持与自身利益相关的现存对立关系，总是试图将自身的优越地位合理化。南北问题中的发达国家就是这一具体实例的体现。

另一种情况就是感知到客观的冲突，或对差异与对立有所感