

傩的解析

吴国瑜◎著



中国戏剧出版社

谁的
解析
NUO DE JIE XI

吴国瑜◎著

中国戏剧出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

雉的解析 / 吴国瑜 著. 北京: 中国戏剧出版社,
2011.12

(育文丛书)

ISBN 978-7-104-03599-2

I. ①雉… II. ①吴… III. ①雉文化-文集

IV. ①J825-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 222825 号

雉的解析

责任编辑: 张月峰

责任出版: 冯志强

出版发行: 中国戏剧出版社

社 址: 北京市海淀区紫竹院路 116 号嘉豪国际中心 A 座 10 层

邮政编码: 100097

电 话: 010-58930221 58930237 58930238

58930239 58930240 58930241 (发行部)

传 真: 010-58930242 (发行部)

经 销: 全国新华书店

印 刷: 成都白马印务有限公司

开 本: 889mm×1194mm 1/32

印 张: 12

字 数: 240 千字

版 次: 2011 年 12 月 北京第 1 版第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-104-03599-2

定 价: 32.00 元

版权所有 违者必究



举行傩活动的祭台



祭台上的女始祖奶傩



祭台上的男始祖巴傩



隋代从五溪苗蛮地区传入
朝鲜半岛的方相氏面具



隋代从五溪苗蛮地区传
入日本列岛的傩面具拨头



唐代以后武陵五溪地区
苗蛮民众崇拜的傩神偶像



清代《百苗图》中“土人跳
鬼图”记录贵州苗族傩祭的场景



先锋



八郎



开山



秦童



判官



算匠



和尚



土地

苗族傩戏部分面具



▲ 搬开山

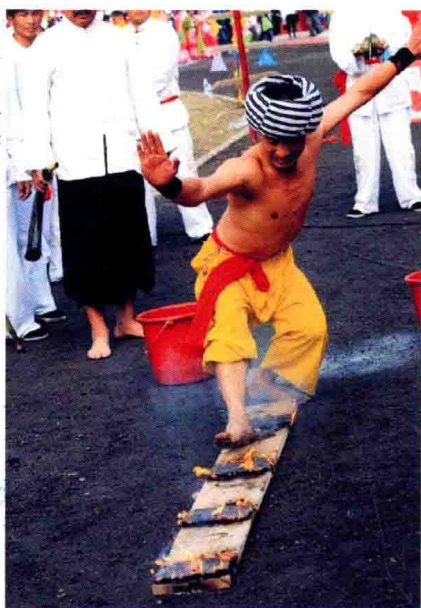


▲ 搬先锋

苗族侗族部分活动



◀ 上刀山
▶ 下火海



序

国瑜要我为他即将出版的《雉的解析》一书作序，我推托再三，他却执意要我写。我就先从与他的交往写起吧。

我与国瑜为贵州民族学院中文系校友。他晚我一年级。那时我俩虽无很深交往，但每天在教学楼、宿舍楼都能碰到。在我的印象中，八五级的师弟师妹们有很多人喜欢写诗写小说，国瑜似乎并未加入这一行列，而是沉醉于民族民间文化。那时学校有一个“民族民间文学研究社”，潘定智教授为研究社负责人，喜欢民间文学的学生都加入“研究社”，我与国瑜都是“社员”。研究社有一个刊物《苗岭风谣》，虽是内刊，但在全国民俗学、民间文学界颇有影响。这个刊物常常登载名家的大作，但更多的是发表社员们撰写的描写家乡民俗的小文章。国瑜也曾在这个刊物上发表有关苗族巫术的文章。

2003年10月底，德江县举办“中国梵净山雉文化艺术节”，期间，召开“中国梵净山雉文化学术研讨会”。他作为学者参加了研讨会。那是我俩在大学毕业10余年后的第一次见面。交谈中，得知他在松桃苗族自治县文化局工作，担任文物管理所所长。由于我俩都在进行雉文化的研究，自那以后，我和他的联系渐渐多起来。贵州民族学院西南雉文化研究院在岑巩、福泉、遵义等地召开雉文化学术研讨会，我们都邀请他参会，他每次的参会文章都有翔实的调查材料和自己的分析思考。

国瑜出生在边墙外围山区的一个苗族傩巫世家，从小对当地的傩文化活动耳濡目染，大学毕业后又长期从事文化遗产的保护工作，利用工作之便，做了大量关于苗族傩文化的调查研究，发表了不少文章。

原“生苗”区的傩祭仪式，是国瑜关注最多的部分。在他看来，明朝中后期官府在湘黔边境修建的那条长达300多里长的边墙（也就是后来人们所说的南方长城），在政治、经济上对“生苗”民众进行了隔绝和封锁，但在民族文化传播发展氛围上，却造就了一个相对封闭的环境，使得苗族巫傩文化能够在这样的环境里长期存在。虽然自清代改土归流政策实施以后，这种独特的文化生态环境在较大程度上受到纷扰，以至于许多文化现象逐渐发生变异甚至消失。他认为，正是由于边墙的存在，在一定程度上延迟了其他文化形态对苗族原生态文化的深刻渗透，以致黔东南及湘西一带至今仍保存着大量原生态民族民间文化艺术形式，其中不少文化艺术形式是独一无二的，包括苗族花鼓舞、滚龙、接龙、祭雷公、打棒棒猪祭祖，等等，尤其是保存在城镇及广大乡村的傩活动，包括傩祭、傩戏、傩绝技。

2009年11月初，“黔北傩文化国际学术研讨会”在遵义召开，其间，国瑜带着厚厚一叠书稿向一些学者征求意见，联系出版事宜。那次以后，他又对书稿不断修改，书稿中呈现的并不仅仅是他在松桃苗乡长期进行调查的资料，更重要的是，他站在更高的层面上，解析傩的内涵，界定傩的外延，考辨傩的源流，描述傩的文化生态及原“生苗”区的傩祭仪式。

所以，《傩的解析》一书并不只从理论到理论，而是借助亲身的实地调查材料，对相关理论问题及学术界的一些争议进行论证。虽然他的结论可能会带来一些争议，但他的探

索精神是值得肯定的。只有在争议中不断探索，雉文化研究才会向前推进。

陈玉平

2011年11月于贵阳花溪
贵州民族学院西南雉文化研究院

序

目 录

序	(1)
引 言	(1)
第一章 傩的内涵解析	(5)
(本章内容提要)	(5)
第一节 陷入迷途的“傩”	(7)
一、诸家谈“傩”	(7)
二、傩入迷途的种种表现	(21)
三、傩入迷途的原由	(31)
第二节 傩的内涵	(38)
一、傩的文献鉴别	(38)
二、傩俗例说	(50)
三、古傩原型推拟	(57)
四、傩的内涵	(60)
第三节 傩的形态	(65)
一、傩仪形态	(65)
二、傩的话语形态	(72)
三、傩戏结构形态	(74)
四、傩技结构形态	(81)
五、傩祭占卜术	(87)
六、傩坛法器	(89)

第二章 傩的外延界定	(94)
(本章内容提要)	(94)
第一节 傩的外延	(96)
一、傩的形态甄别	(96)
二、傩的种类划分	(98)
第二节 傩的外在关系	(104)
一、傩与巫的关系	(104)
二、傩与道教的关系	(108)
三、傩与佛教的关系	(111)
四、傩与梅山教的关系	(112)
第三节 傩坛神系	(115)
一、傩堂神谱	(115)
二、傩祭所祀之神	(125)
三、傩祭所逐之神	(129)
四、施行祭傩的“神”	(130)
第三章 原“生苗”区傩活动简介	(134)
(本章内容提要)	(134)
第一节 敲傩还愿	(135)
一、还傩愿的民俗功能	(135)
二、“愿”及傩愿	(136)
三、刨板颇果	(139)
四、敲傩还愿	(142)
第二节 冲傩	(154)
一、冲傩的民俗功能	(154)
二、冲傩的傩堂设置	(156)
三、冲傩的基本程序	(156)
第三节 与傩有关的活动	(161)
一、求雨(傩的一种变异形态)	(161)
二、迁阶(傩艺的一种特殊传承方式)	(164)

三、牛角道场(傩佛结合的典型)	(167)
四、傩祭师的特殊葬礼	(169)
第四章 傩的源流考辨	(172)
(本章内容提要)	(172)
第一节 傩的滥觞	(174)
一、考古发现的古代苗蛮活动印迹	(174)
二、管窥三苗参与创造的远古文明	(180)
三、苗蛮部族集团兴起:傩的滥觞	(185)
第二节 傩的成型	(190)
一、“奶傩巴棍”(女始祖神)的出现	(190)
二、“奶傩巴傩”(配偶型始祖)的出现	(192)
三、傩与神话的互动发展	(193)
四、中华大地傩祭巫风盛行	(196)
五、《那》的重大价值	(198)
第三节 傩的分化	(201)
一、崇傩与驱傩之争	(201)
二、南方苗蛮“崇傩”与信鬼重祀之俗	(203)
三、北方华夏部族“驱傩”之礼与帝王崇拜	(209)
第四节 兼收并蓄的荆楚傩	(214)
一、荆楚蛮与荆楚傩	(214)
二、佛教及面具对荆楚傩的影响	(215)
三、道教对荆楚傩的影响	(218)
四、梅山文化对荆楚傩的影响	(219)
五、荆楚傩的向外传播	(220)
第五节 走向祭夹戏的五溪傩	(224)
一、“五溪蛮”与“五溪傩”	(224)
二、“五溪傩”的神话注解	(226)
三、傩对江南地区戏剧发展的影响	(227)
第六节 边墙对苗傩的分割	(233)

一、明代边墙与“熟苗”、“生苗”	(233)
二、明、清“生苗”的生存境况	(235)
三、“生苗”仡——古仡遗存	(238)
第五章 仡的分布状况	(241)
(本章内容提要)	(241)
第一节 仡核心区的文化生态	(243)
一、仡核心区的大致范围	(243)
二、仡核心区的民俗生态	(244)
三、核心区域仡的基本特点	(251)
第二节 仡次生区的文化生态	(256)
一、仡次生区的大致范围	(256)
二、仡次生区的民俗生态	(257)
三、次生区仡的基本特征	(260)
第三节 变异区仡的文化生态	(266)
一、仡变异区的大致范围	(266)
二、仡变异区的民俗生态	(266)
三、变异区仡的基本特点	(268)
第四节 失落区仡的遗存状态	(272)
一、仡失落区的大致范围	(272)
二、仡失落区民俗事象简析	(273)
三、仡遗存的文献检索	(277)
第六章 仡的价值评判	(284)
(本章内容提要)	(284)
题一：仡神：女权独尊的古风遗照	(286)
题二：“洞”祭：人类穴居生活的文化印迹	(295)
题三：牲祀：一部原始农业文明史志	(302)
题四：祀水：东方故土精神守望的诗篇	(310)
题五：禹步：两大部族文明交流的失谐音符	(316)
题六：仡技：苗族先民探究自然的一种异化成果	(320)

题七:崇雉:一个民族困厄突围的错位选择	(325)
题八:雉:一个永恒的多维历史文化命题	(333)
参考书目	(345)
后 记	(347)



引言

傩是什么？傩与非傩的界线是什么？这是一个在傩的调查研究工作中会首先遇到的问题，也是一个时至今日在学术界争议仍很大的问题之一。

2003年10月在贵州德江召开的“中国梵净山傩文化研究会”上，中国傩戏学研究会会长曲六乙先生在大会总结发言中就说过傩研究中的许多问题至今仍然没有得到很好的解决，包括对傩是什么之类的问题都还有争议。

2005年6月24日《新华每日电讯》文化版(第7版)以《傩是什么？是不是就是“跳大神”》发表记者文章，文章以冷静的笔调描述了南昌“国际傩文化艺术节”举办期间当地市民的反映：“除了惊奇，没有多少人表示太多的热情。在‘踩街’的队伍里，一些市民在问：傩是不是就是‘跳大神’？发出疑惑的不仅仅是一些市民和观看‘踩街’的观众，还包括对傩有过研究的文化学者。”

为什么民众和一些学者会发出“傩是不是就是‘跳大神’”之类的疑惑？原因只有一个，大家都弄不明白，傩是什么！

对于“傩是不是跳大神”这样一个问题，如果回答是肯定的，那么，请问，全国乃至世界各地的“跳大神”、“跳中神”、“跳小神”、“跳‘洋’神”、“跳土神”等等，是不是都是傩？如果回答是否定的，那么，请问，跳什么样的“神”才是傩？怎样“跳神”才是傩？

傩是什么？按照目前学术界权威的说法，“傩，是远古时代

人们为了驱逐疫鬼而举行的一种祭祀活动。”

但这个“一种”，在现阶段各地的学术研究以及文化品牌打造活动中，数量被远远打破了，内容和表现形式已经达到了“无所不包”的情况，一个显著的事例就是，名目繁多的“傩”正在层出不穷地被“爆料”出来甚至创造出来，已经到了没有哪一种民俗现象不敢用“傩”来加以收罗的地步，甚至有人说“凡是弄不清楚的东西都可以归属于傩”！

据笔者粗略统计，目前被划定为“傩”的民间文化艺术现象，总数多达近 200 种，而且在数目、种类上还有不断增加的趋势。一些人习惯于先入为主，随意将一些并不熟悉甚至完全陌生的文化现象直接划入“傩”，有时，就连一次野外调查中偶尔发现一幅崖画，或考古活动中发现一方陶片上的纹饰，竟也可以冲口而出判定“这就是傩”！似乎不划入“傩”的范围，那东西就大大掉价了一样。一时间，“傩”不仅遍布国内，还覆盖了亚、欧、美等大洲的众多国家，越南的“过索”，日本的“大祓神事”等民俗现象，统统被冠之以“傩”之名。

由于被划入“傩”的东西数量极大，种类十分庞杂，外延上几乎无边无际，于是，关于傩产生的地点便有“中原说”、“西域说”、“东夷说”、“百越说”、“侗台说”、“国外传入说”等等；关于傩出现的时间，就有“人类远古说”、“黄帝时代说”、“殷商说”、“春秋说”、“秦汉说”、“两晋说”、“隋唐说”、“宋、五代说”，甚至说傩产生于元、明时期；至于谈到傩的属性，有的认为傩是一种祭祀，有的说是一种巫术，有的说是一种舞蹈，有的说是一种戏剧，还有的说是一种综合性质的文化形式等等。

按理说，学术上有不同看法，出现一些争议，完全是正常现象，但像傩研究领域的各种观点之间，在傩产生时间的断代跨度差距竟达数千年甚至上万年，在傩产生地点的确定上相距万儿八千里，分布区域跨民族、语言、国界，在属性认定上各执一词，莫衷一是的现象，笔者估计，恐怕在各学术门类中是独一无