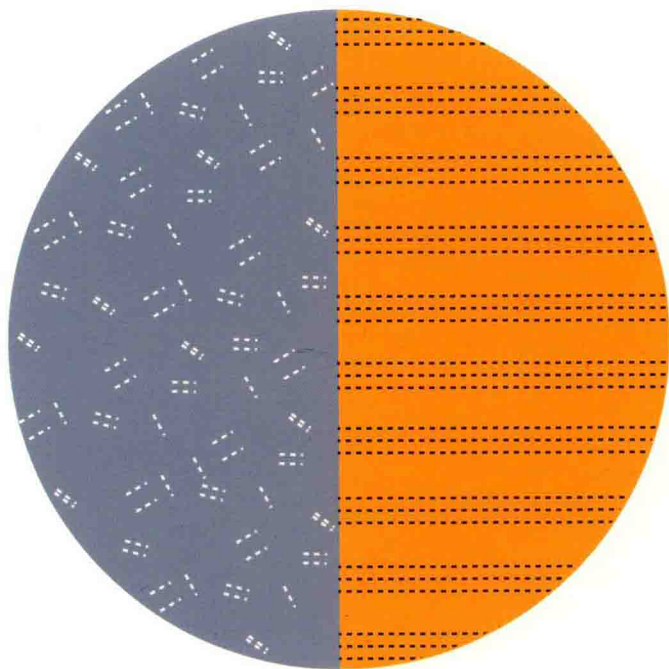


教师学力研究

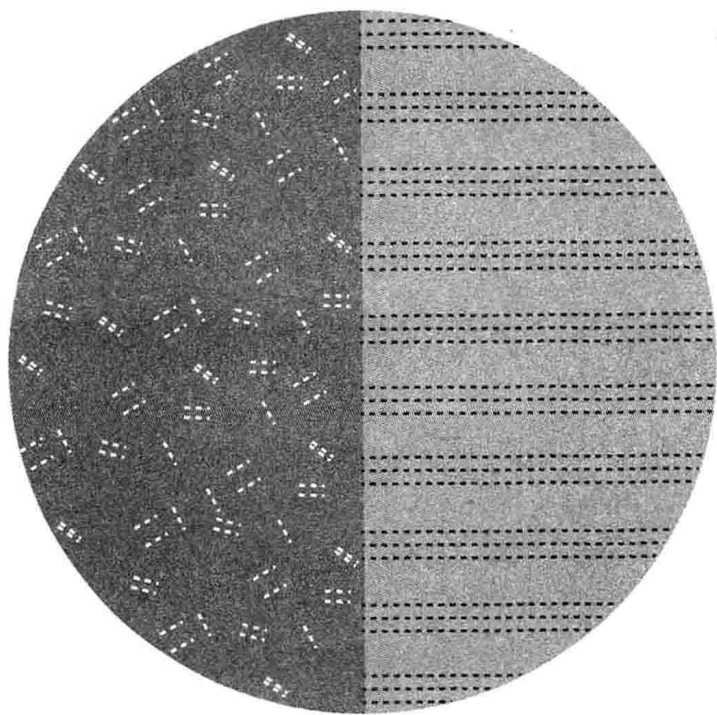
孙德芳 著



华东师范大学出版社

教师学力研究

孙德芳 著



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教师学力研究/孙德芳著. —上海:华东师范大学出版社,
2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5675 - 2875 - 8

I. ①教… II. ①孙… III. ①教师—教学能力—能力培
养—研究 IV. ①G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 304971 号

杭州师范大学人文社科优秀著作资助项目。

教师学力研究

著 者 孙德芳
策划编辑 彭呈军
审读编辑 姬 婷
责任校对 时东明
装帧设计 崔 楚

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 浙江临安曙光印务有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 10.25
字 数 179 千字
版 次 2015 年 3 月第 1 版
印 次 2015 年 3 月第 1 次
书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 2875 - 8/G · 7802
定 价 25.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)



引言

信息时代的 21 世纪为教育发展提供了前所未有的机遇与挑战。无论是国外还是中国,教育优先发展的战略位置得到了认可与强化,“百年大计,教育为本”的发展理念成为各国政府的行动指南。国际 21 世纪教育委员会主席雅克·德洛尔在《教育——财富蕴藏其中》的序言中提出要构建以知识的获取、使用和更新为基础的教育乌托邦,充分肯定了教育的社会核心地位,教育构成了提高社会生活质量的基本手段。^① 随着世界多极化、经济全球化深入发展,科技进步日新月异,人才竞争日趋激烈,我国及时制定了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》,明确教育是民族振兴、社会进步的基石,是提高国民素质、促进人全面发展的根本途径,把优先发展教育、提高教育现代化水平作为政府责任。可以看出,尽管教育并非解决所有社会弊端的灵丹妙药,但却是我们战胜挑战取得平等持续发展的有效途径。^② 国际社会必须继续将全民教育作为全球发展的优先重点。

信息科技引领下的后喻文化开启了教育变革的新时代,传统的教育方式与内容已远远不能满足日益变化的教育内涵和教育主体的需求。不管世界如何变化,人们对教育质量的追求将成为永远不变的主题。教育质量的提升和教育品质的创造是时代赋予教师的神圣的历史使命,教师不仅是塑造学生灵魂的工程师,也是学生人生征途中的领路人;不仅是学生知识的引导者,更是学生未来发展的朋友与见证者。无论教师是“蜡烛”还是“园丁”,是“春蚕”还是“人梯”,他们都是那样默默地耕耘着、奉献着,履行着“学为人师,行为世范”的专业操守,他们在平凡的岗位上践行着教师的时代责任。

① 联合国教科文组织总部中文科译. 教育——财富蕴藏其中·前言[M]. 北京:教育科学出版社,1996. 12.

② 联合国教科文组织总部中文科译. 教育——财富蕴藏其中·总序[M]. 北京:教育科学出版社,1996. 12.

作为时代的专业工作者,他们在日常教育生活的探索中或许哭过、笑过,或许欣喜过、失望过,但他们仍然是那样执着、坚持,努力寻找属于自己的那份幸福与快乐,展示着人生成长的精彩。

不可否认,教师质量决定教育质量,教师素养成就教育未来。可见,当今学历社会逐步迈入学力社会,文凭取向的教师质量标准必将被学力标准所替代,这是时代发展的必然。

目 录

引言	1
第一章 教师学力新概念	1
第一节 学力概念的意蕴与转换	1
第二节 教师学力的新概念	20
第二章 教师学力新评价	28
第一节 评价范式的进程与转变	28
第二节 教师评价的改革与发展	31
第三节 教师学力评价新理念	34
第三章 教师学力新境遇	40
第一节 义务教育均衡发展的教师学力指向	40
第二节 城乡教师学力差距的客观现实	46
第三节 农村教师学力发展的国际经验	53
第四节 农村教师学力发展的实践路向	59
第四章 教师学力新价值	64
第一节 教师学力均衡发展是教育公平的支点	64
第二节 教师学力优质发展是教育质量的内核	67
第三节 教师学力优质均衡是义务教育的价值追求	69

第五章 教师学力新差异	70
第一节 教师学力调查方法	70
第二节 教师学力差异现状	74
第三节 教师学力发展困境	94
第六章 教师学力新归因	105
第一节 教师学力差距的文化归因	105
第二节 教师学力差距的制度归因	118
第三节 教师学力差异的个体归因	125
第七章 教师学力新发展	130
第一节 教师学力发展的文化路径	130
第二节 教师学力发展的政策路向	137
第三节 教师学力发展的保障机制	141
第四节 教师学力发展的个案举例	145
主要参考文献	152
后记	155

第一章 教师学力新概念

作为专用词语的“学力”，在历史的演进中不断得到丰富与发展。学力概念的意蕴也由日常走向科学，由一般走向特殊，学力概念的主体在现实中走向多元，在变化中实现转换，在实践中得到拓展。学力成为教师专业质量核心的内在标准，以教师学历来判断教师专业水准的外显性标准远远不能适应时代对教师与教育发展的需求。随着教育的不断发展，教师学力作为隐形的专业判断标准应该走向显性，成为教师专业评价的新标准。

第一节 学力概念的意蕴与转换

一、学力的日常概念

在日常生活中我们见到较多的莫过于对“同等学力”一词的使用，对“学力”的单独使用虽相对较少，但对其内涵也不乏种种论述。

（一）学力概念的使用

在中华诗词电子版中输入关键字“学力”，发现最早使用该词的是唐末著名诗僧贯休的“学力不相敌，清还仿佛同”，先秦汉魏晋南北朝中没有检索到“学力”一词的使用。在北京大学研发的全唐诗词分析系统中也仅发现贯休的诗词中涉及“学力”，而在全宋诗中找到 65 条记录。

表 1-1 唐宋时期关于学力的诗句

年代	作者	诗句	出处
唐	贯 休	学力不相敌，清还仿佛同。	《览皎然渠南乡集》
宋	熊 禾	知我自有天，纯固在学力。	《送税官仇副使诗》

年代	作者	诗句	出处
宋	范成大	学力根深方蒂固,功名水到自渠成。	《送刘唐卿户曹擢第西归》
宋	项安世	年来学力荒唐甚,羞向升云顶上看。 人情伤蹭蹬,学力讳迟回。	《题鹿门山绝顶升云亭》 《次韵答罗鄂州二首》
宋	许及之	诗翁学力有长城,笑语丛中漫鼓行。 惠我诗章有琢磨,传家学力见功多。 学力到后成一家,渠自不知为孰使。	《外舅嫁遣二侍儿有诗次韵》 《酬木伯初仍简才叔常之》 《得赵昌甫诗集转呈转庵却以谢梦得诗见示有诗次韵》
宋	孙应时	先生学力定如山,应世无非意所安。	《送彭大老提舶泉南》
宋	唐 庚	经术吾衰矣,犹堪学力田。	《杂诗二十首》
宋	释怀深	学力几年淹讲席,真风一扫尽情尘。	《会吉上人》
宋	陆 游	学力艰危见,精诚梦寐知。 少年风味嗟犹在,虚道归休学力耕。	《勉学》 《秋晴》
宋	宋天则	含孕天资粹,稽参学力深。	《挽吕东莱先生》
宋	陈 造	绣衣盖代公,学力闯天造。 平生学力外生死,砭剂求工聊复尔。 学力不为救饥分,归从夫子收奇勋。 学力隐一敌,才华追二刘。 仰高排鼻玩清圆,学力卑摧旧判年。 昔吾窃科第,正自学力勤。 吾宗学力源委俱,决为巨川潏陂湖。 学力我枯涸,进冀濡教雨。 嗣孙学力有家法,洪毅不割清不浮。	《十诗谢廖计使》 《赠龚养正二首》 《次高宾王饯徐南卿韵》 《次韵高缙之二首》 《张丞再有诗次韵》 《次程帅和陶诗韵》 《陈学正惠诗酬以长句》 《次王尚书韵呈石湖》 《次郭秘正韵》
宋	曾 丰	勛哉恢学力,行矣赫家声。	《送管长源之子光祖往谒周益公》
宋	赵 蕃	文科须中早,学力更功加。	《寄赵元归并属元默三首》
宋	韩 漉	心迹亘乾坤,学力贵闾奥。 政声赢得多推美,学力须知转好修。 要使学力健,用则定爵秩。	《赠赵十有怀其兄》 《文叔解官东归》 《送敬之》
宋	刘 宰	康强由学力,孝友自天资。	《挽考亭陈居士二首》
宋	陈 宓	学力早知深孔孟,乡风端可继陈杨。 先生轶前驾,学力欺孟荀。	《南剑鹿鸣》 《送邹给事》
宋	王 遂	学力要日新,圣言当具写。	《送三兄弟归九江》
宋	魏了翁	书胸满贮宣和库,学力要装元祐船。	《张大着以韩持国绿樽红妓事再和见戏复次韵》
宋	程公许	要看转物天机密,更念居闲学力新。	《寿杨浩斋二首》

续 表

年代	作者	诗句	出处
宋	刘克庄	划骑犊子不施鞮,老退犹堪学力田。	《生日和竹溪再和》
宋	许 棐	旅怀宽似居家日,学力高于未第时。	《赵叔鲁》
宋	徐鹿卿	瑞世词章响佩琚,过人学力更充余。	《和南康赵簿赠诗》
宋	叶 茵	要知皆学力,未可以言传。	《二子读诗戏成》
宋	李昉英	精神兼学力,倾倒为遐氓。	《挽右史方铁菴诗三首》
宋	薛 嵎	固穷须学力,不敢废经锄。 壮无学力吟将退,老人贤关路转贫。	《郊外隐居》 《秋日书怀》
宋	家铉翁	一点英灵长不昧,平生学力定难磨。	《挽刘文蔚》
宋	陈 着	安得天资白受采,要凭学力浊为清。	《次单君范遗次儿韵效鲁直体》
宋	牟 巖	忧患可能期学力,功名终不误儒冠。	《送鄞南俞教谕归里》
宋	戴表元	作诗如挽船,学力乃篙橹。	《东阳方韶卿惠古意》
宋	仇 远	楚生卜宅平生志,归日相从学力田。	《寄陈仲麟》
宋	汪炎昶	病以忧虞积,和因学力形。	《哭中彝兄三首》
宋	陈文蔚	古人不难到,学力贵自勉。	《辛亥春与陈周佐县丞会于泖川旅邸从容三日临别呈周佐》
宋	郑清之	万里修程占学力,色丝黄绢新组织。	《和赵大监知宗韵》
宋	张 侃	我愿剖藩篱,学力随所成。	《客有诵唐诗者又有诵江西诗者因再用斜川九日韵》
宋	方 回	坚忍验学力,乖离怅时情。 落笔知学力,开口见心事。	《九日用渊明韵二首》 《戏简杨华父》
宋	朱 熹	云何学力微,未胜物欲昏。	《二诗奉酬敬夫赠言并以为别》
宋	王之望	绝艺本天得,非假学力成。	《吴传朋游丝书》
宋	王十朋	先生学力到前辈,一时盛事光麟台。	《送胡正字分韵得来字》
宋	杨 简	学力未纯固,诚不能不迁。	《伏蒙提举秘书郎中以留题县驿新篇》
宋	崔与之	君独禀其全,济之以学力。 全才得之天,学力培其本。	《危大着出守潮阳》 《张秘书分符星渚》
宋	真德秀	天资贵强矫,学力无无穷。	《送林自知自幕中归常宁》
宋	王 令	贫知身贵重,病觉学力怠。	《寄洪与权》
宋	程 珌	天赋高妙,学力深详。	《寿皇子》
宋	王 柏	湛神爽兮不变,验学力兮深坚。	《李三朝奉哀词》

年代	作者	诗句	出处
宋	姚 勔	小生学力最卑弱,懦气郁郁唯填膺。	《奉陪蓬莱阁赏雪赋诗》
宋	程公许	学力探官深,天巧妙机综。 信矣天资嫩,加这学力渐。	《赠修水黄君子行》 《上曹宪使五十韵》
宋	徐元杰	动有发明基学力,略无凝滞见情真。	《送郡守》

从诗人使用“学力”频数看,我们可以推定宋朝的陈造^①当属第一,他在九首诗中使用了“学力”一词,不仅告诫我们要用忘我生死的境界毕生追求学力(“平生学力外生死”),追求学力的目的不是为了了解救饥渴,而是追求像先哲孔子一样的知识学问(“学力不为救饥分,归从夫子收奇勋”),并且叙述了自己及第的原因主要是自己的勤奋刻苦学习(“昔吾窃科第,正自学力勤”)。许及之、韩洙有三首诗词谈及“学力”,陆游、项安世、陈宓、薛嵎、崔与之、程公许等均有两首诗论到“学力”,其中三首中出现了“学力田”和“学力耕”,没有直接同“学问”的意义相关。

在大成老旧期刊数据库中,查到 28 条记录谈到“学力”。在中国期刊全文数据库中输入关键词“学力”精确查找,共有 434 篇相关文章(截至 2011 年 11 月 12 日),其中最

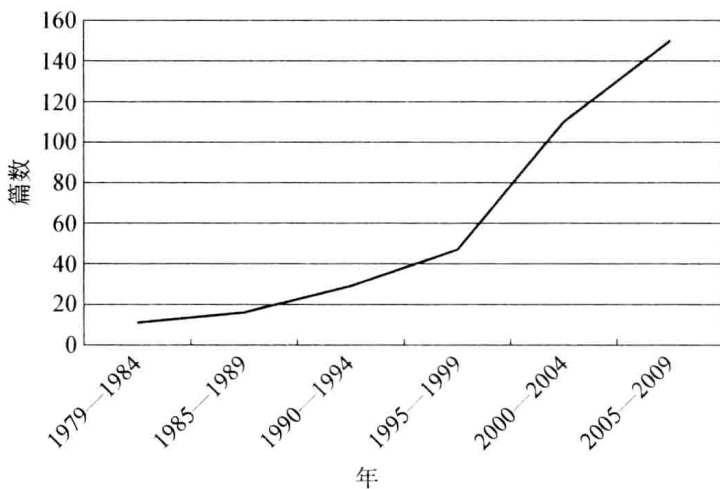


图 1-1 学力文章的研究趋势

① 陈造(1133—1203)字唐卿,自号江湖长翁,高邮人,有《江湖长翁文集》。他是陆游、范成大、尤袤都赏识的诗人,跟范成大唱和的诗很多。

早一篇是梁忠义先生翻译日本学者田浦武宏 1978 年发表在日本《初等教育资料》上的文章《基础学力在人的形成中的意义》。按照年限和篇数,我们可以推定人们对“学力”的关注在不断增强,尤其是 1999 年以后,研究文章的数量每年成倍递增。

(二) 学力的一般定义

在日常概念的使用中,“学力”总是同“学历”、“同等学力”紧密联系在一起。《中国劳动》杂志在 1983 年第 9 期中以“小辞典”的形式介绍了三者的内涵:学历即学习的经历,指曾在哪些学校毕业或肄业;学力指学问的功夫造诣所达到的程度;同等学力是通过自学或培训等方式而达到某种正规教育所相当的文化科学知识水平。^①自此,“学力”与“学历”不断引起人们的关注,它们从一般意义上阐述了学历与学力的内涵与关系。

一般来讲学历深则学力高,学历浅则学力低,学历与学力有着密切的内在联系,但二者又不能划等号。学历就是学习的经历,受教育的程度,它一般能代表一个人的学力在学问上达到的程度,有时又不能完全代表。^②鲁迅先生的学历为中专毕业,但他的学力正像日本学者长尾景和所评价的“日本的五个博士也没有他知道的多”。钱梦龙先生说过“对一个知识贫乏的青年来说,重要的是实际的‘学力’,而不是‘学历’”。刘佐先生主张“有学历论”,不赞成“唯学历论”,认为最根本的是“学力”,反对“万应学历论”。肇言认为,世人看重学历而忽视学力的陋习久矣。他深刻分析了一个人学历的高低并不一定反映出他学力的深浅,原因是学历必须通过考试而取得,这虽然能局部地衡量一个人的知识水平,但也同一个人的机遇及应考能力紧密相联,加之考试本身有很强的知识限定性,而传统考题又以机械背记为主要检测内容,这就无法科学地衡量出每个考生的学力情况。^③王兰在指正《语文报》中的一则广告的错别字中特别提到“学历”和“学力”尽管读音相同,但寓意不同,其差别就在于语素“历”和“力”的不同。“历”是“经过”、“经历”的意思,“力”是“能力”的意思。“学历”是说学习的经历,指曾在学校或其他教育、研究机构肄业或毕业;“学力”是说学习达到的程度,即学问上功夫、造诣的深浅。两者虽都同学习有关,但前者强调的是在校求学的经历,后者强调的是学习之后具有的能力。^④张克家在批评《文汇报》中的一篇文章三处将“学力”误认

① 佚名. 学历·学力·同等学力[J]. 中国劳动, 1983(9): 24.

② 于江. 学历与学力[J]. 成人教育, 1984(4): 42.

③ 肇言. 学历与学力[J]. 中国远程教育, 1986(6): 48.

④ 王兰. 学历和学力[J]. 咬文嚼字, 1995(11): 20.

为“学历”的错误,并给出了二者的区别与联系性定义。他认为“学历”即指曾在某所学校毕业或肄业的学习经历,“学历”没有高低之分;“学力”是指“在学问上达到的程度”,“学力”有高低之分。^①

通过“学历”与“学力”的对比分析,我们更容易了解“学力”的内涵。北京大学的黄高飞先生详细解析了“学历”与“学力”概念易被混淆的原因、二者概念出现的历史比较及其应用等。他认为字体简化可能是导致意义混淆的一个间接原因,根据繁体字来看,这两个词的区别是非常明显的:“学力”和“學歷”,这可以在视觉上很大程度提醒人们。“学力”和“学历”出现的时间前后很不一致,“学力”出现的时间大约在晚唐五代,前蜀和尚贯休的《览皎然渠南乡集》诗有“学力不相敌,清还仿佛同”的句子;从文献方面来考察,“学历”一词出现的时间很晚,虽然不能肯定它出现的具体年代,但是有一点可以肯定的是,它与清末科举制度的废除、现代意义的教育制度和人才选拔制度有关,因为在传统的科举制度下,是哪级学校肄业的并不十分重要。从使用的情况看,在古代“学力”时见使用,“学历”没有出现;而在现代,“学历”的使用频率远远在“学力”之上。有人统计报刊材料发现“学历”与“学力”出现的频率比为10:1。^②刘年珍认为,学历指一个人所接受的国家承认的学校学习阶段的实际经历和受教育程度,以文凭为其标志;学力则是一个人通过各种正规和非正规教育机构培训或自学成才实际达到的学识水平和工作能力,就是这个人的综合素质,其标志比较模糊,主要靠其所参加的各种岗位的社会生产实践活动的检验来显示。我们通常所说的“达到大专以上学历或具有同等学力”,后者即指这个人虽无大专以上正式文凭,但实际专业水平和能力已经达到同等水平。至于实际上学历高者未必学力强,学力与学历并不完全成正比的例子也不乏其人。^③

现实情况中,学历与学力不相匹配的情况比比皆是。就像人们抱怨现在大学生素质差,还不如原来的中专生,尤其是中小学校长们经常怀念“中师生”一样。许多硕士甚至博士研究生难以找到工作,其中一个原因可能是高校扩招带来的文凭泛滥,致使学力远远不能达到学历的要求。具有学力而没有学历的也不乏其例,史学大师陈寅恪曾游历欧美诸多著名学府,从德国的柏林大学、瑞士的苏黎世大学、法国的巴黎高等政治学校到美国哈佛大学,随后又转回德国柏林大学,勤修苦读,被当时的清华大学国学

① 张克家. 学历与学力[J]. 语文月刊, 1997(8):20.

② 黄高飞. “学历”与“学力”之辩[J]. 秘书工作, 1997(3):42—43.

③ 刘年珍. 谈学历与学力[J]. 职教论坛, 1998(9):28.

研究院主任吴宓称“全中国最博学之人”，但就是这个“全中国最博学之人”却游学诸多名校而不拿半个学位，做法虽然极端，不值得令人效法，不过大师以“求知”为第一、不恃学位学历炫人傲世的作派，殊堪光大。^①

按照百度百科词条的解释，学力指“学问上的造诣或学问上达到的水平”，基本词义为：学习能力和知识水平的简称，指一个人的知识水平以及在接受知识、理解知识和运用知识方面的能力。《汉语大词典》把“学力”归纳为三个义项：1. 学问上的造诣，学问达到的程度。例如：宋代范成大《送刘唐卿户曹擢第西归》诗之三：“学力根深方蒂固，功名水到自渠成。”2. 学习的精力。宋代王令《寄洪与权》诗：“贫知身贵重，病觉学力怠。”3. 谓努力学习。清代袁枚《随园诗话补遗》卷四：“惜年未三十，两耳不聪，想亦学力苦思之故耶。”这三个义项，目前还在使用的就只有第一个了。

纵观以上分析，我们可以清晰地知道日常生活中人们对“学力”的认识与定义。“学问上的造诣或学问上达到的水平”的意义基本成为人们的共识，“学力”不是指学习的经历，跟哪些学校毕业没有必然的联系，更深层的意蕴就是学习实践之后所积累的认识世界、解决问题的一种力量，是个人综合素质的表现。“学力”是教育的结果性体现，“学历”则是教育的过程性体现；学历外显的标志是文凭，学力外显的标志是实际工作能力。学历具有外在的形式性，学力具有内在的内容性，二者从理想状态上是形式与内容的统一。

二、学力概念的科学使用

学力概念的科学使用与现代教育制度与教育形式相伴而行，之所以这么认为，原因有二：一是人们开始关注学力的本质，分析学力的结构；二是人们开始采用科学的测量方法来考量学力。

（一）学力本质

关于学力是什么的本体论追问早在 1918 年的《妇女杂志》上就有“学力为人生第二天秉说”的阐述：“天下孰是生而为贤人者亦孰是生而为豪杰者，率皆由学力而得之也。学力者所以辅天秉而不足，而天秉非限我之前进也。固孔子曰，我非生而知之者，好古敏之求之者也。由此观之，学力之有辅于天秉不亦大哉。”可以看出，学力不是先天而得之，而是后天习得的，论述中充分强调了学力对人发展的价值及对学力本质的

^① 让学力大于学历[J]. 今日科苑·卷首语, 2008(14).

初步认识。其实,这与理解宋代诗人崔瑜之的“君独禀其全,济之以学力;全才得之天,学力培其本”和王之望的“绝艺本天得,非假学力成”意义极为接近。

学力概念的使用尽管源于我国唐宋时期,但这一概念却没能在中国的教育学话语中得到深入的研究,在现代意义上科学地探讨学力这一词的力度与邻国日本相比显得微乎其微。近年来,国内对其关注较多的则以华东师范大学钟启泉教授为代表,其外东北师大的梁忠义、戚立夫,辽宁师大的李德显以及部分年青学者也相继分析了“学力”的相关问题,但他们较多的是译介和分析日本学者的研究成果,立足于本土的研究相对较少,而日本学者对“学力”概念有较为深入的研究和普遍的应用。

作为一种历史的、社会的存在的“学力”,并没有成为大家统一认可的概念,由于它是受时代和社会对教育的要求与期待所制约的,所以学者们对“学力”概念作出了不同定义(见表 1-2^①)。

表 1-2 学力概念

日本学者	定 义	年代
大田 尧	“学力是人后天习得的,在人间起着活生生的能动作用的总体。”	1960
胜田守一	“学力是可以计测的,学习了系统的教育内容后所达到的能力。”	1962
中内敏夫	“a. 学力是在处理事物的能力中谁都能够区分、授受的部分;b. 学力是由范畴、知识和技巧三要素组成的。”	1971
铃木秀一 藤冈信胜	“可计测成果的,学习了谁都能够区分、授受的教育内容后所达到的能力。”	1976
安彦忠彦	“学力是从具体的教育课程形态、系统组织的课程内容之中,即主要由课程内容所培养的各种能力之中,测试出来的能力。”	1979
木下繁弥	“学力是学习学科教材的结果,表现为外显化的学业成就,即知识与技术;同时也是在掌握知识的过程中所获得的学习潜力,即学习方法、科学方法、探究能力等。”	1984
驹林邦男	“学力:a. 在学校的教授、学习过程中作为教授内容的结果所掌握的知识、技能、习熟的总和;b. 主要依靠学校以学习教育内容为媒介形成的发展的学习能力。”	1988
佐藤 学	学力是“学校教授内容”的“学习成就”,学力是一种能力,也是一种权力。	2010

大致说来学力概念有广义与狭义之分。广义而言是学校教育所形成的能力,指借

① 本表根据徐征的《从概念到模型研究的日本学力论》的观点整理而成。

助学科教学和生活指导而形成起来的能力的总体,相对于在生活现实中培养起来的生活能力的概念,它是一种多少超越了狭隘的生活现实和生活实践的更加抽象的能动的能力。但是在实际的学力概念的运用中,常常会缩小范畴。而狭义上来说,则是指借助学科教学形成的能力。

诸多“学力”概念的并存似乎显得有点混乱,但究其原因并没有把“学力”(achievement)视为一种“基于学习的成就”的实体,而是视为“力”的功能了。进而又把“力”(能力、权力)的功能视为学力的实体,从而助长了“学力”概念的混乱。^① 这种混乱的定义背后并不是杂乱无章,而是多元多样、相得益彰,从而加深人们对“学力”本质的探讨。日本关于“学力”的定义大致说来可以归纳为“能力总合说”、“教育目标说”、“学业成绩说”、“智慧能力说”,^②每种学说或观点都有其合理之处,亦有其不足之处。

表 1-3 学力概念说

学说	主要观点	代表人物	年代
能力总合说	学力是通过学校教育而在学生身上所形成的各种能力的总合,它是由认识能力、感应表现能力、劳动能力和社会能力所构成。因此,学力又叫做“学校的能力”。	胜田守一	1964
教育目标说	学力是学生在教育活动中应该获得的某些价值。这些价值也就是教育者对受教育者所期待的目标,它既包括教育的基本目标,也包括每一学科的特殊的、具体的指导目标。其各种目标在学生身上所达到的程度,叫做学力。	桥本重治	1978
学业成绩说	把学力局限在学习活动的成果即学业成绩上。所谓学力是作为学业成绩而表现出来的个人和集体的能力。	桥口英俊 城房蟠太郎	1958
智慧能力说	学力仅仅是通过教学活动而形成的智慧能力。	小川太郎 海后胜雄	1975

钟启泉教授认为,学力既非知识,亦非教育内容;既非测验的得分,亦非入学考试的合格分数;它属于人的能力范畴,是人“活生生起作用的力量”,是主体的、实践的人的能力的基础部分。把学力的本质作为人的能力来把握时,必须明确其中的四个前提^③:

第一,学力是人通过后天学习获得的。

① [日]佐藤学著,钟启泉译.叩问“学力”[J].全球教育展望,2010(6):3—8.

② 戚立夫.学力的概念与结构[J].东北师范大学学报,1982(6):102—108.

③ 钟启泉.现代课程论[M].上海:上海教育出版社,2003(10):257—258.

第二,学力的媒介是人类文化遗产的传递。

第三,作为人的能力的学力,同学习主体的内部条件和侧面处于不可分割的关系之中,它是人在同各种能力、功能、特性的整体发展的有机联系中形成的。

第四,学力是在它的主体侧面(学习主体的动机、兴趣、意识、主体性等等)和客体侧面(客体化了的教育内容)的结合统整之中,作为“活生生起作用的力量”,作为主体的、实践的人的能力而形成的。

我们可以充分肯定,学力的基本性质是客体侧面与主体侧面的统一;外化与内化的统一;适应与创造的统一,它是基于学校教育之上,又是存在学校教育之外的一种学习力、生存力与发展力,它既是教育目标的根本要求,也学业成绩的体现(但不仅仅是学业成绩本身),是内化为主体素质与实践之中的无形的“力”。实际上学力与英语词汇没有直接对应的,而在日本较多的对应为“achievement”,显然这一对应词语不能涵盖学力的全部意义。因为学力具有潜在性与迁移性,所以用英语中的“capability”或“capacity”较为合适,但从学力的功能而言,它的确又是一种力量和权力,等同英语中的“power”。

(二) 学力结构

日本关于学力结构比较典型代表有广冈亮藏的学力结构图、胜田守一的能力结构图、稻叶宏雄的学力模型图、佐野良五郎的学力结构模型、田中博之的综合学力模型^①等。

1. “态度”为核心的学力结构论

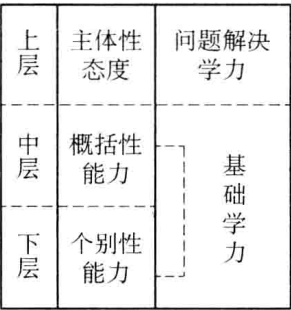


图 1-2 广冈亮藏(学力层构造)(1953)

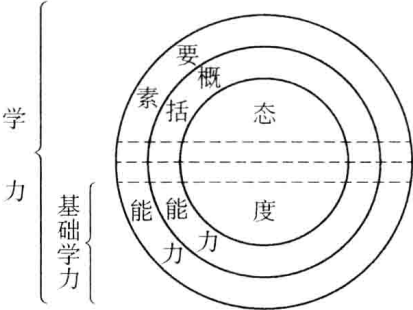


图 1-3 学力构造图(1958)

^① 本部分主要参照徐征的《从概念到模型研究的日本学力论》。