



人文與社會科學研究中心

NCHU Research Center for the Humanities and Social Sciences

國立中興大學人社中心研究專書

主編 ● 林建光
李育霖

賽伯格與 後人類主義



何謂賽伯格？ 什麼又是後人類？

近年來關於賽伯格與後人類主義的論述在西方世界方興未艾，論者紛紛從科學、醫學、宗教、哲學、倫理學、社會學、文學與文化研究等各個不同面向思考人們正在經歷的後人類世界。但對一般中文讀者而言，這兩個新詞彙所指涉的意義仍相當模糊。本書收錄了國內外關於賽伯格與後人類主義的重要論文，嘗試探討人與科技、身體與環境、精神與物質兩者界線逐漸消逝的後人類社會裡的危機與轉機。本書討論之內容相當廣泛，除了探討大眾文化所透露出的哲學內涵，也從生態文學談到科幻小說，本身即為一部賽伯格文本，不但充斥著許多有意思的矛盾或裂縫，也跨越了各個不同的學門界線，多元豐富的內容相信能夠給予中文讀者提供一個從文學、文化研究角度思索賽伯格與後人類的獨特視野。

ISBN 978-986-04-0008-3



airiti
press.

建議分類：文學、文化研究 定價 NTS 450

GPN 1010203580

主編 林建光
李育霖

賽伯格與 後人類主義

國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

賽伯格與後人類主義 / N. Katherine Hayles 等作 ;
林建光, 李育霖主編. -- 初版. -- 臺中市 : 興大初版 ;
新北市 : 華藝學術, 2013.12.
面 ; 公分. -- (國立中興大學人社中心研究專書)
ISBN 978-986-04-0008-3(平裝)
1. 社會人類學 2. 文化人類學

541.3

102027194

賽伯格與後人類主義

國立中興大學人社中心研究專書

叢書主編／邱貴芬

主 編／林建光、李育霖

作 者／N. Katherine Hayles、Hannes Bergthaller、邱貴芬、李育霖、周俊男、
林建光、黃涵榆、蘇秋華

執行編輯／胡紫雲

責任編輯／古曉凌、謝佳珊

美術編輯／林玫秀

版面編排／李雅玲

發行人／李德財

總經理／鄭學淵

總編輯／官大智

經 理／范雅竹

發 行／楊子朋

出 版／國立中興大學

地 址：402 台中市南區國光路 250 號

電 話：(04)2284-0291 傳真：(02)2287-3454

服務信箱：press@nchu.edu.tw

華藝學術出版社 (Airiti Press Inc.)

地 址：234 新北市永和區成功路一段 80 號 18 樓

電 話：(02)2926-6006 傳真：(02)2923-5151

服務信箱：press@airiti.com

發 行／華藝數位股份有限公司

戶 名 (郵局／銀行)：華藝數位股份有限公司

郵政劃撥帳號：50027465

銀行匯款帳號：045039022102 (國泰世華銀行 中和分行)

法律顧問／立暘法律事務所 歐宇倫律師

ISBN / 978-986-04-0008-3

GPN / 1010203580

出版日期／2013 年 12 月初版

定 價／新台幣 450 元

目次

導論一	林建光	001
導論二	李育霖	013

第一部分：後人類理論

第一篇	虛擬身體與閃爍符徵／ N. Katherine Hayles（海爾思）	029
第二篇	控制學與社會系統理論／ Hannes Bergthaller（貝格泰）	065

第二部分：後人類倫理

第三篇	台灣紀錄片的賽伯格主體演練／邱貴芬	087
第四篇	義肢現代性：台灣健康寫實電影的文本敘述、機器組配與義肢影像／李育霖	113
第五篇	生命政治、自我外化、界面管理：試以傅柯理論閱讀《關鍵報告》的後人類倫理／周俊男	153

第三部分：後人類生命政治

第六篇	《超速性追緝》中的身體與科技／林建光	205
第七篇	吸血鬼上線：以紀傑克式精神分析論當代科技文化／黃涵榆	243
第八篇	從日常生活到可程式性：以十九世紀魔術舞台探討斯蒂格勒理論之後人類潛能／蘇秋華	291

附錄：專書原文出處一覽	343
-------------	-----

導論一

林建光

本專書論文集嘗試從不同文本、不同面向、不同情境解釋兩個關鍵詞——賽伯格（cyborg）與後人類（the posthuman）。這兩個辭彙原來都來自西方，本書目的之一在於將它們移植、翻譯至中文語境，希冀透過此賽伯格化過程創造新的思想，活絡在地文化。

一、何謂賽伯格／後人類？

首先，何謂賽伯格？賽伯格一詞是由兩個單字——cybernetics 以及 organism——所構成，organism 指得當然是人、動物等生物有機體，至於 cybernetics（模控學）研究的是生物與機器兩者之間的控制（control）與通訊（communication）的規則。cyborg 取 cybernetics 和 organism 兩字字首，強調的是有機與無機、生物與機器、自然與人造，看似矛盾，實則共生、類同、互補的狀態。模控學之父——美國數學家維納（Norbert Wiener）——早在二十世紀中葉即將人視為「資訊系統」（informational system），本質上與控制機器沒有兩樣（Hayles 1999: 85）。1960 年，克萊恩

斯（Manfred Clynes）與克萊恩（Nathan S. Kline）在一篇文章中討論到人類在險惡、不適合生存的外太空環境中，透過與控制裝置的連結，如何可能克服先天、自然身體之局限，並在無負擔情況下輕鬆進行太空探索（Clynes and Kline 1995: 30-31）。

但賽伯格此概念進入文學、文化研究領域，成為描繪當代主體、文化與社會的熱門辭彙，以及作為有力的書寫政治則要等到 80 年代以後，而且此過程也與西方女性主義發展有著密切關聯。1985 年，美國女性主義學者哈洛威（Donna Haraway）於 *Socialist Review* 發表了一篇名為〈賽伯格宣言：1980 年代的科學、科技與社會主義女性主義〉（“A Manifesto for Cyborgs: Science, Technology and Socialist Feminism in the 1980s”）的文章，該文後來將標題微調為〈賽伯格宣言：科學、科技，以及二十世紀末的社會主義——女性主義〉（“A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century”），收錄於她 1991 年出版專書的其中一章節。¹ 在這篇影響重大的文章中，哈洛威提出了她對歐美 70、80 年代興起的基進派女性主義的看法。雖然她對這些女性主義者抱持同情態度，但在方法論上哈洛威卻無法認同其主張的完整、本質化女性主體。相反地，她所要提出的是一種保有裂縫、部分、碎片但具有彼此串連可能的賽伯格主體。哈洛威無法接受部

¹ 請見 Donna J. Haraway, *Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature* (New York: Routledge, 1991): 149-81.

分女性主義者反科技、崇尚「自然」的傾向（哈洛威 2010: 252-62），而主張科技既是主體的一部分，無法將其割除，同時亦是主體產生變化的物質基礎，因此所有的創新、行動與革命應立基於此基礎之上（280-93）。哈洛威的〈賽伯格宣言〉迅速在文學與文化研究領域建立其影響力，文章探討的議題激發了許多學者嘗試從不同面向思索科技充斥的後現代社會中的性別（Braidotti 1996; Toffoletti 2007）、意識（Haney 2005）、民主制度與公民權（Gray 2001）等問題。

與賽伯格一樣，本書的另一關鍵詞「後人類」也與另一位女性學者有關。90 年代末期，美國學者海爾思（N. Katherine Hayles）出版了《我們如何成為後人類》（*How We Became Posthuman*）一書，該書除了勾勒出模控學在不同時期的發展之外，也透過文學作品（特別是科幻小說）的解析來探討模控學的認知模式如何在文化、社會、身分主體等層次上帶來的巨大震撼。整本書的基本命題是：「人類」恐怕已成為過去式，所謂的「人」早已是「後人類」了。書本一開始，海爾思為後人類主義提出了定義。她認為後人類主義包含以下四個特質：一、後人類重資訊，輕物質；生命的本質不在身體，而在資訊模式（informational pattern）。二、後人類認為意識並非人類身分的起源，在進化過程中它僅扮演次要角色。三、後人類認為身體並非自然物，而是原始的義肢（original prosthesis），因此隨時可被其他義肢取代。四、後人類認為人與人工智慧機器，肉身與電腦、自動控制裝置與生物有機體並無本質上的差異（Hayles 1999: 2-3）。

後人類主義強調的是人與機器、內在精神與外部裝置兩者間的反饋迴路（feedback loop）。雖然都認知到科技在當今社會的重要性，以及它如何形塑、改變、重新定義何謂人、生命或主體，但不同的後人類主義者卻抱持不同的立場。基本上我們可以將後人類主義區分為贊成與反對這兩個陣營。持反對立場者關注資訊、生物、醫療等科技的介入對於傳統人性與價值觀的崩解，例如美國學者福山（Francis Fukuyama）認為科技不但改變了人性，也將對整體社會、政治層面造成深層的破壞（2002: 7）；德國哲學家海德格（Martin Heidegger）也關注現代科技如何削弱現代主體的個人意志。科技已非人的工具，透過它，人改變、控制環境；相反地，人成為現代科技形塑、使用的物件，與環境失去了距離與界線（1977: 12-28）；而翰尼（William Haney II）也從古印度宗教哲學觀點切入，闡釋科技如何對意識、知識造成致命傷害（2005: 12-13）。相對地，支持後人類社會者則特別強調科技與人界線的混淆如何帶來新身體、新主體、新社會的發生，例如在《後人類身體》這本早期關於後人類論述的論文集中，編者哈伯斯坦（Judith Halberstam）和李維斯同（Ira Livingston）站在後結構主義觀點，將後人類身體視為酷兒身體、科技身體或是遭汙染、不完整的身體，以及此等身體如何中斷、顛覆完整主體與身體的論述（1995: 3）；而女性主義、德勒茲學者布雷多蒂（Rosi Braidotti）也從德勒茲「生成」（becoming）的觀念彰顯後人類社會如何開展新的人類定義、新的基進（性別）政治、新的即身生成（embodied becoming）（1996）。當然這些後人類主義歌頌者絕非天真到對科技可能造成的傷害視而不見，而是主

張在科技發展已成為無法逆轉的時代中，一廂情願地擁抱過去美好的時光或是拒絕接受現狀都是無益的，因為它未能認清歷史變化，因此無法做出適當、正確、倫理的回應。無論是哈洛威或是海爾思都認清科技時代的危機。哈洛威指出賽伯格乃是軍事主義、資本主義、父權社會的私生子，本身承載著歷史的原罪，但不可否認地，此種原罪不但已成為「我們的存有論」，也同時賦予我們新的政治（2010: 245）；而海爾思也對後人類社會去物質、去身體，以模式／隨機（pattern/randomness）取代有／無（presence/absence）的離身傾向感到憂心忡忡（Hayles 1999: 29）。承認後人類時代的來臨並非贊成人、人性、身體的消弭，而是要在後人類時代重新定義「人」，重新找回「人」的意義（24）。後人類主義的弔詭即在於它經常不是取消人類或人性價值，而反而是透過認清歷史真實來找到「人」的意義與存有，這也是討論後人類主義時，我們應該特別注意的一點。

二、為何賽伯格／後人類

以上主要對賽伯格與後人類這兩個詞彙的基本概念與重要發展概況做一簡單勾勒與描述，以方便讀者短時間內掌握這些看來艱澀的理論。但讀者可能會問：我們為何需要這些外來理論？過去臺灣文學、文化場域已經引進許多西方理論，諸如結構主義、後結構主義、後現代主義、後殖民主義、全球化等，我們還需要賽伯格與後人類主義嗎？它們與臺灣有何關係？能帶給臺灣什麼樣的新的文化、社會、主體動能？以下是我對於這些問題的初步思考與回答。

後人類研究中，常被提出的一個問題是：我們何時從「人」變成了「後人」？不可否認地，「後」這個字不免給人某種時間先後、甚至位階上優劣順序的感覺，但事實上「後人類」並不一定指涉「人類」之後的狀態，而更接近一種對於自我與歷史情境的覺醒與認知。人之於後人，情況類似意識之於無意識。後人類或許一直是人類中心主義下的無意識，只是後者一直視而不見吧！這也是為何許多後人類研究經常透過後結構思想，以顛覆、拆解傳統認知中人類／後人類、先／後、內／外、優／劣、原初／拷貝等二元對立思想。後人類、賽伯格或失能研究中的一個重要議題是義肢（prosthesis），傳統上義肢被理解成「正常」身體的次級替代品，它是當原初、自然的器官無法正常運作時的模仿物。「義肢」通常指涉某種失能、不足的狀態，且經常等同於「怪異」、「畸形」的身體。如此一來，「義肢」的存在肯定了完整、原初、自然的身體。以米契爾和史奈德（David T. Mitchell and Sharon L. Snyder）的話來說，如果義肢企圖將失能的身體修復成外表看來具有「原初整體」（originary wholeness）的身體，那麼裝上義肢則是將失能的身體納入「可忍受的異常」範疇（2000: 6-7）。針對這種正常／異常、內部／外部的差異，當代法國哲學家史蒂格勒（Bernard Stiegler）提出了「原初義肢」（originary prosthesis）的觀點。相對於將義肢視為輔助或修補工具的看法，「原初義肢」觀點將工具視為形構「人」的不可或缺因素。後者否定了「人」擁有固定、完整的本質，而是不斷與環境互動的系統。義肢之為「外來」工具，並非它外於人，而是說「人」之所以為人就是因為他可以與外在環境組構成一迴路系統，將外

在工具或物質轉化為內在的記憶、意識或精神。換言之，義肢原來就是構成人之所以為人的要素：「人類透過工具在技術中發明了自己，讓自己在科技中外化」，因此「義肢不只是人類身體的延伸，而構成了此身體之所以成為『人』」（Stiegler 1998: 141, 153）。對於史蒂格勒，人的本質在於他並無任何本質，正是這種欠缺，人類才需要藉由技術義肢改善、轉化自我以及他所生存的環境（Croghan 2006: 39-40）。

後人類、賽伯格研究中關於義肢、身體、主體的看法或許可提供本地學者思考臺灣、臺灣文化、臺灣主體性等相關議題的重要參考座標。解嚴之後，臺灣本土化運動風起雲湧，如何思索臺灣本身之特殊政治、社會、文化、歷史、主體性逐漸成為一項重要課題。長期以來的殖民或類殖民情境使得臺灣本土化運動在 80 年代以後找到了豐沛的能量，這股累積許久的能量、憤怒或怨氣在解嚴之後找到了宣洩出口，80、90 年代儼然是臺灣文學與文化最具生命力與創造力的時期，但隨著激情的逐漸退燒，千禧年之後的臺灣似乎因為失去了信仰與熱情而回歸平淡。如何找回臺灣文化的生命力與創造力無疑是我們亟需思考的課題，我覺得賽伯格、後人類這兩個相關理論可提供我們思索一個既能去本質又能產生新動能、既開放又不失主體性的臺灣的重要思考模式。本土化運動儘管有其不同的關注點與發展脈絡，但基本上都習慣從本質、自然、先天角度來思考什麼是臺灣主體、臺灣精神、臺灣人等，因此容易造成封閉、排外的自我意識與世界觀，賽伯格／後人類主義反本質、去（完整）主體、強調即身連結的特質剛好矯正了這些問題。

賽伯格／後人類主義不僅是一套可供操作的理論，它不僅能夠解釋臺灣，事實上我們應該思考的是臺灣為何總是已經賽伯格化了。我想提出「賽伯格—臺灣」這個概念來回應、補充（supplement）臺灣本土化運動或者後來的後殖民轉向。簡單地說，「賽伯格—臺灣」的基本內涵是：臺灣本身並無固定、完整內容，而是不斷生成、具有複雜即身性的流動過程。如果有所謂的臺灣主體，它也是一種缺乏本質與內容的賽伯格主體。如此說法並非否定主體或能動性本身，或消極地接受現狀。實際上剛好相反，正因為臺灣、臺灣人、臺灣文化都是具有複雜即身生成的過程，因此方可能自我轉化、改善、更新。如果本質主義式的主體僅肯定某些內容，賽伯格主體否定了內容，但肯定了即身生成，因此反而可能開展出本身潛在的「內容」，近年來新住民、新移工已成為臺灣社會必須正視的現象，這說明了臺灣其實並無本質性的內容。從賽伯格／後人類角度看，我們並不需要特別強調臺灣的內容或內在性，而應思考如何將系統之欠缺內在性轉化為其與環境的調節與適應，並藉此豐富臺灣的多樣性與「內涵」。

其次，作為外來、西方的理論，「賽伯格—臺灣」牽涉到的是知識生產，以及臺灣與西方、自我與他者的問題。從賽伯格觀點來看，「臺灣」並非純粹、天真、完整的自我，而總是已經遭到外部（包括「西方」）侵入、污染的「賽伯格—臺灣」。從（後）殖民角度看，異國強權的入侵的確為殖民地帶來了創傷與痛苦經驗，但誠如哈洛威承認並接受賽伯格背負著軍事主義、父權資本主義、國家社會主義的原罪，

「賽伯格—臺灣」也接受殖民主義、歐美霸權，或周蕾所謂在「世界標靶的時代」中，「帶有軍事目的的知識生產模式」等種種原罪（周蕾 2011: 86-188），並嘗試從此一歷史真實上發明、催生新主體。或許目前存在的並非理想的賽伯格主體，而其主要癥結似乎在於內部與外部、臺灣與西方因為種種因素達成了某種「和諧」狀態，以致於知識和思想陷入了僵化、停滯不前、自我複製的惡性循環當中。在此情形下，解決之道是要讓內部與外部、臺灣與西方持續進行彼此的「外部化」，而非在既定關係結構中進行生產與複製。也就是說，我們不能讓「外部化」／「西化」成為一套有著固定操作模式的機器生產過程，也不能讓知識生產淪為機器生產，因為如此一來即失去「外部化」／「西化」的真實內涵。賽伯格／後人類主義的相關論述或許可以給臺灣在思索這些問題時一些參考。

三、關於本書

本書共收錄八篇國內外學者關於賽伯格／後人類的相關論文，這些論文或多或少都與中興大學人文與社會科學研究中心（簡稱人社中心）近幾年來的研究計畫相關，有些是在執行人社中心計畫期間所思考、完成的論文，有些作者則曾經擔任人社中心訪問學者或研究員，並與中興大學師生交換研究成果與心得。本書分成三部分，第一部分是「後人類理論」，第二部分是「後人類倫理」，最後一部分是「後人類生命政治」，讀者可參考本書第二篇導論中李育霖對每篇文章之介紹，在此不贅述。

要完成這本專書論文集不是靠個人努力所能達成，我要感謝所有在這過程中給予幫忙的師長朋友們。除了感謝每一位論文作者外，也要特別感謝曾經來過中興大學演講後人類相關議題的專家學者，包括廖朝陽、張靄珠、劉人鵬、黃涵榆、楊乃女、周俊男、林翰昌等人。感謝邱貴芬和李育霖，在人社中心這幾年大家一起打拼、一起腦力激盪、一起分享喜悅與挫折的經驗彌足珍貴。感謝吳憲明、蔡郁宏、詹閔旭、邱楷雯，他們做了一件很不簡單的事，將英文論文翻譯成中文，相信他們的努力會對中文讀者有很大助益。感謝人社中心所有助理，特別是莊傳芬，她幫忙處理所有煩雜的行政流程，讓我沒有後顧之憂。感謝夙崢同學細心與耐心的校對，並將原來不同的書寫格式都統一化。當然最辛苦的應該是胡紫雲博士，從一開始構思要編這本書到最後完成，胡博士從頭參與到尾，她應該是本書最大的幕後功臣。最後，感謝中興大學人社中心、出版中心，以及所有幫助完成這本書的人、單位和機構，謝謝你們。

引用書目

- Braidotti, Rosi. "Cyberfeminism with a Difference." 3 July 1996. Web. 18 Sept. 2013. <http://www.let.uu.nl/womens_studies/rosi/cyberfem.htm#par1>.
- Clynes, Manfred and Nathan S. Kline. "Cyborgs and Space." *The Cyborg Handbook*. Ed. Chris Hables Gray. New York: Routledge, 1995. 29-33. Print.
- Croghan, Patrick. "Essential Viewing." *Film Philosophy* 10.2 (2006): 39-54. Web. 18 Sept. 2013. <<http://www.filmphilosophy.com/2006v10n2/croghan.pdf>>.
- Gray, Chris Hables. *Cyborg Citizen: Politics in the Posthuman Age*. New York: Routledge, 2002. Print.
- Halberstam, Judith and Ira Livingston. "Introduction: *Posthuman Bodies*." *Posthuman Bodies*. Eds. Judith Halberstam and Ira Livingston. Bloomington: Indiana UP, 1995. 1-19. Print.
- Haney II, William S. *Cyberculture, Cyborgs and Science Fiction: Consciousness and the Posthuman*. Amsterdam: Rodopi, 2005. Print.
- Hayles, N. Katherine. *How We Became Posthuman: Virtual Bodies in Cybernetics, Literature, and Informatics*. Chicago: U of Chicago P, 1999. Print.
- Heidegger, Martin. *The Question Concerning Technology and Other Essays*. Trans. William Lovitt. New York: Harper Torchbooks, 1977. Print.
- Mitchell, David T. and Sharon L. Snyder. *Narrative Prosthesis*. Ann Arbor: U of Michigan P, 2000. Print.
- Stiegler, Bernard. *Technics and Time, 1: The Fault of Epimetheus*. Trans. Richard Beardsworth and George Collins. Stanford: Stanford UP, 1998. Print.
- Toffoletti, Kim. *Cyborgs and Barbie Dolls: Feminism, Popular Culture and the Posthuman Body*. New York: I. B. Tauris, 2007. Print.
- 周蕾。《世界標靶的時代：戰爭、理論與比較研究中的自我指涉》。陳衍秀譯。臺北：麥田，2011。Print。
- 唐納·哈洛威。《猿猴·賽伯格和女人：重新發明自然》。張君玖譯。臺北：群學，2010。Print。

