

主 编 梁景和
副主编 李志成 芦玮

社会·文化与历史的思想交汇



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国现当代社会文化学术沙龙辑录（第三辑）

□ 主编 梁景和 副主编 李志成 芦玮 □

会·文化与历史的思想交汇

中国现当代社会文化学术沙龙辑录（第三辑）



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

社会·文化与历史的思想交汇：中国现当代社会文化学术沙龙辑录，第3辑/梁景和主编. —北京：社会科学文献出版社，2015.9

ISBN 978-7-5097-8115-9

I. ①社… II. ①梁… III. ①社会科学—文集
IV. ①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第224433号



社会·文化与历史的思想交汇

——中国现当代社会文化学术沙龙辑录(第三辑)

主

副主编/李志成 芦玮

出版人/谢寿光

项目统筹/宋月华 吴超

责任编辑/刘丹

出版/社会科学文献出版社·人文分社(010)59367215

地址：北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发行/市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印装/三河市尚艺印装有限公司

规格/开本：787mm×1092mm 1/16

印张：20 字数：267千字

版次/2015年9月第1版 2015年9月第1次印刷

书号/ISBN 978-7-5097-8115-9

定价/89.00元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究

序

20 年来，我们一直从事社会文化史的研究工作。社会文化史涵盖的内容极为丰富，所以研究社会文化史首先要集中抓住某些具体内容进行研究。多年来，我们主要以婚姻、家庭、性别、性伦、娱乐、卫生等作为重点研究对象。在时间范围上，从晚清到民国，从中华人民共和国成立初期到“文革”时期，再从改革开放初期到新世纪，均为我们研究思考的时段。我们感到，改革开放 30 余年婚姻、家庭、性别、性伦、娱乐、卫生等生活现象，是多学科共同关注的研究领域，一直被历史学、伦理学、文学、社会学、法学、教育学、心理学、经济学、政治学、生物学、医学等诸多学科关注着。不同学科有不同学科的理论方法和规范，而语言的表述和看问题的视角均有各自的特点。但不同学科对同一问题的认识和理解，本质上有共通性：既要发现问题，又要阐释问题，还要解决问题，这就有了多学科对话的可能和需要。一门学科的问题域和理论方法视角，以及表述的方式，都会对其他学科产生影响。基于这样的认识，面对当代的社会生活问题，我们愿意进行多学科的对话，对同一问题，进行多学科的交流和讨论，彼此得到对方的释疑和解惑，这可以打开眼界，并从其他学科那里得到滋养。

正是基于这样的认识，我们开始组织系列学术讲座和沙龙活动，让关心社会文化的同仁们在这个学术讲座和沙龙的氧吧里，尽情地驰骋才情，汲取养料。

我们于 2011 年以《社会·文化与历史的思想交汇》为题出

版了系列讲座和沙龙的第一辑，2013年出版了第二辑。今天我们把近期的讲座和沙龙整理编辑出版《社会·文化与历史的思想交汇》第三辑。本辑我们邀请了20位学者为主讲，包括历史学、文学、社会学、艺术学等多个学科。学者们的演讲蕴藏着新奇与深刻的思想，并通过讨论进行对话，不但能碰撞出新的思想火花，而且有助于我们体味学术、理解人文、品尝一种探索性的生活。把这些讲题以及讨论的问题收集并编辑成册，奉献给读者，闲暇阅读，或许能有意外的收获。

梁景和

2015年3月20日

目 录

序	梁景和 / 1
---------	---------

政治的维度

——中国女性主义艺术视觉经验史	佟玉洁 / 1
香港文学创作	黄虹坚 / 34
接触历史的新趋势：从《岛屿浮世绘》谈我的 大众史学书写	蒋竹山 / 47
“礼义之邦”考辨	王能宪 / 56
妇女乌托邦与女性主义的轮回	李小江 / 69
新中国成立初期工人政治认同之确立 ——以北京市“反把”运动为例	黄 东 / 82
性别政策在德国	〔德〕李雅瑞 / 92
婚姻关系：价值基础与制度建构	王歌雅 / 101
漫谈史学研究的求真与创新	郑永福 / 116
是谁毁了传统文化？ ——纪念五四运动九十五周年	赵士林 / 131
总体国家安全观思想渊源与国家安全学理论 研究	刘跃进 / 143

1950年代前后台湾的妇女论述	游鉴明 / 164
现代化叙事的可能	马 勇 / 178
中国近代军事战略家的相关研究	〔日〕细井和彦 / 196
日本的中国近现代史研究与历史教育	史桂芳 / 213
“破四旧”运动中的文化与政治	黄延敏 / 235
甲午战争与近代中日关系的转折（提纲）	臧运祜 / 258
从《哈佛问学录》谈哈佛百年中国学者和中国学	〔美〕张凤 / 267
战争·国族·性别	
——以女明星李香兰为例	侯 杰 / 283
妇女研究与性别知识建构	
——以当代中国妇女研究为例	畅引婷 / 292
后 记	梁景和 / 311

政治的维度

——中国女性主义艺术视觉经验史

时间：2013 年 3 月 10 日 15:00 ~ 17:30

地点：北京紫玉饭店玉澜楼一楼会议室

主讲人简介

佟玉洁，女，中国美术批评家年会学术委员，西安美术学院艺术研究所副研究员，出版过《谁的后现代》《中国女性主义艺术性修辞学》等四部学术专著，2006 年 10 月组织并参与主持西安当代美术批评模式探讨会。2012 年曾与德籍文化学者庸现、纽约时报记者狄雨霏共同主持了“世界格局中的女性主义——2012 北京中外批评家论坛”会议。2012 年 11 月主持雅昌圆桌会议“艺术区的 2012”。策划过《西安纺织城艺术区性学报告·废墟上的婚礼》现场艺术等多项艺术活动。

梁景和（主持人）：

各位老师、各位同学，大家下午好！非常高兴佟玉洁老师能来给我们做报告，佟玉洁老师 2002 年初进入西安美术学院艺术研究所工作，从事艺术批评等方面的学术研究，已发表美术理论与美术批评文章《艺术有性别吗》《是艺术的寡头还是寡头的艺术》《艺术帝国的时代》《中国女性主义艺术政治说》《身

体政治的维度：中国女艺术家行为艺术 30 年》等 50 多篇。2010 年以后，佟玉洁老师曾在西安、北京等地策划过《西安纺织城艺术区性学报告·废墟上的婚礼》等多项艺术展，2014 年为北京树美术馆主办的“首届中国女性艺术双年展”的策展人。佟老师今天要报告的题目是《政治的维度——中国女性主义艺术视觉经验史》。下面让我们以热烈的掌声欢迎佟老师。

佟玉洁（主讲人）：

今天要讲的中国女性主义艺术不同于我们常说的女性艺术，所以在讲之前，先区分两个概念。第一，关于女性艺术。通常把具有生理性别特征的女性艺术家满足一般性的审美图式的生产与表达视为女性艺术。第二，关于女性主义艺术。首先，女性主义艺术是对女性性别身份的生物性的认定以及女性艺术称谓的一种反动或者拒绝。与女性艺术不同的是女性主义艺术有着很强的政治诉求，它有两个鲜明的特征。一是用来反思或者解决女性在历史与现当代所遭遇的问题。也可以称为文化质疑性的艺术生产。二是作为人的价值再开发与再利用的一种艺术实践，也被称为身体快乐性的艺术生产。

20 世纪 90 年代，伴随西方现代主义与后现代主义思潮的涌入，女性主义作为具有人文特征的世界性的艺术潮流，它影响并带动了中国当代女性主义艺术的发展。在借鉴了西方女性主义艺术理论的基础上，由本土发展起来的中国女性主义艺术实践，形成了多维度的政治理念。其中包括前女性主义艺术的性别政治、身份政治的价值体系，以及后女性主义艺术酷儿（Queer）政治的价值体系，并由此建立了具有鲜明的政治立场和人文特征的中国女性主义艺术视觉经验史。这里所说的中国女性主义艺术视觉经验史是指发生在中国 20 世纪 90 年代至今的当代艺术，是由中国前女性主义艺术的性别政治、身份政治和后女性主义艺术的酷儿政治作为观念的介入，形成的一种文本的学术结构，体现出了中国女性主义艺术视觉经验的政治维度。

一 性与性别

1. 中国的性概念

说到女性主义艺术不得不涉及性和性别的话题。在中国，最早的性概念出自《易经·系辞上》：性为天性或者本性。^①属于生命本质的哲学范畴。在先秦的诸子百家中就有荀子的性恶论。荀子认为，人本性是邪恶的。由于人的本性中存在着好财、好色、嫉妒等因素，是社会犯罪、战争频发的根源。与荀子不同的是孟子的性善论。孟子认为：人的本质是性善的；作恶使人们丧失了自己的本性；人应具有四心，恻隐之心、羞耻之心、恭敬之心、是非之心，这分别对应儒家的仁、义、礼、智。孟子的性善论是儒家文化道德建树的基础。我们注意到“性”字从心从生。孟子有一句话：尽心知性。^②以至于在中国的历史上围绕着心与性的关系出现了两大哲学体系。一是主张心性不同的程颐、朱熹的理学。一是主张心性一体的陆九渊、王守仁的心学。但是围绕着性概念引发的哲学命题，均没有脱离关于人的本性与天性的生命的本体论。在中国，性字有着极强的构词能力。由性字组成的词组构成了性维度的多重释义。生命的本体论中有：性情、性趣、性真等。生命的性爱论中有：性欲、性感、性别、性交等。生命的哲学论中有：性质、性能、性伦理、性道德等。真正和今天性的概念有关的是孟子所说：食色，性也。^③色本义是颜色，引申义为情欲、性欲。性欲是人的本性，但是不能与人本性中的性概念等同起来。可见中国最早的性概念仅仅是本性或者天性的一种诠释，随着社会的性医学、性科学等

① 《易经·系辞上》：“一阴一阳之谓道。继之者善也，成之者性也。”上海古籍出版社，2004，第503页。

② 《孟子·尽心上》，上海古籍出版社，2004，第271页。

③ 《孟子·告子上》，上海古籍出版社，2004，第233页。

学科的发展，性与性行为、性别等关系建立了联系。由于性观念在中国文化中的多元性与暧昧性，所以中国女性主义艺术没有西方女性主义艺术那么激烈。相对西方女性主义艺术，中国女性主义艺术的批判意识和性别的超越意识充满着智慧。

2. 西方的性概念与性别的关系

与中国早期的性的概念不同，西方的性概念与性别和性行为的关系密切。如英语中的 Sex（性别、男性、女性、性欲），Gender（性别、性、性交）。至今西方女性主义把 Sex 视为生理性别，把 Gender 视为社会性别。美国酷儿理论家朱迪斯·巴特勒说过：不平等的性化先于性别出现，而性别则是其结果。^① 我们大家最熟悉的希腊爱神维纳斯和智慧女神雅典娜，她们究竟是男人还是女人？据古希腊神话故事表明，她们都是男人。在古希腊神话中，爱神阿佛罗狄忒（维纳斯）是天神乌拉诺斯被斩断的阳具流淌到大海中的精液变成的。因此，爱神阿佛罗狄忒的希腊名字，意为“沫生”。可见阿佛罗狄忒是男权话语中的身体政治学的产物。阿佛罗狄忒的女性身体掩盖了这样一个事实：不论男性赋予她什么样的权力特征——女神或者是爱神，她只要是男性生产的欲望身体，那么她就是男人。此时，女性的生理性别只是一个假象。维持这种假象的最有效的办法，就是争取女人的文化认同感，给她一个社会约定俗成的文化品质：美丽、贤惠；给她一个被男权社会认定的女性气质：性感、温柔。与此同时，男性气质的女性身体的生产也由男性来进行。古希腊神话中的众神之父——宙斯，吞下生殖女神梅蒂斯的身体，便从自己的头颅中诞生了智慧女神雅典娜。除了赋予雅典娜女性慈悲而柔美的目光之外，同时给了她一身战士的盔甲，她是战斗中英勇精神的象征，并作为古希腊城邦的政治道德的象征。由此可见，无论是智慧女神雅典娜还是爱神阿佛罗狄忒，

① 朱迪斯·巴特勒：《消解性别》，上海三联书店，2009，第54~55页。

都是男性生产的女性身体政治学模式的样板，作为西方文化启蒙时期的艺术想象，她是男性文化的产物，而不属于女性文化的范畴。还有我们大家熟知的《圣经》故事，其中从亚当身上的一根肋骨变成的夏娃，也是一个男人。美国作家、历史学家葛尔·罗宾指出：性的领域具有内在的政治学模式、不公正模式以及压迫模式。^① 在男权制的社会中，男性是万物的主宰，生产并制造芸芸众生的世界，它不仅成为一种强权政治话语统治的模式，而且成为强权政治话语的不公正模式与压迫模式。这共同构成了古典历史政治学中女性主体地位丧失的话语模式。

3. 伦理政治的性秩序：古典与现当代美术史中作为消费对象的女性身体

在古典甚至包括现当代的西方美术史中，由男性艺术家生产出的作为消费对象的女性身体，就包括了如我们熟知的公元前2世纪希腊晚期作品《米洛的阿佛洛狄忒》，16世纪文艺复兴时期的艺术家拉斐尔的作品《西斯廷圣母》，18世纪洛可可时代的法国艺术家布歇的作品《黑发宫女》，20世纪现代艺术中立体主义艺术家毕加索的作品《亚威农的少女》，作品中的人物分别代表神女、圣女、宫女、妓女等不同的文化类型。自从1820年在米洛斯岛的山洞中，发现了雕塑《米洛的阿佛洛狄忒》，维纳斯（阿佛洛狄忒）被赋予了多种文化角色：爱神、女神、圣女、宫女、妓女，等等；被赋予了多种文化品质：端庄的、贤淑的、圣洁的、淫荡的……；同时被赋予了多种文化形式：雕塑的、油画的……文化角色、文化品质与文化形式可以不断地转换，但是唯一不可更改的是女性的赤身裸体。被剥得一干二净的女性身体，屈辱地走过了几千年的历史，最终成为一个被商品化的、政治化的性产品，继续她们的“性产品”的人生道路。

^① 引自李银河文集《酷儿理论》中葛尔·罗宾的文章——《关于性的思考：性政治学激进理论的笔记》，文化艺术出版社，2003，第2页。

与西方美术史不同的是中国古典艺术史中除了宫女、妓女的文化身份，还出现了烈女的文化身份。如东晋顾恺之的作品《列女仁智图》，是封建道德说教的摹本。中国的封建社会，把在维护封建伦理道德中表现出大义杀身或尽孝自残的女性称之为烈女。并且建立了一整套的奖励机制。据史书记载，每年由各地官员征集并上报各地的烈女事件，情节严重的朝廷赐予建祠祭祀，其次树立牌坊，表彰节妇。特别是作为政府的官方的史书，记载在案的烈女事件逐年增加。反过来更加鼓励了烈女大义杀身或尽孝自残的激烈行为。中国古典美术史中的宫女、妓女的文化身份与西方美术史中的还是有很大区别。唐代画家周昉的作品《簪花仕女图》，通过描绘宫廷嫔妃骄奢闲适生活中的戏犬、看花、采花、漫步等四个部分，呈现出后宫佳丽雍容、优雅、富贵、娴静的精神面貌，却掩盖了作为后宫妃子为皇帝御用性工具的角色尴尬。从宋代开始对歌妓的要求有“四绝”，即脚绝、歌绝、琴绝、舞绝。以至妓女接客时可以全身裸露，唯独不裸露三寸金莲。一双红色的呈三角状的三寸金莲，是诱发男性性欲的道具。画家唐寅是明代的风流才子。唐寅不仅喜欢逛妓院，而且画了不少春宫图。唐寅和妓女的特殊经历也进入他的绘画中。唐寅在名为《孟蜀宫妓图》的作品中，描画了前蜀后主王建宫中的四位歌妓，身穿道姑服，头戴花冠参加宴会的情景。从歌妓罗裙底部露出的红色的小尖鞋子可以看出，歌妓有着三寸金莲。我们从以上作品可以看出，作为中国古典社会娼妓文化与嫔妃文化的摹本，通过女性气质的强调凸显男权文化的认同感。

4. 重塑伦理政治的性秩序：世界女性主义运动与女性主义艺术的发生

针对长期主宰着世界的男性中心主义建立的伦理政治秩序，女性主义（Feminism）运动开始发声。第一次女性主义运动发生在19世纪中叶，代表人物为玛丽·沃斯通克拉夫特，出版有《女权辩护》一书，目的是要争取女性的工作权、教育权、政治

权和选举权等。第二次女性主义运动发生在 20 世纪中叶，代表人物为西蒙娜·德·波伏娃，其著作《第二性》，倡导走出性别生物性建构论的阴影，接纳社会性别建构论，并提出“女人是被建构起来的”观点。第三次女性主义运动发生在 20 世纪中后期，由酷儿理论的创始人朱迪斯·巴特勒的著作《性别麻烦——女性主义与身份的颠覆》为标志，她提出了“性别表演”论，这成为后女性主义的一个重要理论。对当代女性主义产生了深刻的影响。

19 世纪到 20 世纪多元化的女性主义运动，成为世界性的女性权力话语主体的实践活动，影响到各个领域。其中，20 世纪 60 年代的女性主义艺术作为女性主义运动的一部分，开始了它具有深远艺术实践，并且成为世界性的艺术潮流。20 世纪 90 年代，由美国女艺术家组成的艺术团体“游击女孩”，用招贴画公开了她们对艺术史的质疑：为什么女性要赤身裸体的走进博物馆。招贴画的主体，是男性艺术家安格尔的古典绘画《大宫女》，“大宫女”被“游击女孩”置换为大猩猩的脸，作为“游击女孩”文化颠覆的象征性标志。美国女性主义艺术家朱蒂·芝加哥的综合艺术《晚宴》，取材于《圣经》中耶稣和他的圣徒最后晚宴的故事，利用了时间与空间的关系差，通过艺术道具的变更，置换了男权话语生产的经典，解构了男性权力话语的权威性。作为作品重要元素的每个餐具，上面都绘有如同盛开的花卉一样的女性阴道，代表了女性历史性处境的尴尬。美国女性主义艺术家卡洛琳·史尼曼在自己的行为艺术作品《内部卷轴》中，面对观众和摄像机，慢慢地从自己的阴道中拉出一个纸卷，上面写的是她的诗歌《我遇到了一个快乐的男子》。这个时候的史尼曼赤裸着涂鸦的身体，表明史尼曼是以一种玩世不恭的态度继续与自己诗歌中的男子交流，同时也在与观众进行交流。此时，没有贵妇的高雅，没有淑女的娴静，违背了男权制下女性作为审美的对象的价值标准，解构了作为男权话语欲望的对象的体面，把一个女子与异性交往的快乐与伤痛同时呈

现出来。翠西·艾敏《我的床》更是挑战男权主义伦理政治的性秩序。1999年在英国的泰特美术馆展出的翠西的著名装置作品《我的床》，翠西把别人视为肮脏或者是羞于见人的东西全部展示了出来，一张乱糟糟的还没来得及整理的床，用过的避孕套，有血污的内裤、卫生巾，伏特加酒瓶，药盒，空烟盒，破拖鞋，床下是一条脏兮兮的蓝地毯。这些物品揭示了这张“床”的主人混乱不堪的夜生活。《我的床》真实地展现了女性性解放的一种话语方式，尽管今天看起来是件有争议的作品。

二 中国女性主义艺术与政治的关系

正如前面所说的女性主义艺术的最大特点是其有政治诉求。显然，女性主义艺术和政治的关系十分密切。

政治的概念有广义与狭义之分。亚里士多德认为：政治是作为统治模式的权力机制。也被称为狭义的政治概念。在亚里士多德看来，统治模式来自利益共同体的政治诉求。并且认为，利益共同体中存在着两种人：一是统治者，二是被统治者。亚里士多德曾经说过：在所有的生物身上，我们都能看到专制统治与共和统治。^① 亚里士多德的泛统治论包含了灵魂对肉体的统治、主人对奴隶的专制统治、丈夫对妻子的夫权统治、父亲对子女的父权统治。中国封建社会的专制统治可分为国家的统治模式（王道，以德服人的仁政；霸道，以力服人的暴政）和家庭的统治模式（父权统治、夫权统治）。在中国封建社会的国家的统治模式中，“家天下”的政治理念，使得皇帝有着至高无上的权力。皇帝对他的臣民随时都有“可贵、可贱、可生、可杀”的大权。在家庭的统治模式中，父权统治和夫权统治成为压迫中国女性几千年的主体形式。从汉代开始，以“孝”为中心的

^① 亚里士多德：《政治学》，北京出版社，2007，第5页。

烈女丧夫的守节到明代烈女的自残尽孝，可悲的是女性主动地加入父权与夫权的话语统治的实践，并且成为一个同谋者。

中国女性主义艺术认为：政治是作为个体生命价值的开发与利用的权力机制。也被称为广义的政治概念。显然，有什么样的政治理念就有什么样的权力话语机制。与亚里士多德统治模式不同的是中国女性主义艺术生产核心机制的艺术政治说，它把人从狭义的统治模式的权力机制中剥离出来，使政治成为一个关于人的个体生命权力建构的承载者和诠释者。它进入了一个非统治模式的话语体系，并且提出了个体生命权力建构中的自身价值的开发与利用问题的权力话语。

中国女性主义艺术政治说有三点主张。

1. 艺术是一种政治

艺术作为诠释人类行为方式的权力话语机制，与政治有着内在的逻辑关系。亚里士多德就说过：人是一个天生的政治动物。^① 一个人的政治生存，所关注的不仅是利益共同体的价值实现，还有个体生命权力的开发与利用。从某种意义上讲，艺术家也是一个政治人。中国女性主义艺术政治说——作为一个政治人的施政纲领——所关注的是女性个体生命权力建构中自身价值的开发与利用的问题。

2. 艺术是有生产权力的

艺术的生产性决定了它与权力有着天然的联系，在一定程度上，艺术是权力施展的条件也是结果。换句话说，无论我们以什么样的艺术面貌出现，它都是一个个人化的权力话语机制的产物。人的政治属性决定了人所具有的权力特征，如米利特所说的，政治的本质是权力。实际上，政治决定了权力的运作模式，反过来权力制定了政治游戏。从政治作为统治模式的权力机制可以看出，统治与被统治的权力关系具有压抑的功能，

① 亚里士多德：《政治学》，北京出版社，2007，第43页。

但是福柯却认为：权力不仅有压抑功能，还有创造功能与生产功能。^① 中国女性主义艺术政治说的创造功能与生产功能表现为，通过个体生命权力建构中的自身价值的开发与利用，建立了一套政治立场鲜明的权力话语体系，即性别政治、身份政治和酷儿政治的话语体系。

3. 艺术是性话语的竞技场

无论是中国的古典绘画史还是西方艺术史，绘画文本的女性身体，都是以圣女、妓女和嫔妃的身份出场并作为男权话语的欲望对象。本质主义的认同政治与父权文化形成了苟合的关系。性话语的主体让位并受制于男权话语，以至古典艺术史甚至现当代艺术史中的男权话语的主体地位，使女性屡遭边缘化的命运。于是我们不得不注意这样一种现象，由男权话语主导的艺术史，依然是性统治模式中的权力话语机制的产物。

如何改写艺术史中女性的被动角色，建构女艺术家的政治的主体话语，则显得尤为重要。发生在20世纪60年代的美国女性主义艺术，第一次反思男权话语主导的艺术史中女性文化身份的尴尬，并开始建立女性性别政治的主体话语的权力机制。与之相呼应的是发生在20世纪80年代的中国女性主义艺术，它具有划时代的意义，其中包括三个部分，即性别政治、身份政治与酷儿政治。

三 中国女性主义艺术的政治维度

1. 性别政治

尽管性别概念是一个有争议的话题，但是女性的性别身份在特定历史条件下创造出的艺术作品，她们在解构由男权话语制造了女性性别伤害的艺术图像中，以个人美学的当代艺术立场，做出的文化贡献和社会贡献是有目共睹的。我们不妨把

^① 引自李银河的著作《福柯与性》，内蒙古大学出版社，2009，第112页。