

# 萬戶千門

# 任卷舒

勞思光先生八十華誕  
祝壽論文集

哲學 / 文化

勞思光教授乃漢語學術界五十年來最重要的哲學家之一。二十多位曾受業於勞先生的學人，乘先生八秩之慶，於2007年10月25至27日聚首香港中文大學，參加由該校哲學系、台灣華梵大學哲學系、中文大學崇基學院合辦，香港中國人文學會協辦的「哲學詮釋、文化批判與詩藝探索——勞思光教授八十大壽學術會議」。本書即為會議之論文集。

「哲學詮釋」、「文化批判」與「詩藝探索」，是勞先生作為學人的三個主要用力方向，論文作者亦圍繞這三個主題分別撰文，藉此表達他們對老師敬愛之情。讀者當可從中一窺勞先生學問之堂奧。

本書之正題「萬戶千門任卷舒」，出自勞先生詩作：「邇來漸證圓通理，萬戶千門任卷舒」，彰顯了勞先生開放的治學態度、寬宏的學術視野，及廣深的思想規模。今以此為書題，既喻眾弟子後輩之親師樂學，亦見證勞先生因才茂育所達致的明盛之景。



中文大學出版社  
THE CHINESE UNIVERSITY PRESS  
[www.chinesepress.com](http://www.chinesepress.com)  
HONG KONG, CHINA

ISBN 978-962-996-452-8

9 789629 964528

# 萬戶千門任卷舒

勞思光先生八十華誕祝壽論文集

劉國英、伍至學、林碧玲 合編



中文大學出版社

《萬戶千門任卷舒——勞思光先生八十華誕祝壽論文集》  
劉國英、伍至學、林碧玲 合編

© 香港中文大學 2010

本書版權為香港中文大學所有。除獲香港中文大學書面允許外，不得在任何地區，以任何方式，任何文字翻印、仿製或轉載本書文字或圖表。

國際統一書號 (ISBN) : 978-962-996-452-8

出版：中文大學出版社  
香港 新界 沙田·香港中文大學  
圖文傳真：+852 2603 6692  
+852 2603 7355  
電子郵件：cup@cuhk.edu.hk  
網 址：[www.chineseupress.com](http://www.chineseupress.com)

*A Festschrift for Lao Sze-kwang in Honour of His Eightieth Birthday (in Chinese)*  
Edited by Lau Kwok-ying, Wu Zhi-xue and Lin Bi-ling

© The Chinese University of Hong Kong, 2010  
All Rights Reserved.

ISBN: 978-962-996-452-8

Published by The Chinese University Press,  
The Chinese University of Hong Kong,  
Sha Tin, N.T., Hong Kong.  
Fax: +852 2603 6692  
+852 2603 7355  
E-mail: cup@cuhk.edu.hk  
Web-site: [www.chineseupress.com](http://www.chineseupress.com)

Printed in Hong Kong

# 序

本書收錄了二零零七年十月二十五至二十七日假香港中文大學召開的「哲學詮釋、文化批判與詩藝探索——勞思光教授八十大壽學術會議」上提交的論文，以及相關的祝賀文字。會議由香港中文大學哲學系、台灣華梵大學哲學系、中文大學崇基學院合辦，香港中國人文學會協辦。

一如一九九七年十二月在台北陽明山召開的祝賀勞師七秩之慶學術會議，這次慶賀勞先生八十華誕會議的與會者，包括於不同年代（二十世紀七十、八十及九十年代）在不同院校（包括香港中文大學、台灣清華大學、師範大學等）受業於勞先生的學生，此外還有未正式上過勞先生課堂的學友。我們這一眾學子晚輩都聽過勞先生的演講、讀過先生的論著，或曾向先生當面請益，或跟先生一道探討有關為學與做人、文化與思想、國家與世界的種種課題。我們也許都曾在各自的研究領域中，師從其他學者或高明；但我們都感到，在勞先生身上學習到和領受到的，既獨特又親切：因為我們都曾在不同的學問範圍與人生面向，親炙勞先生的教益，更體會過勞先生對一己的關懷。在心底裡，我們埋藏著對勞先生「一日為師，終身為師」的感念之情。

學問上，勞先生方屆而立之年，已洞悉中、西、印三大哲學傳統的特色和長短，並在此基礎上，以建立面向未來的世界哲學這一高瞻遠矚的態度，鉤勒出漢語哲學界今後應該共同努力的方向，激勵著一代又一代的後學以攀越學問和思想的高峰為職志。

然而，勞先生從來沒有視哲學僅僅為一種純智性的概念遊戲，反而不斷提醒我們，哲學最重要、也是最崇高的功能，在於達成生命的轉化：在個人而言，是成德路上及生命境界的層層升進；在集體而言，是文化建樹的不斷開拓與文化成果的層層累積。我們見到勞先生的一貫學行，從不馬虎苟且；對人處事，絕

不因人廢言，亦不姑息養奸。勞先生常常強調，行事必須尊理，待人卻要察情。因此，勞先生在不斷勉勵後學、扶掖後進的同時，每每力持公正；對家國天下事之評議，處處直言是非。凡此種種，都使我們終身受用。

勞先生出生和成長於中華民族苦難重重的年代，在深察種種苦難為不可逃避的歷史債務之際，指出了一種可能的精神出路，就是以超越現世之成敗和超越對聖哲之企求的慧識，安然承當種種歷史債務。勞先生超過半個世紀以來對中國傳統文化之反省、對中國政治前景之探索，乃至對世界文化路向之展望，就是這一承當精神的持久體現。勞先生以大半生的身體力行證明，發揮承當精神，才是使生命得以升進不息的保證，也是主體自由之最高展現。

勞先生家學淵源，加上自幼勤奮自勵，胸懷深厚的傳統人文素養，誠屬固然，但先生卻從不諱言中國傳統文化之病，並以融匯中、西、印三大哲學傳統的慧見，來為中國文化以至世界文化探尋出路。勞先生治學嚴謹、思慮深湛，是我輩後學的楷模。哲學詮釋、文化批判與詩藝探索，是先生作為學人的三個主要用力方向；我們謹以圍繞這三個主題的有限文章，表達我們對先生的無限敬愛。

勞先生七歲開始賦詩，並常藉此述志抒懷。《中國哲學史》卷三脫稿時（1979年秋），勞先生有詩一聯云：「邇來漸證圓通理，萬戶千門任卷舒」，可說彰顯了先生開放的治學態度、寬宏的學術視野，及廣深的思想規模。今以「萬戶千門任卷舒」為本書之正題，既喻我們後輩之親師樂學，亦見證先生因才茂育所達致的明盛之景。

本論文集得以刊行，有賴與會學友之鼎力支持，以及香港中文大學哲學系、華梵大學哲學系和中文系同寅的相助，編者謹此一併致謝！最後，我們再一次感謝勞先生的啟迪、鼓勵與指導。

# 目 錄

序.....	vii
--------	-----

## 第一部分：會見玄思出日新——哲學論文

第一章 理性意志之設準：勞思光先生的道德哲學 張善穎.....	3
第二章 論承當精神 伍至學.....	33
第三章 不朽與不息：勞思光的言外之境 張燦輝.....	43
第四章 陸象山的心性論：勞思光方法論的運用 鍾彩鈞.....	53
第五章 論孔子的「仁」：現代中國哲學主體性思維的反思 陳振崑.....	81
第六章 勞思光先生「心性論」立場的儒家哲學之詮釋 胡健財.....	103
第七章 自我轉化：勞思光與當代西方引導性哲學 劉國英.....	127
第八章 革命文化意識的二重性：論法國《人權及 公民權利宣言》的建設意識與解放意識 梁美儀.....	145
第九章 從「奧密」到「問題」：對「宇宙和諧」觀念的 高級序思考 黃慧英.....	161

第十章	從勞思光先生的「新基礎主義」論佛教文化哲學的可能基礎	
	郭朝順 .....	173
第十一章	新自然主義哲學與中國哲學研究	
	鄭宗義 .....	195
第十二章	歷史性、哲學與現代性的命運：勞思光的《中國哲學史》與列奧·施特勞斯	
	馬愷之 (Kai Marchal) .....	217
第十三章	勞思光先生的比較哲學	
	吳有能 .....	257
第十四章	飄零乎？安居乎？——土地意象與責任意識	
	黃冠閔 .....	277
第十五章	「黑格爾模型」探析	
	孫善豪 .....	309
第十六章	超越傲慢與偏見：在形上體證與史語考據之外	
	馮耀明 .....	321
第十七章	從大克鼎和史牆盤中的「哲」字看哲學	
	關子尹 .....	359
<b>第二部分：百年風雨催詩筆——詩藝析論</b>		
第十八章	開創詩歌抒情傳統的新猷：勞思光先生的學人之詩與詩人之思	
	彭雅玲 .....	385
第十九章	勞思光「韋齋詩」的喜情樂境	
	林碧玲 .....	405

第二十章	試論韋齋詞的生命情懷：以感傷為基調的呈現 王隆升 .....	459
第二十一章	「百年風雨催詩筆、江湖何處託釣磯」： 安居於不足安居的天地中—— 讀思光先生詩作有感 蔡美麗 .....	489
第二十二章	自我境界與「聖」「人」接受模式的貞定： 勞思光「文化整體觀」與詩學中的 文化人格圖像 陳昊志 .....	509
第三部分：叔世聲華德不孤——感言雜憶.....		535
第四部分：華髮未容忘歲月——留影回顧.....		543
作者簡介 .....		557

會見玄思出日新——哲學論文



## 第一章

# 理性意志之設準： 勞思光先生的道德哲學<sup>\*</sup>

◆ 張善穎 ◆

## 一、本文宗旨（節錄）

在勞思光先生的晚期哲學思想<sup>1</sup>中，他曾經不只一次就「道德哲學」的架構內涵，提出具體主張：

道德哲學所處理的問題，基本上可以分為三個層面看。第一個層面是最基本的問題，以道德哲學建立的可能性及必要性問題

\* 本文全文逾五萬字，為適應論文集出版之要求，節錄發表如次。略去的章節分別注明於各該章節條目之後；僅略去某節部分文字者，加注「上略」或「下略」字樣。注釋排序，依節錄後本文重訂。讀者如需全文，歡迎來函索閱，來函（電子郵件）請寄：yiing@ntcn.edu.tw。

<sup>1</sup> 有關勞先生哲學思想的三期劃分說，他在〈文化哲學講演錄・自序〉一文中，即曾明確指出：「早期的論著有『少作集』出版。中期的論著則有《中國哲學史》及其他由中大出版社重編的『思光學術論著』。晚期的思想卻發表甚少。《思辯錄》和《中國文化路向問題的新檢討》是僅有的兩本晚期著作。」（勞思光著，劉國英編：《文化哲學講演錄》〔香港：中文大學出版社，2002年〕，頁xi）勞先生的晚期哲學著作，除了上述兩部之外，現在應當再加上《文化哲學講演錄》、《虛境與希望——論當代哲學與文化》（勞思光著，劉國英編，香港：中文大學出版社，2003年），以及2006年發表的重要論文〈論非絕對主義的新基礎主義〉（收入劉翠溶編：《四分溪論學集》〔臺北：允晨文化，2006年〕，頁331–395）。

為中心。這可以包括基本道德觀念的解析、道德語言功能之探究及展示等等……形成一個道德哲學的基礎理論。第二個層面則是道德意志及道德生活的問題。這裡即以道德實踐之動力及程序等等為主要問題。……第三個層面則是社會層面，所關涉的是道德秩序問題及道德教育等等問題。（〈論儒學在中國現代化運動中之正反作用<sup>1997</sup>〉）<sup>2</sup>

而勞先生在其前後超過半世紀的學思撰述歷程中，<sup>3</sup>對於道德哲學的這三個層面，也都作過廣泛而深入的討論，只可惜篇什分散錯落，並沒有像《文化哲學講演錄》那樣集中表述的專門著作。學者因此必須上下求索，分別爬梳條理，以期能獲得一個差近於全貌的整體觀點。

另一方面，至少在兩處關於當代中國哲學和西方哲學的研究取向上，勞先生也曾經有過如下的建議與期許：

在「指引效力」(orientative power) 觀念下，發展一「心靈哲學」——包括道德哲學及文化哲學，使中國傳統的心性論轉為現代化的型態。（〈中國哲學研究之檢討及建議<sup>1983</sup>〉）<sup>4</sup>

<sup>2</sup> 見《虛境與希望——論當代哲學與文化》，頁 150。按，本文正文和註解中所引用的勞先生著作書（篇）名後的上標數字，指該著作的發表年代。

另請參照〈從「普遍性」與「具體性」探究儒家道德哲學之要旨<sup>1987</sup>〉一文中的類似觀點：「道德哲學……基本上所涉及的課題則不外三個層面：第一是：道德理論的層面；第二是：道德境界的層面；第三是：道德教育的層面……在第一層面上，主要涉及的是知識系統；在第二層面上，主要涉及的是內在意志的鍛煉和轉化；在第三層面上，則主要是涉及社會風氣和個人生活態度。」見《思辯錄》（臺北：東大，1996 年），頁 40。

<sup>3</sup> 即以本文所徵引的勞先生著作來看，最早的一篇是〈宗教之討論<sup>1954-1955</sup>〉（收入勞思光著，孫善豪、張燦輝、關子尹合編：《書簡與雜記——思光少作集（七）》（臺北：時報文化，1987 年），頁 254-269。最近的一篇則是〈論非絕對主義的新基礎主義<sup>2006</sup>〉。又按，正當本文寫作期間，香港中文大學近出版社新出版了勞先生的論文集《危機世界與新近希望世紀——再論當代哲學與文化》（劉國英編，2007），該集所收論文仍以〈論非絕對主義的新基礎主義<sup>2006</sup>〉為最近的一篇。本文寫作未及參考該論文集中的其它文章，當俟日後增補。

<sup>4</sup> 見《虛境與希望——論當代哲學與文化<sup>2003</sup>》，頁 21。

他〔哈伯瑪斯〕只強調交互主體性，對主體性的內在世界便了解的太少。看他的道德哲學理論，似乎他對意志本身的狀態問題完全未加注意。我則認為如果要以交互主體性為根據來建立一個溝通理論下的道德哲學，則順著他的理論模型說，至少也得提出「道德語言的特殊語用規則」，來安置有關道德意識的特殊問題；只講一般性的語用規則是不夠的。（〈論非絕對主義的新基礎主義<sup>2006</sup>〉）

哲學思維的真基礎，是在對於一組不受級序限制的公設（即設定之規則）之認定。哈伯瑪斯所提出的四類「有效性要求」即近似於這種公設。……用到規範語言上，情況也是類似的。這種公設即可視為我所要肯定的「新基礎」。（同上）<sup>5</sup>

因此，如果說本文的目的在於：從勞先生為數眾多的相關論著中，以類相次地條陳個別的具體陳述，同時又兼顧勞先生的學思發展歷程，以歸納綜合出一個眉目清晰的道德哲學綱要，這應該是極有意義的理論工作。雖然，這項理論工作還必須加上一個必要的補充說明。

在〈文化哲學講演錄·自序<sup>2002</sup>〉中，勞先生對於這本包含了他「五十歲後對某些文化哲學問題的論斷及思考過程」<sup>6</sup>的晚期重要著作，多次申明那看似太過保留的著述心態：

講稿中並不呈現甚麼系統，而只有一個個的論斷與理論區分。這是由於我嘗試走「開放思想」的路向，而不是要造出另一個封閉系統。<sup>7</sup>

把這樣的態度對照〈論非絕對主義的新基礎主義<sup>2006</sup>〉來看，更能凸顯勞先生這一基本態度背後深刻的理論意義。

在〈論非絕對主義的新基礎主義<sup>2006</sup>〉一文的前言和結論中，

<sup>5</sup> 兩段引文分見《四分溪論學集<sup>2006</sup>》，頁385–386·391。

<sup>6</sup> 見《文化哲學講演錄<sup>2002</sup>》，頁vi。

<sup>7</sup> 《文化哲學講演錄<sup>2002</sup>》，頁xiv。

勞先生雖然認為「建立新的基礎，須建立具體陳述」（頁 395），但隨即又坦承「我並不打算在本文中擬定新基礎主義的文本」（頁 395）。為一套理論架構提供相應的具體內容，用意即在於對這套理論的系統化的加強，而勞先生一則說，「陳述的具體內容僅屬暫定的，自然是可修改的，可批判的」（頁 395），再則又說他「並非要構造一套封閉語言去籠罩某些哲學問題」（頁 331）。勞先生的對於「大系統」理論建構的擋置，不是一般心理意義上的謙虛與保留。

事實上，這樣一種「開放思維」（所謂「開放思維」即是針對「系統思維」的封閉語言而言〔頁 331〕）和勞先生（晚期）的論著旨趣乃是密切呼應的，他從事哲學研究的基本態度與目的，原是要「對哲學研究的路向提出一個建議」<sup>8</sup>（頁 331）。他的目標是對於一個新時代哲學的號召與對新路向的擬議，而不是在既有的哲學框架中再創建出一套哲學體系。他是認真地面對了當代文化的深層危機，並且無懼於以一人之力力挽狂瀾（另一方面他當然也倡議眾人的共同努力），而這項開創性的工作一開始就表現為對「開放思維」的自覺地認同與堅持。

本文宗旨也即是在一「開放思維」之中，嘗試抉發勞先生道德哲學中開放的成素，而避免構造一套封閉的系統理論語言。我希望本篇論文的題名——「理性意志之設準」——已經能夠多少傳達出我的意圖。「理性意志」是關涉道德與文化哲學問題的最核心概念，而哲學思維作為反省思維，更應該為我們所使用的道德語言，建立一個為人們所廣泛接受、理解的普遍基礎。

勞先生說他自己是「克服現有的文化危機和哲學危機……這

<sup>8</sup> 更早見於 1991 年師大的講稿《中國文化路向問題的新檢討》（臺北：東大，1993 年），勞先生也表現出同樣對於「路向」問題的關心，這當然是緊扣當代哲學與文化的危機而引發的。在 2002 年以〈旨趣與希望〉為題的一篇講詞中，勞先生開宗明義即說：「我所最關心的問題，是文化危機與哲學危機的問題。我的基本研究態度也就是要為危機中的哲學及文化尋找突破困局之道。」見《虛境與希望——論當代哲學與文化<sup>2003</sup>》，頁 221。

一番大努力中一個認真嘗試的人」。<sup>9</sup>這篇論文正是對於勞先生的懇切呼籲的一次同樣認真的回應：

我覺得目前哲學的危機在於虛無化及片斷化的趨勢，克服這種趨勢是哲學研究工作者首要之任務。……第一：哲學思維原是反省的思維，主要功能之一是對一切批判思維提供標準；由標準的普遍性建立理解與辯說過程之可能基礎。因此，使用哲學語言時，斷不能使自身成為不可解；這即是我所謂的「自我解釋」（“self-explanation”）的要求。……使用哲學語言來建立論點的時候，必須預認某些限制性的規則。理論語言的逾範（transgression）便一定引出自我的否定，使自身成為不可解。避免這種困局是解除哲學危機的必要工作。……我對哲學研究的第二點希望是：重新確認「理性意志」。這個論點涉及道德哲學及文化哲學的基礎問題……理性如只有工具性的使用，不能決定行為方向，則意志永以欲求之滿足為方向，則一切規範及理想皆成為虛幻，人類文化生活即陷入一個大虛無，而哲學將成為欺人的語言遊戲。要避免這種虛無陷阱，必須肯定理性意志作為引導文化生活的基本觀念。哈伯瑪斯晚期的溝通行為理論，可算是當代唯一符合我這個希望的哲學理論。但我覺得他這種以inter-subjectivity〔交互主體性〕代替subjectivity〔主體性〕的作法，並非唯一的可能路向；他仍然遺漏了許多重大問題。我希望對這個哲學和文化的危機，哲學界能有更進一步的努力，作更全面的探索。<sup>10</sup>

我希望本文能同時在組織題材和探索精神上，都適當地呈現給大家一位面對世界的中國哲學家那令人驚嘆的哲學生命。

（下略）

<sup>9</sup> 〈文化哲學講演錄・自序<sup>2002</sup>〉，見《文化哲學講演錄<sup>2002</sup>》，頁xiv。

<sup>10</sup> 〈旨趣與希望<sup>2002</sup>〉，見《虛境與希望——論當代哲學與文化<sup>2003</sup>》，頁222–224。

## 二、人文世界之必要：文化「解放意識」之批判 (節錄)

(本章前言，略)

### (一) 文化意識的基本劃分：「建設意識」與「解放意識」(略)

### (二) 「後現代思潮」的困境

勞先生關於「後現代思潮」的評析，集中見於其晚期著作，<sup>11</sup>按發表順序大致有下列數種：

- A 〈哲學史的主觀性與客觀性<sup>1991</sup>〉(收入《虛境與希望——論當代哲學與文化<sup>2003</sup>》，頁 75–90)
- B 《中國文化路向問題的新檢討<sup>1993</sup>》(由 1991 年在臺灣師範大學的系列講詞集結成書)
- C 〈《中國文化要義新編》序言<sup>1998</sup>〉(收入《中國文化要義新編<sup>1998</sup><sup>12</sup>》，頁 xi–xix)
- D 〈遠景與虛境——論中國現代問題與後現代思潮<sup>2000</sup>〉(收入《虛境與希望——論當代哲學與文化<sup>2003</sup>》，頁 187–218)
- E 《文化哲學講演錄<sup>2002</sup>》(由 2000 年在香港中文大學的系列講詞集結成書)
- F 〈旨趣與希望<sup>2002</sup>〉(收入《虛境與希望——論當代哲學與文化<sup>2003</sup>》，頁 219–225)
- G 〈論非絕對主義的新基礎主義<sup>2006</sup>〉(收入《四分溪論學集<sup>2006</sup>》，頁 331–395)

<sup>11</sup> 這或者是因為後現代思潮作為一種哲學觀點出現得相對地晚，大約 1970 年後才逐漸形成；參〈遠景與虛境——論中國現代化問題與後現代思潮<sup>2000</sup>〉，見《虛境與希望——論當代哲學與文化<sup>2003</sup>》，頁 207，另參見《文化哲學講演錄<sup>2002</sup>》，頁 230–231。

<sup>12</sup> 勞思光：《中國文化要義新編》(梁美儀編，香港：中文大學出版社，1998 年)。