



文心中国

何梅

赵庆军

主编



BUGU MINGYING

斯 蓝◎著

布谷鸣樱



团结出版社

布谷鸣嚶

斯 蓝 著



团结出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

布谷鸣嚶 / 斯蓝著. -- 北京 : 团结出版社,
2015. 1

(文心中国 / 赵庆军, 何梅, 郑炜主编)

ISBN 978 - 7 - 5126 - 3227 - 1

I. ①布… II. ①斯… III. ①中国文学 - 当代文学 -
作品综合集 IV. ①I217. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 255736 号

出 版: 团结出版社

(北京市东城区东皇城根南街 84 号 邮编: 100006)

电 话: (010) 65228880 65244790 (出版社)

网 址: [www. tjpress. com](http://www.tjpress.com)

E - mail: [65244790@163. com](mailto:65244790@163.com)

经 销: 全国新华书店

印 刷: 济南天舜彩色印刷有限公司

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张: 87

字 数: 1240 千字

版 次: 2015 年 1 月 第 1 版

印 次: 2015 年 1 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5126 - 3227 - 1

定 价: 198.00 元 (全 9 册)

(版权所属, 盗版必究)

编者导源

催耕鸟，促织虫，迎春接秋，谷、谷、谷、谷，织、织、织、织，劝人耕织，寻人友声，是自然与社会的和谐鸣嚶，是人类穿越数千年的梦境之旅……

我在布谷声声和促织殷殷中长大，是一个生活上命途多舛的人，却又是一个学术事业上的幸运者。

我自幼失去了母亲，受尽了旧社会生活磨难的祖母过早地衰残，仅靠家父一人无力维持一家老幼五口人的基本生活，遑论让我上学读书。是党和人民哺育了我，是祖国的山山水水哺育了我。我一直把党和人民当作我的母亲，把祖国当作我的母亲。

我幼时的理想是建设美丽的家乡，稍大以后就想参军报效祖国，最后还是走上了“拿起笔杆作刀枪”的这条道。

我在大学攻读数学专业时就喜欢看哲学书籍，1978年开始订阅《哲学研究》杂志，了解国内外的学术动态。1979年该杂志第三期报道了在北京召开的中国社会学学会筹备会议的情况，并配发了要开展社会学研究的评论员文章。之后我就在数学教学之余开始了社会学的学习、研究工作。这年十月报考了中国社科院社会学研究专业，并按其初试的要求写作了我的第一篇社会学习作——《爱情与社会》，以后经过充实整理发表在武汉市社科院主办的《学习与实践》刊物上。

进入省社科院以后，先在《江汉论坛》编辑部哲学组做编辑工作，后调到社会学所做助理研究员，本书的大部分理论文章是在这个时期写作发表的。

八十年代后期以降，学术界与党政部门的互动日益频繁，我的学术活动引起了一些部委及厅局的注意，不时有人跟我联系调动事宜；到九十年代初，在有关当局的承诺下，我也逐渐萌发了到政府

去“发挥更大作用”的念头。应该说这个理想很丰满，可现实却很骨感，套用时下有人总结的一句话：“不是什么人都能够随便成功的”。我见形势不妙，赶忙转变思路，在做好本职工作之余，重操旧业，继续与昔日社科院及相关院校的同人合作做社会学文章。本书中结合政府管理的研究文章和一些社会学论著，都是在这一时期写作发表的。

进入新世纪后的十年，为专心于学术研究，我从政府机关转到院校，本书中的专业研究文章和演讲文章，都是这一时期发表的。

近四年来趁着优游林下的散淡和精神饱满的劲头，在自己大半生“开”的研究的基础上，结合用脚板丈量全国土地的调研情况，较多地考虑了一些“合”的研究，期望能出更多更好的成果。

新中国社会学走过了35年，我也伴随着她的脚步走过了35年，可以说是新中国社会学的亲历者和建设者。35年的时间跨度不算短，我的写作风格前后也有所变化。在历年来对我的思想和学术观点的表述中，可能会有很多不足之处，但一以贯之的是为我国社会学建设的需要立论，为我国社会主义建设和发展的需要立论，而不是望风势立论，更不是为别的什么东西立论。相信读者能从这本《布谷鸣喽——社会主义社会学文萃》的字的行间体会到这一点。我不指望人们都认同我的观点，但也知道真正的学人都会理解和尊重我的这一坚守和追求，因为这种坚守和追求不仅仅是表象上的一以贯之的忠诚，而是科学研究之必然。

严家明

2014年7月21日于武汉南湖遮雨斋

目 录

编者导源

社会学理论卷

我们要创建的是什么社会学	(1)
科学社会主义与社会主义社会学是姊妹学科	(7)
论社会主义社会学的对象和任务	(11)
论社会主义社会学的内容体系	(16)
构思社会学理论体系的新路径	(30)
什么是具有中国特色的社会学	(37)
论社会学的社会功能	(44)
论我国社会学的发展趋向	(51)

社会学方法卷

社会研究法与社会调查	(57)
社会调查的类型	(65)
访谈艺术	(69)
观察也有学问	(74)
市场调查中的问卷设计方法撷萃	(81)
历史长河中的社会研究法	(88)
论解放思想与调查研究的辩证关系	(97)
毛泽东同志的农村调查方法仍然是现代社会调查的主要方法	(106)
论社会主义社会学研究法的内容结构	(120)
从“炼钢调查”看社会学的研究法	(127)

专家评分为什么要去掉最高分和最低分	(132)
政治学研究法评介	(134)
社会研究法的十年磨剑之旅	(140)

社会机制卷

社会机制导论	(145)
机制是规律与现象之间的桥梁和中介	(160)
社会稳定与社会机制	(162)
社会发展与社会机制	(170)
试论民间组织的监督与自律机制	(182)

社会管理卷

社会学要研究社会管理	(187)
社会管理与社会科学研究领域	(195)
关于行政管理学研究的几个理论问题	(201)
社会管理研究的内容结构及其应用	(206)
怎样开展社会管理研究	(213)

社会工作卷

民政工作与社会工作辨析	(218)
论社会福利思想的发展进程	(225)
论社会工作的哲学基础	(233)
民政领导工作方法	(244)
在实践中创立和发展民政领导科学	(250)

社会行政卷

社会行政导论	(255)
--------------	-------

社团的沿革与发展规律	(263)
论社会行政学的内容体系	(273)

社会研究卷

爱情与社会	(279)
古姆山是周庄古村的柴山	(285)
左岭街的社会变迁	(288)
科学地认识资本主义社会的物质文明	(292)
马克思主义的阶级论是社会主义的保护神	(302)

社会建设卷

论新时期的统一战线	(314)
论复兴社会主义的经济工作	(318)
论复兴社会主义的思想政治工作	(323)
论复兴社会主义的教科文卫工作	(329)
论复兴社会主义的政策和策略	(338)

社会发展卷

论国际共运的历史经验与我们的责任	(347)
太平世界，环球同此凉热	(362)

我们要创建的是什么社会学

我国学术界自1979年3月在北京召开社会学座谈会以来，社会学的研究工作便提上了议事日程，有关报刊上陆续出现了涉及到社会学学问性质的概念，如马克思主义社会学、无产阶级社会学、新中国社会学、资产阶级社会学、资本主义社会学、孔德一系社会学、社会主义社会学等。它反映了我国当代社会学草创的起点较高，学术探讨气氛较浓，是一种可喜的现象。其间特别令人振奋的是，这些概念或说法虽然各不相同，但基本含意一致，即不是简单地恢复我国解放前的社会学或西方社会学，而是要把我们创建的社会学与孔德一系的社会学区别开来，变唯心史观为唯物史观，变为资本主义服务为为社会主义服务，大方向无疑是正确的。现在迫切需要梳理的是，在大方向一致的前提下，条条有路达长安，但哪一条线路是最优的线路呢？即创建一个什么样的社会学，才是真正符合社会主义革命和建设需要的社会学，才能真正地将其与为西方资本主义服务的社会学区别开来呢？我们认为首要的问题是“正名”的问题，名正才能言顺，言顺才能事成。

就以上提出的众多概念而言，各自的提法虽然都有一定的道理，但若将其放到社会学的概念体系中去衡量，就会使人感觉到有点“各自为政”之嫌，给人的印象是各打各的锣，各吹各的调，形成了合力和系统。譬如，对马克思主义社会学、无产阶级社会学、社会主义社会学、新中国社会学、中国特色社会学乃至泛泛的社会学不加区别，将资产阶级社会学、资本主义社会学、西方社会学、孔

德一系社会学、伪科学概念混为一谈，便会使人产生凌乱和茫然之感。厘清这些概念的内涵及其间的相互关系，其实就是在探讨一个如何具体分析、评价当代资本主义社会流行的社会学，以及我们要创建的社会学是一个什么样的社会学的问题。

我们知道，列宁提出过马克思主义社会学的概念，其特定涵义就是历史唯物主义，即是把唯物辩证法的原理推广到人类社会，研究人类社会发展变化的基本过程和最一般规律的科学。历史唯物主义是对形形色色的唯心史观的理论颠覆，认为社会存在决定社会意识、社会生产方式是社会发展的决定力量，人民群众是历史的创造者。它既是关于社会历史的最一般规律的理论，是科学地认识和说明社会历史现象的一般方法，也是我们所要创建的社会学的理论基础及这一社会学研究的指导思想。历史唯物主义“第一次使人们有可能用严格科学的态度对待历史问题和科学问题”，“第一次使科学社会学出现成为可能”（《列宁选集》第1卷第8页）。苏联哲学社会学界普遍认为：“历史唯物主义是哲学科学，同时又是马克思主义社会学”（格列则尔曼《关于历史唯物主义的对象问题》）。我国解放前李达撰写并寄给毛主席参阅的《社会学大纲》，讲的就是历史唯物主义，即马克思主义社会学，只是迫于当时的新闻检查，在书目中隐去了“马克思主义”的字样。

我们认为，历史唯物主义与社会达尔文主义、实证主义、结构功能主义等形形色色“以社会学自命的幼稚道理”相比较而言，既是科学的社会历史观，也是研究社会的科学方法论，将其称之为马克思主义社会学是有科学依据的，是可以与以其作指导研究具体社会现象的社会学并行不悖和相互补充的。譬如，苏联科学院社会学研究所编写的《社会学家手册》中就提出：“如果说一般社会学即历史唯物主义的任务是研究社会发展的一般规律，那么应用社会学的任务则是研究其在社会生活领域内的表现形式和作用机制的”。这其实也从一个侧面告诉我们，历史唯物主义即马克思主义社会学已经

是客观存在着的，虽然它的内容随着社会的发展和科技的进步，也需要不断地拓展和深化，以使其更好地引领各门社会科学的研究，但不存在重新创建的问题。

还有所谓的孔德一系社会学、资产阶级社会学、西方社会学和资本主义社会学的称谓辨析的问题。现在西方流行的社会学不管有多少流派，但都认孔德为始祖，继承“社会整体性”的理念和“实证”的研究传统，可以说都属于广义的孔德一系的社会学，统称为西方社会学；同时也因其立足于西方资本主义社会，维护资本主义社会的“秩序和进步”，为资产阶级的统治服务，资产阶级社会学也就应声而出，名至实归。从学科建设的角度来看，这一学科在其发展过程中积累起来的知识和经验还是很丰富的，不能因其为资产阶级服务就将脏水和孩子一齐倒掉。至于资本主义社会学的提法，现在还不普遍，有人把它等同于孔德一系社会学，有人将它与无产阶级社会学概念成对地使用。

资本主义社会学与无产阶级社会学都是立足于资本主义社会的，但目的却不一样。前者奉行资产阶级世界观，为维护资本主义社会的秩序服务；后者奉行唯物史观，为无产阶级的解放斗争服务。

无产阶级社会学与新中国社会学和社会主义社会学同属于一个系列的社会学，均以历史唯物主义和科学社会主义作为自己的理论基础，但各自的研究对象有别。

无产阶级社会学是在面对资产阶级的统治和压迫的社会条件下，主要研究资本主义社会和半封建半殖民地社会的阶级矛盾及其表现形式，研究革命到来的主客观条件和建立无产阶级专政的政策策略。这一研究的落脚点是要把马克思恩格斯的科学社会主义理论、列宁斯大林关于建立第一个无产阶级专政的理论和经验、毛主席关于在落后国家建立无产阶级专政的理论和经验，同各国的具体情况有机地结合起来，探索出符合各国的实际情况，指引各国人民的革命斗争从胜利走向胜利的无产阶级社会学。这一历史任务主要由各国人

民中涌现出来的先进分子去完成。

新中国社会学和社会主义社会学乃至中国特色社会学的立足点都是中国社会主义社会，但在研究时段和服务指向上还是有区别的。新中国社会学意在与旧中国的社会学区别开来，但这一提法有局限性。譬如解放后是新中国，改开后是新时期，现在已经“跟世界接轨”，“新”的时间还有多长？

中国特色的社会学意在突出世俗的“特色”，怕沾上“意识形态”的色彩，不讲姓社姓资，强调西方社会学的“普适性”。表面上看是在紧跟形势，实际上是以理性的名义作最不负责任的负向怂恿。譬如像某个性学女砖家那样，公然在大众传媒上鼓动人们将捆绑吊打之类的摧残女性的行径当新鲜，将毫无人性地酷虐他人的下流作派当有趣，尽干些“吃家饭拉野屎”的怂事。这样下去迟早会像特色经济学那样，尽失其引领先进的正功能，由为正义呐喊的勇士堕落为西奴和权富的应声虫，把中国的经济社会导入淹死人的“深水区”，还要站在岸上拍手叫好。

社会主义社会学是以历史唯物主义和科学社会主义为指导，以当代资本主义和社会主义矛盾交织的国际环境为背景，立足于中国社会主义社会的现实舞台，研究社会主义社会的社会结构、社会过程中的各种社会关系及社会矛盾，探求维护和发展社会主义先进制度，改善国家政治、经济、文化的权力运作机制，提高社会效益的社会科学。简而言之，就是研究社会主义社会，为社会主义服务的社会学。这才是需要我们着力创建的与马克思主义社会学相称的“具体社会学”。

社会主义社会是一个消灭剥削、消灭压迫、保障公平、主持正义的社会，是劳动人民当家作主、人民群众意气风发的平等社会，是铲除黄赌毒贪、全心全意为人民服务的清廉社会，是资源节约型、环境友好型社会。建设这一人类美好的社会是一项前无古人的伟大事业，需要不断地探索和积累经验。在这样一个漫长的探索和实践

过程中，不可避免地会出现一些急于求成的“左”的现象和一碰到挫折就向后转的“右”的现象，只要建立了随时随地的“纠错”机制，这些现象的出现并不可怕。真正可怕的是为人民服务信念的动摇和对这一事业的背叛。

社会主义革命和建设是在国内外阶级矛盾交织的社会环境中进行的，这是一个凤凰涅槃的进程。这一进程随时面临四大阻滞因素的挑战：一是千百年的私有制造成的私有观念和自私情性是易于接受“单干”、“个体”之类的小生产方式的社会心理暗流，小农经济和市民社会的习性往往会自发地倒向发家致富、出人头地；二是被社会主义“关进笼子”的剥削阶级不甘心自己的灭亡，时刻梦想复辟，夺回失去的天堂；三是被驱逐出境的帝国主义扩张势力时刻想进行渗透和颠覆，妄图重新建立殖民统治；四是混进党内的一些觊觎荣华富贵的同路人和心怀异志的小人也在窥伺时机，一旦有机可乘，便会在伪善面目的掩饰下偷梁换柱。毛主席在潺潺流水的和谐声中清醒地意识到这些挑战的严重性，一再警示人们要斗私批修，防止和平演变，并不惜发动文化大革命对此进行系统的批判和教育，可谓苦心孤诣，但还是以人亡政息而告终。

维护社会主义先进制度的的一系列预防措施的失灵和纠错机制的缺位，导致二十世纪末的社会主义大溃败，为我们今后重提维护社会主义社会的“秩序和进步”留下了宝贵的经验和参照系。今后要想规避这样的风险，除坚持毛主席的继续革命的理论 and 实践之外，还需要建立哪些制度性的预防机制？究竟怎样做才能建立起维护社会主义制度的权力运作与交替机制？怎样做才能形成决策和实施过程中的纠错机制，怎样做才能避免非制度性地消除党内重大不同政见导致的内部结构的松弛和力量的分化？特别是在无产阶级专政得而复失或名存实亡的社会历史条件下，怎样做才能挽回残局，回归社会主义的正道？应该有专门的学科对这些真正是“社会主义制度自我完善”的紧迫问题进行梳理和研究。这一专门的学科非社会主

义社会学莫属。以此而论，不论是社会学的学科建设的理论需要，还是社会主义革命和建设的实践需要，我们所要创立的社会学都只能是社会主义社会学。

社会主义社会是探求和实践人类解放的一个过渡性的历史阶段，不似资产阶级鼓吹的那种资本永远统治人类的固化社会，从近现代无产阶级的解放斗争，到建立无产阶级专政，到社会主义革命和建设，到实现共产主义社会的宏伟目标，是一个连续不断的社会历史进程。为此，社会主义社会学的创立不可能是孤立地进行的，应该在与孔德一系社会学相对应的，比马克思主义社会学概念要宽泛一些的马克思主义社会学的学科体系中进行，这一学科体系由历史唯物主义、科学社会主义、无产阶级社会学、社会主义社会学、共产主义未来学等科学理论和具体学科构成。只有这样做，才能坚持科学的社会历史观和科学地研究社会历史的方法论，才能正确地认识和评价孔德一系的西方社会学，以更好地吸收现有的一切关于社会历史研究的科学成果，真正创建一门不断发展的科学的社会学，创造性地为社会主义革命和建设服务。当然，有人习惯沿用“社会学”的称谓，认为“社会主义社会学”书写不简洁，也未尝不可，但要在马克思主义社会学体系中沿用这一概念，其含义就是社会主义社会学。

社会主义社会学的研究需要有自己的的一套研究方法，就目前收集整理的情况来看，主要有西方的社会研究法和我们党的传统调查研究方法，有人据此提出我们要创建的社会学应该是社会调查的学科化。这一提法也不是完全没有道理。社会主义社会学的学科建设离不开社会学方法论的支撑，确实需要对社会学方法进行系统的研究，社会调查学科化也未尝不可。但再怎么学科化，也只能像统计学那样，成为研究社会经济现象的科学工具。据此而论，统计学与社会调查分别是经济学和社会学中的有机组成部分，不能以这种经济学和社会学内容体系中的组成部分取代整体的经济学和社会学。

原载《科社研究》（华中师大）1983年第6期第42-46页

科学社会主义与社会主义 社会学是姊妹学科

马克思主义的三个组成部分之一的科学社会主义，是建立在历史唯物主义和剩余价值理论基础上的关于无产阶级解放斗争的性质、条件和一般规律的学说。“是无产阶级运动的理论表现”。这一理论产生于工人运动，也只有同当代工人运动及社会主义制度的建立和巩固统一起来，才具有现实的意义。

科学社会主义的基本内容有：无产阶级革命爆发的社会经济条件；无产阶级同资产阶级进行阶级斗争的形式；为建立无产阶级专政而斗争的战略和策略；消灭生产资料私有制，实行生产资料公有制的途径；高速度建设社会主义的规律；阶级消灭和国家消亡的条件；人的全面发展和自由人的联合体的建立等问题。

社会主义社会学也是在历史唯物主义的指导下，研究无产阶级取得政权以后，建设社会主义和不断创造条件实现共产主义的学科。它以社会主义现实的社会结构、社会过程、社会矛盾、社会运行机制中不协调的关系及社会整合活动为对象，探求不断改善社会环境、改善人的精神面貌、提高社会效益的途径和办法的社会科学。

过去人们在研究科社特别是在讨论科社原理时，普遍感觉是在过去资本主义条件下的好讲，在现在社会主义条件下的反而不好讲。以前学术界虽然也出现过人民大学的高放、华中师大的高原、李会滨、杨宏禹等科社名家，但科社研究总的来说是不尽人意，“学科”的影响也不大。这其间的原因很多，关键还是缺乏社会主义时期的鲜活的思想资料。譬如，在社会主义社会这个较长的历史阶段中，

还存在着复辟和反复辟的斗争，这是任何人都无法否认的，历史和现实摆在那儿，而我们的科社却长期任由“不知道什么是社会主义，却知道什么不是社会主义”的怪异说法泛滥成灾，甚至还赞美其是社会主义的新思维；有的为了规避这种尴尬的境况，干脆将科社改成了政治学。以致湖北党校校长彭展教授在全省科社学会上说：“长期以来只听到过哲学家、经济学家的称谓，却从来没有听到过科社学家的称谓，这是个什么原因呢？”

科学社会主义是一门走在时代前沿的科学，是引领先进而不是迁就落后，这就决定了它的曲高和寡；同时也因为这种引领不是象牙塔里空对空的引领，必须是对现实斗争中的工人运动的引领，革命导师还没有给我们提供在社会主义条件下碰到重大疑难问题时怎样去有效引领的现成答案，需要依托于姊妹学科的脚踏实地的研究成果。这个姊妹学科就是具体研究社会主义社会这一特定历史阶段的建设和发展规律的社会主义社会学。

科学社会主义的核心问题是建立和巩固无产阶级专政的问题，社会主义社会学继承和发扬这一思想，着重研究在现实的社会条件下如何巩固无产阶级专政的问题。两者是既相互区别，又相互依存、相得益彰的姊妹学科。

其一，科学社会主义与社会主义社会学在研究领域和理论层次上是有区别的。科学社会主义是研究改变资本主义、建设社会主义和实现共产主义这一从人类的近现代到遥远未来的一般规律的科学，社会主义社会学则是研究社会主义现实社会的建设和发展的具体规律的科学。前者的主要特点是高屋建瓴的原则性和科学的预见性，在研究工作中放弃社会主义原则和泯灭了共产主义的理想便是对这门科学的背叛；后者的主要特点是现实针对性和解决问题的对策性，在研究工作中高高在上，夸夸其谈，避重就轻，避实就虚，就谈不上什么社会主义社会学的研究。

其二，科学社会主义与社会主义社会学是相互依存、相互促进

的。科学社会主义是伴随着无产阶级的斗争和无产阶级专政的建立而产生和发展起来的伟大真理，并在无产阶级夺取政权和在无产阶级专政条件下巩固政权的社会行动中积累了丰富的理论和实践经验，如列宁的首先在帝国主义统治链条的薄弱环节建立无产阶级专政的理论与实践，毛主席的在无产阶级专政条件下继续革命的理论与实践，至今仍在指引着人们的解放斗争……但在无产阶级专政得而复失或名存实亡的情况下怎样重新建立和巩固这一政权的问题，却是以前没有碰到过的新时代的新课题。有的主张走议会道路，有的主张先沉船后捞船，有的主张促进上层的回归，有的期待上层强势人物力挽狂澜，有的主张革命但害怕流血牺牲，有的举起来千斤落下去却只有四两，有的持高论要求别人的行动尽善尽美而自身却不付诸任何行动。这一特殊阶段的社会主义的出路究竟在哪儿？应该怎样做才能一步一步地实现人民群众要求回归社会正义的理想？社会主义社会学目前最关注的恰恰就是这一新时代的新课题。

在多年来开展这一研究的过程中，我们深切地感受到，原则是不可以用来作交易的，只有不折不扣地坚持以科学社会主义的原理原则作指导，才有可能在其强大的根系上生枝、开花、结果。如若不然，像多年来的特色经济“研究”那样，见风使舵，见异思迁，脚踩西瓜皮，滑到哪算哪，就会陷入庸俗社会学的泥沼，只会像他们一样自毁学科的声誉。同时也感受到，正因为科学社会主义所具有的引领先进的历史使命，决定了它要随时随地地关注现代社会的重大社会历史事件特别是重大的社会历史回流现象，以及社会主义社会学对其研究的最新成果。只有不断地汲取这些最新的研究成果，才能不断地丰富和发展科学社会主义的理论宝库，使其更好地引领时代的航船。

其三，科学社会主义和社会主义社会学的相互作用的过程便是科社学的发展完善的过程。在科学社会主义和社会主义社会学的相互作用中碰撞出来的思想火花，是研究科学社会主义学说的最系统、