

百年三国

第四势力

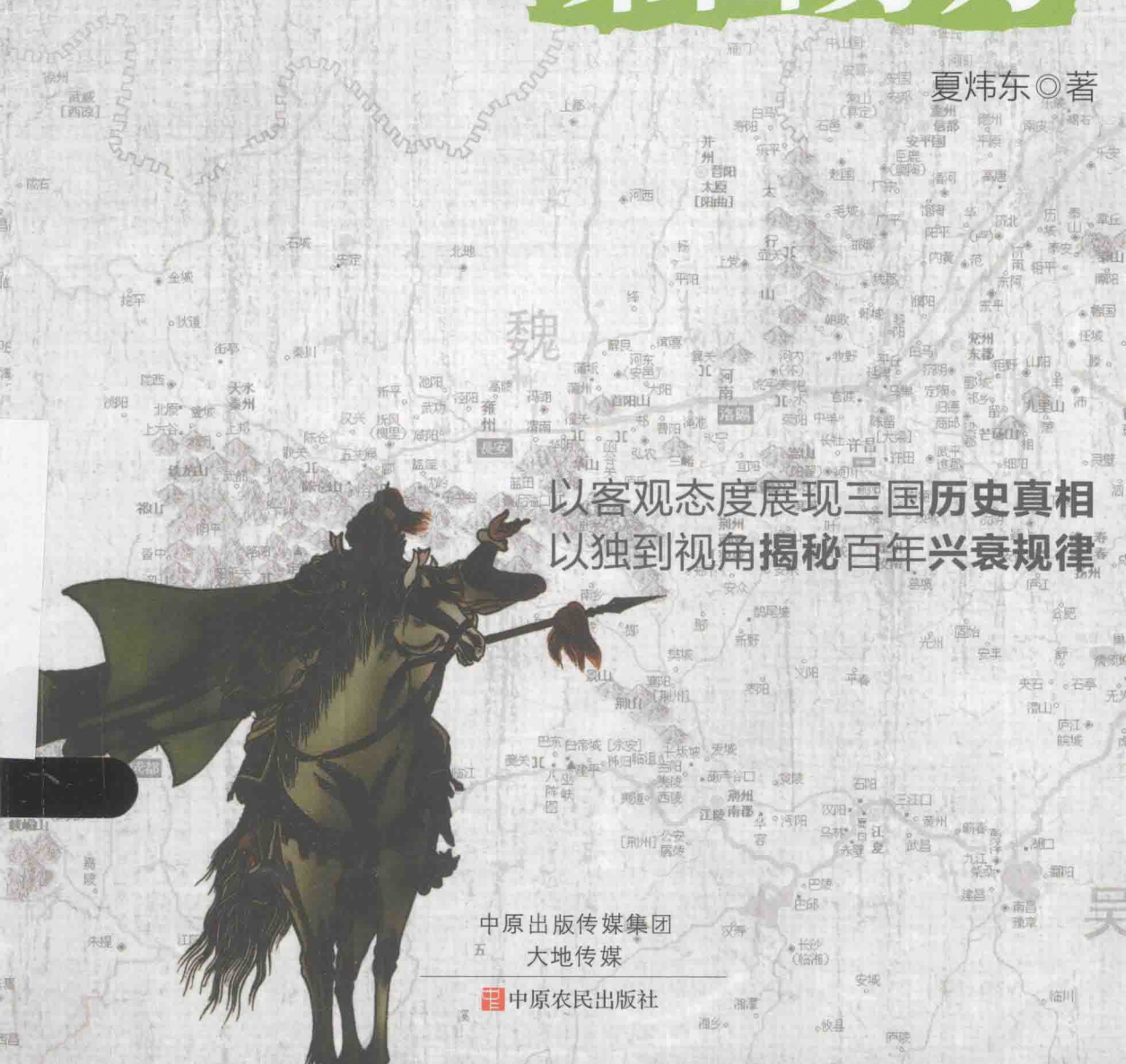
夏炜东◎著

魏

以客观态度展现三国历史真相
以独到视角揭秘百年兴衰规律

中原出版传媒集团
大地传媒

中原农民出版社



百年三国

第四势力

夏炜东◎著

中原出版传媒集团

中原农民出版社

· 郑州 ·



图书在版编目(CIP)数据

第四势力 / 夏炜东著. — 郑州: 中原农民出版社,
2014.12

(百年三国)

ISBN 978-7-5542-1094-9

I. ①第… II. ①夏… III. ①中国历史—三国时代—通俗读物
IV. ①K236.09

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第308317号

策 划 人 丁荣忠 孙红超

责任编辑 连幸福

责任校对 钟 远

封面设计 金刚创意

出版: 中原农民出版社

地址: 郑州市经五路66号 电话: 0371-65751257

邮编: 450002

发行单位: 全国新华书店

承印单位: 三河市恒彩印务有限公司

开本: 710mm × 1010mm 1/16

印张: 12

字数: 138千字

版次: 2015年5月第1版 印次: 2015年5月第1次印刷

书号: ISBN 978-7-5542-1094-9

定价: 24.50元

本书如有印装质量问题, 由承印厂负责调换

序



有人建议我找知名专家作序，但我谢绝了。因为我始终认为，如果书写不好，再大名气的人作序也枉然，再优美的序言也难逃王婆卖瓜之嫌，不如跟读者坦诚相待，将书好坏的评价权交给读者。

在故事开始之前，总得给读者交代一点什么，总得有个序吧！我想来想去，王婆卖瓜式的吹牛实在没有意思，不如把我与邓学之老师的谈话拿出来与大家分享，姑且充作序。

.....

邓老师：市面上有关三国的书很多，您为什么要写三国这个题材啊？对这个选题，您的看法是怎样的？

夏炜东：您说得不错，现在市面上有关三国的书虽然很多，但读者深爱的精品并不多。许多读者迫切想了解整个三国历史，遗憾的是，从头至尾写三国历史的通俗读物还没有，以历史时空视角去写的更没有。我希望通过自己的努力能够填补这个空白。

邓老师：您的意思是……写现代版三国全史？



夏炜东：算是吧！三国历史最大的魅力在于它百看不厌，即使大家已经非常熟悉它，但还想更多地了解它。我喜欢三国历史几十年了，研究它也十多年，但每次看它都会有发现和惊喜。正因为如此，我对三国历史有些自己的见解，产生了以历史时空视角为大家再现三国近百年历史的想法。

邓老师：您花费了不少心血吧？

夏炜东：那当然。仅仅前期准备工作，我就花了大约两年，正式写作也有一年多。写书看似很容易，随随便便几十万字就能写成，但要写出好书、写出特色是很不容易的。我对历史向来抱着敬畏之心。我始终认为，历史可以写得很好看、很幽默，但创作态度必须是非常严肃的，否则就是在哗众取宠、制造精神残品。我经过长时间思考、积淀才敢动笔写，每天就写一点点，不求多，不求快，但求写得最好。

邓老师：您太谦虚了。您觉得这样做……

夏炜东：历史类书既要写得好看，又要有一定深度，我想要达到这要求，虽然有一定难度，但我太爱历史了，太迷恋三国（历史）了，情不自禁地去努力写好。我翻阅过《三国志》《资治通鉴》《后汉书》以及一些相关的野史，发现三国历史异常丰富，本套书写太短了，不能完全展现精华，觉得写100万字比较合适……

邓老师：100万字？有没有虚构的成分？

夏炜东：没有。本套书的取材来自《三国志》《资治通鉴》《后汉书》等官方正史。我一直认为，真实是历史的生命力所在，我绝不

会为了将故事写得好看而去凭空杜撰。当然，在不影响整体真实性的前提下，某些细节处理会适当艺术化了点，也加入了一些我的研究心得……

邓老师：这套书的特点是什么？

夏炜东：全面，细致，以历史时空视角看历史。本书从公元184年黄巾起义写到公元280年三国归晋，能让大家全面、系统地了解三国历史。此外，人物描写全面客观——本书不但描写知名人物，对其他一些我们不太熟悉而又比较重要的人物也有详细描写。

……

邓老师：除了写战争，您好像还写了其他方面。

夏炜东：我认为，读者读一本书时，如果是虚构的，他希望故事精彩；如果是纪实的，他希望了解更多的信息和知识。我写本套书时，除了写权谋、写战争，还尽量把我所知道的三国文化、制度、风俗、经济等知识作了介绍。

邓老师：按照传统说法，三国英雄数马超。您笔下的三国英雄数谁？

夏炜东：我笔下？！都数得上，也都数不上。三国时代有英雄人物，但没有特别突出的、超一流的英雄人物。如果把英雄人物分为超一流、一流、二流、三流的话，你就可以发现，三国时代缺的就是超一流的英雄人物，而超一流的英雄人物是所向披靡的，是能改变历史走向的，正因为三国时代没有这样的人物，所以最终才三国鼎立，谁也吃不掉谁。

序





邓老师：没有超一流英雄人物？！那是不是影响故事的精彩了？

夏炜东：当然不会！恰恰相反，三国时代虽然没有超一流的英雄人物，但也人才辈出。大家都不是平庸之辈，且旗鼓相当，这样斗争起来才更加紧张，激烈，悬念不断，这也是三国历史的魅力所在；而如果一方是超一流英雄人物，另一方是二流英雄人物，本领相差太远，那么彼此斗争起来胜负就毫无悬念，这样的故事自然没什么吸引力。

.....

历史很精彩，如果大家读后有所收获，能够喜欢三国历史，那便是我最高兴的事，也是给邓老师最好的宽慰。

夏炜东

2015年3月10日夜



百年
三國

第四勢力

目 录



刘备托孤之重	001
诸葛亮平定南中	021
司马懿出山	046
曹叡初登政治舞台	063
诸葛亮一出祁山	080
诸葛亮再次北伐	097
卧龙遗恨五丈原	113
司马懿直捣辽东	131
魏明帝的奢侈生活	150
高平陵之变	164

刘备托孤之重

话说刘备在夷陵之战中惨败后，落脚白帝城，他开始反思。

想不通啊！

理想很美好，现实很残酷，想不通也得想。

这或许是天意，承认现实吧！

莫非是我当皇帝的时候没有祭天地？

有可能啊！

刘备想到这里，给留守成都的诸葛亮下旨，让他修建南郊、北郊祭坛分别祭祀天地。

除了战术的原因，刘备也想到了战略的失误，看来赵云等人说得对，或许真的不应该和东吴开战。

仗不能再打，敌对关系也应该适度改善一下了。

写封信，试探一下对方，也好揣摩对方的态度。

想到这里，刘备给孙权去了一封信，内容不详，有人说是求和，我认为是试探。

刘备其实一共给东吴写了两封信，除了给东吴最高领导孙权外，还有一封，是给仇敌陆逊的。

按说，刘备给孙权写信就可以了，实在没必要给陆逊写，写信给





打败自己的克星，那不是自讨没趣吗？

但很要强的刘备偏偏写了一封。

具体说来原因有两个：一方面他对夷陵之战的战败是不怎么服气的，我刘玄德作为身经百战的老将，怎么会败在一个文弱的书生手里？另一方面他面临的形势又发生了新的变化：公元222年九月，曹丕几路大军征讨孙权！

形式看来对刘备是很有利的。

孙权，你们不要得意得太早，曹丕来收拾你们了。

因此，在白帝城的刘备像打了强心针一样兴奋，开始给陆逊写信，他想刺激一下对方的神经。

曹丕已经打过来了，我不久也会卷土重来的，陆逊将军，你受得了吗（贼今已在江、汉，吾将复东，将军谓其能然否）？

典型的死要面子活受罪。陆逊作为胜利者当然不甘示弱，他立即回信：将军您刚刚打了败仗，就来要求建立关系，怕是伤口还没有愈合吧（但恐军新破，创夷未复，始求通亲）。友情提示您：有多余的时间，最好安心养伤，苦练内功（且当自补，未暇穷兵耳）；如果再冲动一次，送残兵败将过来，恐怕只能白白浪费感情，连小命都保不住啊！

刘备被人冷嘲热讽，伤自尊了。

孙权接到刘备的信，没有立即回信。

在他看来，刘备来信就是求和，刚刚和他打仗，又要和平，似乎气氛也不对；另一方面，魏吴之间虽然仗打得火热，但也是有联系的。

一边打仗，一边谈判，其乐无穷。

对两个国家，既不可能同时开战，也不可能同时友好，总得选择



一个潜在的伙伴。

这对任何人而言，都是很难选择的，但孙权不愧是孙权，他用一个简单的办法就搞定了这些复杂而矛盾的问题——当滑头。他一方面与刘备联系，但与曹丕也不断交。

其余的，走着瞧，看着办。

到公元222年十二月，孙权使太中大夫郑泉赶到白帝城，拜会刘备。人来了，就是好事。

刘备还是很关心他那封信的问题，他问使者，吴王为什么不回信？难道他认为我当皇帝不合适吗（吴王何以不答吾书，得无以吾正名不宜乎）？

曹操父子篡夺汉室，你应该兴兵讨伐国贼，不应该匆忙称帝啊，这在群众中舆论很不好，为了顾及政治影响，所以我们大王没有回信。

这当然是外交辞令，但来而不往非礼也。既然孙权已经派人来了，刘备也得适当表态，为此他也派太中大夫宗玮去拜会孙权。

当然，要谈睦邻友好还为时过早，但一回生二回熟，大家先走走动，随时沟通，对大家总是有好处的。

夷陵之战留给刘备的心理阴影是如此之大，以至于刘备的龙体是每况愈下。

看来自己将不久于人世了，准备交代后事吧！

公元223年春，感到大事不妙的刘备连忙把诸葛亮等人从成都召来。他要付以托孤之重。

想来想去，众大臣之中，还是诸葛亮最可靠，也最能干，而且为人谨慎，更关键的是他没有私心。

这一点，相当关键。

于是，刘备郑重其事地对诸葛亮说：你的才能是曹丕的10倍，必



能安定国家，最终灭魏灭吴而兴蜀汉，统一中国。假如继位的皇子可以辅佐，你就辅佐他，如果他不能成材，你就自己取而代之吧（君才十倍曹丕，必能安国，终定大事。若嗣子可辅，辅之；如其不才，君可自取）。

于是他命令诸葛亮辅佐太子，李严为副手。

刘备首先给诸葛亮一句很高的评语，然后再给他压上一个很重的担子。

对于刘备托孤，现在争议比较大，意见主要分两派：一派认为，这体现了君臣之间彼此的极度信任；另一派认为，刘备惺惺作态，故意来试探诸葛亮。

我们首先要搞懂一个问题，从人性角度来说，这世上，除了极个别圣贤，余下的人永远都是自私的动物。皇位向来都是用鲜血和生命换来的，它是如此重要，因此，从古至今还没有哪个帝王乐意把皇位让给外人的，只要自己有儿子，哪怕是白痴、弱智，他也要传下去。

刘备不是圣贤，涉及权力、利益问题，当然也不会大方到把辛辛苦苦打下的江山拱手让人。

不到万不得已，他绝不会走这一步的。

所谓万不得已，就是刘备没有儿子。实际上刘备有儿子，而且不止一个，他们四肢健全，头脑灵活。

因此，可以肯定，他说这句话是试探。

这就看诸葛亮如何回答了。

说话是一门语言艺术，社交也是一门艺术。刘备那么说，诸葛亮的回答有两种：领导，谢谢您信任我，我一定照办，那可是您自己说的呀。这种话，谁也不敢说，说出来就得掉脑袋，诸葛亮头脑清醒，自然不会说。



而诸葛亮既惊讶，又感动，他流着泪说：我一定竭尽全力辅佐皇子，精忠卫国，死而后已！

这是最正确的选择，诸葛亮也只能这么说了。

当然，无论从诸葛亮的个人修养来讲，还是后来的事实，都可以证明，诸葛亮说这句话，也完全是发自内心的，没有半点矫揉造作。

这里还有一个问题，刘备考验诸葛亮，是对诸葛亮不信任吗？

不，绝对不是。

其实，我一直强调，自从三顾茅庐请诸葛亮出山以来，刘备对诸葛亮是完全信任的，虽然很少让诸葛亮带兵打仗，但让他坐镇后方，刘备在前方打仗无后顾之忧。

也就是说，诸葛亮其实是刘备的大管家！

虽然后来有庞统加盟，但他在刘备心目中的地位也不及诸葛亮。进军益州后，又加入一个法正，他是军事高参，刘备打仗时常把他带在身边，的确非常信任他，但这也丝毫不影响诸葛亮在刘备心目中的地位。

刘备在平定成都后，给一群元老诸如简雍、孙乾等人很高的地位，看似高于诸葛亮军师职位的将军，但他们都是挂个虚名，吃闲饭而已，论实权，论重要性，比诸葛亮差远了，因为诸葛亮要处理左将军府的大小事务！

因此，刘备称帝后，直接提拔诸葛亮为丞相、录尚书事。丞相主管国家政务，相当于总理。有人说，诸葛亮的丞相是不靠谱的，没西汉的丞相实权大，但不要忘记，诸葛亮的头衔里还有一个录尚书事。蜀汉的官制大体和东汉差不多，尚书台负责决策，录尚书事，就是参与国家决策。因此，诸葛亮以丞相的身份兼任录尚书事，是货真价实的丞相，国家的总理。



其实，诸葛亮的权力远远不止这些，张飞死后，刘备又让诸葛亮兼任司隶校尉。司隶校尉管京畿地区的行政、司法、治安，当司隶校尉，就相当于监察了群臣，你说牛不牛？

因此，对诸葛亮的才干刘备是信任的。

有人说，你说话是不是自相矛盾，一会儿说刘备信任诸葛亮，一会儿说刘备是在考验诸葛亮。

不矛盾。

且听我慢慢道来：虽然刘备对诸葛亮非常信任，但还没到把国家的产权全部交给他的地步，其实刘备内心的真实想法是，希望诸葛亮利用自己的才干辅佐好太子。

一句话，要试探他、考验他，也要重用他。

只要没有野心，你要权力和地位，都说好！

因此，诸葛亮表态了，刘备就放心了一大半。于是，刘备在诏书中命令儿子刘禅进一步明确诸葛亮的地位：你与丞相一同处理国事，对待丞相就要如同对待父亲一样（汝与丞相从事，事之如父）。

如果不信任诸葛亮，他写这个遗诏岂不是多此一举。

当然，与诸葛亮同时接受托孤的还有李严。

前面说过，刘备集团由3股势力组成：刘备带来的荆州派，刘璋以前的东州派，益州的本土派。

李严是东州派，能力还行，尤其是打仗方面，自刘备入主成都以后，他多次带兵以少胜多平定大规模的叛乱。但这个人是有问题的：第一，他不是刘备的嫡系；第二，他的品行也有点问题。刘备为了照顾东州派，特意把他作为托孤大臣：“严与诸葛亮并受遗诏辅少主、以尚书令李严为副。”一般说来，托孤大臣是不分正副的，因此有人认为，这是刘备为了让李严牵制诸葛亮。但我认为，恰恰相反，



根据刘备和诸葛亮的感情来看，刘备此举的目的正是为了给李严打招呼，注意你的身份，你只是副的，什么事情都要听招呼，服从领导的安排。

还是那句话，如果刘备真的不信任诸葛亮，如果刘备真是要牵制诸葛亮，就根本无需让刘禅“事之如父”了，因此，诸葛亮的地位实在不一般。

现在对托孤的争议主要有两个观点尖锐对立：一种观点是，刘备原本不信任诸葛亮，他的托孤是表演，是想牵制诸葛亮；另一种观点，把刘备说成是大公无私的神人，对于信任的诸葛亮，似乎连江山都可以赠送。

其实这两种观点都是片面的，还是那句话，刘备非常信任诸葛亮，但还没有也永远不可能达到赠送江山的地步！

长久以来，之所以这些争议不绝于耳，我的看法是，这和国人的非黑即白、非此即彼的审美观点有关，喜欢一个人，恨不得给他全身镀金，什么事情都乐意往最好的方面去想；不喜欢一个人，就把他当作臭狗屎一样，恨不得踩上他几脚，什么事情都往最坏的方面去设想。千百年来，刘备一直被某些人喜欢，也一直被某些人讨厌，因此，产生这种对立的观点也就不足为奇了。

我始终认为，这世上除了黑白，还有更多的色彩，许多时候我们实在不好把它们用一个标准来衡量。人是复杂的高级动物，政治家更是最复杂的高级动物，我们应该跳出历史看历史，只有这样分析的历史才是客观、公正的。对于刘备托孤，我依然坚持自己的观点。

当然，刘备对李严应该也是信任的，不然也不会给个托孤大臣的名分了，只不过是有限度有条件的信任罢了。诸葛亮是正职，又是刘禅的相父，恐怕李严托孤大臣的地位自然要低得多了。



四月，刘备驾崩，17岁的刘禅继位，封诸葛亮为丞相、武乡侯，并领益州牧，并且开府治事。这相当于诸葛亮有了自己的一套政府班子，由于遗诏上有交代，刘禅自然大胆放权。

蜀汉的政府机构大体上继承东汉，不同之处在于：东汉只有三公，没有丞相，权力在大将军和尚书台手里；而诸葛亮主政时期的蜀汉实行丞相制，有三公，有尚书台，但没有大将军。和东汉一样，蜀汉的三公没啥实权，和东汉不一样的是，蜀汉的尚书台只是普通的秘书机构，因此，东汉大将军的权力、尚书台的决策权，加上丞相的行政权、执行权，全部集中到诸葛亮手里，因此，诸葛亮这个丞相的权力实际上是和皇帝差不多的，什么事情都是他说了算（政事无巨细，咸决于亮）。

事实证明，诸葛亮的军事才干可能不是非常突出，但他的治国才干是举世公认的。

诸葛亮作为蜀汉的总理，我们都知道他下的第一步棋是关闭边界，休养生息。此外，除了大力发展农业，诸葛亮还非常重视兴修水利，比方说，对著名的都江堰水利工程，他派了1000多名士兵常年维护，而在首都成都，他组织修筑九里堤，以抵御洪水。

由于诸葛亮权力巨大，一些“亮黑”常常把他和野心家曹操相提并论，我认为这是有失公允的。

有权是好事，爱权也没错，关键是怎么用。

我们对比一下三国时期的两大权臣诸葛亮和曹操怎么当丞相就知道了：曹操拥有权力，主要是谋私，为自己的儿子当皇帝铺路搭桥；而诸葛亮虽然拥兵，但不自重，虽然集权，但无野心，虽然爱权，但不谋私。更重要的是，诸葛亮虽然大权在握，却比较开明、比较民主，他曾经发文件给下属，表示一个人的力量是有限的，希望大家对