



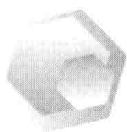
21·世·纪·经·济·学·系·列·教·材

现代服务经济学

刘志彪 江 静 刘丹鹭 编著

Modern Service
Economics

本书受江苏省重点学科南京大学应用经济学学科建设项目资助



21·世·纪·经·济·学·系·列·教·材

现代服务经济学

刘志彪 江 静 刘丹鹭 编著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

现代服务经济学/刘志彪 江静 刘丹鹭编著. —北京: 中国人民大学出版社, 2015. 7
21 世纪经济学系列教材
ISBN 978-7-300-21573-0

I. ①现… II. ①刘… ②江… ③刘… III. ①服务经济学-高等学校-教材 IV. ①F063.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 152709 号

21 世纪经济学系列教材

现代服务经济学

刘志彪 江静 刘丹鹭 编著

Xiandai Fuwu Jingjixue

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511770 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京东君印刷有限公司	版 次	2015 年 8 月第 1 版
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	印 次	2015 年 8 月第 1 次印刷
印 张	17 插页 1	定 价	32.00 元
字 数	409 000		

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换



前言

全面深化改革 推动服务业 进入现代增长轨道

进入后工业化社会以后，发达国家服务业在国民经济中的地位可以用“四个70%”来概括：一是服务业增加值占GDP的比例达到70%左右；二是服务业从业人员占社会总就业人员的比重达到70%以上；三是经济增长的70%来自服务业的增长；四是生产性服务业占服务业的比重达到70%。推动这“四个70%”趋势的动力，是对服务产业需求的收入弹性不断上升，以及服务业劳动生产率的不断提高，这表明服务业完全进入了现代特征的增长轨道。

在工业化过程中我们之所以要尽快推动我国服务业进入现代增长轨道，是因为服务业尤其是现代服务业在国民经济发展中，至少有以下功能，因而显示出巨大的发展调节功能：（1）它是制度供给和制度创新的载体；（2）它是构成人民幸福函数的主要元素；（3）它内含高级先进生产要素，是把知识资本引进商品生产的“飞轮”；（4）它具有本地化需求的特征，是扩大内需的实体内容；（5）它在全球价值链分工中处于高端地位，因而决定了它是产业结构调整的主导力量，是攀升全球价值链的目标，等等。^①

过去长期实施的抑制城市化政策、城乡隔离和固定的户籍管理制度，使我国服务业发展严重滞后，使我国产业结构长期偏离世界经济运行的正常轨道。关于这一点，从我国服务业产值结构与就业结构落后于发展程度比我们低的印度等国家的现实中，就不难看出。党的十八届三中全会着力要解决城乡收入差距、消费不足、公共服务非均等化、土地、农民工的医疗住房及其子女教育等问题。这种政策全面纠偏的一个直接效应，就是会直接和间接地推动现代服务经济增长。十八届三中全会启动的全面深化改革，是规划我国产业发展尤其是服务业的改革、创新和发展的基本纲领，将决定我国服务业未来可持续发展的基本特征、路径选择和发展绩效。未来我国经济政策的最重要的选择是：助

^① 刘志彪、郑江淮主编的《服务业驱动长三角》（中国人民大学出版社，2008）一书中，对服务业与发展问题之间的关系有详细的讨论。

推我国服务业全面进入现代增长轨道，通过全面深化改革进一步推动我国服务业改革、创新与发展。

需要指出的是，服务业是一个门类复杂、性质各异的综合产业部门。按照服务产出使用者的性质，可以将其划分为消费者服务业、生产性服务业和社会公共服务业三大产业门类。由于各产业门类差异性很大，对应的推进政策和改革措施也大相径庭。例如，决定消费者服务业发展水平的因素主要是经济发展程度和城乡居民的收入水平。相比较而言，决定生产性服务业发展水平的主要因素则要复杂得多，不仅与经济发展、工业化、经济全球化和城市化等宏观变量有密切的关系，而且还与有关微观变量直接有关，如市场容量、市场竞争与管制、技术知识创新等。另外，社会公共服务业则与政府职能转型和财政的公益性体制塑造等因素直接相关。我们将通过区分服务业发展门类，分析全面深化改革的影响和我国服务业改革、创新与发展的传导机制问题，这一分析有利于我们找到推动服务业进入现代增长轨道的政策空间。

一、我国服务业已进入加速领跑的增长阶段

目前我国已经进入现代服务业高速发展期。做出这一事实判断的依据在于：

一是近 10 年来，我国服务业增速与制造业增速的差距，虽然鲜有前者超过后者的情况出现，但是两者之间增速之差在逐渐收敛，如 2012 年第二产业在 GDP 中的占比为 45.3%，第三产业占 44.6%，历史上首次使差距缩小在 1 个百分点之内。2014 年上半年，第三产业的增速首次超过第二产业。这些就使服务业在 GDP 中的占比处于“稳步增长”状态。

二是根据世界经济发展经验，目前我国人均 GDP 处于接近 7 000 美元的水平上，正是制造业加速转型升级、服务消费需求旺盛、产业结构高速演进的重要时期，这些都将推动服务业进入现代增长轨道。

三是从中央政府到地方政府，都纷纷出台了各种各样的鼓励各个服务业部门加速发展的政策措施。制造业偏向的发展政策正得到逐步的纠偏。

现阶段我国服务业发展跑出了加速度，主要是以下三个具体的因素在起作用：

其一，2008 年世界经济危机以来，服务业尤其是消费性服务业显示出了其强大的熨平经济周期波动的作用。在这次世界经济危机中，受到影响比较大的是全球制造业需求，因为制造业产业关联度高，需求弹性相对大，因此经济危机会深刻地、大幅度地影响作为全球制造业大国的中国经济。相反，服务业尤其是消费者服务业的需求弹性小，市场需求相对稳定，一般受经济波动的影响不大。而且，在服务业占经济总量的份额不断上升的条件下，它就自然而然地成为反经济周期的重要力量。^①

其二，现阶段我国的有效内需主要由服务业构成，一般制造业产品都处于严重的产能过剩状态，“去库存”化还需要相当长的时间，而产能不足的部门几乎都是服务部门，如服务品质良好的医疗卫生、教育、养老、生态环境、基本住宅等，知识技能密集的高级生产性服务尤其缺乏。

其三，在外部需求萎缩的条件下，一方面某些天然具有本地化需求属性的服务业部门

^① 参见刘丹鹭：《服务业发展能熨平宏观经济波动吗》，载《当代财经》，2011（6）。

得到了迅速的扩张，另一方面服务业跨国转移是当前经济全球化的新的显著特征，主要表现有两种：一是跨国公司在全球范围内组织生产活动，需要获得全球化的贸易、金融、通信、运输等服务，这就导致了服务业向发展中国家转移的浪潮；二是信息网络技术在服务业中的应用，使服务业摆脱了“本地化”需求特征，其“可贸易性”越来越强，从而为服务外包等国际分工的全面深化打下了扎实的基础。

针对我国已经进入现代服务业高速发展期的趋势，目前一些理论和政策对此存在错判。如某些舆论自觉或不自觉地将服务业发展与金融危机内在地联系起来，认为金融危机是由于本国“去工业化”的过程中，因服务业的高度繁荣而引起的。此观点对面临经济结构战略性调整任务的中国危害甚大。经济危机的发生机制与搞制造业还是搞服务业没有任何关系，也与金融资本的趋利本性无关，与之有关的是国家经济体制和机制的不良设计和失控的运行。

那种把实体经济等同于制造业、把服务业等同于泡沫经济的政策取向和做法，就是上述认识的具体体现。在现阶段，把制造业界定为实体经济，认为反危机政策就是要全力发展制造业，同时认为服务业是泡沫经济，因而必须加以抑制的观点，是十分有害的。制造产品和服务产出都是为了满足人们的需求，它们之间的区分只是有形与无形，而非实体与虚拟。实体经济与泡沫经济的区分，要看这个部门的“杠杆率”运用水平，经验证明，杠杆率大于 20 倍，一般就是泡沫经济。因此服务业不一定是泡沫经济。同样，制造业利用的“杠杆率”过高，产能发展过度，也属于泡沫经济，也会发生经济危机。另外，需要指出的是，如果这种观点把资源错误地引导到已经严重过剩的制造业，将会导致下一轮严重的经济风险。因此，我们不要因为强调制造业重要，就轻视服务业。我们应该反对的是服务业过度金融化。我国新版的稳增长计划，如果把资源重新砸向产能过剩的制造行业，将会引发巨大的经济风险。而如果把资源投向同样具有实体经济性质的现代服务业，则有助于实现稳增长、调结构与促民生相结合的目标。

长期以来，我国资源错配在宏观上的一个重要表现，就是在同样的经济发展水平下，甚至与那些人均 GDP 水平比我们低得多的国家相比，我国服务业增加值占 GDP 的比重、从事服务业就业的劳动力占社会全部劳动力的比重都要相对较低。这种资源错配的直接结果导致了制造业严重的产能过剩以及相应的服务业有效供给短缺。造成这种情况的内在原因固然很多，但是与产业政策的错误取向有直接的关系。因此全面推动服务业进入现代增长轨道，我们必须首先扭转产业政策的旧有观念和不当的理论基础，同时在理论上，要深化对资本概念的认识，把人力资本概念引入产业发展政策，要允许对使用人力资本较多的服务企业实行适度的人力资本加速折旧政策，以促进其加速收回人力资本投资；在体制上，要像发展制造业一样鼓励竞争、放松管制，尤其要打破服务业行政垄断；在政策上，要消除对服务业的歧视和对制造业的偏好，创造公平的产业竞争条件；在税制上，要快速全面推进营业税改增值税改革，切实解决税制改革后部分服务企业税赋上升的问题；在策略上，可以尽快推进中央与地方税收改革，为了发挥地方政府发展服务业的积极性，可以把中央从现代服务业发展得到的税收与部分地方土地出让金互换，从而抑制地方政府的卖地冲动并使其致力于发展服务业，等等。

二、市场深度开放：生产性服务业发展的基本动力

生产性服务业是现代服务业最积极、最重要的组成部分，它是指那些依靠高技术和现

代管理方法、经营方式及组织形式发展起来的、主要为生产者提供中间投入的知识、技术、信息密集型服务部门。其核心是高级生产性服务，如金融服务、商务服务、信息技术与通信服务、教育培训服务、物流服务、旅游服务、外贸服务等。正是由于现代生产性服务业为包括服务企业在内的其他企业提供知识、技术、技能和人力资本密集的服务投入品，因此该部门的竞争性以及对其所进行的改革、创新与发展的努力，将直接决定一国国民经济发展的效率、经济发展方式以及创新驱动型国家目标的实现。

一个产业部门使用生产性服务投入的比重，反映了这个产业部门的效率和技术知识密集程度。我们基于投入产出数据的国际比较研究发现，相对于发达国家，中国制造业的生产性服务投入的水平较低。美、德、英在 20 世纪 70 年代，制造业中间投入中，服务投入所占比重已经高于 20%，21 世纪以来更是高达 30% 以上；即使是稍微低一点的日本，2005 年该比重也在 25%~30%。1995 年、2000 年和 2005 年，中国制造业的中间投入中，服务投入比例最高只有 15%，比发达国家的最低水平还要低很多；2007 年最低时只有 10.62%。^①

虽然我国制造业的规模在急速提升、制成品的出口增长迅速，但我国的制造技术在全球创新链中还未能占有一席之地，目前只能在全球价值链的低端从事生产、加工、制造和组装环节，获取微薄的报酬。造成这一现实的一个重要原因是我们的现代生产性服务业不发达，直接制约了制造业技术水平的提升。为了在经济全球化中像扩张制造业规模那样迅速提升现代生产性服务业的发展水平，需要综合实施“对内对外市场深度开放”战略。主要有以下几个方面：

第一，选择以对外开放“倒逼”国内现代生产性服务业改革的主要思路。中国第一轮开放主要是商品市场领域的开放和制造业的开放，以开放“倒逼”改革所取得的成就，也主要体现在中国成为世界制造中心上。这既是基于要素市场尤其是金融市场的稳定性和安全性需要，客观上也是因为：很多现代生产性服务业自身的高进入门槛，很容易导致进入阻止现象。生产性服务业中的许多要素，尤其是与货币资本有关的金融市场，不仅会因为制度、管理、文化等差异而形成进入壁垒和障碍，更会因为长期的行政垄断造成人为的进入壁垒和障碍。这些进入壁垒和障碍容易形成率先改革的困境。但是当商品市场和制造业的开放到了一定程度，就必然要求要素市场领域的开放的支持，必然要求服务业领域开放的深化，以降低交易成本和形成全面的、持久的国家竞争优势。这是商品市场开放倒逼服务业市场开放的一个方面。另一方面，选择渐进式开放服务领域，而不是直接对垄断的生产性服务业进行改革，不仅不会立即冲击该领域中的各种既得利益群体，从而减缓其利益上的抵触和反抗，而且可以使国内的生产性服务业有时间、有意识地做好应对即将到来的国际竞争的准备。这就是“对内对外开放相互促进”、“以开放促改革”的基本战略思路。

第二，实现统一的市场准入制度，在制定负面清单的基础上，让各市场主体依法平等地进入清单以外的服务业领域。具体来说就是，要在进一步放开一般制造业的基础上，有序放开对现代生产性服务业的投资准入限制，推进金融、教育、文化、医疗等服务业领域的逐步开放，放开育幼养老、建筑设计、会计审计、商贸物流、电子商务等服务业领域外资准入限制。这种统一市场准入制度的实施意味着：（1）打破现代生产性服务业领域的各

^① 参见李善同等：《“十二五”时期我国社会经济发展的若干关键问题研究》，北京，科学出版社，2011。

种垄断和歧视制度，是在对内对外开放思路下选择的主要措施；（2）政府在服务领域的大幅度的减权、放权，是对民间、社会、市场和企业家的放权，而不是简单地在政府内部分权，分权只代表政府权力关系的调整，只有减权、放权才是真正的市场取向化改革；（3）是实现“市场在资源配置中起决定性作用”的决定性改革动作；（4）是在现代生产性服务业领域的以对外开放促进对内开放，以对内开放进一步加大对外开放，是相互统一、相互促进，而不是相互歧视。

第三，选择以自由贸易区试点的方式，推进以金融服务业为代表的现代生产性服务业的开放。建立中国上海自由贸易试验区，是党中央在新形势下推进改革开放的重大举措，为全面深化改革和扩大开放探索新途径、积累新经验。未来我国将在推进试点的基础上，选择若干具备条件的地方大力发展自由贸易园（港）区。以周边为基础加快实施自由贸易区战略，形成面向全球的高标准自由贸易区网络。这将极大地带动中国现代服务业的发展。如上海自由贸易试验区的制度创新，就主要是围绕六大现代服务业领域（金融服务、航运服务、商贸服务、专用服务、文化服务和社会服务）的试点开展，这不仅会使上海的现代服务业迎来高速发展的机遇，而且也会使江浙两省的现代服务业，与其产生协同作用的制造业，以及与其产生互补作用、依赖作用的服务业的发展面临更大的机遇。

以“对内对外开放”的思路促进现代生产性服务业的改革、创新和发展，与发展其他门类的服务业有很大的不同。一般来说，第一，现代生产性服务业因为在生产和消费上的可分离的技术特征，使其具有可贸易性，而其他服务业门类一般只具有本地化特征。因此与发展制造业相似，在经济全球化中发展现代生产性服务业，是一种可以选择的重要思路。

第二，现代生产性服务业具有十分明显的知识技术密集性特征，作为决定其他企业产出竞争力的重要的投入品，其内含的最优秀的知识、技术、技能和人力资本等要素，只有在开放竞争的条件下才能吸收或获取到。显然，这与作为最终消费使用的其他服务业有着根本的不同。

第三，现代生产性服务业具有报酬递增性，即高固定成本、低边际成本特征，属于报酬递增产业，对规模经济要求尤其严格，而且其高度的差异性和由此形成的较高的进入壁垒，决定了以“对内对外开放”这种思路促进其改革、创新和发展的重要性。因为只有以开放的态度和观念推进其发展，我们才能克服包含产业规模壁垒、技术壁垒、品牌壁垒甚至行政壁垒在内的高进入障碍。这些产业特征在消费者服务业和公共服务业中并不突出。

三、收入增长与分配：促进消费者服务业发展的基本措施

与生产性服务业作为中间投入不同，消费者服务业属于最终需求性服务业。消费者服务业也是民生服务业，它所提供的服务产品的丰富性和高质性直接影响着居民幸福指数的高低，也反映了国民经济的发展水平。

国家统计局综合司课题组^①、樊纲和王小鲁^②等先后对“收入分配对消费的影响”进

^① 参见国家统计局综合司课题组：《七大因素左右居民消费增长》，载《上海证券报》，2004-10-15。

^② 参见樊纲、王小鲁：《消费条件模型和各地区消费条件指数》载《经济研究》，2004（5）。

行了研究。他们的研究表明，城乡居民当期消费主要取决于当期收入，城镇居民比农村居民有更强的预防性储蓄动机，农村居民的边际消费倾向显著高于城镇居民。日益增强的不确定性增大了城市居民的预防性储蓄动机。我国消费率持续走低的主要原因在于国民收入分配失衡，在于居民收入在初次分配中所占比例低且不断下降。由于服务业消费需求的收入弹性要远远大于商品消费需求的收入弹性，因此收入增长和分配对消费者服务业的影响要大大高于一般的消费品产业。由此决定了我国的全面深化改革要选择从调整收入增长与分配入手去促进消费者服务业发展，找准解决问题的突破口。综合来看，通过全面深化改革促进消费者服务业发展，其基本思路 and 战略可以归纳为以下几个方面：

第一，对初次分配也要讲公平。过去的说法是“初次分配要讲效率，再分配要讲公平”。现在看来，一是如果初次分配不讲公平，各阶层的收入差距到了再分配阶段就会越来越大，容易形成畸形的消费结构和产业结构，并进而影响深度发展和社会稳定。二是如果我们把初次分配中的严重不公平，一直延迟到再分配时再进行调节，那么这时再进行调节，不仅因为缺少必要的微观手段而难以有效，而且更重要的，此时还必须强化政府的控制力量，社会因此要付出巨大的调节成本，包括保持政府自身清廉和防止腐败的成本。因此，十八届三中全会提出要“努力实现劳动报酬增长和劳动生产率提高同步，提高劳动报酬在初次分配中的比重”。另一个就是要“健全工资决定和正常增长机制，完善最低工资和工资支付保障制度，完善企业工资集体协商制度”。这其实就是要在市场和企业活动的微观领域就适度地解决分配的公平性问题。

第二，逐步形成“橄榄型”分配格局。“橄榄型”分配格局就是要扩大中等收入者的比重，降低低收入者和超高收入者的比重。中等收入群体不仅是对现有社会秩序容易满意的阶层（这有利于社会稳定），而且其消费倾向稳定，消费结构逐步趋于高级化，是支持社会向服务经济升级的主要需求力量。为此十八届三中全会提出，要通过完善税收、社会保障、转移支付等再分配调节机制，加大税收调节力度等方式，逐步形成“橄榄型”分配格局。规范收入分配秩序，在现阶段尤其迫切地需要建立个人收入和财产信息系统，以此作为保护合法收入、调节过高收入、清理规范隐性收入、取缔非法收入以及增加低收入者收入等政策的依据。

第三，形成劳动收入、财产收入和社会转移支付收入等在内的有序分配格局。一个方面是要健全资本、知识、技术、管理等由要素市场决定的报酬机制，通过“扩展投资和租赁服务等途径，优化上市公司投资者回报机制，保护投资者尤其是中小投资者合法权益”，多渠道增加居民财产性收入。另一个方面，就是要对资本性收入和工资性收入平衡征税。现在中国的个人所得税主要是工薪阶层在承担，企业主和高收入者有各种规避办法，因此个人所得税有成为专门针对中等收入者的税收的趋势。这种累进税率的逆向调节效应，需要我们在选择收入再分配体制时加以注意和警惕。现在无论是自由主义的美国，还是自我号称“社会主义”的法国，个人所得累进税率只对工资性收入执行，最高可达45%，资本性收入却执行单一税率（15%或20%），因此对资本家的税率比大部分中产阶级都要低。再加上各种合法避税手段，连大投资家巴菲特都说：“我保姆交的税都比我多”。这样的收入再分配就不是“劫富济贫”，而是“劫贫济富”，是中产阶级的财富转移到了其他人手里。

第四，公共组织机构应当通过为社会提供更多、更优的公共服务，促进扩大内需和城

乡居民的服务消费，增加居民幸福感。中国居民消费率长期处于较低发展水平的格局，不仅与收入水平低、分配结构扭曲有关，还与社会保障体系不够健全和发达、居民对未来缺乏安全感有直接的关系。^① 十八届三中全会提出要“建立更加公平可持续的社会保障制度”，包括基本养老保险制度、基本医疗保险制度、住房保障和供应体系、社会养老服务体系等等。这有助于降低城乡居民的预防性储蓄动机，增加居民对消费性服务业的边际消费倾向。

四、资源配置均等化：促进公共服务业发展的基本战略

公共服务业是社会公共组织机构（如政府和非营利社会组织）介入的一种服务活动，可以提供给公民某种不能通过营利性组织得到满足的需求，如政府的公共管理服务、基础教育、公共卫生、医疗以及公益性信息服务等。公共服务业体现的两种关系：一是由政府公权力运用公共资源为公民提供的非排他性的服务活动，这种活动体现的是公民权利与政府责任间的公共关系；二是非营利社会组织运用出于社会义务、道德而捐赠的社会资源，为特定社会群体提供的非营利性的公益性服务，这种活动体现的是善意的社会成员与特定社会群体间的社会关系。显然，这与消费者服务业在货币面前人人平等的市场关系有着根本的不同。

长期以来，中国公共服务业发展中存在的主要问题，一是社会公共组织机构提供的公共服务产出水平过低，二是在有限的产出品中，存在着严重的资源非均衡配置和巨大的分割效应。主要表现为：

一是公共服务资源的社会分割。因为城乡之间身份、户籍的不同，导致相互之间在生活方式、收入、消费水平、社会公共福利等方面存在巨大的差异，这些差异的存在又极大地强化了生产要素流动的障碍。

二是公共服务资源的区域分割。以地方财政和利益为边界的行政管理体系，阻碍着公共服务资源在区域间的一体化，如各种软、硬件基础设施的跨地区不配套和不衔接等问题。

三是公共服务资源的制度分割。地方法规、政策和条例等制度因素是影响我国公共服务资源配置均等化的重要因素。

因此，推进公共服务资源的社会一体化、区域一体化和制度一体化，是实现基本公共服务均等化的主要任务。我国基本公共服务均等化的重点和难点都在城乡之间，如住房、养老保险和医疗保险等。实现城乡基本公共服务一体化发展，不仅可以提高农村公共服务业的边际量，而且可以据此提升整个国家服务业发展水平，还可以依据“底线思维”，巩固和提高我国经济社会发展的基础，产生积极的扩大内需效应。这是加快形成科学的社会治理体制、保证社会既充满活力又和谐有序的关键所在。

综合来看，全面深化改革，通过推进社会领域制度创新和基本公共服务均等化，对社会公共服务业的发展将产生强大的推动作用，主要体现在以下几个领域：

第一，有关基础性公共服务，指那些通过国家权力介入或公共资源投入为公民及其组织提供从事生产、生活等需要的基础性服务，如提供水、电、气、交通与通信基础设施、

^① 参见江静、刘志彪：《政府公共职能缺失视角下的现代服务业发展探析》，载《经济学家》，2009（9）。

邮电与气象服务等。在这方面，要改革监管体系、反对垄断和不正当竞争，通过推进水、石油、天然气、电力、交通、电信等领域的价格改革，放开竞争性环节价格，政府对其进行定价的范围将主要限定在重要公用事业、公益性服务、网络型自然垄断环节。这些改革将刺激相关领域的企业提供类似于竞争性的产出，以降低有关基础性公共服务的价格。

第二，有关经济性公共服务，指通过国家权力介入或公共资源投入为公民及企业从事经济发展活动所提供的各种服务，如科技推广、咨询服务以及政策性信贷等。这方面的改革措施主要是发挥市场对要素配置的导向作用，如对政府事务性管理服务，要引入竞争机制，通过合同、委托等方式向社会购买。

第三，有关公共安全性服务，指通过国家权力介入或公共资源投入为公民提供的安全服务，如食品药品安全、安全生产、防灾减灾救灾、社会综合治安、网络安全、司法、国防等方面的服务。这方面最大的问题是要克服政府部门多头管理的混乱局面，设立国家安全委员会，为公共安全提供体制和战略保障。

第四，有关社会公共性服务，指通过国家权力介入或公共资源投入为满足公民社会发展活动的直接需要而提供的服务。社会发展活动包括教育、科学普及、体育健身、医疗卫生、社会保障以及环境保护等，满足的是公民的生存、生活、发展等社会性直接需求。建设一个公正、平等的社会制度，满足人民对公共性服务业不断上升的需求，最重要的问题是要转换我国的财政性质。众所周知，社会公共性服务需要公共财政负担。过去我们在民生、社会发展和公共文化方面欠账太多，乃至引起现在比较严重的社会不公正、不平等和贫富差距较大等问题，这主要是因为过去我国经济发展水平偏低，在政策取向上形成了偏向于发展的财政，而不是民生主导型的公共财政。发展型财政把钱都用于搞经济建设了，所以解决中国社会、文化发展滞后等问题，必须首先扭转财政的基本性质，才能根本地解决社会文化的发展问题。譬如，生态环境恶化是工业化过程中一个难以避免的问题。这个问题看起来是伴随着工业化在生态领域产生的，但实际上与相关的财政政策有很大关系。在 GDP 崇拜体制下，由中央与地方的财政分成办法所诱导，地方明明知道某些污染性重化工产业的危害却还对其趋之如鹜。因此如果地方政府不是追求财政收入，而是追求民生幸福，生态环境就不可能出什么大问题。地方单纯追求发展和追求财政收入，会提高环境问题的解决难度。

教学支持说明

中国人民大学出版社经济分社与人大经济论坛（www.pinggu.org）于 2007 年结成战略合作伙伴后，一直以来都以种种方式服务、回馈广大读者。

为了更好地服务于教学一线的任课教师与广大学子，现中国人民大学出版社经济分社与人大经济论坛做出决定，凡使用中国人民大学出版社经济分社教材的读者，填写以下信息调查表后，发送电子邮件、邮寄或者传真给我们，经过认证后，我们将会向教师读者赠送人大经济论坛论坛币 200 个，向学生读者赠送人大经济论坛论坛币 50 个。

教师信息表	学生信息表
姓名：	姓名：
大学：	所读大学：
院系：	所读院系：
教授课程：	所读专业：
联系电话：	入学年份：
E-mail：	QQ 等联系方式：
论坛 id：	E-mail：
使用教材：	论坛 id：
论坛识别码（请抄下面的识别码）：	使用教材：
	论坛识别码（请抄下面的识别码）：

我们的联系方式：

E-mail: gaoxiaofei11111@sina.com

邮寄地址：北京市中关村大街甲 59 号文化大厦 1506 室经济分社，100872

传真号：010-62514775

附：人大经济论坛（www.pinggu.org）简介

人大经济论坛依托中国人民大学经济学院，于 2003 年成立，致力于推动经济学科的进步，传播优秀教育资源。目前已经发展成为国内最大的经济、管理、金融、统计类在线教育和咨询网站，也是国内最活跃和最具影响力的经济类网站：

- 拥有国内经济类教育网站最多的关注人数，注册用户以百万计，日均数十万经济相关人士访问本站。
- 是国内最丰富的经管类教育资源共享数据库和发布平台。
- 提供学术交流与讨论的平台、经管类在线辞典、数据定制和数据处理分析服务、免费的经济金融数据库、完善的经管统计类培训和教学相关软件。

论坛识别码：pinggu_com_1545967_4210768



目 录

第1章 概述	1
1.1 为什么要学习现代服务经济学	1
1.2 现代服务经济的理论渊源	2
1.3 本书结构安排	5
复习题	6
第2章 服务和服务业	7
2.1 概念界定	7
2.2 分类	9
2.3 现代服务业的特征和规律	14
复习题	17
第3章 现代服务业的核算	18
3.1 服务业核算：国际组织的视角	18
3.2 美、日服务业行业核算	20
3.3 中国现代服务业的核算	22
复习题	26
第4章 经济服务化：现代服务经济的兴起	27
4.1 经济服务化的内涵	27
4.2 世界主要国家经济服务化表现	29
4.3 中国经济的逆服务化趋势	32
4.4 经济服务化趋势的初步解释	34
复习题	37
第5章 服务业发展的影响因素	38
5.1 理论分析	38
5.2 实证分析	41
复习题	49

第6章 生产性服务业及其与制造业的互动关系	50
6.1 生产性服务：界定与特点	50
6.2 生产性服务与制造业的关系：理论与政策分析	54
6.3 实证分析	57
复习题	62
第7章 消费性服务发展	63
7.1 现有的相关研究	63
7.2 中国城镇居民消费性服务支出的特征	64
7.3 影响中国城镇居民消费性服务支出的因素分析	66
7.4 实证分析	68
复习题	70
第8章 服务业发展的独立性：“自增强”假说	71
8.1 “自增强”假说的提出及其度量	71
8.2 部分工业化国家的服务业“自增强”效应分析	74
8.3 中国服务业“自增强”实证分析	76
复习题	83
第9章 中国“逆服务化”的新解释：基于公共财政的视角	84
9.1 基本的逻辑分析框架	84
9.2 政府竞争、公共职能缺失与公共服务业	85
9.3 不确定预期、国民收入不均等分配与消费性服务业	87
9.4 代工生产、加工贸易和生产性服务业	90
复习题	93
第10章 服务业与制造业的产业关联及空间定位	94
10.1 服务业发展与制造业效率提升	94
10.2 制造业与服务空间的空间定位	104
复习题	107
第11章 服务业的生产率	108
11.1 鲍莫尔的“成本病”理论	108
11.2 服务业生产率测度	111
11.3 中国的服务业生产率研究	114
复习题	119
第12章 服务业与宏观经济	120
12.1 服务业、经济增长和结构调整	120
12.2 服务业、就业与经济波动	124
12.3 服务业、物价水平与货币发行	128
复习题	131
第13章 全球价值链视角下的服务业发展	132
13.1 全球价值链理论的一般理论	132
13.2 全球价值链视角下的服务贸易	135

13.3 全球价值链视角下的服务业 FDI	138
复习题	141
第 14 章 服务外包	142
14.1 服务外包的概念及分类	142
14.2 服务外包的动因及发展趋势	146
14.3 服务外包与中国经济发展战略选择	148
14.4 逆向外包	151
复习题	156
第 15 章 服务产业国际竞争力及影响因素	157
15.1 服务产业国际竞争力国际比较	157
15.2 服务产业国际竞争力影响因素的实证分析	161
复习题	165
第 16 章 服务产业转移与收入分配	166
16.1 价值链视角下的服务产业转移	166
16.2 模型分析	168
16.3 实证检验	171
复习题	174
第 17 章 服务创新	175
17.1 服务创新概述	175
17.2 服务创新的特性及绩效	179
17.3 服务创新的影响因素	183
复习题	189
第 18 章 各国服务业发展政策	190
18.1 美国	190
18.2 其他国家	193
复习题	197
第 19 章 中国服务业发展政策及措施演变	198
19.1 第一阶段：服务业政策起步	198
19.2 第二阶段：服务业政策发展	199
19.3 第三阶段：服务业政策的兴起	200
19.4 第四阶段：服务业发展分类政策	205
复习题	208
附录	209
附录 1 中共中央国务院《关于加快发展第三产业的决定》	209
附录 2 “十五”期间加快发展服务业若干政策措施的意见	212
附录 3 国务院关于加快发展服务业的若干意见	217
附录 4 国务院关于印发服务业发展“十二五”规划的通知	222
参考文献	248



第 1 章

概 述

1.1 为什么要学习现代服务经济学

自从亚当·斯密（1776）提出服务本身对经济发展并不重要的说法以后，服务业便一直被经济学家冷落，常被作为经济活动的剩余部门处理。维克多·R·富克斯曾经指出，“服务部门又称第三部门或者剩余部门，在经济研究中长期受到轻视。这是不幸的，不过在 19 世纪初期，这还可以忍受。因为在这一时期，美国农业从业人员正在大量转向工业部门，而服务部门还不那么重要。”^①

大多数国家都有轻视服务经济发展的倾向。Gur Ofer（1973）说：“我将在本书中试图对苏联经济中服务业为何这么微不足道做出解释”^②，这也意味着苏联服务行业的落后状态。

服务业所扮演的角色的重要性随经济发展而增加，造成其重要性增加的原因可以归结为收入提高、工业化和城市化程度的增强等。由于服务业对收入的需求弹性较大，因此收入的提高会增加对服务业的需求；工业化程度越高，分工越为精细，许多专业化的服务便独立出来，成为服务行业；而城市化程度的提高，则更需要相应的公共性服务和消费性服务来支撑。从经验来看，服务业在发达国家中占的地位越来越重要，这已经是一个不争的事实。

由于经济的持续增长，工业化和城市化以及财富累积效应提高了人们和企业对劳务相

① 维克多·R·富克斯：《服务经济学》，1 页，北京，商务印书馆，1987。

② Gur Ofer, 1973, *The Service Sector in Soviet Economic Growth*, Harvard University Press.

关的服务需求，例如运输通勤、休闲旅游、洗衣美容等消费性服务需求；人口老龄化、教育水平提高，使整体社会对医疗保健、公共服务、社会福利和教育培训等社会性服务需求增加；企业由于追求经济规模和遵循产业分工的原则，对于一些过去由自己提供的内部服务，如企业内部的资金管理、租赁、保险、财务等事务，也开始逐渐转向由第三方提供，进而扩大了服务业发展的空间。

在新中国成立后的相当长一段时间内，长期的贫困使得国家更重视物质产品而轻视服务业等无形产品。在传统的工业经济发展模式下很难有服务经济发展的空间。由于认识和经济发展战略等方面的系统性偏误，中国长期重视工业的发展，服务业在整体经济中始终处于被抑制的状态。

在国民经济核算方面，中国长期参照苏联的物质产品平衡表体系（system of material product balance, MPS）。这是一种适用于计划经济国家的国民经济核算方法，其基本依据是马克思主义的再生产理论，根据劳动的性质，将国民经济分为物质生产领域和非物质生产领域。在非物质生产领域投入的劳动因为不增加物质产品总量而被认为不创造国民收入。物质产品平衡表体系只核算农业、工业、建筑业、运输邮电业、商业这五大物质生产部门，其他所有服务部门都被排除在外。这在客观上也影响了服务业的发展。

随着改革开放和市场经济的发展，在物质需求方面中国逐渐达到了小康水平，消费者的需求集中在需求的更高层次上，即对服务产品的需求。中国服务业的发展水平严重滞后于发达国家，甚至与发展中国家相比也有很大差距，因此研究服务业，尤其是服务业的发展问题变得尤为重要。

从短期目标来看，当前中国经济发展的重要任务是经济转型，这主要包括体制机制转型和发展方式转型两个方面。前者是服务业的重要内容（服务业是载体），而后者更要求服务业尤其是知识密集型服务业的投入。从终极目标来看，恩格尔的需求饱和水平理论认为，收入水平相对较高的家庭在初级产品上的支出占收入的比例更低，同样的饱和现象也最终出现在工业产品上。新的需求主要集中在服务行业，发展服务业符合整个社会总需求结构变动的方向。当前中国的问题是：供给主要集中在第二产业，从而导致产能过剩，只能依赖出口，发展外向型经济；而需求主要集中在第三产业（服务业），因此导致了供需之间的脱节以及产业结构的根本性矛盾。

托夫勒在 20 世纪 70 年代的《未来的冲击》中写道：“几千年人类经济发展的总历史将表现为三个阶段：产品经济时代、服务经济时代和体验经济时代。”当前全球正处于产品经济时代向服务经济时代的转型期，在这个意义上，对服务业以及服务经济进行研究，对中国经济的转型升级以及人民生活水平的提高有着重要的战略意义。

1.2 现代服务经济的理论渊源

1.2.1 古典经济学家的服务经济思想

大约在 1600 年到 1750 年间，服务业既没有被明确界定，也不是直接讨论的对象。当时的分析基本还否认服务业的存在。重农主义认为只有农业部门是真正创造国民财富的领域，服务业自然不在其中；重商主义的注意力在于外贸和海运这些有利可图的经济活动。