

FANG YAN DE LI SHI

# 方言的历史 ——四川方言叙事图读

且志宇 著



中国言实出版社

成都市委宣传部成都市重点文艺扶持项目  
四川师范大学四川民间文化艺术保护与发展协同创新中心资助项目

FANG YAN DE LI SHI

# 方言的历史

## ——四川方言叙事图读

且志宇 著



中国言实出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

方言的历史：四川方言叙事图读 / 且志宇著. —  
北京 : 中国言实出版社, 2015.4  
ISBN 978 - 7 - 5171 - 1218 - 1

I. ①方… II. ①且… III. ①西南官话—方言研究—  
四川省 IV. ①H172.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 060198 号

责任编辑：罗 英

出版发行 中国言实出版社

地 址：北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编：100101

编辑部：北京市西城区百万庄大街甲 16 号五层

邮 编：100037

电 话：64924853（总编室）64924716（发行部）

网 址：[www.zgyscbs.cn](http://www.zgyscbs.cn)

E-mail：[zgyscbs@263.net](mailto:zgyscbs@263.net)

经 销 新华书店

印 刷 三河市天润建兴印务有限公司

版 次 2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

规 格 710 毫米×1000 毫米 1/16 13.25 印张

字 数 176 千字

定 价 35.00 元 ISBN 978 - 7 - 5171 - 1218 - 1



## 序一

人是社会之人、文化之人。人以文化而存在，而文化与语言密不可分。谈中国人，首先是会汉语、识汉字；谈四川人，则说四川话为首要标志。在今天这个全球化的时代，方言的保存已经成为保存文化的一个重要方面。当然，时代在进步，语言的统一和合流成为大趋势，推广普通话作为国策也是必须的，但是一方水土养一方人，生于斯、长于斯的四川人对四川方言的认同、爱好、使用，是延续、传承巴蜀文化的重要方式之一。从这个意义上讲，且志宇对四川方言词汇进行探源溯流的工作是值得充分肯定的。

通读志宇《方言的历史》一书，我以为有以下几点值得充分肯定：

第一是对所选择的十七个四川方言词语进行了详细的探源溯流。方言作为人的第一母语，往往日用而不知，习焉而不察，因此，弄清楚一个词语的来龙去脉很重要，但同时也是很困难的事情，这不仅需要丰富的语言学知识，特别是古今音演变的知识，还需要借助历史文献、民俗等方面资料才能圆满回答。该书的结论在方家看来也许还不无可议之处，但是志宇的这种努力是值得充分肯定的。

第二是把这种看似不登大雅之堂的词语“龙门阵”当做严肃的学术来探讨的郑重态度。志宇以数千字的篇幅探讨一个词语的来源和意义，非有大量的文献书证是很难做到的。大量文献的引证不仅证明志宇把这



件事当作严肃的大事来做，也表现出他的学术功力，更见出他对学术本身的尊重，这在今天是殊为难得的事情。

第三是将历史文献与现实生活结合起来，特别是将历史文献与民间习俗、民间生活、民间艺术结合起来的研究方法值得充分肯定。该书谈十七个方言词语的来源和演变历史，不仅借助于大量历史文献，还通过文学作品、民间习俗、生活、艺术等进行了全面深入的考量，其结论是经过认真研讨而获得的。

第四是语言朴素，具有很强的可读性。我一口气读完该书，不仅心情轻松愉悦，也从中得到很多收获。当今学术著作的话语表达方式已经成为学术八股，常人多不愿接受。相形之下，这类平实而亲切自然的著述，相信读者会更加喜爱和乐于接受。

志宇潜心向学，为人忠厚，深得师友喜爱。志宇硕士和博士阶段皆习文艺学，语言学非其主业，但因对乡邦文献及四川方言的爱好和研究，使他有机会得到成都市委宣传部的重点扶持，本书就是这一项目的结题成果。我不研究语言，且不具备为人作序的资格，但志宇是我多年的学生，因此不揣谫陋，略叙数语权当介绍。

李 凯

二〇一三年十二月十日



## 序二：且说乡音染乡愁

且志宇念研一时，上过我一学期课，创作。我从不点名，聊着聊着，随手一指，请个同学说说看法。他瘦，不高，一张娃娃脸，坐在后排，挺隐蔽，然而，这恰好就是我习惯指向的角落。大概，我潜意识相信，半隐半显中必有高人吧。记得那天是聊汪曾祺，且志宇发言略有羞涩，但谈得清晰，对《受戒》、《大淖记事》等颇有会心。我很高兴，格外问了他的姓名，姓且，这姓极少，属于过耳不忘，当然就记住了。过些天，我见到他的一位学长，提到他，学长点头笑道，“小且啊？很有学术情怀，文学感觉也好。”我觉得“小且”这称呼有意思。的确，他虽已读研，个头、模样，看起却像个应届高中毕业生。再过些天，我收到成都市文联每期寄赠的《成都文艺》，居然读到小且写的有关老家、老成都、老四川方言民俗的文章。这让我有点惊喜。这种文章，不好写。

多年前，我在晚报做副刊编辑，负责过方言、风土、街巷志之类的栏目，收到的稿件，大多让人头痛，要么是老夫子写的，有根有据，却枯燥乏味；要么是文青写的，抒情，却空洞无物。而我读小且的文章，不仅考证翔实，且娓娓道来，虽写故里旧事，却有清新之气。下次上课，我把这感受讲出来，与全班分享了，并鼓励小且写下去。小且说，《成都文艺》约他写专栏，会写出一个系列来。他又问我有什么建议，我说，汪曾祺写过些谈风土民俗的随笔，有知识性，也有趣味性，可以



学习、借鉴。小且点点头。我发现，他话不多，谦逊、低调，却很淡定。

他是大邑县新场镇人。大邑是我母亲的故乡，我童年时在乡下外婆家生活过两年，回成都时，带了一口浓浓的大邑口音。我印象中，大邑、崇州、邛崃口音很重，保留着许多入声字，抑扬婉转，诵读起唐诗宋词别有一番古风。当然，那是1960年代的事了。我听小且的口音，已经淡了许多，和成都城区口音区别不大。然而，我读小且的文章，尤其是对方言的追索，却感到乡音犹在，那就是乡愁。何谓乡愁？就是我们频频回首，却回不去了。

我去过新场镇吃周血旺、喝茶，名字虽新，却小桥流水，老树蹒跚，青砖瓦屋成片，是个有年头、出掌故的地方。我想，小且生长于此，既感染于乡音、乡情，也一定感受于逐日到来的变化。普天之下，江湖沸腾，世风、市井，没一样不在变化中。几百年不变的东西，如今，有的注定要消失，有的注定属于记忆。小且，就成了一个收藏记忆的人。这是方言的记忆，而方言，可能就是我们最后的故乡。

几年过去了，小且由硕士而博士，身边的同学、朋友聚散频繁，而他一直在做着自己的学问，淡定，不纠结。这部书，就是他对时间交出的成绩。依旧是研究方言历史，但比起当初我读到的，内容更丰富，行文、考据，也更老练、自如了。还有，更自信了。他旁征博引，采纳权威的观点为自己的证据链服务，但同时，他又对权威，譬如在“川耗子”一文中，对《汉语方言大辞典》，以及对李劫人先生的说法，提出了质疑，或补充、完善。像一个重证据的侦探、律师，细心梳理，在蛛丝马迹中探寻真相。这使他的推导和阐述，有了严密的逻辑。同时，他又像小说家，有娓娓讲述的本领，把证据链写成了情节链，让这本学术著作颇有可读性。

我个人的阅读中，碰见所谓宏大叙述，或枯燥乏味的一本正经，都一把扔开。马尔克斯的《百年孤独》被认为是拉美的圣经，而叙述始终停在一个小镇上；海明威的《老人与海》写尽了人的尊严，而载体仅仅



是一个渔夫。黄仁宇的《万历十五年》，讲述了几个君臣的故事，就透析了一个帝国的悲剧和文化的死结。我推崇小，小才能细水长流，纤毫毕现。小且的书名为《方言的历史》，而承载它的，也只是十七个方言词汇。在每一个词汇的后边，小且都剥开了一段历史、一个微观世界。这正是我所喜欢的。我由此想起两部经典作品的名字，一个是法国纪录片《微观世界》，一个是印度女作家洛伊的名著《微物之神》。还有，法布尔的《昆虫记》。即便是煌煌《史记》，主体也就是由百余篇人物传记构成的。

说回小且。他书中的十七个词汇，我数了下，以“子”结尾的，就占了十个，川耗子、老水子、鬼头子、瓜娃子、颤翎子、火巷子、粉脸子、野舅子、格老子、烫毛子，地域色彩和口语味，十分浓郁，读来亲近、接地气。但，也让人生出一点伤感。再过些年，还有多少四川人能够读懂它们呢？我身边有些年轻人，念过大学，日子小康，要求自己生于四川、长于四川的孩子，在日常生活中必须说普通话。我提醒过他们，一个不会说方言的人，是没有故乡的人。他们笑笑，或摊摊双手，或耸耸肩，意思是那又有什么关系呢。

法国有位汉学家，因为对李劫人有兴趣，来成都时和我聚谈过。我问法国人是怎么处理方言的？他说，从前法国人觉得方言土，国人都必须说巴黎的口音，很多方言几乎绝迹了。如今，为了挽救方言，大学里鼓励修方言，所给的学分与修外语相同。我听了，很感慨。如果有一天，全中国人都只会说普通话，那该多荒诞。

当然，倘若真有那一天，也就会有人出来挽救方言了，就像挽救濒危的大熊猫、娃娃鱼。而挽救者使用的工具中，一定是有小且的书。从这个意义上讲，小且写下的，是历史之作，也是未来之书。

何大草

2014-2-22



# 目 录

序一	1
序二：且说乡音染乡愁	1
自叙	1
打乡谈	1
川耗子	9
老水子	21
摸青羊	29
鬼头子	41
瓜娃子	50
颤翎子	65
火巷子	75
黄师傅	84
茶博士	90
粉脸子	99
弸洋盘	111
野舅子	124
格老子	137

金包卵 .....	147
蛮丫头 .....	158
烫毛子 .....	172
参考文献 .....	183
后记 .....	190



## 打 乡 谈

小时候，常坐在家门口大石磙上，听长辈们摆龙门阵。还记得有个故事叫“杨侯爷打乡谈”：清朝道光年间，崇庆（今成都崇州市）人杨遇春任陕甘总督，驻守西安。有一年，杨侯爷的一位表叔王大爷闲来无事，带了两包干苔菜，前去看望杨侯爷。到了西安，找到侯爷府，却被家奴挡在门外。王大爷表明身份，家奴不敢怠慢，疾步进屋报知侯爷。当时正是战争前夕，城中多混有暗探、刺客。谨慎起见，杨侯爷问家奴，来人年龄几许，相貌如何。家奴一一照实回答。杨侯爷在外为官多年，一时竟想不起这个王表叔来。他转念一想，时隔多年，相貌虽变，乡音无改，便叫家奴让门外的王表叔打两句“乡谈”。老爷子不懂何为“打乡谈”，以为杨侯爷故意弯酸刁难。顿时面红筋胀，火冒三丈，指着侯府内院大骂：“鸡儿乡谈，屎乡谈，龟儿子当官不认人，老子车钩子走屎！”家奴不知这是骂人话，一字不落学与杨侯爷听。杨侯爷听罢，抹着胡子哈哈大笑，赶紧端正衣冠，出府迎接王表叔。

简单说来，乡谈就是方言土语家乡话。打乡谈就是说自己的家乡话。这个王老头，不懂何为乡谈，生气地大骂一通“龟儿”、“老子”、“鸡儿”、“屎”，没想竟歪打正着了——这些虽是骂人话，却也正是标准的川西乡谈。幸喜杨府家奴不懂四川话，要是知道那是骂侯爷的粗话，他肯定揪颠颠掐头头，掐头去尾省去脏字眼再禀报。省去这些字眼，那



杨遇春，四川崇州人，清嘉庆道光时期名将。曾任陕甘总督，封一等昭勇侯，故成都民间称为“杨侯爷”。图为崇州市文物保护管理所藏 1830 年纸本彩绘《杨忠武侯宣勤积庆图》第六十三图“总节陕甘”。

紧解释说：“这是我们慈溪人的乡谈，凡是奉承人，称为‘嬉丫麻’。”牛大叔恍然大悟：“你们乡里奉承人叫‘嬉丫麻’？我最喜的是奉承，今后礼物不要送我，多奉承我几句就够了。”赵文华暗自好笑，说道：“这个容易，咵个嬉丫麻。”牛大叔听了很受用，要赵文华继续奉承。赵文华只图骂得痛快，一时说漏了嘴：“咵个娘嬉丫麻个！”牛大叔听了，总觉不是滋味，忙说：“住了，这句是骂我了，为何多了一个‘娘’字？”赵文华急中生智道：“牛大叔，连你家令堂太多奉承在里头了。”牛大叔转怒为喜：“连我家家母多奉承在里头了？哈哈哈。多谢，多谢。”赵文华继续“奉承”道：“牛大叔，你个娘嬉丫麻答答窍个！你个贼娘嬉丫麻！”<sup>①</sup> ……

就不叫打乡谈了。

杨府家奴不懂四川乡谈，帮了大忙；严府家奴不懂慈溪乡谈，却闹了笑话：明朝嘉靖年间，严嵩把持朝政，大学士赵文华助纣为虐、甘为鹰犬。为出入严府方便，堂堂大学士竟然着人送银一百两，讨好严府家奴牛大叔。严嵩生日，赵文华前来拜寿。门口见了牛大叔，赵文华问他“礼物”收到否。牛大叔说：收是收到了，只是太少了。赵文华听了，气不打一处来，暗暗用家乡话骂了句：“盖个嬉丫麻个”。这一骂，竟被牛大叔听见了。牛大叔不懂啥意思，质问道：“你方才说什么‘嬉丫麻’，可是你在打乡谈骂我？”赵文华吃惊不小，宰相家奴七品官，那岂是能招惹的？赶

<sup>①</sup> 《缀白裘》三集卷一《鸣凤记·严寿》。(清)钱德苍编：《缀白裘》(第3册)，中华书局，1941年版，第8—9页。



“嬉丫麻”这是浙江慈溪乡间粗口，家奴被骗，还以为是“恭喜发财”之类的好话，受用得很。这就是戏剧《鸣凤记》里一出逗笑的场景。

宋元以来，“学乡谈”是戏剧演员招揽观众惯用的方式。“学乡谈”可以达到“递相非笑”<sup>①</sup> 的戏剧效果，就如今日相声、小品常用方言增加笑料一样。

语言是思维的外壳。语言同样也是人类思想交流最为重要的方式，但是它的阻隔性也是明显的，即方言具有限制沟通性。简而言之，方言就像一扇门，既能方便通行，也能阻止通行。《圣经》里有个故事，基列人与以法莲人发生争战。以法莲人战败逃亡：

基列人把守约旦河的渡口，不容以法莲人过去。以法莲逃走的人若说：“容我过去。”基列人就问他说：“你是以法莲人不是？”他若说：“不是。”（士：12：5）

就对他说：“你说示播列。”以法莲人因为咬不真字音，便说“西播列”。基列人就将他拿住，杀在约旦河的渡口。那时，以法莲人被杀的有四万二千人。（士：12：6）

今日四川人能听懂北方话，是因为地域不同，但方言系统却相同。如果是吴语、闽南语、粤语，那是难以听懂的。故事里的杨侯爷和赵文华，正是分别运用了方言的限制沟通性的特点。

在古代，北方人称南方话为“蛮音”<sup>②</sup>，蜀人称京洛腔为“虏语”<sup>③</sup>，尽管各地方言常被官方话语斥为“南蛮鳩舌”、蛮子腔、畜子话而受到嘲笑和鄙视，但在各自的方言区域内，却流行无碍。许多四川方言著作

<sup>①</sup> （北齐）颜之推撰，王利器集解：《颜氏家训集解》，上海古籍出版社，1980年版，第473页。

<sup>②</sup> 《北齐书·陆法和传》：“法和平常言若不出口，时有所论，则雄辩无敌，然犹带蛮音。”见（唐）李百药：《北齐书》，中华书局，1972年版，第430页。

<sup>③</sup> 范成大诗《丙申元日安福寺礼塔》：“耳畔逢人无鲁语”注：“蜀人乡音极难解。其为京、洛音辄谓之‘虏语’，或是僭伪时以中国自居，循习至今不改也。既又讳之，改为‘鲁语’，尤可笑。”（宋）范成大：《范石湖集》，中华书局，1962年版，第232页。



的开篇常会提到一句话：“宁卖祖宗田，不卖祖宗言。”谁一旦学着外乡声口，那是会被乡亲讽刺为“贵州骡子学马叫”的。

即便如此，一个人在外地居住久了，难免受其浸染，不自觉地改变了口音。朱熹曾说，北方人吕子约居婺州（今浙江金华）久了，“做出文章来，间或有婺州乡谈在里面。”<sup>①</sup>客居他乡，尚且受方言声口熏染如此，何况生于斯、长于斯的故里呢？

秦代，巴蜀被视为化外之地，就如宋代的海南，清代的伊犁一样，是犯人流放之所：“秦法，有罪迁徙之于蜀汉。”<sup>②</sup>所以卓文君的祖宗流放来了、嫪毐的四千余门客流放来了，丞相吕不韦也流放来了<sup>③</sup>。到汉景帝时，朝廷任命文翁前来化蜀。文翁政绩斐然，不久就教育出了大文豪司马相如。司马相如用他的赋——当时最流行的文体——第一次将蜀语带出了四川，带到了京城。<sup>④</sup>也许司马相如的蜀地口音太重，京城人不太听得懂，误认为他有“口吃”的毛病。一百多年后他的四川老乡扬雄，也受到了同样的误解。<sup>⑤</sup>口吃，是一种言语功能障碍症，四川人叫“蹇巴郎”。后来大约司马相如在京城呆久了，学圆了京城的腔调，也就不再“口吃”了，于是汉武帝任命他为中郎将，出使西南夷。

“东坡老，千载风流两赋。余音不绝如缕。临皋一笑三生梦，还认岷峨乡语。”<sup>⑥</sup>到宋代，苏东坡也爱用熟知的四川方言写诗。这些诗让陆游读到后，常常为一个个词语苦苦不解。<sup>⑦</sup>明代，杨升庵虽然聪明天

① （宋）黎靖德编、王星贤点校：《朱子语类》（第八册），中华书局，1986年版，第3335页。

② 颜师古《汉书·高帝纪》注引如淳语。（汉）班固：《汉书》，中华书局，1962年版，第31页。

③ 分见于《史记·货殖列传》，《史记·秦始皇本纪》，《史记·吕不韦列传》。（汉）司马迁：《史记》，中华书局，1959年版，第3277页、第227页、第2513页。

④ 司马相如赋中的四川方言可参看万光治：《汉赋通论》，1989年版，第320—323页。以及于王启涛：《司马相如赋与四川方言》，载于《四川师范大学学报（社会科学版）》2005年第2期。

⑤ 司马相如口吃见《史记》本传：“相如口吃而善著书。”扬雄口吃见《汉书》本传：“为人简易佚荡，口吃不能剧谈。”

⑥ 邓剡《摸鱼儿》，见唐圭璋编：《全宋词》，中华书局，1965年版，第3310页。

⑦ 《老学庵笔记》卷八：“东坡《牡丹》诗云：‘一朵妖红翠欲流。’初不晓‘翠欲流’为何语。及游成都，过木行街，有大署市肆曰‘郭家鲜翠红紫铺。’问土人，乃知蜀语鲜翠犹言鲜明也。东坡盖用乡语云。”（宋）陆游：《老学庵笔记》，中华书局，1979年版，第102页。



纵、才华横溢，但他写的曲子，却不由业内人士推许，原因就是他曲子中多用四川方言。<sup>①</sup>

巴蜀文人学者不但在各自的赋里、诗里打着四川乡谈，就连在翻译外国名著时，也各自打着乡谈：

一位毕业几年少有联系的山西同学，某日忽然来电问：巴心巴肝是什么意思？我说：巴心巴肝就是一心一意。问他何以问到这个词语，他说在看柏拉图的《会饮篇》，刘小枫先生译本。《会饮篇》刘译本中，确有一些词汇是用四川方言译的。比如：<sup>②</sup>

“我觉得惟有你”，我于是说，“才配做我巴心巴肝的有情人。”

……像别的许多人一样，对自己的可人儿望眼欲穿，巴不得和他永远融为一体，不惜废寝忘食，只要有可能，就只想望着他，同他待在一起。

“巴心巴肝”即一心一意，“巴不得”即恨不得，这些都是四川方言。在翻译时，重庆籍的译者不由自主地使用了四川乡谈。

说到外国名著的翻译，又想起了更早时候川人翻译歌德的《浮士德》。



据记载司马相如初发长安时，经过成都城北升仙桥，题桥柱曰：“不乘高车驷马，不过汝下。”升仙桥今名驷马桥。图为日本早稻田大学图书馆藏元禄本《分类合璧图像句解君臣故事》之《相如题柱》。

<sup>①</sup> 王世贞《曲藻》：“杨状元慎，才情盖世。所著有《洞天元记》、《陶情乐府》、《续陶情乐府》，流脍人口，而不为当家所许。盖杨本蜀人，故多川调，不甚谐南北本腔也。”（明）王世贞：《曲藻》，《中国古典戏曲论着集成》（第4册），中国戏剧出版社，1959年版，第35页。

<sup>②</sup> （古希腊）柏拉图著，刘小枫译：《会饮篇》，华夏出版社，2003年版，第108页，第93页。



《浮士德》在国内翻译的版本有六七种之多，对于贯穿始终的人物——魔鬼 Mephisto，绿原先生译为梅菲斯特，钱春绮先生译为梅非斯特，樊修章先生译为梅非斯托，而郭沫若先生译为靡非斯特，董问樵先生译为靡非斯陀，杨武能先生译为靡非斯托。前三位先生将“Me”译作“梅”，而郭、董、杨三位川籍学者，则不约而同地将“Me”译作了“靡”。译为“梅”也好，译为“靡”也罢，皆无不可。因为川人的口音中，“梅”就是读为“靡”的。在川西方言里，与梅字同音的眉字读为靡或迷，如眉毛叫“迷毛”，傻样叫“瓜迷（眉）日眼”，愁容叫“焦迷（眉）愁眼”。

读“眉”为“迷”，并非四川地方口音的讹误，而是上古音在方言中的保留。如《诗经·鳲鸠》：“鳲鸠在桑，其子在梅。淑人君子，其带伊丝”，“梅”读为“迷”，与“丝”押韵。明代学者陈第研究《诗经》声韵时，便用了这个例子来证明：“梅，音迷。”<sup>①</sup>随手翻开陈第的《毛诗古音考》，像“梅”读为“迷”，“陈”读为“田”，<sup>②</sup>这样与今日读音相差甚大的古代读音很多，只是有的古音在方言中保留了，有的却音转或亡佚了而已。

刘半农先生曾作《打雅》，列出 101 个词例，并将第 102 个词语列为“打□□”，<sup>③</sup>这是仿《周易》“未济”之意，物无穷尽，待人补充。“打乡谈”便可填补这个空缺的框格。刘半农先生把“打”字叫作“混蛋字”，因为它可与任何词汇组合。打乡谈，并非川人所说的“散打”或“假打”那样，无巴鼻、没雕当，横说竖说，皆无不可。解说方言，得先确定其为《诗经》音系，还是《广韵》音系，是上古音还是中古音，而后再确定文字。

<sup>①</sup> (明)陈第著、康瑞琮点校：《毛诗古音考》，中华书局，2008 年版，第 72 页。

<sup>②</sup> (明)陈第著、康瑞琮点校：《毛诗古音考》，中华书局，2008 年版，第 72 页。

<sup>③</sup> 刘半农：《打雅》，《半农俗文学选集》，国立北京大学中国民俗学会民俗丛书（第 61 卷），东方文化书局，1972 年版，第 184—191 页。



解说方言不本语音，就如王安石作《字说》，不以《说文解字》为依据一样，往往闹出笑话。由于语音流变、造成了许多方言词汇本字隐晦，异文俗字大行其道。故刘师培先生称：“盖古本一字，音既转而形亦更，则一义不一字；其有音转而义不变者，则一字不一音。一义数字，是为字各异形；一字数音，是为言各异声；然皆方言不同之所致也。”<sup>①</sup> 如川人称大小便为“解手”。故老相传：明末张献忠剿四川，使天府之国田园荒芜、几无人烟。康熙时，国家安定统一，政府下令湖广填四川。但湖广人安土重迁，不愿远徙。清廷无法，只得使用强硬手段，把人们绑着迁来。入川路上，只有在吃喝拉撒时，官兵才会解开移民手上的绳子。所以上厕所既叫“方便”、又叫“解手”。“解手”一语是否真的见证了湖广填四川这个历史事件？四川大学崔荣昌先生用 177 份各姓族谱为证指出：湖广人捆绑来四川的传说并不可靠。<sup>②</sup> 其实“解手”，正确的文字应为“解溲”，溲就是大小便：“屙尿曰解小溲，上厕曰解大溲。”<sup>③</sup>

汉字的特点是一词多义，通过声音确定文字后，还得找到合理的解释。四川人称简单为“小儿科”。如说：“这个问题，小儿科嘛！简单得很。”“小儿科”是广东传来的方言词语，并非四川本土方言。在广州话里，小儿科就是简单容易、微不足道。如果照字面意思，小儿科即是医院里诊疗小儿疾病的科室，如果这样理解，认为诊疗小儿疾病很容易，那就大错特错了。在小儿科的医生看来，医治小孩是再难不过了。明代医学家张介宾对此深有感触：“小儿之病，古人谓之哑科。以其言语不能通，病情不能测。故曰：‘宁治十男子，莫治一妇人。宁治十妇人，莫治一小儿。’此甚言小儿之难也。”<sup>④</sup> 照此看来，小儿科并非“小儿

① 刘师培：《新方言·后序》，见章炳麟《新方言》，浙江图书馆章氏丛书本。

② 崔荣昌：《四川方言与巴蜀文化》，四川大学出版社，1996 年版，第 104 页。

③ 林志茂等修，汪全相等纂：《民国简阳县志》，中国地方志集成·四川府县志辑（第 27 册），巴蜀书社，1992 年版，第 629 页。

④ （明）张介宾：《景岳全书》卷四十，乾隆三十三年重镌越郡蓼照楼藏版。