

附釋音尚書注疏卷第一

浙江大學出版社

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔 穎達等奉

勅撰

尚書序

釋文此孔氏所作述尚書起之時代并敘爲注之由故相承講之今依舊爲音

疏 正義曰道

本沖寂非有名言旣形以道生物由名舉則凡諸經史因物立名物有本形形從事著聖賢闡教事顯於言言愞羣心書而示法旣書有法因號曰書後人見其久遠自於上世尚者上也言此上代以來之書故曰尚書且言者意之聲書者言之記是故存言以聲意立書以記言故易曰書不盡言言不盡意是言者意之筌蹄書言相生者也書者舒也書緯璿璣鈴云書者如也則書者寫其言如其意情得展舒也又劉熙釋名云書者庶也以記庶物又爲著言事得彰著五經六籍皆是筆書此獨稱者則彼五經者非是君口出言卽書爲法所傳之事各有云爲述以述爲別立其稱稱以事立故不名書至於此書者本書清君原刻雖有別正是君言言而見書因而立號以此之故名異諸部但諸部之書隨事立名名以

阮刻尚書注疏

三

皆是筆書此獨稱者則彼五經者非是君口出言卽書爲法所傳之事各有云爲述以述爲別立其稱稱以事立故不名書至於此書者本書清君原刻雖有別正是君言言而見書因而立號以此之故名異諸部但諸部之書隨事立名名以

四部要籍選刊

蔣鵬翔 主編

阮刻尚書注疏

(清) 阮元 校刻

四

浙江大學出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

阮刻尚書注疏 / (清) 阮元校刻 ; 蔣鵬翔主編 . —
杭州 : 浙江大學出版社 , 2014.11
ISBN 978-7-308-13454-5

I . ①阮… II . ①阮… ②蔣… III . ①中國曆史—商
周時代②《尚書》—注釋 IV . ①K221.04

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2014) 第 143093 號

阮刻尚書注疏

(清) 阮元 校刻 蔣鵬翔 主編

責任編輯	張 鴻 (zgzup@zju.edu.cn)
特約編輯	解旬靈
封面設計	溫華莉
出版發行	浙江大學出版社 (杭州市天目山路 148 號 郵政編碼 310007) (網址: http://www.zjupress.com)
排 版	杭州尚文盛致文化策劃有限公司
印 刷	浙江海虹彩色印務有限公司
開 本	850mm×1168mm 1/32
印 張	41.25
字 數	607 千
印 数	0001—1200
版 印 次	2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷
書 號	ISBN 978-7-308-13454-5
定 價	200.00 元

版權所有 翻印必究 印裝差錯 負責調換

浙江大學出版社發行部聯系方式: (0571) 88925591; <http://zjdxcbs.tmall.com>

本冊目錄

校勘記.....七〇九

卷十三

旅獒.....七二一

金縢.....七三一

大誥.....七四七

微子之命.....七六九

校勘記

卷十四

康誥.....七八九

酒誥.....八一五

梓材.....八三五

卷十二

周書	
泰誓上	五九三
泰誓中	六〇六
泰誓下	六一三
牧誓	六一八
武成	六二七
校勘記	六四五

洪範	六五七
----	-----

卷十五

召誥	八六一
洛誥	八八七
校勘記	九一九

附釋音尚書注疏第十一

泰誓上第一

周書

孔氏傳

孔穎達疏

惟十有一年武王伐殷

周自虞芮質厥成諸侯並附以爲受命之年至九年而文

王卒武王三年服畢觀兵孟津以卜諸侯伐紂之心諸侯僉同乃退以示弱○芮如鏡反虞芮二國名僉七廉反

月戊午師渡孟津

十三年正月二十八日更與諸侯期而共伐紂○孟津地名也

泰誓三篇

渡津乃作疏

惟十至三篇○正義曰惟文王受命十有一年武王服喪既畢舉兵

伐殷以卜諸侯伐紂之心雖諸侯僉同乃退以示弱至十三年紂惡旣盈乃復往伐之其年一月戊午之日師渡孟津王誓以戒衆史敘其事作泰誓三篇○傳周自至示弱○正義曰武成篇云我文考文王誕膺天命以撫方夏惟九年大統未集則文王以九年而卒也無逸稱文王享國五十年至嗣位至卒非徒九年而已知此十一年者文王改稱元年至九

年而卒至此年爲十一年也詩云虞芮質厥成毛傳稱天下聞虞芮之訟息歸周者四十餘國故知周自虞芮質厥成諸侯並附以爲受命之年至九年而文王卒至此十一年武王居父之喪三年服畢也案周書云文王受命九年惟暮春在鎬召太子發作文傳其時猶在但未知崩月就如暮春卽崩武王服喪至十一年三月大祥至四月觀兵故今文泰誓亦云四月觀兵也知此十一年非武王卽位之年者大戴禮云文王十五而生武王則武王少文王十四歲也禮記文王世子云文王九十七而終武王九十三而終計其終年文王崩時武王已八十三矣八十四卽位至九十三而崩適滿十年不得以十三年伐紂知此十一年者據文王受命而數之必繼文王年者爲其卒父業故也緯候之書言受命者謂有黃龍玄龜白魚赤雀負圖銜書以命人主其言起於漢哀平之世經典無文焉孔時未有此說咸有一德傳云所征無敵謂之受天命此傳云諸侯並附以爲受命之年是孔解受命皆以人事爲言無瑞應也史記亦以斷虞芮之訟爲受命元年但彼以文王受命七年而崩不得與孔同耳三年之喪二十二月而畢故九年文王卒至此一年服畢此經武王追陳前事云肆予小子發以爾友邦冢君觀政于商是十一年伐殷者止爲觀兵孟津以下諸侯伐紂之心言于商知亦至孟津

也。傳十三年正月至伐紂。正義曰以一月戊午乃是作誓月。經言十三年春大會于孟津。又云戊午次于河朔。知此一月戊午是十三年正月戊午日非是十一年正月也。序不別言十三年而以一月接十一年下者序以觀兵至而卽還畧而不言月日誓則經有年有春故畧而不言年春正言一月使其互相足也。戊午是二十八日以歲推而知之據經篇說此伐紂之事云惟一月壬辰旁死魄則壬辰近朔而非朔是爲月二日也。二日壬辰則此月辛卯朔矣。以次數之知戊午是二十八日也不言正月而言一月者以武成經言一月故此序同之。武成所以解一月者易革卦彖曰湯武革命順乎天而應乎人象曰君子以治歲明時然則改正治歲必自武王始矣。武王以殷之十二月發行正月四日殺紂旣入商郊始改正朔以殷之正月爲周之二月其初發時猶是殷之十二月未爲周之正月改正在後不可追名爲正月以其實是周之一月故史以一月名之顧氏以爲古史質或云正月或云一月不與春秋正月同義或然也易緯稱文王受命改正朔布王號於天下鄭玄依而用之言文王生稱王已改正然夫無二日王無二王豈得殷紂尚在而稱周王哉若文王身自稱王已改正朔則是功業成矣。武王何得云大勳未

集欲卒父業也禮記大傳云牧之野武王之大事也旣事而退追王大王亶父王季歷文王昌是追爲王何以得爲文王身稱王已改正朔也春秋王正月謂周正月也公羊傳曰王者孰謂謂文王其意以正爲文王所改公羊傳漢初俗儒之言不足以取正也春秋之王自是當時之王非改正之王晉世有王愆期者知其不可注公羊以爲春秋制文王指孔子耳非周昌也文王冊子稱武王對文王云西方有九國焉君王其終撫諸呼文王爲王是後人追爲之辭其言未必可信亦非實也○傳渡津乃作○正義曰孟者河北地名春秋所謂向盟是也於孟地置津謂之孟津言師渡孟津乃作泰誓知三篇皆渡津乃作也然則中篇獨言戊午次于河朔者三篇皆河北乃作分爲三篇耳上篇未次時作故言十三年春中篇旣次乃作故言戊午之日下篇則明日乃作言時厥明各爲首引故文不同耳尚書遭秦而亡漢初不知篇數武帝時有太常蓼侯孔臧者安國之從兄也與安國書云時人惟聞尚書二十八篇取象二十八宿謂爲信然不知其有百篇也然則漢初惟有二十八篇無泰誓矣後得僞泰誓三篇諸儒多疑之馬融書序曰泰誓後得案其文似若淺露又云八百諸侯不名自來不期同時不謀同辭及火復於上至於王屋流爲鶻至五以穀俱來舉火神怪得無在子所不語中乎

又春秋引泰誓曰民之所欲天必從之國語引泰誓曰
協朕卜襲于休祥戎商必克孟子引泰誓曰我武惟揚侵于
之疆取彼凶殘我伐用張于湯有光孫卿引泰誓曰獨夫受
禮記引泰誓曰予克受非予武惟朕文考無罪受克予非朕
文考有罪惟予小子無良今文泰誓皆無此語吾見書傳多
矣所引泰誓而不在泰誓者甚多弗復悉記畧舉五事以明
之亦可知矣王肅亦云泰誓近得非其本經馬融惟言後得
不知何時得之漢書婁敬說高祖云武王伐紂不期而會盟
津之上者八百諸侯僞泰誓有此文不知其本出何書也武
帝時董仲舒對策云書曰白魚入于王舟有火入于王屋流
爲烏周公曰復哉復哉今引其文是武帝之時已得之矣李
顥集注尚書於僞泰誓篇每引孔安國曰計安國必不爲彼
僞書作傳不知顥何由爲此言梁王兼而存之言本有兩泰
誓古文泰誓伐紂事聖人取爲尚書今文泰誓觀兵時事別
錄之以爲周書此非辭也彼僞書三篇上篇觀兵時事中下
二篇亦伐紂時事非盡觀兵時事也且觀兵示弱卽退復何
誓之有設有其誓不得
同以泰誓爲篇名也

泰誓

誓衆

疏

○正義曰經云

大會于孟津知名曰泰誓者其大會以示衆也王肅云武王
以大道誓衆肅解彼僞文故說謬耳湯誓指湯爲名不言

武誓而別立名者以武誓非一故史推義作名泰誓見大會也牧誓舉戰地時史意也顧氏以爲泰者大之極也猶如天子諸侯之子曰太子天子之卿曰太宰此會中之大故稱泰誓也

會于孟津

三分二諸侯及諸戎狄此周之孟春。惟有三年春或作十有一年後人妄看序文輒

疏

惟十至孟津。正義曰此三篇俱是孟津之上大告

諸國之君而發首異者此見大會誓眾故言大會于孟津中篇徇師而誓故言以師畢會下篇王更徇師故言大巡六師皆史官觀事而爲作端緒耳。傳三分至孟春。正義曰論語稱三分天下有其二中篇言羣后以師畢會則周之所存諸國皆集牧誓所呼有庸蜀羌黎微盧彭濮人知此大會謂三分有二之諸侯及諸戎狄皆會也序言一月知此春是周之孟春謂建子之月也知者案三統厯以殷之十二月武王發師至二月甲子咸劉商王紂彼十二月卽周之正月建子之月也

惟十有三年春大

冢君越我御事庶士明聽誓

冢大御治也友諸侯親之稱大君尊之下傳冢大至聽誓。正義曰冢大釋詁文侍御是治理之事故通訓御爲治及我治事冢士大不皆明聽誓

疏

傳冢大至聽誓。正義曰冢大釋詁文侍御是治理之事故通訓御爲治及我治事冢士大不皆明聽誓

也同志爲友天子友諸侯親之也牧誓傳曰言志同滅紂令
摠呼國君皆爲大君尊之也下及治事衆士謂國君以外卿
大夫及士諸掌事者大小無不皆
明聽誓自士以上皆摠戒之也

惟人萬物之靈

生之謂父母靈神也

疏

傳生之至
爲貴○正

惟天地萬物父母

義曰萬物皆天地生之故謂天地爲父母也老子云神得一
以靈靈神是一故靈爲神也禮運云人者天地之心五行之
端也食味別聲被色而生者也言人能兼此氣性餘物則不
能然故孝經云天地之性人爲貴此經之意天地是萬物之
父母言天地之意欲養萬物也人是萬物之最靈言其尤宜
長養也紂違天地之心而殘害人物故言此以數之與下句
爲首亶聰明作元后元后作民父母

人誠聰明則
爲大君而爲

引也亶聰明作元后元后作民父母
衆民父母。今商王受弗敬上天降災下民沈
亶丁但反

湎冒色敢行暴虐

沈湎嗜酒冒亂女色敢行酷暴虐
殺無辜○湎面善反冒莫報反注

下同嗜市志反切韻
常利反酷苦毒反

疏

傳沈湎至無辜○正義曰人被酒
困若沈於水酒變其色湎然齊同

故沈湎爲嗜酒之狀冒訓貪也亂女色荒也酷解經之暴殺辭經之虐皆果敢爲之案說文云酷酒厚味也酒味之厚必

嚴烈人之暴虐與酒

說文云酷酒厚味也酒味之厚必

嚴烈同故謂之酷

罪人以族官人以世

一人有罪刑及父母

疏

傳一人至政亂○正義曰

秦政酷虐有三族之刑謂

非止犯者之身乃更上及其父下及其子經言罪人以族故以三族解之父母前世也兄弟及妻當世也子孫後世也一人有罪刑及三族言淫濫也古者臣有大功乃得繼世在位而紂之官人不以賢才而以父兄已濫受寵子弟頑愚亦用不堪其職所以政亂官人以世惟當用其子耳而傳協句耳

兼言兄者以紂爲惡或當因兄用弟故以兄協句耳

惟宮

室臺榭陂池侈服以殘害于爾萬姓

土高曰臺有木曰榭

澤障曰陂停水曰池侈謂服飾過制言匱民財力爲奢麗○爾雅云有木曰榭本又作謝陂彼皮反障之亮反匱其媿

反

傳土高至奢麗○正義曰釋宮云宮謂之室室謂之

宮室義當然也釋宮又云閣謂之臺有木者謂之榭李巡曰臺積土爲之所以觀望也臺上有屋謂之榭又云無室曰榭

疏

傳李巡曰所以古今通語明實同而兩名此傳不解

四方而高曰臺孫炎曰榭但有堂也郭璞曰榭卽今之堂壇也然則榭是臺上之屋歇前無室今之廳是也詩云彼澤之陂毛傳云陂澤障也障澤之水使不流逝謂之陂停水不流謂之池侈亦奢也謂不服采飾過於制度言匱竭民之財力爲奢麗也顧氏亦云華侈服飾二劉以爲宮室之上而加侈服據孔傳云服飾過制卽謂人之服飾二劉之說非也殷本紀云紂厚賦稅以實鹿臺之錢而盈鉅橋之粟益收狗馬奇物充仞宮室益廣沙丘苑臺多聚野獸飛鳥置其中大聚樂戲於沙丘以酒爲池懸肉爲林使男女裸相逐其間說紂奢侈之事書傳多矣

焚炙忠良剗剔

孕婦

○剗口胡反剗他歷反孕以證反徐養證反

疏

傳忠良至暴虐。正義曰焚炙俱燒也剗剔謂割剗也說文云剗剗也今人去肉至骨謂之剗去是則亦剗之義也武王以此數紂之惡必有忠良被炙孕婦被剗不知其姓名爲誰也殷本紀云紂爲長夜之飲時諸侯或叛妲己以爲罰輕紂欲重刑乃爲熨斗以火燒之然使人舉輒爛其手不能勝紂怒乃更爲銅柱以膏塗之亦加於炭火之上使有罪者緣之足滑跌墜入中紂與妲己以爲大樂名曰炮烙之刑是紂炮炙之事也後文王獻洛西之地赤壤之田方千里請紂除炮

烙之刑紂許之皇甫謐作帝王世紀亦云然謐又云紂剖比干妻以視其胎卽引此爲刳剔孕婦也

皇天震

怒命我文考肅將天威大勲未集

言天怒紂之惡命文王敬

行天罰功業未成而崩

肆于商

父業未就之故故我與諸侯觀紂政之善惡謂十一年自孟津還時

惟受罔有悛

心乃夷居弗事上帝神祇遺厥先宗廟弗祀

悛改也言紂縱惡無改心平居無故廢天地百神宗廟之祀慢之甚。悛七全反

左傳稱長惡不悛悛是退前創改之義故爲改也觀政于商

詐當恐怖言紂縱惡無改悔之心平居無故不事神祇是紂

之大惡上帝舉其尊者謂諸神悉皆不事故傳言百神以該

之不事亦是不祀別言遺厥先宗廟弗祀遺棄祖父言其慢

之甚犧牲粢盛既于凶盜

凶人盡盜食之而紂不罪

粢音咨黍稷曰粢盛音

成在器也乃曰吾有民有命罔懲其侮

紂言吾所以有兆民有天

命故羣臣畏罪不爭無能止其慢心○懲直承反爭爭鬪之爭

之師

言天佑助下民爲立君以政之爲立師以教之○爲于僞反

天佑下民作之君作

寵綏四方

當能助天寵安天下

有罪無罪予曷敢

有越厥志

越遠也言己志欲爲民除惡是與否不敢遠其志○否方有反

疏

天佑至厥志○

正義曰已上數紂之罪此言伐紂之意上天佑助下民不欲使之遭害故命我爲之君上使臨政之爲之師保使教誨之爲人君爲人師者天意如此不可違天我今惟其當能佑助上天寵安四方之民使民免於患難今紂暴虐無君師之道故今我往伐之不知伐罪之事爲有罪也爲無罪也不問有罪無罪志在必伐我何敢有遠其本志而不伐之○傳言天至敘之。正義曰眾民不能自治立君以治之立君治民乃是天意言天佑助下民爲立君也治民之謂君敎民之謂師君旣治之師又敎之故言作之君作之師謂君與民爲師非謂別置師也○傳當能至天下○正義曰天愛下民爲立君立師者當能佑助天意寵安天下不奪民之財力不妄非理刑殺是助天寵安民也○傳越遠至其志○正義曰越者

踰越超遠之義故爲遠也武王伐紂內實爲民除害外則以臣伐君故疑其有罪與無罪言已志欲爲民除害無問是之與否不敢遠其志言已本志欲伐何敢遠本志捨而不伐也

同力度德同德度義

力鈞則有德者勝德鈞則秉義者強揆

疏

傳力鈞至可見

度優劣勝負可見○度徒洛反下注同

正義曰德者

得也自得於心義者宜也動合自宜但德在於身故言有德義施於行故言秉執武王志在養民動爲除害有君人之明德執利民之大義與紂無者爲敵雖未交兵揆度優劣勝負可見示以必勝之道令士衆勉力而戰也

臣億萬惟億萬心○億十萬曰億

予有臣三

受有

千惟一心三千一心商罪貫盈天命誅之予弗順

言欲同

人執異心不和諧

天厥罪惟鈞

紂之爲惡一以貫之惡貫已滿天畢其命

反

疏

傳紂之至同罪○正義曰紂之爲惡如物在繩索之

貫一以貫之其惡貫已滿矣物極則反天下欲畢其命故上天命我誅之今我不誅紂則是逆天之命無恤民之心是我與紂同罪矣猶如律故縱者與同罪也

予