

文化的内核与张力

丁钢 著

丁钢 著

丁钢 著

丁钢 著

丁钢 著

江苏大学出版社
JIANGSU UNIVERSITY PRESS

丁钢 著

丁钢 著

C U L T U R E

K E R N E L

A N D

T E N S I O N

丁钢著

文化的内核与张力


江苏大学出版社
JIANGSU UNIVERSITY PRESS
镇江

图书在版编目(CIP)数据

文化的内核与张力/丁钢著. —镇江: 江苏大学出版社, 2015. 4

ISBN 978-7-81130-962-1

I. ①文… II. ①丁… III. ①文化社会学—研究
IV. ①G05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 095070 号



文化的内核与张力

Wenhua De Neihe Yu Zhanli

著 者/丁 钢

责任编辑/汪再非

出版发行/江苏大学出版社

地 址/江苏省镇江市梦溪园巷 30 号(邮编: 212003)

电 话/0511-84446464(传真)

网 址/http://press. ujs. edu. cn

排 版/镇江文苑制版印刷有限责任公司

印 刷/句容市排印厂

经 销/江苏省新华书店

开 本/700 mm×1 000 mm 1/16

印 张/15.5

字 数/283 千字

版 次/2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-81130-962-1

定 价/36.00 元

如有印装质量问题请与本社营销部联系(电话:0511-84440882)

前言

2000年前后,笔者开始关注和思考文化问题,从校园文化,到大学文化,再到社会文化,总想在哲理和应用之间找到一个切口,研究既有广泛意义又具有应用价值的文化影响力。其间,想过“文化之力”“文化的力量”“文化力研究”“文化影响力”“文化执行力”等主题。不知道从什么时候起,想起了“张力”这个词,开始对它有了一些模糊的理解和认识。

2009年5月22日早晨,一家三口像往常一样坐在餐桌前准备吃早餐,九岁的儿子看到自己面前一碗装得满满的、有些溢出沿口的稀饭,说:“你们怎么把张力最大的一碗留给我呀!”我有些惊讶,他怎么说出“张力”一词,便有意识地问他讲什么,儿子笑话我说:“老土,连‘张力’的意思都不懂。”我连忙张开双臂说:“这就是张力?”他打了个比方说:“一只杯子倒满水,而里面的水高出了杯口的边沿,这就是水的张力。”

我恍然大悟,想起平常斟酒经常会出现这种现象,这就是张力。记得有人说,如果把葡萄放在地里,会很快腐烂、消失;如果把葡萄晒成葡萄干,可以摆放一段时间;如果把它酿成酒,会越摆越醇,香味会溢出酒坛,飘出深巷。这让我又一次想起了“文化的张力”。

一个组织文化的影响力,不仅在组织内部发挥着影响作用,而且会溢出组织的“杯口边沿”,对周边的环境、人和事发挥影响力。例如,一所大学的精神或一个企业的文化,不仅仅“弥漫”在这所大学的图书馆里、这个企业的办公楼里,“弥漫”在这所大学、这个企业大门内的草坪上、楼宇间,还“飘浮”在这所大学、这个企业大门外的空气里,影响着周边甚至更远、更大的环境。这就是文化的张力。

“张力”的基本含义是指液体表面上任一界面的两侧存在垂直于界面的、大小相等、方向相反的拉引的力。其方向与液面相切,大小跟液体的种类、温度等有关。水的表面张力是分子间的引力,这个引力试图使液体的表面积趋

向于最小,而所有形状中,球形的表面积最小,所以,在表面张力的作用下,失重状态下的液体呈球状。物理中的张力,和液体表面张力并非同一概念。它是指受到拉力作用时,物体内部任一截面两侧存在的相互牵引力,有时延伸为引起伸长的两个平衡力之一、弹性物体拉长时产生的应力、由内而外富有弹性的张力。哲学领域里的张力表示不同区域、不同组织、不同思想文化之间的矛盾、不相容或冲突,进而引发的影响力和推动力。

文化的张力,基于一个组织文化作为一个相对独立、闭环的系统所呈现出的力量。相对于张力的基本含义、物理含义和哲学含义,文化的张力包括三个方面:一是组织文化自身的张力,表现为文化内核对行为层面和物质层面之间的重心效应。它与液体的表面张力一样,试图使组织文化接触外界环境的表面积趋向于最小。二是组织文化与组织所在环境之间的相互牵引力,是一种富有弹性的张力,进而实现组织与所在环境之间的平衡。三是一个组织文化与另一个组织文化之间的碰撞力,类似于哲学层面不同思想、不同文化之间的矛盾与冲突,它是促进文化进步的动力所在。

基于文化的三种张力,可以清晰地看出文化力作用的三条路径:一是组织内在的,一个组织内部在文化结构不同层面之间的相互作用;二是组织与环境之间的,有组织向组织所在环境、自内向外的文化影响,也有组织所在环境向组织自身、自外向内的文化影响;三是组织与组织之间的,这也是双向互动的。

文化的张力,究其源头,来自于组织文化的精神层面,来自于精神层面的价值观和信念。组织与环境之间、不同组织之间的差异看上去是行为方式、物质外观的不同,相互之间的矛盾看上去是制度、行为、语言之间的冲突,而实际上都是价值观和信念之间的差异和碰撞。因为从文化内在系统来看,制度、行为和物质,都是价值观和信念不断自内而外的渗透、作用和体现。

在文化的精神层面、制度层面、行为层面和物质层面中,除了精神层面的内容具有较强的稳定性,不会轻易发生变化外,制度层面的内容一旦形成也是相对稳定的。如果说,精神层面是文化的核心,那么制度层面就和精神层面一起构成了文化的内核。

“内核”主要是指物体中像果核的部分,借指主要内容、实质,现在更多地用于指一个操作系统的核心。它是基于硬件的第一层软件扩充,为操作系统提供最基本的功能,是操作系统工作的基础;它负责管理系统的进程、内存体系结构、设备驱动程序、文件和网络系统,决定着系统的性能和稳定性。文化的结构,主要分为精神层面、制度层面、行为层面和物质层面四个部分。其中,精神层面和制度层面是文化结构系统的内核,决定着物质层面的环境氛

围和行为层面的习惯、习俗的特征,也决定着整个文化结构的稳定性。当然,行为层面和物质层面的文化内容,一方面是精神层面、制度层面的文化内核的存在载体和外显载体;另一方面也对精神层面、制度层面的文化内核发生影响和作用,丰富或削减、优化或弱化文化内核的组成。

总体而言,文化先有内核,后有张力。研究文化的内核与张力,在研究文化的内在结构和文化力的内在生成的基础上,研究组织文化内在以及组织文化与环境、组织文化与组织文化之间的影响力。

—

文化本身不是静止不动的,而是一个动态、互动、整合并逐渐汇成一种成为某群体所认同的主流趋势的过程。它就像经纬参差的“文化神经”,牢牢地统摄着社会机体的各个领域,在人格完善、经济发展和社会进步中发挥着愈来愈重要的作用。文化作用的对象,有哲学层面的,对人性变化的作用;有宏观层面的,对国家、民族的作用;有微观层面的,对社会事业和经济建设中具体领域、具体组织、具体群体的作用。

首先,是对人性变化、人格完善的作用,具体表现在人从“自然人”发展为“社会人”、从自然个体发展为组织成员或者社会成员的过程中的作用和影响。19世纪德国新康德主义哲学家狄尔泰在《精神科学导向》中认为,人作为认知主体,与历史、社会和文化等精神现象是不可分离的,进而把人的精神现象视为人文历史科学的全部内涵。弗洛伊德提出的“文化的精神占有”就认为,文化不仅仅有社会生产和经济或文明的一面,还有为自身辩护和让社会成员与所在文化认同的一面。因此,在分析人的心理时,不仅要考虑到人的社会生产环境,同时也要顾及文化历史。可以说,人的精神面貌是人所在文化环境的集中反映,反过来一种文化也决定了这一区域人的心理特征和精神面貌。

有学者认为:“文化之本质要义,乃是改变自然与改变自己的原始状态,而予以新的状态。更恰切地说,乃是将在自然中或自己中所潜藏的作用或能力发挥出来,也就是人使用自己的能力——理智意志感官,来使潜存于自己或自然中的潜能成为现实,其目的是在于使人自己得到与自己原始状态不同的改变,使自己成为比原始状态更好的情况……”^①

① 赵雅博:《中国文化与现代化》[M].台北:黎明文化事业公司,1992:1.

其次,是对国家、民族的作用。这种作用力主要是在战略层面上的引领。当年,斯大林在希特勒的百万大军距莫斯科仅几十公里的时刻,在红场上对即将开赴前线的将士们说:“伟大的俄罗斯民族之所以不可战胜,就是有高尔基、托尔斯泰、马克西莫等一大批哲学家、文学家、艺术家、科学家……”斯大林一口气说出了十六位伟大人物,并将他们作为将士们浴血奋战的理由。列宁格勒被围困两年,城内危机重重,斯大林却命令空军向列宁格勒空投交响乐团。红军将士在炮火声中,将肖斯塔科维奇刚完成的第七交响曲作为赴汤蹈火的壮行曲,场面宏阔、意境深远,文化的力量激发出将士钢铁般的潜能和动力。德国、日本战后的崛起,“韩流”的“强袭”,美国的强大……其背后无一不是文化在起决定性的作用。

在一个复杂的现代社会,一个国家不仅要有科技能力,还必须要有文化能力。^①撒切尔夫人曾经说过:“今天中国出口的是电视机,而不是电视节目和思想观念。”中国在发展经济、科技的同时,也正在不断加强、提高和发挥文化能力。中国共产党十六届四中全会通过的《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》提出,“根据社会主义精神文明建设的特点和规律,适应社会主义市场经济的要求,进一步革除制约文化发展的体制性障碍”,“深化文化体制改革,解放和发展文化生产力”。第一次明确地提出了“解放和发展文化生产力”^②,把发展和发挥文化能力上升到战略层面进行顶层设计和整体推进。

第三,是对微观层面的作用,对社会事业和经济建设中具体领域、具体组织、具体群体的作用。法国著名文化社会学家布迪厄(Pierre Bourdieu)提出的一个核心思想就是,分工细密、体系庞大的现代社会正日益依赖文化符号的象征能力,来巩固和维持它的支配秩序。^③在其文化社会学力作《区隔》的序言中,他就开门见山地道出:第一,置身于社会场域中的行动者的习性都是从文化中获得的,是培养和教育的产物;第二,文化中存在的等级与获取文化的行动者的社会等级对应^④,因此获得文化的方式铭刻在消费文化的方式中;第三,文化是任意的(arbitrary)、人为的建构系统,从来没有天然合法、高贵的语言、文化类型;第四,文化是命名合法权力、确定高贵头衔的“软性”能力,文化

① 杜维明. 人文和高等教育[J]. 清华大学教育研究, 2003(4): 5.

② 张晓明, 胡惠林, 章建刚. 文化蓝皮书 2006 年: 中国文化产业发展报告[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006.

③ 张意. 文化与符号权力: 布迪厄的文化社会学导论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2005.

④ Swartz D. *Culture and Power*[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1997: 132.

也是政治性的;第五,获取文化高贵性、正当性的斗争生生不息。^①

任何一个组织或区域,文化都有一个共性:一方面都是物质生产和物质分配的产物,另一方面又维持着这种生产和分配制度。如果,其中大多数成员对已有的文化并不满意,或者已有的文化并不能满足大多数成员的物质要求,那么他们就会起来反对这种文化,同时这种文化也会因为失去大多数成员而失去继续存在的合理性和必要性。

本书主要从微观社会学的角度,分析文化的作用与影响。在界定文化的内涵,分析文化内在结构的基础上,研究分析了文化力的生成、集聚与传递;从文化与“经济 and 消费”、与“法治和教育”、与“城市和农村”、与“创新和创业”、与“企业和管理”五组十个方面的关联角度,以具体的组织、社区、群体或社会活动为对象或样本,分析了文化力的微观社会应用;最后从战略层面阐述了文化的作用和意义。

^① 张意. 文化与符号权力:布迪厄的文化社会学导论[M]. 北京:中国社会科学出版社,2005: 125-126.

目 录

Contents

第一章 文化概念	1
第一节 文化概念的变迁	1
第二节 文化概念的分析	4
第二章 研究方法	10
第一节 文化研究方法的争论	10
第二节 实证性文化研究方法的演变	14
第三节 文化研究的多元化	15
第三章 文化结构	19
第一节 文化结构的分解	20
第二节 文化的内在组成	27
第三节 文化的结构模型	30
第四节 组织文化的特征	34
第四章 文化动力	41
第一节 文化力的生成	44
第二节 文化力的集聚	48
第三节 文化力的传递	51
第五章 文化与经济	54
第一节 文化资源与文化资本	55
第二节 文化资源的价值要素与保护	59
第三节 文化资本的积累与传承	63

第六章 文化与消费	68
第一节 文化消费概述	68
第二节 文化消费的需求规律	72
第三节 文化消费的供求均衡	74
第七章 文化与法治	80
第一节 社区矫正——社区文化的新成员	81
第二节 社区文化——社区矫正的门槛	84
第三节 社区文化——社区矫正的酵母	89
第四节 现代法律文化的构建	93
第八章 文化与教育	97
第一节 教育的文化传承与创新	97
第二节 教育文化的社会驱动作用	103
第九章 文化与城市	109
第一节 城市生态发展的三维思考	110
第二节 城市文化的可持续发展	115
第十章 文化与农村	118
第一节 农村文化的研究现状	118
第二节 农村文化的建设意义	120
第三节 农村文化的建设困境	122
第四节 农村文化的建设路径	125
第十一章 文化与创新	130
第一节 文化结构与科学特征	130
第二节 科学创新的文化困境	132
第三节 科学创新的文化自觉	136
第十二章 文化与创业	141
第一节 文化与创业的关系	141
第二节 创业文化概述	143

第三节	我国创业文化的变迁及其影响	149
第四节	创业文化建设的愿景与方略	155
第十三章	文化与企业	159
第一节	企业文化的特征与诉求	160
第二节	企业目标与员工目标的契合	169
第三节	企业责任的人性化设置与传递	175
第四节	现代企业管理中的人文教育	179
第十四章	文化与管理	184
第一节	文化管理思想的变迁	185
第二节	文化管理的理论与模型	188
第三节	文化自觉管理理论	201
第十五章	文化与战略	207
第一节	文化与战略的关系	207
第二节	文化战略	212
第三节	文化战略的非理性特征	214
第四节	文化战略的作用路径	216
参考文献		219
后 记		235

社会学界有学者把现象分为两类：一类为自然的现象，一类为文化的现象。^①文化现象是人们心灵感受和意象的直接表达，传达了一种语词概念内涵以外的文化信息，是一种内在体验的方式，是对于真理的一种想象性的体现。从某个方面来说，社会愈发展，文化的范围愈大，自然的范围愈小。

第一节 文化概念的变迁

孙喜亭教授说：“概念是思维的起点，有了概念才能形成判断，作出论证。”^②“文化”的定义，往往是“仁者见仁，智者见智”。据美国文化学家克罗伯和克鲁克洪 1952 年出版的《文化：概念和定义的批评考察》中的统计，当时世界各地学者对文化的定义就有 160 多种。

从词源上说，在西方，“文化”一词源于拉丁文 culture，原意含有种植、耕种等意思。安托马·弗雷蒂埃在 1690 年编撰的《通用词典》中给“culture”下的定义就是：“人类为使土地肥沃、种植树木和栽培植物所采取的耕耘和改良措施。”^③18 世纪，随着遍布整个欧洲的科学、艺术、哲学、政治思想的进步，特别是在狄德罗等人领导的“百科全书”学派的努力下，“文化”概念在西方思想史上第一次获得了重要的转义，被解释为“心灵的普遍状态和习惯”“整个社会里知识发展的普遍状态”“各种艺术的普遍状态”。^④文化，逐渐脱离了对改造自然活动的描述性使用，而与人类的智力发展和精神生活密切地联系在了一起。在德国和法国，文化概念还获得了“教化”意义。维克多·埃尔就提出，“文化，就是对人进行智力、美学和道德方面的培养”。^⑤“有文化的

① 陈序经：《文化学概观》[M]，北京：中国人民大学出版社，2005：12-13。

② 孙喜亭：《教育原理》[M]，北京：北京师范大学出版社，1993：7。

③ [法]维克多·埃尔：《文化概念》[M]，康新文，晓文译，上海：上海人民出版社，1988：1。

④ [英]雷蒙德·威廉斯：《文化与社会》[M]，吴松江，张文定，译，北京：北京大学出版社，1991：18-19。

⑤ [法]维克多·埃尔：《文化概念》[M]，康新文，晓文译，上海：上海人民出版社，1988：54。

(cultured)”被理解为“有教养的”，而一些原始的地区也被欧洲贵族称作 uncultured，意思是“没有教养的”“未开化的”。

19 世纪中叶以后，人类学家对原始部落实地考察（又称“田野研究”），发现所谓的“没有教养的”或“未开化的”人们按照他们自己的方式生活也不缺什么，于是不得不对产生于 18 世纪的“文化”概念进行重新理解。1871 年，英国人类学家爱德华·伯纳特·泰勒（E. B. Tylor）在《文化的起源》中给文化下了一个明确的定义，他认为：“文化是人类在自身的历史经验中创造的包罗万象的复合体，包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及其余从社会上学得的能力和习惯。”^①这是一个具有现代意义的文化定义，在文化发展史上具有经典性的意义。其贡献在于消解了原先“文化”定义中的精英性，把“信仰”“习惯”等纳入“文化”的概念之中，强调了文化的“习得性”“整体性”特质。在他之后，一些人类学家对文化的意义又有所发展，其中做出较大贡献的有拉尔夫·林顿、A. L. 克劳伯、C. 克鲁克洪（Clyde Kluckhohn）、凯利、斯宾格勒、露丝·本尼迪克、皮尔森等人。“文化”概念除了泰勒所强调的两个特质外，又获得了“价值性”“生活方式”“符号象征”“文化战略”等若干特质。^②美国文化人类学家 A. L. 克劳伯和 C. 克鲁克洪在 1952 年出版的《文化：要领和定义的批判性回顾》^③一书中，综合各种观点，归纳了一个较为完整的定义：

文化是由各种外显和内隐的行为模式构成的。这些行为模式是通过符号习得和传播的，它们构成了人类群体的独特成就，其中包括体现在人工制品方面的成就。文化的本质内核是由传统的（历史衍生的和选择的）观点，尤其是其所附带的价值观构成的。文化体系，从一方面来讲，可以被视为行动的产物；从另一方面来讲，可被视为进一步行动的制约因素。^④

关于这一定义，不同的专家、学者在各自的专著或论文中的阐述不完全相同。许红在其编译的《文化的源与流》中阐述道：“文化由行动的或是为了行动的、明示的以及隐示的范型组成，它通过象征获得并且被传达，成为人类各个群体具有特征的业绩，其中包含范型具体化的文物。构成文化本质的内容是相传的（即从历史中提炼出来的）观念，特别是它所具有的价值。文化的

① Tylor E B, 1871, *Primitive Culture*, 引自 Goudsblom J, 1980, *Nihilism and Culture*, Oxford: Basil Blackwell, p. 56.

② 石中英. 教育学的文化性格[M]. 太原: 山西教育出版社, 2005: 81-85.

③ 衣俊卿在《文化哲学十五讲》（北京大学出版社 2004 年 10 月第 1 版）中把该书书名译为《文化——关于概念和定义的评论》。

④ Kroeber A L, Clyde K. *Culture, A Critical Review of Concepts and Definitions* [M]. New York: Vintage Books, 1952: 18.

体系不仅是行为的产物,也是为今后的行为创造条件的要素。”^①冯天瑜在其《中华文化史》一书中阐述为“文化是包括各种外显或内隐的行为模式;它通过符号的运用使人们习得及传授、并构成人类群体的显著成就;文化的基本核心包括由历史衍生及选择而成的传统观念,尤其是价值观念;文化体系虽可被认为是人类活动的产物,但也可被视为限制人类作进一步活动的因素”。^②

在中国,“文化”一词古已有之,对“文化”一词内涵和外延的表述与界定也是多元且不断发展变化的。从词源上看,古代“文”与“化”是两个词,一般不连用。

“文”的本义是“花纹”,系指各色交错的纹理,有文饰、文章之义。《说文解字》称:“文,错画也,象交文。”其转义是“文字”“文章”“礼乐制度”等,即引申为包括语言文字在内的各种象征符号,以及文物典章、礼仪制度等。古人所说的“文人”即指“知书达礼”之人。

“化”的本义是“变”“改”,即变易、生成、造化。所谓“万物化生”,其引申义是“转移人心风俗”,则为改造、教化、培育等。如《易·贲卦》中说“观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下”,其基本含义是“人文化成”,即“文治与教化”的意思。著名学者张岱年先生用这段话来解释汉语中“文化”的起源,认为“这段话里的‘文’,即从纹理之义演化而来。日月往来交错文饰于天,即‘天文’,亦即天道自然规律。同样,‘人文’,指人伦社会规律,即社会生活中人与人之间纵横交织的关系,如君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友,构成复杂网络,具有纹理表象。这段话是说,治国者须观察天文,以明了时序之变化,又须观察人文,使天下之人均能遵从文明礼仪,行为止其所当止。在这里,‘人文’与‘化成天下’紧密联系,‘以文教化’的思想已十分明确”。^③

中国古代的这些“文化”概念,基本上属于精神文明范畴,往往与“武力”“武功”“野蛮”相对应,它本身包含着一种正面的理想主义色彩,体现了治国方略中“阴”和“柔”的一面,既有政治内容,又有伦理意义。另外,中国古代很大程度上将此词作为一个动词使用,指一种治理社会的方法和主张。它既与武力征服相对立,又与之相联系、相辅相成,所谓“先礼后兵”“文治武功”。最早把“文”“化”两个字合在一起当名词用的是西汉的刘向,刘向在《说苑·指武》中道:“凡武之光,为不服也,文化不改,然后加诛。”这里的“文化”与“文德”相近,是指文治教化,并与“武力”相对。晋束皙在《文选·补亡诗·由仪》

① 许红.文化的源与流[M].武汉:湖北人民出版社,1989:18.

② 冯天瑜.中华文化史[M].上海:上海人民出版社,1991:22.

③ 张岱年,方克立.中国文化概论[M].北京:北京师范大学出版社,1994:2.

中指出:“文化内辑,武功外悠”,也是此意。南宋王融《曲水诗序》有:“设神理以景俗,敷文化以柔远。”^①“文化”同样是指礼乐制度的文治和迁善的教化。^②

现代汉语语境中所说的“文化”,在内涵与外延上与传统的“文”“化”及“文化”均有所不同,总的来说,是扩大了其外延。胡适在《我们对于西洋近代文明的态度》中认为,“文化是一种文明所形成的生活的方式”。毛泽东在《新民主主义论》中根据历史唯物主义的观点认为,“一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映,又给予一定的政治和经济以巨大的影响”。胡适提出的文化概念接近人类学的理解;毛泽东则从政治、经济、文化的三分法出发,强调了作为意识形态的文化或文化的意识形态性,同时也表明了历史唯物主义关于文化起源问题的基本立场。比较而言,梁启超提出的文化概念外延最广,包括了人类活动的一切成果。我国大百科全书中关于“文化”的概念有广义和狭义之分。广义的就是梁启超所说的,人类活动的物质和精神财富的总和;狭义的就是毛泽东提出的定义^③,指社会的意识形态,以及与之相适应的制度和组织机构。我国《辞海》和《辞源》对文化的解释是一样的,认为文化一是人类历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和,特指精神财富,如文化、艺术、教育、科学等;二是考古学用词,指同一历史时期的不依分布地点为转移的遗迹、遗物的综合体,同样的工具、用具,同样的制造技术等,是同一文化的特征;三指运用文字的能力及其一般知识水平。

第二节 文化概念的分析

由于文化本身的复杂性和无所不在的特征,加之不同的学者从不同角度进行探索和研究,文化学、人类学、历史学、社会学、文学、哲学等对文化都有不同的研究,促进了文化内涵不断变化和日益丰富。综合国内外文献,“文化”大致有如下六个层面的含义:

第一,文化是人类社会实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。这是一个源于苏联而今流行于我国学界的一种较标准的文化语义。梁漱溟先生说:“文化,就是吾人生活所依靠之一切”,“文化之本义,应在经济、

① 辞海(缩印本)[M].上海:上海辞书出版社,1990:173,235.

② 郑金洲.教育文化学[M].北京:人民教育出版社,2000:33-34.

③ 石中英.教育学的文化性格[M].太原:山西教育出版社,2005:83-86.

政治,乃至一切无所不包”。^① 钱穆在《文化与生活》中说:“文化必由人类生活开始,没有人生,就没有文化。文化即是人类生活之大整体,汇集起人类生活之全体即是文化”^②;在《中国历史研究法》一书中说:“文化是全部历史之整体”,“换言之,文化即是人生。此所谓人生,非指各人之分别人生,乃指大群体所共同集合而成的人生,包括人生之各方面、各部门,无论物质的、精神的均在,此始为大群体人生的总全体”。^③ 张岱年、程宜山在《中国文化与文化论争》一书中说:“文化是人类在处理人与世界关系中所采取的精神活动与实践活动的方 式及其所创造出来的物质和精神成果的总和,是活动方式与活动成果的辩证统一。”^④ 这一定义强调的人类活动方式本身也是文化,比“文化是人类社会实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和”这一界定更为全面。

这是广义的文化概念,强调了文化(culture)与文明(civilization)的共同性,倾向于在互换和等同的意义上使用这两个范畴,把各种有形的和无形的、物质的和精神的、传统的和现代的创造物都理解为文化范畴。在泰勒那里,“文化”与“文明”就是同义词,这种将两个不同概念等同起来的做法,蕴涵的是一种“价值等级制”(hierarchy of values)。^⑤ 文化被视为人类创造物,社会状态区别于原始状态、人类区别于普通动物的标志。凡是没有人的活动参与、没有打上人类印记的东西,都是“自然的”;反之,凡是经过人类的创造、打上人类活动和精神印记的东西,都是“文化的”。文化不仅指一系列客观社会规则机制物化为制度、仪式的区隔体系,还包括人们和他们的物质环境之间历史形成的交往互动,以及被习性内化为身体经验的价值和标准。所以,文化“关系性”存在于“象征性位置空间”(space symbolic stances)与“社会位置空间”(space of social stance)的结构同源(homology)中。康德在研究人类学时,就把文化视作人类从自然状态向社会状态转变的标志。黑格尔也认为文化是人类劳动的直接产物,是文明的相应物。德国的缪勒莱尔(T. Muller-Lyer)在《文化的现象及其进步的趋向》(*Die Phasen der Kultur und Die Richtungslinien des Fortschritts*)一书里,就认为文化包括智识、能力、习惯、生活,以及物质上与精神上的种种的进步与成绩,换句话说,就是人类入世以来所有的努力与结果。^⑥ 克鲁伯认为文化与文明是意义相同的概念,往往指同一事

① 梁漱溟. 中国文化之要义[M]. 上海:上海人民出版社,2005:6.

② 钱穆. 文化与生活[M]. 台北:台湾乐天出版社,1963.

③ 钱穆. 中国历史研究法[M]. 上海:上海三联书店,2001.

④ 张岱年,程宜山. 中国文化与文化论争[M]. 北京:中国人民大学出版社,1990:3-4.

⑤ 萧俊明. 文化转向的由来[M]. 北京:社会科学文献出版社,2004:21.

⑥ 陈序经. 文化学概观[M]. 北京:中国人民大学出版社,2005:23.

物的不同程度而已。^① 美国学者 C. 恩伯和 M. 恩伯这样描述文化的总体性和普遍性特征,指出“文化就是生活中数不清的各方面。大多数人类学家认为,文化包含了后天获得的,作为一个特定社会或民族所特有的一切行为、观念和态度。我们每个人诞生于某种复杂的文化之中,它将对我们的生活和行为产生巨大的影响。”^② 坚持马克思主义立场的后现代主义者 F. 詹姆逊做了这样的论述:“文化在整个社会领域里惊人地扩张起来,以至于我们社会生活中的一切——从经济价值和国家权力到实践活动和心理结构本身——都可以说已经变成‘文化的’。”^③

关于文化与文明的关系,主要有这样几种观念。第一,文化与文明是两个不同的概念。第二,文明应隶属于文化的概念,认为文明是一种特定的文化形式或文化发展的某一特殊阶段,“所有的文明,包括今日及古代的伟大文明,都不过是文化的特例,尽管它们在内容的数量及模式的复杂性上有其特色,但本质上与所谓未开化的民族的文化并无二致”。^④ 第三,文明是文化的浅化。近代以来,西方尤其是德国流传着一种观念,即认为文化是深刻的,文明是浅薄的;文化是精神,文明是物质。^⑤ 第四,文明是文化的深化。即认为文明是文化的延伸而非浅化。威尼克(Winick C.)在《人类学词典》中认为“文明显然是先进的文化所达到的一个程度”;而从历史连续性的观点来看,往往“高等文化就是文明”。^⑥

第二,文化是以知识为载体的思想、观念、精神、价值系统。这一界定的外延主要包括人类认识成果的知识以及人类从事知识创造活动的内在精神。

鉴于文化与知识的关系,一些学者在定义“文化”时,就囊括了知识的含义。如著名的社会学家戴维·波普诺认为,文化是“一个群体或社会所共有的价值观和意义体系,包括使这些价值观和意义体系具体化的物质实体”。^⑦ 理查德·巴雷特认为,文化是“围绕一套复杂的信念和理念建立起来的,这些

① Brameld T. *Education for the Emerging Age* [M]. New York: Harper Collins, 1971: 39.

② [美] C. 恩伯, M. 恩伯. 文化的变异: 现代文化人类学通论 [M]. 杜杉杉译. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1988: 29.

③ Jameson F. *Postmodern, or the Cultural Logic of Late Capitalism* [M]. Durham: DuPe University Press, 1984: 87.

④ Beals R L, Hoijer D. *An Introduction to Anthropology* [M]. New York: Macmillan Company, 1953: 227.

⑤ 中共中央党校科学社会主义教研室. 文明和文化: 国外百科全书条目选译 [M]. 求实出版社, 1982: 40, 73.

⑥ Winick C. *Dictionary of Anthropology* [M]. Escondido: Philosophical Library, 1956: 183.

⑦ [美] 戴维·波普诺. 社会学(上册) [M]. 刘云德, 王弋译. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1987: 97.