

国家社科基金项目



DANGDAI
ZHONGDONG GUOJIA
BIANJIE YU LINGTU
ZHENGDUAN YANJIU

当代中东国家边界 与领土争端研究

谢立忱◎著

中国社会科学出版社

■ 国家社科基金项目



DANGDAI
ZHONGDONG GUOJIA
BIANJIE YU LINGTU
ZHENGDUAN YANJIU

当代中东国家边界 与领土争端研究

谢立忱◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中东国家边界与领土争端研究 / 谢立忱著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 2

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5805 - 0

I. ①当… II. ①谢… III. ①疆界 - 研究 - 中东②领土问题 - 研究 - 中东 IV. ①K918.1②D993.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 056474 号

出版人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 李 楠
责任校对 季 静
责任印制 何 楠



出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2015 年 2 月第 1 版
印 次 2015 年 2 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.75
插 页 2
字 数 338 千字
定 价 72.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

序 言

本书讨论的是中东国家的边界与领土争端问题。

边界与领土问题是与国家的形成密切相关的，因为有国家才出现边界与领土的争端。尤其要指出的是，这一问题到了近代才开始真正凸显出来，因为民族国家是在近代开始形成并成为国际关系的主体的。民族国家又称为主权国家和领土国家，这充分揭示出其与领土的天然关系。另一方面，古代国家及其领土不够稳定，往往一个王朝的消亡就会导致边界的重大变化。相对而言，近代国家的领土较为稳定，其对边界的控制能力也远远超过古代国家。

因此，领土与边界对于近代国家至关重要。第一，一国的领土与边界决定了这个国家的天然禀赋，即自然资源，包括土壤、草原、湖泊、河流、森林、山脉、矿藏、岛屿、大陆架等。这些是一国经济发展的基础，在某种程度上也决定了该国发展的方式，即主要依靠自然资源（资源依赖型）还是人力资源（人力、科技依赖型）。另一个相关的因素是区位和地缘，即国家是内陆国家还是沿海国家，是否拥有天然良港，是否地处本地区的海陆空交通要道等。

第二，与此相关，领土与边界决定了一国国民的生活方式和文化。换言之，这个国家的主流文化是农耕文化，还是草原文化、渔猎文化、沙漠文化还是山地文化，或者是综合的文化，这在很大程度上也是一国的地理环境决定的。

第三，领土与边界决定了一国的历史。如前所述，古代国家及其领土不够稳定，因此，一个现代国家的边界走向决定了它与历史上的哪个国家或王朝有关，从而决定了该国通史的书写方式。众所周知，一国的历史书写与该国的政治和周边外交密切相关，直接涉及到其民族国家构建，因而历史的书写方式具有重要意义。

第四，领土与边界决定了一国居民的构成，从而影响到该国的社会及

其治理。一般而论，民族国家包括单一民族国家和多民族国家（其境内民族既有该国特有的民族，也有跨境民族），而这在某种程度上也是边界决定的。有的跨境民族因为长期分布在相邻的不同国家中，形成了各自的方言、字母体系和文化，甚至最终成为不同的民族。

综上所述，领土与边界对于一个现代国家具有特别重要的意义。由此，它们也成为一个独特的政治符号，具有激励民心、影响民意的强大的政治作用。作为政治符号，它们通过国旗、国徽、国歌和国家的地图发挥作用，像塞浦路斯的国旗甚至包含了国家的地图。

中东国家的领土与边界问题有其独特性。事实上，多数中东国家都是一战后和二战后陆续建立的，只有伊朗和阿富汗在近代已经形成国家（阿富汗后来还成为半殖民地）。因此，中东现有的领土与边界多数形成时间并不长。更为重要的是，中东近代以来一直存在泛民族主义的思潮（泛伊斯兰主义、泛阿拉伯主义和泛突厥主义）和跨国家的地区主义（如大叙利亚思想），它们对中东国家的领土和边界问题有着广泛影响。从二战后的经历看，中东地区因为领土和边界问题频繁爆发战争，并且因此而卷入冷战的漩涡，这在世界上也是独一无二的。

本书是国内有关中东国家领土和边界问题的第一本专著。它追溯了欧洲近代民族国家的形成及其领土状况、近代以来国际法有关领土的规定和使用武力的原则以及现代中东民族独立国家体系的形成及其领土状况，重点分析了中东国家边界与领土争端的概况、中东国家边界与领土争端的原因、影响和未来的解决条件与解决方法。从整体看，全书结构合理，条理分明，显示出作者良好的理论思考能力和对问题的把握能力，以及对新的研究方法的敏感性，为我们全面展示了中东领土和边界问题的各个方面，是本领域一部不可多得的研究成果。不过，领土问题需要大量搜集相关的具体材料，进行细致入微的分析，这是作者未来的研究方向。

可以预期，本书的出版将对中国有关中东国家领土和边界问题的研究起到重大的推动作用。

黄民兴

2014年10月18日

目 录

导论	(1)
一 国内外研究现状	(1)
二 研究意义及方法	(6)
三 研究特色与创新	(7)
第一章 领土与国际法、民族国家	(10)
一 欧洲近代民族国家的形成及其领土状况	(10)
二 近代以来国际法有关领土的规定和使用武力的原则	(14)
三 现代中东民族独立国家体系的形成及其领土状况	(22)
四 领土与民族国家	(24)
五 边界与领土	(28)
第二章 中东国家边界与领土争端的概况	(32)
第一节 阿拉伯国家与非阿拉伯国家间的边界与领土争端	(33)
一 阿拉伯国家与以色列	(33)
二 伊拉克与伊朗	(64)
第二节 阿拉伯国家间的边界与领土争端	(69)
一 伊拉克与科威特	(70)
二 巴林与卡塔尔	(80)
三 伊拉克与沙特阿拉伯	(88)
四 科威特与沙特阿拉伯	(93)
第三节 非阿拉伯国家间的边界与领土争端	(96)
一 希腊与土耳其	(97)
二 阿富汗与巴基斯坦	(103)
第三章 中东国家边界与领土争端的原因分析	(112)
第一节 民族主义因素	(112)
一 国内层面	(112)

二 国家层面	(115)
三 超国家层面	(120)
四 典型案例分析	(124)
第二节 安全因素	(131)
一 传统安全因素	(131)
二 非传统安全因素	(141)
三 典型案例分析	(147)
第三节 认知因素	(153)
一 认知心理学与国际关系研究	(154)
二 心理机制	(157)
三 错误知觉	(163)
四 典型案例分析	(166)
第四节 认同因素	(175)
一 身份认同与观念认同	(175)
二 内生认同与外生认同	(177)
三 次国家认同、超国家认同与国家认同	(181)
四 典型案例分析	(188)
第五节 其他因素	(204)
一 自然地理因素	(204)
二 国际法因素	(204)
三 殖民主义因素与霸权主义因素	(207)
四 文明冲突因素	(210)
第四章 中东国家边界与领土争端的影响概述	(218)
第一节 国家层面	(218)
一 政治方面	(218)
二 对外政策方面	(220)
三 经济方面	(221)
四 意识形态方面	(224)
第二节 地区层面	(225)
一 政治方面	(226)
二 经济方面	(227)
三 安全方面	(234)

第三节 全球层面	(237)
一 大国中东政策	(237)
二 大国关系	(243)
第五章 中东国家边界与领土争端的解决条件与解决方法	(246)
第一节 解决条件	(246)
一 主观条件	(246)
二 客观条件	(263)
第二节 解决方法	(267)
一 一般性解决方案	(267)
二 具体解决方案	(269)
第三节 典型案例分析	(275)
一 巴以领土争端的解决前景	(275)
二 叙以领土争端的解决前景	(282)
三 黎以领土争端的解决前景	(285)
四 希土领土争端的解决前景	(287)
五 阿巴领土争端的解决前景	(289)
结语	(292)
一 历时特征	(292)
二 共时特征	(293)
参考文献	(297)
后记	(308)

导 论

一 国内外研究现状

(一) 国内研究现状

中东问题是国际政治发展中的热点问题,我国学术界对这一地区局势的发展及其历史根源早有关注。然而就中东地区领土问题的专题研究目前还相当薄弱,涉及这方面的内容大都散见于介绍中东历史及中东国际关系的著作或文章中,很难展现中东地区边界领土争端的全貌。国内有关中东领土问题的学术成果基本可以划分为以下两部分。

1. 从地区视角研究中东国家领土问题的学术成果

从地区视角对中东国家领土争端进行研究的成果很少,尤其是专门的全面研究更为薄弱。其中较具代表性的作品当属吴传华的博士论文《中东领土与边界问题研究》^①,作者在文中详细梳理了中东地区多数领土争端的来龙去脉,力图呈现中东边界领土问题的全貌,因而该文对于了解该地区领土争端,具有重要参考价值。然而,作者对领土争端的原因、影响和解决等问题着墨相对较少,有待作进一步的专门的全面分析,尤其对领土争端中的观念性因素缺少关注。另外,相对有代表性的作品是王京烈主编的《动荡中东多视角分析》^②一书。作者在书中专辟一章对中东边界领土争端进行地区视角的研究。作者认为,殖民主义统治、新兴民族主义国家领袖的理想主义色彩、争夺战略要地、为经济发展开发资源、某些地区的尚未划分以及意识形态方面的对立等是中东边界争端的主因;引发有关国家之间的战争,恶化相关国家关系和加剧中东局势动荡,阻碍有关地区的社会经济发展,造成归属没有解决的地区无法进行正常的投资开发以及

① 吴传华:《中东领土与边界问题研究》,博士学位论文,中共中央党校,2009年。

② 王京烈主编:《动荡中东多视角分析》,世界知识出版社1996年版。

刺激军备竞赛等是中东边界争端的主要影响。然而,作者在分析中东领土争端的影响时,显然忽视了领土争端在国家和全球层面的影响。同时,作者在分析领土争端的原因时,也没有充分考虑观念性因素。另外,作者没有专门阐述领土争端的解决途径与方案,这不能不视为一种缺失。王京烈主编的《面向二十一世纪的中东》^①有一节概要分析了中东地区边界和领土争端产生和持续的原因,作者指出,殖民主义的委任统治和部族意识与伊斯兰传统观念的根深蒂固是边界问题产生的主因,而边界问题与其他问题的相互交织和渗透则是该问题迟而未决的要素。左文华、肖宪主编的《当代中东国际关系》^②一书中,作者认为源出于西方的现代主权国家和国际体系在中东地区尚处于调适过程中,中东国际关系特别是国家间的边界领土问题更需要一个长时期的相互调整和相互适应的过程。同时,作者指出,边界领土纠纷大大制约了地区政治与经济的良性发展。除了著作外,相关文章主要有王京烈的《论中东国家的边界问题》^③和王广大的《中东领土和边界争端探源》^④等。王广大在文中指出,中东的地理、历史和民族背景,殖民统治和国家利益冲突是中东边界和领土争端的主要原因。

2. 以个别案例为研究对象的学术成果

彭树智先生主编的13卷本的《中东国家通史》^⑤,书中分别对各国的边界纠纷问题作了一定叙述,但更多是描述性的,且具有零散性和缺少理论性分析,尤其是对领土纠纷产生的原因和解决的途径显然关注不够。除了专著外,国内学界以个别边界争端案例为研究对象的相关文章,较具代表性的有:程星原的《沙特、也门边界冲突的原因及前景》^⑥认为沙特和也门边界争端是双方新旧矛盾发展的结果,既有其历史渊源,又受到海湾战争和也门内战及两国政治对立等多种因素的影响;陈双庆的《犹太教理念与巴勒斯坦地域争端的关系》^⑦指出“上帝造民观”、“应许之地观”、“契约观”等犹太教理念尤其是“应许之地观”对阿以冲突起着重

① 王京烈主编:《面向二十一世纪的中东》,社会科学文献出版社1999年版。

② 左文华、肖宪主编:《当代中东国际关系》,世界知识出版社1999年版。

③ 王京烈:《论中东国家的边界问题》,载《西亚非洲》1994年第2期。

④ 王广大:《中东领土和边界争端探源》,载《阿拉伯世界》2004年第6期。

⑤ 彭树智主编:《中东国家通史·13卷本》,商务印书馆2000—2007年版。

⑥ 程星原:《沙特、也门边界冲突的原因及前景》,载《现代国际关系》1995年第3期。

⑦ 陈双庆:《犹太教理念与巴勒斯坦地域争端的关系》,载《西亚非洲》2003年第2期。

大的负面影响；杨建荣的《巴林与卡塔尔的领土之争》^①指出巴林与卡塔尔间的哈瓦尔群岛主权归属问题是两国领土争端的焦点，并对历史上哈瓦尔群岛主权地位的演变进行了扼要论述；赵克仁的《海湾三岛问题的由来》^②对长期影响伊朗和阿拉伯国家关系的重要的海湾三岛争端的演变作了简单的回顾，并指出，该争端直接影响到海湾地区的安全和稳定；柳昀含的《叙以边界争端何时休——从国际法角度谈叙以边界问题》^③从国际法角度分析了叙以之间的三条历史边界（1923年边界，1949年停火分界线，1967年边界）的国际法地位；欧言的《希土争端因何而起》^④指出历史上希土双方长达几百年的交恶史成为当代希土冲突的重要历史因素，并对希土两国关于爱琴海争端的具体内容进行了简要分析；赵克仁的《犹太复国主义两重性对以巴和平的利弊分析》^⑤指出犹太复国主义具有两重性，既是犹太民族的解放运动，也具有狭隘的民族主义成分，犹太复国主义中的非理性成分大大制约了巴以和平以及阿以和平的实现；卿文辉的《单一比例代表制下的政党政治与以色列的巴勒斯坦领土政策》^⑥分析了影响巴以争端的以色列国内政治因素，指出以色列的单一比例代表制及由此造成的浓厚的政党政治色彩严重削弱了政府作出重大决策的能力，从而不利于巴以乃至阿以和平进程的顺利开展；钮菊生的《阿以争端的回顾与前瞻》^⑦分析了阿以争端的大致演变过程，指出阿以争端的实质是巴勒斯坦问题，即领土之争；杨光的《伊拉克科威特领土争端透视》^⑧着重分析了伊拉克科威特领土争端中的石油和出海口安全等因素；卫忠的《两伊冲突中的阿拉伯河主权问题》^⑨扼要论述了阿拉伯河主权问题的来龙去脉；曹兴的《从民族冲突类型看巴以冲突的根源与走向》^⑩认为巴以

① 杨建荣：《巴林与卡塔尔的领土之争》，载《阿拉伯世界》1993年第2期。

② 赵克仁：《海湾三岛问题的由来》，《世界历史》1998年第4期。

③ 柳昀含：《叙以边界争端何时休——从国际法角度谈叙以边界问题》，载《西亚非洲》2006年第3期。

④ 欧言：《希土争端因何而起》，载《国际展望》1996年第4期。

⑤ 赵克仁：《犹太复国主义两重性对以巴和平的利弊分析》，载《河北师范大学学报》2006年第6期。

⑥ 卿文辉：《单一比例代表制下的政党政治与以色列的巴勒斯坦领土政策》，载《西亚非洲》1991年第1期。

⑦ 钮菊生：《阿以争端的回顾与前瞻》，载《现代国际关系》1996年第12期。

⑧ 杨光：《伊拉克科威特领土争端透视》，载《西亚非洲》1992年第2期。

⑨ 卫忠：《两伊冲突中的阿拉伯河主权问题》，载《国际展望》1988年第22期。

⑩ 曹兴：《从民族冲突类型看巴以冲突的根源与走向》，载《西亚非洲》2008年第1期。

冲突属于具有整体对抗性的主体民族的冲突,因而属于最严重、最难解的民族冲突类型;邱建群、李惠的《普什图尼斯坦问题的历史由来》^①简要阐述了普什图尼斯坦问题的产生背景。

(二) 国外研究现状

相比之下,国外学界对中东尤其是海湾国家的边界领土问题的研究成果颇丰,而且相对系统、深入。国外学界关于中东领土问题的研究成果也可以相应大致分为从地区视角进行研究的学术成果和以个案为研究对象的学术成果两类。

1. 从地区视角对中东国家领土问题进行研究的学术成果

国外学者基于地区视角对中东领土争端问题进行研究的相关专著有多部,其中,较具代表性的英文著作主要有以下几部。彼得·卡尔佛特(Peter Calvert)的《世界边界领土纠纷》^②,书中专辟一章论述中东地区主要国家间边界争端的演变情况,但过于简略,且对边界争端的原因和解决没有进行分析。克里夫·H. 斯科菲尔德(Clive H. Schofield)著的《中东和北非》^③,作者指出,源出于欧洲的民族国家模式在中东的水土不服和伊斯兰传统观念是造成中东领土纠纷的两个因素。马吉德·特兰尼安(Majid Tehranian)在其所著的《消除隔阂:西亚地区的和平构建》^④一书中,概述了西亚地区一些国家的领土争端,并阐述了国家间构筑信任的措施,尤其指出,对话方式由批评性对话到建设性对话的转变,对话内容由软安全问题到硬安全问题的过渡,合作内容由有限合作到全面合作的演变,空间上由次地区合作到地区合作的发展,是解决领土纠纷的佳径。因加·布兰戴尔(Inga Brandell)著的《国家边界》^⑤主要介绍了土耳其与伊拉克和土耳其与叙利亚间存在的边界纠纷的基本情况,并指出中东地区强烈的民族国家原则与淡漠的领土观念的并存容易强化国家边界意识的狭隘性,加剧边界领土争端。

① 邱建群、李惠:《普什图尼斯坦问题的历史由来》,载《辽宁大学学报》2003年第6期。

② Peter Calvert, *Border and Territorial Disputes of the World*, London: John Harper Publishers, 2004.

③ Clive H. Schofield, *The Middle East and North Africa*, London: Routledge, 1994.

④ Majid Tehranian, *Bridging a Gulf: Peacebuilding in West Asia*, London and New York: I. B. Tauris & Co. Ltd., 2003.

⑤ Inga Brandell, *State Frontiers*, London and New York: I. B. Tauris & Co Ltd, 2006.

2. 以个别案例为研究对象的学术成果

国外以个别案例为研究对象的著作也相对颇丰,比较重要的有以下几部。理查德·斯科菲尔德(Richard Schofield)的《海湾国家的领土基础》^①扼要地叙述了海湾国家之间边界领土纠纷的演变情况,同时作者认为,海湾地区地理环境的恶劣和各部落对边界问题的淡漠是解决边界问题的两大障碍。另外,作者还指出,有关国家分享存在争议的领土或在交界地区设立“禁区”,尤其是前一种方案,将有利于领土争端的解决。此外,仅以两国间领土纠纷为研究对象的著作主要有:伯纳德·沃色斯坦因(Bernard Wasserstein)的《以色列和巴勒斯坦:它们因何而战,能否停战?》^②一改多数学者注重分析巴以冲突中的宗教、种族民族主义、外交欺诈和暴力因素,另辟蹊径,集中阐述巴以冲突中的人口、社会经济、环境和领土因素;理查德·N. 斯科菲尔德(Richard N. Schofield)的《阿拉伯河划界纠纷的演变》^③论述了20世纪80年代以前国际法上阿拉伯河河界的演变情况,并分析了阿拉伯河的经济重要性和阿拉伯河作为边界的适合性;理查德·斯科菲尔德(Richard Schofield)的《伊拉克和科威特:历史权利和领土纠纷》^④对伊拉克和科威特两国领土争端的历史由来进行了相对翔实的介绍;海若拉姆博斯·阿萨纳索普罗(Haralambos Athanaspoulos)的《希腊,土耳其和爱琴海:国际法角度下的个案研究》^⑤论述了希土争端的历史和现状,并重点分析了制约两国关系的塞浦路斯问题和爱琴海问题;贾瓦德·萨利姆(Jawad Salim)的《一条海洋分界线:国际法庭上卡塔尔与巴林的边界争端》^⑥详细阐述了卡塔尔和巴林两国领土争端的历史演变,并从国际法角度分析了两国有关哈瓦尔群岛等领土主权声明的正当性。相对而言,有关这方面的文章则较少,且不具代表性。

① Richard Schofield, *Territorial Foundations of the Gulf States*, London: UCL Press, 1994.

② Bernard Wasserstein, *Israel and Palestine: Why They Fight and Can They Stop?*, London: Profile Books, 2003.

③ Richard N. Schofield, *Evolution of the Shatt al - 'Arab Boundary Dispute*, Cambridge: Menas Press Ltd, 1986.

④ Richard Schofield, *Kuwait and Iraq: Historical Claims and Territorial Disputes*, London: The Royal Institute of International Affairs, 1991.

⑤ Haralambos Athanaspoulos, *Greece, Turkey, and the Aegean Sea: A Case Study in International Law*, North Carolina: McFarland, 2001.

⑥ Jawad Salim Al-Arayed, *A Line in the Sea: The Qatar v. Bahrain Border Dispute in the World Court*, California: North Atlantic books, 2003.

总之,国内外的研究均缺乏对中东地区边界领土问题进行专门的全面考查,对于中东国家领土争端的地区视角研究较为薄弱,尤其是关于领土争端的原因、影响以及解决方面的研究更显匮乏,不够系统和深入,更多的是有关领土争端自身的描述。

二 研究意义及方法

(一) 研究意义

1. 理论意义

首先,对中东领土争端问题进行了更为全面的研究。国内学界对中东领土争端问题的研究还较为薄弱,而国外学界对这一问题的研究成果虽颇为丰硕,但仍存在诸多不足。国外学者往往主要集中于阿以和两伊等热点问题的研究,且注重领土争端的个案分析和争端自身的演变,尤为缺乏对中东地区领土争端问题进行专门的系统研究的成果,尤其对于争端的原因和影响以及解决途径的分析也存在严重不足。中东地区的领土纠纷具有复合性特点,必须先从探讨复杂性原因入手,方能揭示争端悬而不决的真正原因、找到解决争端的良方。对于不同国家间的领土争端应采取不同的解决原则和方式,具体问题具体分析。因此,国外研究的有限性也增加了该问题研究的必要性。

其次,丰富了中东国际关系和国际法的研究。通过对中东地区的边界领土问题进行研究,不仅对了解本地区国际关系,深化对现代国际关系史的研究有所裨益,而且也有助于进一步完善国际法。领土争端是影响中东国际关系的重要因素,某种程度上可以说领土争端本身的演变就是反映有关国家之间关系的晴雨表。同时,中东领土争端与国际法的发展演变也息息相关。

最后,引入了研究中东国际关系的新视角——观念性因素。观念性因素尤其是认知、认同也是影响中东国际关系的一个要素。中东地区的无政府状态具有明显的霍布斯文化特质,各国对自身安全问题高度敏感,而且历史上阿拉伯人、犹太人、土耳其人、波斯人等各民族间积怨颇深,因而彼此之间缺乏起码的信任,往往相互猜忌,从而导致冲突的不断发生和接连升级。同时,中东地区种种次国家认同和超国家认同的大量存在和国家认同的十分脆弱,使得认同成为分析中东国际关系的一个重要而有效的视角。因此,欲更好地全面解读中东国际关系,就不能忽视认知、认同等观

念性因素在各国外交决策中的重要作用。

2. 现实意义

首先,有助于实现中东地区的和平。领土争端已成为恶化中东国家关系和引发战争的一大根源。因此,通过分析中东领土争端的原因,探索解决争端的途径,无疑有助于本地区国家摆脱该问题的困扰,进而实现和平共处。

其次,中东国家领土争端具有典型性,通过对该问题的研究,相信对于世界其他地区边界领土纠纷的解决大有帮助。领土问题,在中东地区之外的其他地区,包括中国与周边国家之间也大量存在,因而对于这一问题的研究对于我国解决与周边国家间的领土问题也显然具有重大现实意义。尤其考虑到我国学术界对该问题的研究还相当薄弱,从而使其更加具有迫切性。

(二) 研究方法

1. 本书主要采取以政治学、民族学、心理学、宗教学和历史学以及国际法为主的多学科方法

边界领土争端包含着政治、民族、心理、宗教和历史以及国际法等多种因素,因而需要运用政治学、民族学、心理学、宗教学和历史学以及国际法等的相关理论知识对其进行多角度分析。

2. 运用宏观与微观相结合和对比为主的多种研究方法

全书采取地区综合论述与不同国家个案分析相结合的写作方式,运用比较史学方法,力求既反映中东地区边界争端的整体面貌和总体特征,又表现不同国家间领土纠纷的特点。

3. 笔者力图在行文中对中东地区领土纠纷中的民族国家构建和观念性因素给予关注

可以说,领土纠纷的产生、演变和解决,与民族国家建构的整个进程相始终。领土纠纷的产生就是民族国家构建的一种客观结果,其演变过程与民族国家构建过程相伴随,其解决在很大程度上也取决于民族国家构建的完成。而观念是建构利益的基础,直接关系到领土争端的产生、演变及解决。

三 研究特色与创新

(一) 研究特色

1. 采用多视角分析中东国家边界与领土争端的原因

从民族主义视角讲,领土争端体现的是不同层面的民族主义在政治和

经济等方面的多重诉求；从安全视角讲，领土争端是中东国家寻求安全自助、缓解安全危机的一种结果；从认知视角讲，领土争端与有关国家的认知局限存有密切关联。另外，领土争端与殖民主义、霸权主义、自然地理、国际法以及文明等因素也紧密相关。

2. 从国家、地区和全球三个层面概括中东国家边界与领土争端的影响

从国家层面看，边界争端直接影响到国家的政治和经济发展、对外政策走向以及意识形态的塑造；从地区层面看，边界争端关系到地区政治、经济和安全的发展；从全球层面看，边界领土争端会影响大国中东政策的调整和大国相互关系的演变。

3. 注重分析中东国家边界与领土争端产生、演变以及解决中的观念性因素

可以说，边界领土纠纷主要反映的是国家之间的一种利益冲突。然而，利益既具有客观性，也具有主观性。观念是国家建构利益的基础。因此，边界领土纠纷的产生、演变以及解决均具有深刻的观念因素。

（二）创新之处

鉴于国内外学界均缺少对中东国家边界与领土争端进行基于地区视角的专门的全面研究，因而本选题无疑具有一定价值。

1. 在现有资料基础上对中东地区的边界领土争端进行更为系统的研究

目前，国内外均缺乏对该问题进行基于地区视角的专门的系统研究。尽管中东国家相对缺乏地区认同意识，具体领土争端也各具特色，但该地区内的各国之间的领土争端并非孤立存在，往往相互影响，且存有一些共性。因此，探讨领土争端的原因和影响尤其是解决途径，不能仅着眼于个别国家，还要采取地区视角。领土争端的解决不仅取决于有关国家的努力，也依赖于本地区其他国家的努力和地区形势的发展。有鉴于此，为了更好地解读中东边界与领土争端，就需要从地区视角对其进行系统研究，将综合分析与个案研究相结合。

2. 本书注重分析中东国家边界与领土争端中的民族主义、安全、认知和认同因素，尤其首次将心理学上的认知理论运用到中东国际关系（边界领土争端）研究

国内外学界缺乏从民族主义、安全和认同视角对中东领土争端进行专

门研究，尤其缺乏认知视角的研究。从认知心理学上讲，由于受认知相符、诱发定式和历史包袱等心理机制的影响，决策者很容易错误地认识客观事实，因而较易发生四种常见的错误知觉，即统一性知觉、夸大性认知、愿望性思维和失调性认知。这些错误知觉常常会夸大有关国家之间的敌意和威胁，引发或加剧彼此之间的矛盾，成为领土争端迟而未决的一个要因。当然，根据认知理论，除了错误知觉外，知觉也是制约领土纠纷的一个不容忽视的因素。