



当代中国农村 经济伦理问题研究

A Study on Rural Economic Ethical Problems in Contemporary China

涂平荣 著

 中国社会科学出版社



当代中国农村 经济伦理问题研究

A Study on Rural Economic Ethical Problems in Contemporary China

涂平荣 著

 中国社会科学出版社

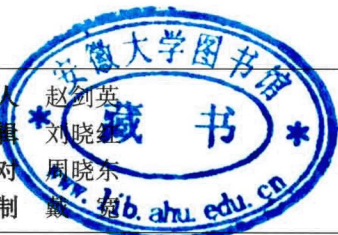
图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国农村经济伦理问题研究/涂平荣著. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 6
ISBN 978 - 7 - 5161 - 6277 - 4

I. ①当… II. ①涂… III. ①农村经济—经济伦理学—
研究—中国 IV. ①F323

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 131027 号

出版人 赵剑英
责任编辑 刘晓东
责任校对 周晓东
责任印制 戴 巍



出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 装 北京君升印刷有限公司
版 次 2015 年 6 月第 1 版
印 次 2015 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18.25
插 页 2
字 数 316 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序 言

喜闻涂平荣的博士论文《当代中国农村经济伦理问题研究》即将要在中国社会科学出版社出版，作为他的导师，我由衷地感到欣慰。把博士论文进一步修改完善出版，这既是学者的学术使命之一，也是学者人生的一大幸事。承蒙弟子嘱托，希望在此书中留下我的笔墨，故欣然接下了此书的序言任务，借此谈些感想。重览书稿，熟悉而亲切，博士论文的一稿、二稿、三稿……直至出版前的定稿，文章的框架结构、观点提炼、语言风格等逐渐合理与规范。“数年磨一剑”，付出终有回报，涂平荣博士的《当代中国农村经济伦理问题研究》终于修成正果、即将付梓出版了。这也是对作者近年来致力于农村经济伦理问题研究辛勤劳动的一个见证。

中国是个农业大国，农村的经济发展是国家经济发展的命脉，农民是中国现代化进程中的主要力量。“三农问题”关系到国民素质的全面提高和经济持续健康发展，关系到社会稳定与国家富强。本书中作者既有相关论题的理论阐释，又有相关主题的实证分析，不仅对我国当前“三农问题”中的经济伦理问题进行了描述性研究，而且从伦理学角度对这些问题进行了规范性研究。从经济活动的生产、分配、交换和消费四个层面系统探讨了我国当前“三农”问题中存在的经济伦理问题，分析了四个环节中产生问题的成因，并给出了相应的消解策略。这些研究成果不仅可为解决“三农”问题提供学理依据与道义支持，有助于完善我国农村经济发展的伦理价值目标、丰富和发展经济伦理学的研究内容、拓展应用伦理学的研究视野和发展空间；而且对贯彻落实当前党的十八大及十八届三中、四中全会、2015年中央一号文件中的“三农”政策，推进我国农村经济健康、有序、和谐发展均具有重要的应用价值。因此，本书选题不仅具有重要的理论价值，而且具有重要的现实意义。

“三农”问题是学界的研究热点，但从伦理学的视角对“三农”问题的研究却相对冷清，侧面反映出伦理学特别是经济伦理学领域的专家学者

关注与投身农村经济伦理问题研究的不多。10年前（2005年）我曾对这一研究现状有过感慨：“从经济伦理研究的整体来说，对中国农村社会经济和农民经济伦理的演变与研究几乎视而不见，这一忽视，导致的结果是‘中国的经济伦理问题似乎只是城市经济伦理问题’”。鉴此，我同意作者对当前该问题研究现状的概括“恰如中国的城乡二元经济结构态势，也存在‘重城轻乡、重工轻农、重国企轻乡企、重市民轻农民’的研究格局与发展态势”。也时常鼓励有志于此类研究的青年学者，包括自己的弟子多从伦理学视阈投身于“三农问题”研究，以充分发挥伦理学服务农村经济社会发展的功能，完成伦理学学科的历史使命。

而从伦理学视阈研究当代中国的农村与农业经济问题，形成一个具有中国特色的农村经济伦理学学科体系，不仅是对当代中国应用伦理学创新与拓展的历史使命，而且有利于促进中国特色社会主义的道德实践，助推“中国梦”的实现。党的十八届三中全会也明确提出，全面深化改革的总目标是完善与发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系与治理能力现代化。因此我认为本书的选题具有很强的“问题意识”，既有新意、也有创意。本书把经济伦理学的研究视野延伸到“三农”领域，在梳理相关资料基础上对农村经济伦理进行了界定，对当代中国农村一些主要的经济伦理问题进行了实证分析与道德考量，从某种程度上说是对经济伦理学的研究领域与学术使命的拓展。

本书在一个宏观的理论场景之中提炼、分析与把握当代中国农村经济伦理问题这一研究对象，在研读相关理论与实践资料、整理相关数据方面下了功夫，收集了诸多最新最近的相关数据与材料，有些通过计算以图表、比值等形式加以了整理，运用这些具体数据与史料作为佐证材料增强了论题的说服力与可信度。这在一定程度上弥补了以往伦理学研究重“价值判断”轻“事实判断”的不足。如作者结合了农村经济学注重事实判断与伦理学注重价值判断的思维定式，对当代中国农村一些主要经济伦理问题既进行了具体数据与史实的客观性描述，又进行了相应的伦理价值评判，实现了实证研究与价值研究的新型结合。在研究方法上有一定的创新。

当然，学无止境，本书还存在一些待改进之处。本书中的一些观点有待进一步精确提炼，对农村生产、交换、分配、消费四大领域主要伦理问题与伦理理论的阐述还需进一步打磨。同时，本书有待进一步深入探究学

理逻辑，毕竟当代中国农村经济伦理问题研究，是跨越伦理学、经济学、历史学、政治学、社会学、农学等多学科领域的复杂课题，深入研究需要相关学科的知识背景和扎实的理论功底及敏锐的问题洞察力，且目前还停留在问题探讨的起始阶段，尚无现成的成果可供参考，这对作者的知识储备与综合驾驭多学科知识的能力是个严峻挑战，这需要通过更多的学术磨练来不断推进农村经济伦理学理论的完善与发展。希望作者继续努力，潜心治学，务实勤耕，开拓创新，不断取得更多更好的学术成就。

是为序。

王小锡

(中国伦理学会副会长、中国经济伦理学会会长、
南京师大教授、博士生导师)

目 录

导论	1
第一节 选题缘由与研究意义	1
一 选题缘由	1
二 研究意义	3
第二节 国内外相关研究现状综述	7
一 国内研究	7
二 国外研究	14
三 现有研究的不足与趋势	18
第三节 研究的目标、路径与创新之处	21
一 研究目标、内容与解决的问题	21
二 研究思路、方法与创新之处	23
第一章 农村经济伦理的界定与相关理论资源	25
第一节 农村经济伦理的界定	26
一 农村经济伦理的内涵	26
二 农村经济伦理的特点	29
三 农村经济伦理的功能	32
第二节 农村经济伦理的相关理论资源	38
一 中国传统农业社会的经济伦理思想精华	38
二 近代以来国外“农民学”相关道德理论	62
三 马克思主义对农村经济伦理的经典论述	71
第二章 当代中国农村主要经济伦理问题	85
第一节 农村生产伦理问题	86

一	环境污染	87
二	资源浪费	99
第二节	农村交换伦理问题	104
一	外来商品销售欺诈泛滥	106
二	自产商品假冒伪劣猖獗	110
第三节	农村分配伦理问题	113
一	城乡居民收入分配不公	114
二	农民工劳动力价格扭曲	121
第四节	农村消费伦理问题	127
一	平时过度节俭与即时不当奢靡	129
二	消费能力不足与恶性消费膨胀	134

第三章 当代中国农村主要经济伦理问题的成因

143

第一节	农村生产伦理问题的成因	144
一	宏观层面：环保体制法规因素	144
二	中观层面：农村企业自身因素	149
三	微观层面：农村经济个体因素	151
第二节	农村交换伦理问题的成因	155
一	农村市场交易的法规滞后、监管不力	155
二	农村市场主体道德素质低	159
三	不良社会风气影响	162
四	消费者自身弱点或消费理念偏差	165
第三节	农村分配伦理问题的成因	168
一	制度原因：城乡二元经济体制	168
二	直接原因：城乡经济主体拥有的生产要素差异悬殊	171
三	客观原因：农业、农村、农民与农民工的弱势处境	174
第四节	农村消费伦理问题的成因	179
一	传统节俭观影响与现实消费条件制约	180
二	礼尚往来文化根源与不良社会风气习染	184
三	农民收入偏低与城乡居民收入差距大	188
四	城乡二元公共品供给与税费制度影响	190
五	农村消费市场监管不力	192

第四章 当代中国农村主要经济伦理问题的消解路径·····	196
第一节 农村生产伦理问题的消解路径·····	196
一 推进城乡环保均衡发展·····	196
二 强化农村环保节能法规·····	200
三 加强农村企业环保制度与企业伦理建设·····	202
四 加强农民生态伦理教育·····	205
第二节 农村交换领域诚信缺失严重的消解路径·····	208
一 强化农村市场法规建设与监管力度·····	208
二 建立健全社会诚信激励与约束机制·····	212
三 改善农村市场交易风气与技术环境·····	215
四 提高消费者的商品识辨与维权能力·····	217
第三节 农村分配伦理问题的消解路径·····	218
一 夯实农村增收根基·····	219
二 加大惠农富农力度·····	222
三 完善收入分配法规·····	226
第四节 农村消费伦理问题的消解路径·····	230
一 更新农村消费观念, 引导农民科学消费·····	230
二 全面提高农村收入, 增强农民消费能力·····	233
三 优化农村消费结构, 提升农民消费质量·····	236
四 改善农村消费环境, 搭建便捷消费平台·····	238
五 整顿农村消费秩序, 加强消费伦理教育·····	241
结语·····	244
参考文献·····	249
后记·····	281

导 论

第一节 选题缘由与研究意义

一 选题缘由

“三农”问题一直是中国现代化进程中的突出问题，党和政府十分重视和关注。比如，党的十八大报告及十八届三中全会报告均强调指出：“解决好农业农村农民问题是全党工作的重中之重”，并提出构建“新型农业经营体系、给予农民更多的权益，推进城镇化”等发展策略，这就需要与时俱进地构建相应的农村经济伦理学理依据去引导与规范农村经济主体的言行，培育农村德性经济主体，充分发挥“道德资本”、“道德生产力”在农村经济发展中的功效，以推进我国农村经济的持续、健康、和谐发展，实现社会主义新农村“生产发展”与“乡风文明”双重效应。

新中国成立以来，我国农村基本经济体制经历了根本性转变，由计划经济体制向市场经济体制转型，农村经济社会发展也发生了翻天覆地的变化，特别是家庭联产承包责任制实施后，农民的生产积极性、主动性得到了空前的提高，农村劳动力得到了空前的释放，农民可支配的时间日益增多，党和国家对农村工作的主要方针政策也由过去的“过度抽取”、“统购包销”向现在的“多予、少取、放活”、“工业反哺农业，城市支持农村”的转变，农村与农民得到了巨大实惠。至 2012 年年底，农村居民人均纯收入年均增长 9.9%、农村人均住房面积 37.1 平方米，城镇化率提高到 52.6%，中央财政“三农”累计支出 4.47 万亿元，年均增长 23.5%，国家补贴种粮农民资金已达到 1923 亿元，涉农增加 17.63 万亿元，小麦、稻谷最低收购价累计提高 86.7%，改造农村危房 1033 万户，初步解决进城务工人员随迁子女在城市接受义务教育问题，实施惠及

3000 多万农村义务教育阶段学生营养改善计划。^①

同时,近年来随着社会主义新农村建设阔步前进、高潮迭起,农村城镇化、农业现代化、农民市民化的步伐也在加快,农村经济活动日益增多,经济主体呈多元化、复杂化发展态势,农村这块受传统经济伦理道德影响根深蒂固的土壤面临巨大冲击,农村经济秩序、财富伦理观念也经历着深刻的嬗变,传统社会推崇的“安贫乐道”、“勤劳致富”,如今已演变为“羡慕耻穷”、“暴富荣耀”;过去我们整个社会所崇尚的重义轻利、大公无私、集体主义、诚实守信等道德观念逐渐被一些人淡忘或遗弃;昔日维护农村经济社会正常运转的伦理价值体系逐渐坍塌,也难以满足现代农村经济发展的伦理诉求。市场经济推崇的效率与效益观念、优胜劣汰的竞争机制,对农村经济主体也产生了诸多负面影响。如见利忘义、唯利是图、投机钻营、坑蒙拐骗、金钱崇拜等现象在农村层出不穷,实用主义、市侩主义、利己主义等言行充斥农村。正如学者申端锋经过实证调查指出:当前,部分农村“社会风气坏了”,各种社会伦理问题逐步浮出水面,中国农村出现了伦理性危机。^② 这些现状已为加强和完善农村经济伦理建设敲响了“警钟”,亟待建构适应当前农村实际,符合社会主义核心价值观体系基本要求,能引领农村共同的价值观念与社会信念,特别是积极健康、具有广泛约束力和普遍适用性、能得到社会成员一致认可的农村经济伦理理论,为我国农村经济的健康、和谐、持续发展提供伦理价值目标与道义支撑。同时,长期以来,我国城乡二元经济结构也造成了城乡、工农差距日益扩大、贫富差距越发凸显的事实。以 2010 年中国城乡收入差距的数据为例,据中国社会科学院城市发展与环境研究所发布的《中国城市发展报告 No. 4——聚焦民生》显示,目前我国城乡收入差距比为 3.23:1,成为世界上城乡收入差距最大的国家之一,特别是中西部城乡收入差距比高达 4:1 以上。^③ 这些严峻的现实一方面印证了邓小平同志的猜测:“中国经济要出问题,可能就出在农村、农业、农民”^④;另一方面也

① 温家宝:《2013 年政府工作报告》,新华网(<http://news.sina.com.cn/c/2013-03-05/104926432553.shtml>)。

② 申端锋:《中国农村出现伦理性危机》,《经济管理文摘》2007 年第 9 期。

③ 王红茹、朱杉:《我国成世界城乡收入差距最大国家之一,今年城乡收入差距会缩小吗?》,《中国经济周刊》2010 年第 37 期。

④ 《邓小平文选》(第 3 卷),人民出版社 1993 年版,第 159 页。

警示着我们必须对新中国成立以来农村经济制度、政策进行深刻的伦理反思与道德考量,以推进我国农村经济制度伦理化进程。

值得一提的是,笔者对该论题的研究深感兴趣,且具有浓厚的感情,这源自于笔者生于农村、长于农村,源自于笔者在农村的六年工作经历,源自于对农村经济社会发展中的伦理问题有近距离的接触和较为深刻的体会。笔者伦理学专业硕士研究生毕业以后又有幸成为省“十一五”、“十二五”重点学科——伦理学与省高校人文社会科学重点研究基地——农村社会发展研究中心的骨干成员之一。“当代中国农村伦理问题研究”校级青年科研创新团队带头人出于研究工作需要与专业旨趣,对农村经济社会发展中存在的现实问题及相关研究成果也自然格外关注,并且自己也进行过一些相关研究,已主持或作为骨干成员参与完成过相关的省部级、市厅级课题10余项,发表了相关论文20余篇,积累了一些相关的前期成果,造就了科研工作的一些“乡土情结”;读博之后选定的方向为经济伦理,所依托的经济伦理学团队在国内有重要地位,实力雄厚,加上导师的支持与鼓励,于是,便萌生了结合前期成果和工作需要对当代中国农村经济伦理问题进行深入研究的动力与意愿。但是,对当代中国农村经济伦理问题进行系统研究,是一项学科跨度很大的研究工作。它不但需要有伦理学、农业农村经济学、农村社会学、人类学及政治学、管理学、历史学、农学等学科知识背景,还需要有宽广的学术敏锐力、深邃的问题洞察力,才能综合驾驭这些学科的相关原理或观点,得出令人满意的研究成果。所以,研究面临的困难和挑战自然不言而喻。

二 研究意义

本书具有重要的理论意义与实践意义。

(一) 理论意义

鉴于当代中国农村经济伦理问题的系统研究是一项跨学科的研究工作,目前国内研究成果还很少,学界、政界均无建设性的理论或指导性意见的事实,这就需要不断融合伦理学、农村农业经济学、农村社会学、政治学、管理学、人类学、历史学等学科特别是农村经济学与经济伦理学的相关原理或观点,切实找到它们的契合点与生长点,达成诸多共识,才能对当代中国农村经济发展中诸多现实难题进行科学的道德考量与伦理阐释,以确定农村经济伦理的价值目标。

对当代中国农村经济发展中的伦理问题进行系统研究,有助于丰富和

发展当前经济伦理学、农村经济学、农村社会学、当代中国史等相关学科的研究内容,有助于深化中国当代农村经济伦理思想的内涵,拓展应用伦理学的研究视野和范围,促进伦理学、农村经济学的交叉与融合,打破学科壁垒,达成理论共识。具体如下:

首先,从历史学学科的发展来看,可从伦理的角度加深对当代中国农村经济伦理思想史的认识与理解,拓展历史学的研究范畴,从而对这段中国农村经济思想史作出正确的伦理评价。

其次,从经济学学科的发展来看,运用伦理学特别是经济伦理的相关原理对农村经济发展中的问题进行伦理分析,澄清农村经济的伦理价值和道德意蕴,从而完善农村经济学的内容及学科体系。

再次,从伦理学特别是经济伦理学学科发展来看,伦理学研究深入到农村经济领域,可以扩大研究范围,延伸应用伦理学的研究空间,促进经济伦理学、农村经济学的交叉与融合,丰富农村经济伦理的内涵。

最后,伦理学应关注社会民生,回应社会热点,为弱势产业——农业、弱势地区——农村、弱势群体——农民的经济活动提供有效的伦理阐释与道义支持,回应新农村建设与统筹城乡和谐发展的社会热点,这正是伦理学的应然要求与实然使命。

(二) 实践意义

1. 有利于构建和谐的经济秩序甚至是国际经济新秩序

就全球农业、农村经济发展中存在的伦理问题而言,当今世界各国间农业、农村发展很不平衡,发达国家凭借自身的经济、科技、军事优势,利用国际经济政治旧秩序,对发展中国家的农业、农村的剥削与掠夺从来就没有停止过。正如印度学者范达娜·席瓦在其著作《失窃的收成》序言中所描述的:一些跨国企业掌握着国际组织与国际经济秩序,利用转基因技术与操纵国际法剥削发展中国家的贫穷农民,滥用这些落后国家的自然资源,破坏传统的人与自然之间的平衡,以发展中国家的环境恶化与日趋贫困为代价牟取暴利。^①联合国粮农组织也指出:全球人口持续增长导致世界生物多样化的严重丧失,并致使未来全球粮食生产与分配面临伦理挑战;由于长期利益与短期利益、经济利益与社会利益、一般区域与重点

^① [印度] 范达娜·席瓦:《失窃的收成:跨国公司的全球农业掠夺》,唐均译,上海人民出版社2006年版,序言。

区域之间的矛盾,以及当代发展与后代需求之间的矛盾相互交织,致使世界多地动植物资源与空气、水、土地、森林资源等人类赖以生存与发展的自然资源正在迅速地退化;农业的工业化使农民越来越依赖于供应商的种子、化肥、农药、地膜、机械与其他农艺设施,这不但降低了农作物的安全性,也使农作物和家畜在遗传上日趋一致,影响了生物多样性,从而带来更大风险;经济实力的过分集中导致国与国之间以及国内各贫富群体之间、粮食安全与不安全之间、享有与不享有教育和技术的群体之间,以及全球化进程中获胜者与失利者之间的差距不断拉大,这些差距将导致更多的不公平和矛盾。新的生物技术推进了农业生产力进一步提升的同时,也可能对环境与人类健康带来新的风险与灾难,而且由于国家从农业研究领域退出的趋势明显,以及知识产权法的约束,使得掌握在私人手中的农业新技术可能成为进一步集中经济实力的手段,造成更大的差距和不公平。世界粮农组织揭示的客观事实充分暴露了国际社会中横向的发达国家与发展中国家农村的经济交往之间,纵向的各国国内各利益群体与农村的经济交往之间的矛盾和冲突,蕴涵着诸多伦理问题,亟待建构公正合理、具有普世价值的农业农村经济伦理规范来引领与推动全球农业农村经济的持续、健康、公正、和谐发展,以推动世界农业农村经济发展的伦理化进程。

2. 有助于农村经济的和谐发展、科学发展,提升农村经济的“道德竞争力”^①

国内外农业、农村经济发展中还存在诸多不公、不正、不和谐的现实问题。如国际范围内世界各国间农业、农村发展很不平衡,横向的发达国家与发展中国家农村的经济交往之间,纵向的各国国内各利益团体与农村的经济交往之间的矛盾和冲突从未停止过,也引发了诸多经济伦理问题,亟待建构公正合理的农业农村经济伦理规范来引领与推动全球农业农村经济的持续、健康、公正、和谐发展,以推动世界农业农村经济发展的伦理化进程。国内,新中国成立以来特别是改革开放以来,我国农村经济社会取得了辉煌的成就,但也产生了城乡差距拉大、农村财富伦理异化、资源破坏与污染严重、农产品价廉且流通不畅、农村劳动力价廉低效、农民诸多权益缺失、农业发展保障不力等诸多现实问题。这些事实必须引起我们

^① 张志丹:《道德经营论》,人民出版社2013年版,第49—60页。

对当代中国农村经济的发展进行深刻的伦理反思与道德考量,以确定农村经济发展的伦理价值目标,为解决“三农”问题提供道义支持。而且,党的“三农”经济政策或制度特别是近期党的十八大及十八届三中全会的涉农经济政策和制度,也需要经济伦理层面的学理依据与道德理论去支撑与推进。

3. 有助于农村经济社会的和谐发展,推进民生建设,全面建成小康社会

就国内农村经济发展进程中的伦理问题而言,新中国成立 60 多年以来,我国农村经济在中国共产党的英明领导之下,走过了一段不平凡的发展道路。我国农村经历了“土地改革→互助组→初级社→高级社→人民公社→家庭联产承包→农村税费减免→城乡统筹发展”这样一个经济制度变迁的过程,农村的经营方式、农产品的流通方式、农民的谋生方式与交往方式、农村经济结构等发生了一系列变革,也取得了辉煌的成就,农村面貌确实发生了巨大变化。特别是改革开放后,农村生产力得到了空前的解放和发展,农村经济社会得到了飞速发展,它不仅解决了 13.6 亿中国人的吃饭问题,而且实现了农村的基本小康,对世界农业也做出了积极贡献。正如世界惊叹“中国以占世界 7% 的耕地养活了全球 22% 的人口”。但在发展的过程中,也产生了一系列问题,如农村经济制度显失公平、农村财富伦理异化、农用土地破坏惊人、农村环境污染严重、农产品价格低廉且流通不畅、农村劳动力价廉低效、农民权益缺乏、农业发展保障不力等,造成了李昌平所说的“农民真苦,农村真穷,农业真危险”等与和谐社会格格不入的现象。这与党的十六届五中全会提出的“生产发展、生活富裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”的社会主义新农村建设的基本要求也不相吻合。这些事实的客观存在,必须引起我们对当代中国农村经济的发展问题进行深刻的伦理反思与道德考量,以确定农村经济发展的伦理价值目标,为解决“三农”问题提供合理的伦理依据与道义支持,回应社会热点,关注社会民生,这也正是伦理学的应然使命与实然任务。

第二节 国内外相关研究现状综述

农村经济伦理是一个全新的话题,目前国内外学界还没有深入研究,尚处于求索问题的初级阶段,而对当代中国农村经济伦理问题的专题研究几乎空白,目前仅见一些相关的研究成果。从时间来看,国内对当代中国农村经济伦理问题的相关研究始于20世纪90年代,内容仅见于一些零散的相关言论中;国外的“农民学”道德理论虽然起步较早,但对当代中国农村经济伦理问题的相关研究也只能追溯到20世纪80年代,内容也仅限于一些零星的言论,缺乏专题性、系统性的研究成果。

一 国内研究^①

随着我国改革开放与市场经济的纵深发展,“三农”问题日益成为社会关注的热点和焦点,经济学、政治学、社会学、管理学、人类学等学科领域的专家学者早已纷纷跻身且热衷于“三农”问题的研究,一大批论文、专著与研究报告等研究成果不断涌现,相关的学术会议与研究机构也不断升级。但对农村经济伦理问题的专题研究很少,只有一些零散的相关言论,相比之下,伦理学特别是经济伦理学领域的专家学者更是很少关注与投身农村经济伦理问题研究,其研究现状恰如中国的城乡二元经济结构态势,也存在“重城轻乡、重工轻农、重国企轻乡企、重市民轻农民”的研究格局与发展态势,故农村经济伦理问题仍是学界研究的“荒区”,研究者不多,截至2014年1月1日,笔者以“农村经济伦理”为检索词在中国知网上检索,也只检索到四篇相关的文章,专题性专著笔者目前也还未涉猎。就此研究现状,国内著名伦理学家、中国伦理学学会副会长庞卫国教授(2005)曾指出,“我国伦理学界对农村道德建设的系统研究是不够的”。^② 现任中国经济伦理学会会长王小锡教授(2005)也颇有感触:“从经济伦理研究的整体来说,对中国农村社会经济和农民经济伦理的演变与研究几乎视而不见,这一忽视,导致的结果是‘中国的经济伦理问

^① 部分内容见涂平荣《当代中国农村经济伦理问题国内相关研究综述》,《伦理学研究》2013年第3期。

^② 庞卫国:《转型期农村道德建设研究》,海天出版社2005年版,序言。

题似乎只是城市经济伦理问题’。”^① 借用王露璐教授（2008）的话来说：“乡村，似乎成了我国伦理学（尤其是经济伦理学）研究中‘被遗忘的角落’。”^② 而从已有且与农村经济伦理问题相关的研究成果来看，目前国内关于农村经济伦理问题的研究主要涉及对农村经济伦理含义与研究内容的相关描述、对农村经济与伦理道德内在关系的分析、对农村或农业经济制度和政策的伦理剖析、对农村经济伦理问题的现状揭示、成因分析及相应对策探讨等方面。

（一）农村经济伦理概念的研究

研究农村经济伦理，首先就需界定其含义、理顺其学科性质与明确其研究内容，以厘清其知识的学科谱系。而现有的研究成果对此问题还没有明确的界定，偶见一些零星的相关描述。就农村经济伦理的含义而言，王露璐（2008）曾从中国传统社会的乡土特色层面进行过描述性定义，她在借用费孝通先生对中国社会所作出的“乡土性”概括的基础上，认为可以将这种具有“乡土”特色的中国乡村经济伦理称为“乡土经济伦理”。^③ 就农村经济伦理的研究内容而言，曹政军（2008）从伦理学的视角出发，认为乡村经济伦理就是以乡村经济生活中的伦理道德现象为研究对象，揭示在乡村经济活动中形成的道德思想和观念、道德关系与道德行为。^④ 谢丽华（2010）曾从经济学与社会学的视角出发，对农村生产伦理进行过概述，认为农村生产伦理是农民在生产活动中的伦理精神或伦理气质，是农民从道德角度对生产活动的根本看法^⑤；指出了农村经济交换伦理的应然诉求是交换正义^⑥；认为农村分配关系正义性的判断标准主要包括政府和集体剩余的抽取不可侵蚀资本；政府、集体、农户间对剩余物的分割应保持合理的比例，适度向农民倾斜并相对稳定；农村各生产经营主体负担公平；收入分配差距适度，调节自如；分配制度符合或体现市场经济法则，能够最大限度地容纳市场运作；税费的主从关系明确；税收的技

① 王小锡等：《中国经济伦理学 20 年》，南京师范大学出版社 2005 年版，第 73 页。

② 王露璐：《乡土伦理——一种跨学科视野中的“地方性道德知识”》，人民出版社 2008 年版，第 2 页。

③ 王露璐：《乡土经济伦理的传统特色探析》，《孔子研究》2008 年第 2 期。

④ 曹政军：《中国乡村经济伦理问题研究——兼论新农村道德建设》，硕士学位论文，湖南师范大学，2008 年。

⑤ 谢丽华：《农村伦理的理论与现实》，中国农业出版社 2010 年版，第 2 页。

⑥ 同上书，第 72 页。