



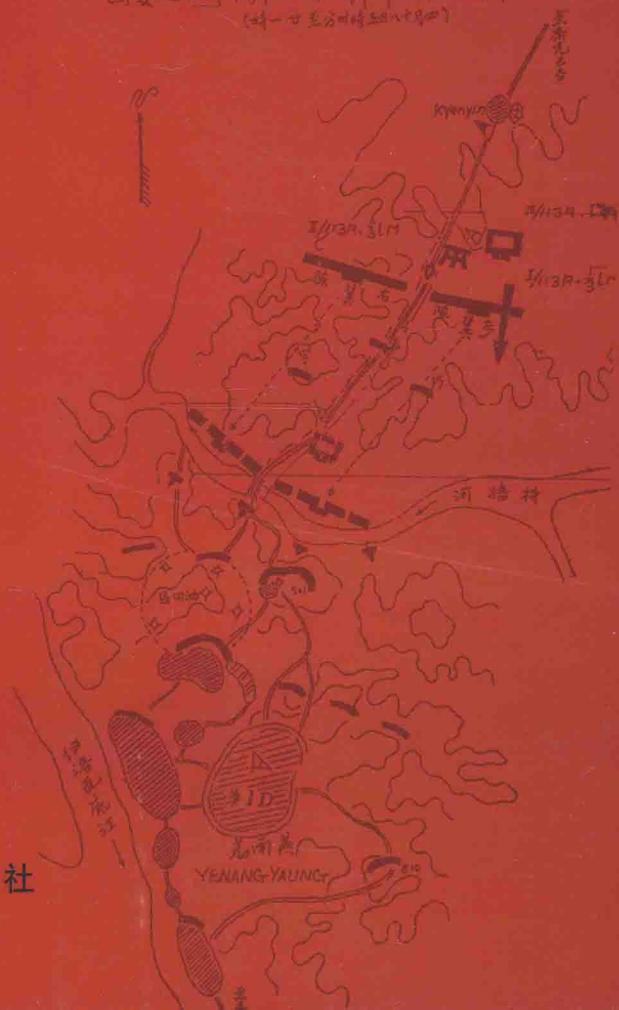
仁安羌 解围战考

颠覆“仁安羌大捷”神话

RENANQIANG JIEWEI ZHANKAO

卢洁峰 著

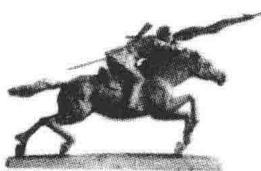
國軍過境斗篠岸北河橋被師八十三斯軍隊
(時一廿五月初晴正午零四)



解放军文艺出版社

仁安羌解围战考

卢洁峰 著



解放军文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

仁安羌解围战考 / 卢洁峰著. - 北京 : 解放军文艺出版社,
2015.4

ISBN 978 - 7 - 5033 - 2561 - 8

I. ①仁… II. ①卢… III. ①纪实文学 - 中国 - 当代
IV. ①I25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 084568 号

书 名：仁安羌解围战考

著 者：卢洁峰

责任编辑：王大亮

责任校对：马 涛

封面设计：曹 来

出版发行：解放军文艺出版社

社 址：北京地安门西大街 40 号 邮编：100035

电 话：(010) 66531659

E-mail：jfjcbs@126.com

经 销：全国新华书店

印 刷：北京飞达印刷有限责任公司

开 本：1/16

字 数：408 千字

印 张：28.5

印 数：1—6000

版 次：2015 年 4 月第 1 版

印 次：2015 年 4 月北京第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5033 - 2561 - 8

定 价：51.00 元

(如有印刷、装订错误, 请寄本社发行部调换)

前 言

对于 1942 年 4 月 17 日至 19 日，中国远征军第 1 路第 66 军新编第 38 师第 113 团在缅甸仁安羌^①北侧及拼墙河^②渡口两岸进攻日军、救援英军的那场战斗（笔者简称其为“仁安羌解围战”，下同）的感受和评价，历来各不相同——中、日、英三方从一开始就各说各话，“各自表达”。中方称此役“我军竟以不满一千的兵力，击败十倍于我的敌人，救出十倍于我的友军”，是为“仁安羌大捷”^③；日方称在仁安羌与中、英盟军的对垒厮杀为“仁安羌歼灭战”^④；英军则坚称是他们自己战出日军包围圈的^⑤……

就中方而言，由于仁安羌解围战是一次缅战（又称“缅甸防御战”、“缅甸保卫战”）中国军队鲜有的一个胜仗，也是盟军一方难得的一个小胜利，物以稀为贵。外加中国远征军第 1 路的总指挥是美国的史迪威将军，被救者又是高贵的英军英国人，所造成的国际影响非同一般。故此，

① 仁安羌 (Yenangyaung)，又译作燕南阳、彦南阳、叶南阳、燕南羌、燕南江、彦南扬、营安阳，位于缅甸中西部，是缅甸现今马圭省的一个城市，西临伊洛瓦底江，经纬度：20°27'29.74"N 94°52'23.45"E。

② 拼墙河 (Pin Chaung、Pin Chong)，又译作宾河、平河、平墙河，发源于缅甸中部山区，由东北端的主源流与西南端的次源流两股源流自东往西在仁安羌东北角以外处合流，通过仁安羌北外侧，继续西向汇入伊洛瓦底江。拼墙河是一条季节性河流。

③ 孙克刚著：《缅甸荡寇志》，1945 年 12 月广州版；孙克刚著：《中国军魂——孙立人将军缅甸作战实录》，(台湾)学生书局，1993 年版，第 4 页。

④ 日本防卫厅防卫研修所战史室著：《缅甸攻略作战》，(台湾)“国防部”史政编译局，1997 年 6 月译本。

⑤ [英] William J. Slim：《Defeat into Victory》，2009 年版；[美] Jack Belden：《Retreat with Stilwell》，Alfred A. Knopf, New York, 1943 年版。

讲述仁安羌解围战经过的书籍、文章真可谓汗牛充栋，其战况、战果更被不断“宣传”放大。一场原本只是速战速决的仁安羌解围战，被升格为前后历时 7 天（4 月 14 日至 21 日）的“仁安羌战役”^①；对战之敌也由日军第 33 师团的作间部队，膨化为“日军 214、215 两个联队”^②，直至整个“日军第 33 师团”。日军在仁安羌的主要攻击对象英军，被置换成了新 38 师第 113 团，以致形成“日军在仁安羌陆空联合作战对付 113 团”的立体作战画面。^③

笔者注意到此间的一个奇特现象——当年直接或间接参加仁安羌解围战的新 38 师官兵、一次缅战的参战者、参与者，都是多年甚至半个世纪以后才撰写文章或口述历史，回忆仁安羌解围战的。其中，间接参战、参与者积极“回忆”，而直接参战官兵则极少留下回忆文章。记忆的误差以及道听途说，致使大家同样各说各话——关于战斗历时者，有“一昼夜”说、“两昼夜”说、“三天”说，甚至还有“18 日停止战斗一天”说^④；关于前往仁安羌方式者，有“急行军前往”说、“全部乘坐汽车前往”说；关于孙立人何时到达仁安羌指挥作战者，有“17 日”说、“18 日”说，甚至还有“既非孙立人又非齐学启指挥”说^⑤；关于张琦营长牺牲地点者，有“17 日北岸”说、“18 日过河”说、“19 日（甚至 20 日）501 高地”说；关于在仁安羌包围英军并与 113 团对战的日军兵力者，有“卅三师

① 戴孝庆、罗洪彰主编：《中国远征军入缅抗战纪实：1941—1945》，（重庆）西南师范大学出版社，1990 年版，第 95—99 页。

② 日军第 33 师团下辖 213、214、215 三个步兵联队以及山炮兵、辎重兵、工兵、卫生兵等特种部队。在“仁安羌攻略作战”中，该师团将三个步兵联队与特种部队混编成为荒木部队（含步兵 213 联队）、作间部队（含步兵 214 联队）、原田部队（含步兵 215 联队）。参战的中英盟军一直不了解参战日军的这种混编配置，以致将荒木、作间、原田三支部队，直接等同于 213、214、215 联队，由此而衍生出一系列的讹误。

③ 《刘放吾专访口述》，1963 年 10 月 18 日《征信新闻报》，第三版；刘伟民著：《刘放吾将军与缅甸仁安羌大捷》，（上海）上海书店出版社，1995 年版，第 23 页；戴广德著：《仁安羌战役日军兵力知多少》，徐文等编：《中国驻印军印缅抗战》，中册，（北京）团结出版社，2009 年版，第 364 页。

④ 《孟化新中校访问纪录》，（台湾）“国防部”史政编译局：《抗战时期滇印缅作战（一）——参战官兵访问纪录》，（台湾）“国防部”史政编译局，1999 年版，第 487 页。

⑤ 刘伟民著：《刘放吾将军与缅甸仁安羌大捷》，（上海）上海书店出版社，1995 年版，以及刘伟民的相关文章。

团”说、“两个联队”说、“十倍于我之兵力”说、“仅有一个大队”^①说；关于解围时间者，则有“18日下午5时”说、“19日下午2时”说，甚至有“20日”说、“21日”说。此外，还有“被围英军断水断粮三天”说，中英两军官兵“拥抱”说、“接吻”说，被救英军高呼“中国万岁！蒋委员长万岁”说^②。

延至1963年10月，为配合“战役”说、“大捷”说，刘放吾将军接受台湾《征信新闻报》记者采访时，竟然将仁安羌解围战的歼敌数字“升级”到无以复加的地步——“敌军卅三师团万人伤亡七千”^③……

上述各种说法的叠加、升级、流播，共同造下版本林立、真假莫辨、漏洞百出，甚至荒诞不经之“仁安羌大捷”奇观，令读者无所适从。一个成功的战例，因此而演变成神话。这不仅给我们的对手留下笑柄，而且还会误导子孙后代，使其难以认清二战期间，中国军队在世界反法西斯战场上的真实处境、真正表现和杰出贡献。

笔者对往述旧说之“仁安羌战役”、“仁安羌大捷”说，不敢苟同。最基本的一个理由是，如果这场解围战是一个“战役”，并且取得“大捷”的战果，理应对一次缅战战局产生积极的影响。但事实上，“仁安羌战役”、“仁安羌大捷”并没有左右缅甸战局。相反，仁安羌解围战结束、英军出围北撤之日，就是一次缅战转向败局之时。为此，笔者决意考证这一战。

考证仁安羌解围战，并非要否定这场战斗，更非为否定中国远征军第1路新38师113团、112团仁安羌解围战参战官兵的无量付出。相反，追求真相是为尊重历史，以便后人永记震古烁今的中国远征军第1路征缅抗战历史，追怀万千征缅抗战英烈鬼雄。

没有怀疑就无需考证，没有考证就难辨真伪。而要辨真伪，求真相，除了要有足够的勇气和毅力以外，还必须有足够的证据。为此，笔者尽

① 杜聿明著：《中国远征军人缅对日作战述略》，中国人民政治协商会议全国委员会文史资料研究委员会《远征印缅抗战》编审组编：《远征印缅抗战》，（北京）中国文史出版社，1990年版，第24页。

② 《新38师缅战详报》，中国第二历史档案馆馆藏档案，卷宗号：787，案卷号：11655。

③ 《刘放吾专访口述》，1963年10月18日《征信新闻报》，第三版。

自己所能,遍寻与仁安羌解围战直接关联的战时往来电报,新38师战斗详报,中日作战地图,中国远征军第1路总指挥史迪威的日记,英缅第1军团军团长斯利姆^①的回忆录,新38师师长孙立人的相关著述,113团、112团参战官兵以及战地记者的忆述,原始报章报道,日本军方及战地记者的作战纪实,当日被包围在仁安羌内的美国记者杰克·贝尔登的忆述,以及国民政府军事委员会参谋团关于缅甸战役作战经过及失败原因与各部优劣评判的报告书等各类相关著述,采访新38师幸存老兵……虽不敢言已“上穷碧落下黄泉”,但却可以说基本备齐了考证所需的基础史料和关键证据。

为记录自己的考证过程,也为方便同行和后来者继续辨析、考证,笔者将所有关键史料和证据,原文收录进本书,并据此互为参照,逐一辨析,对仁安羌解围战展开全方位的考证。笔者深知,要推翻一个流传了70余年的旧说定论,告别“仁安羌大捷”神话,既是一种责任,也是一件十分严肃而神圣的工作。因此,在整个考证以及写作过程中均倍加小心,反复告诫自己:不发无据之言,不定无凭之论,坚持言之有据,言之有理。

《仁安羌解围战考》共14章,既有将仁安羌解围战放在世界反法西斯战争大背景中去观察的“以大见小”,也有前后八章“以小见大”的专项释读和辨析。为方便读者及研究同行独立思考和继续查证,笔者不厌其烦,详细标注出每一段甚至每一句关键引文的出处和页码,以致全书脚注多达937个。诚然,人的认识有一个过程,历时逾八年的时间,仁安羌解围战考证过程,就是笔者对仁安羌战斗、对仁安羌解围战认识不断深化的过程。因此,本书虽然解开了一系列的历史悬疑,重建了仁安羌解围战的基本史实,但我并不认为自己已经穷尽真相。

逝者如斯,仁安羌解围战毕竟过去70余年了,截至2010年初,笔者已经无法找到113团的参战者了;112团的幸存者则因年事过高而无法回忆。此外,限于条件,笔者未能亲往仁安羌解围战的旧战场作实地考察,只能借助Google的卫星地图功能,遥看当地的地理概貌,遥测各个

^① 斯利姆(Slim),又译作史利姆、史林姆、士林姆,一次缅战期间担任英缅第1军团军团长。

战斗节点的地理位置。故虽数十次增删修订,付梓之时内心仍不胜惶恐。毕竟“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行”^①。既非兵家出身,亦无军事背景的笔者,没有机会亦不可能“躬行”此战。更为重要的是,和平年代的我们,无论如何虔诚,如何用功,都无法想象中国人民抗日战争的艰难困苦,无法想象孙立人麾下新38师全体官兵的战时处境和无量付出,遑论再现仁安羌解围战的全部历史场景。因此,讹误之处在所难免。诚乞各位方家师长指正。

2014年10月28日 星期二

① 陆游:《冬夜读书示子聿》。

目 录

1 前 言

1 第一章 仁安羌解围战的历史背景

- 一 一次缅战
- 二 日、中、英、美战略意图比较
- 三 缅甸战场态势

21 第二章 以往相关著述简要回顾

- 一 官书、档案文献、专著
- 二 一次缅战亲历者的著述、忆述
- 三 新38师官兵的著述、忆述
- 四 战地记者的纪实报道

55 第三章 参战各方战斗进程

- 一 日军第33师团战斗进程
- 二 英军战斗进程
- 三 新38师战斗进程

72 第四章 “乔克巴党行动”往来电报释读

93 第五章 《第一次：燕南羌战斗详报》辨析

- 一 战斗前敌我形势之概要

- 二 攻击部署及战斗经过
- 三 战斗成绩
- 四 敌之兵力、部队番号并可资参考之事项
- 五 附 录
- 六 作战地图
- 七 《第一次：燕南羌战斗详报》附表
- 八 《第一次：燕南羌战斗详报》的真实信息与虚假谎言

151 第六章《史迪威日记》释读

197 第七章 斯利姆回忆录释读

- 一 15 日 13:00, 斯利姆下令毁坏仁安羌油田
- 二 16 日, 英缅第 1 军团总部及第 1 缅甸师先头部队撤往桂却
- 三 16 日夜, 作间部队将撤退中的英军先头部队 3500 人分隔包围于拼墙河两岸
- 四 16 日深夜, 英日双方在仁安羌发电厂前爆发激战
- 五 16 日深夜至 17 日白天, 第 1 缅甸师先头部队在拼墙河两岸与日军对战
- 六 17 日 11:00, 斯利姆给 113 团团长下达攻击拼墙河北岸日军的命令
- 七 17 日 12:30, 孙立人赶到桂却, 指挥英军配属的坦克和炮兵作战
- 八 17 日夜, 第 1 缅甸师后卫部队抵达仁安羌镇南郊 5 公里处
- 九 英军在推岗隘口受阻
- 十 18 日 6:30, 第 1 缅甸师后卫部队及第 7 装甲旅与日军展开油田之战

- 十一 被围堵英军并非“水粮断绝两天”
- 十二 113 团 18 日的战斗
- 十三 中英盟军 19 日的战斗
- 十四 斯利姆忆述的其他细节

235 第八章 孙立人相关著述辨析

- 一 重庆《大公报》对仁安羌一战的最早报道
- 二 五篇祭(碑)文有关文字
- 三 《统驭学初稿》有关记述
- 四 对《缅甸荡寇志》的批注

261 第九章 刘放吾与杨振汉“平墙大捷”口述辨析

- 一 记者崇学对刘放吾的专访报道
- 二 刘放吾“平墙大捷”口述辨析
- 三 记者黄海对杨振汉的专访报道
- 四 杨振汉“平墙大捷”口述辨析

301 第十章 《伊洛瓦底战记》辨析

339 第十一章 《与史迪威一起撤退》第二部分辨析

- 一 第 8 章“毁坏仁安羌”要点
- 二 第 9 章“七个疲惫的格洛斯特”要点
- 三 第 10 章“从马圭撤退”要点
- 四 第 11 章“拼墙河的路障”要点
- 五 第 12 章“仁安羌的包围圈”要点
- 六 第 13 章“晚上在伊洛瓦底江”要点
- 七 第 14 章“攻击通过油田”摘要及辨析
- 八 第 15 章“中国万万岁！”摘要及辨析

393 第十二章 仁安羌地理地貌

- 一 日军记载
- 二 113 团参战者忆述
- 三 战地记者记录
- 四 利用 Google 卫星地图勘察的结果

407 第十三章 仁安羌解围战的时间轴

- 一 4月15日,新38师两团奉命支援英军
- 二 拼墙河北岸战斗
- 三 拼墙河南岸战斗
- 四 二次拼墙河北岸战斗

426 第十四章 余 论

- 一 仁安羌解围战是一个成功的战例
- 二 局部的小胜与全局的被误导
- 三 告别神话

435 参考文献

439 主要地名、人名对照表

441 后 记

第一章 仁安羌解围战的历史背景

一 一次缅战

1. 太平洋战争爆发

正如 1941 年 12 月 9 日《国民政府对日宣战文》所指出的，“日本军阀夙以征服亚洲，并独霸太平洋为其国策”^①。1941 年 12 月 8 日，日军从空中、陆上、水上对美、英等国在太平洋及东南亚地区的军队发动大规模的攻击：

2:15(日本时间,下同),日第 25 军第 5、第 18 师团,在马来半岛马、泰边境登陆南下(11 日攻占吉隆坡)。

3:15,日海军特混部队突袭夏威夷珍珠港,重创美国太平洋舰队。

7:00,日第 15 军集结于柬、泰边境的部队进入泰国。

8:20,日机自广州天河机场起飞,炸毁香港启德机场,全歼停机坪上的 12 架英军军机。

13:30,日机自台湾基隆起飞,轰炸菲律宾机场和美军军营,炸毁、击落美机逾百架,继而登陆菲律宾。

与此同时,在上海的日本海军中国方面舰队,击沉了黄浦江上拒不

^① 《国民政府对日宣战文——民国三十年十二月九日》,秦孝仪主编:《中华民国重要史料初编——对日抗战时期 第二编 作战经过(三)》,(台湾)中国国民党中央委员会党史委员会,1981 年 9 月版,第 207 页。

投降的英国炮舰“派得列尔”号；捕获美军炮舰“威克”号；接收上海、天津、汉口、广州等地的英、法租界，扣押了这些国家在中国沿海及内江的商船^①……

总之，1941年12月8日这一天，日军按照其大本营的意旨和计划，在太平洋及远东各地发动的突然袭击，均取得了出人意料的成功。日军在12月8日的一天之内，横扫太平洋，创下世界侵略战争史之“奇迹”，令日本政府兴奋难耐。12月8日尚未过半，日本天皇裕仁就迫不及待地于11:40，颁布了为继续扩大侵略而与英、美宣战的诏书^②。太平洋战争爆发。

2. 中国率先对日宣战，促成国际反法西斯同盟的组成

直到1941年12月8日太平洋战争爆发之前，中国一直是“一个被忽视、几乎是孤立的战场”^③。“数年以来，中国不顾一切牺牲”^④，在亚洲单独对日作战。日本封锁了中国几乎所有的对外交通口岸，以致中国的对日作战物资极度匮乏，全国军民均在极端困难的环境下挣扎抗战。蒋介石曾经不无悲怆地说：“英、美、荷在太平洋上，早已成立共同作战计划，而始终不通知中国，是其视中国为无足轻重，徒利用我以消耗日本之实力。”^⑤太平洋战争的爆发，无疑给蒋介石创造了联合对日作战的机遇。

12月8日晨，国民党中央宣部副部长董显光电话向蒋介石报告：“日本海军机动部队的舰载飞机突然偷袭夏威夷珍珠港，停在港内的美国太

① 王辅著：《日军侵华战争》，（沈阳）辽宁人民出版社，1990年版，第1580—1582页。

② 王辅著：《日军侵华战争》，（沈阳）辽宁人民出版社，1990年版，第1583页。

③ [美]赫伯特·菲斯著，林海等译：《中国的纠葛——从珍珠港事变到马歇尔使华美国在中国的努力》，（北京）北京大学出版社，1989年版，第3页。

④ 《国民政府对日宣战文——民国三十年十二月九日》，秦孝仪主编：《中华民国重要史料初编——对日抗战时期 第二编 作战经过（三）》，（台湾）中国国民党中央委员会党史委员会，1981年9月版，第207页。

⑤ 《蒋委员长对太平洋战局之谈话摘要——民国三十年十二月十一日》，秦孝仪主编：《中华民国重要史料初编——对日抗战时期 第二编 作战经过（三）》，（台湾）中国国民党中央委员会党史委员会，1981年9月版，第209页。

平洋舰队受到严重损害。”蒋介石敏感地意识到，联合对日作战的机遇来临，遂于当日上午，在重庆军事委员会召开特别会议，决定对日宣战，并提出国策三点：

(一) 太平洋反侵略各国，应即正式成立同盟，由美国领导，并推举同盟国联军总司令；(二) 要求英、美、苏与我国一致实行对德、意、日宣战；(三) 联盟各国应相互约定：在太平洋战争胜利结束以前，不对日单独媾和。^①

下午，蒋介石分别召见美、英、苏三国大使，面交关于建立中、美、英、苏等国军事同盟的建议书，通报中国已决定向日本、德国和意大利宣战，建议美国对德、意，以及苏联对日本，皆请同时宣战，并成立以美国为首的反法西斯军事同盟，订立不单独媾和的条约^②。蒋介石遂成为“第一个为共同决意和共同行动大声疾呼的人”^③。

1942年元旦，在蒋介石的积极推动下，中、美、英、苏等26国，在华盛顿签订了《联合国家宣言》，表示一致对轴心国联合作战，并将亚太战场划分为四个战区，即中国战区、东南亚战区、太平洋战区和西南太平洋战区，世界反法西斯同盟正式组成。中国在亚洲坚持了四年之久的单独对日作战，遂转变为中、美、英、荷、澳等国的联合对日作战。

1月4日，成立中国战区统帅部，作为同盟国在东亚大陆上的最高战略执行机构。盟国推举蒋介石为中国战区最高统帅，派史迪威担任盟军中国战区参谋长和中、缅、印战场美军司令等职。

为了履行26国宣言和中英军事同盟协定，中国方面预备了十个军的兵力，随时准备开赴缅甸、马来亚和印度作战。

① 中国第二历史档案馆编：《蒋介石年谱》，（北京）档案出版社，1992年版，第289页。

② 中国第二历史档案馆编：《蒋介石年谱》，（北京）档案出版社，1992年版，第290页。

③ [美]赫伯特·菲斯著，林海等译：《中国的纠葛——从珍珠港事变到马歇尔使华美国在中国的努力》，（北京）北京大学出版社，1989年版，第5页。

二 日、中、英、美战略意图比较

1. 日本:封锁交通,困死中国

日本蓄谋灭亡中国已久。1937年“七七”事变发动全面侵华战争之后,日军派出第三舰队、第四舰队和第五舰队,监视与封锁我华北、华东、华南沿海。中国的对外联系因此而严重受限。

1938年,国民政府迁往重庆后,主要依靠以香港和越南海防等为起点的三条交通线与外界保持联系。然而,这些交通线随时都有被日军截断的危险。为突破日军的交通封锁,重庆当局迅速修筑从云南昆明通往缅甸的国际公路——滇缅公路,并以缅甸仰光^①为出海口。

1939年冬,日军进攻广西,截断我通往越南海防的国际交通线。1940年9月,日军侵入越南,拆毁至滇铁路,封锁滇越边境,破毁至桂公路,断绝了中国经由越南的全部国际交通线。

进入1941年,日军对中国的交通封锁进一步升级,其以四个师团的兵力,在中国东南沿海登陆作战,出动空军轰炸乘隙运送物资进入中国的中小船只,甚至连木帆船也不放过。国际援华物资、美国根据租借法提供给中国的武器和补给物资,除少量经印度空运外,其余大部分都必须经由缅甸输入中国。滇缅公路因此而成为中国最后一条国际交通线。

日本发动太平洋战争时,曾毫不讳言地声称:“帝国将继续沿着解决中日事变的方向前进,攻取缅甸的目的就是要切断中国与外界的最后一条交通线。”^②

① 仰光(Rangoon),位于缅甸海的马达班湾北岸,是缅甸主要出海口。

② [法]亨利·米易弥著:《第二次世界大战史》,上册,第392页。转引自戴孝庆著:《缅甸防御战的主要战役及其失败原因》,(重庆)《重庆大学学报(社会科学版)》,2000年第2期,第126页。

2. 中国：保卫滇缅公路国际交通线，抵御日军西侵夹击

1940年6月，德国在欧洲战场上的神速大胜，刺激日本乘机夺取英、法、荷在东南亚的殖民权益。英国因此而希图借助中国军队支援它在远东的殖民地，特别是在缅甸、印度和马来亚方面的军事行动，以解除其远东殖民地防守之危机。1940年10月，英国重新开放封闭了三个月的滇缅公路，以向中国示好。1941年1月，新任驻华武官丹尼斯少将，更代表英国提出建立中英抗日军事同盟的建议，并邀请中国派军事考察团赴缅、印、马考察。

1941年5月中旬，英国远东军总司令波普汉将军与我军事考察团团长商震和团员林蔚会谈时就明确表示，英国远东军及其本人，“决定负责尽力保护滇缅路缅段。希望中国亦尽力保护中国段”。“如敌经泰攻缅，盼我由滇攻越截敌归路，间接协同作战。”^①

就中国方面而言，入缅援英关系自身的国家利益：

滇缅路为当时中华民国对外之唯一国际补给线，而缅甸为英国之属地，原由英军及其属地军队防守者。就国军之全般战略言，原日军入侵中国之一般作战方向，大致自东徂西，今若缅甸为日军攻陷，则不仅滇缅路被切断，使国军与联军之联络受阻，且物资之补给陷入困难。而日军且可由此向中国西南国境入侵，收夹击之效，更使国军陷于腹背受敌之窘境。就亚洲地区联军之全般战略言，日军若攻陷缅甸，则印度将感受威胁，联军战略西翼危殆。^②

换言之，无论是从中国自身的国家利益出发，还是从履行同盟国协定的义务上看，中国入缅援英保卫缅甸都是责无旁贷的。故在此问题

^① 秦孝仪主编：《中华民国重要史料初编——对日抗战时期 第二编 作战经过（三）》，（台湾）中国国民党中央委员会党史委员会，1981年9月版，第202—203页。

^② 蒋纬国总编著：《抗日御侮》第八卷，（台湾）黎明文化事业公司，1978年版，第175页。