



Global Politics

全球政治 多棱镜

[英] 安德鲁·海伍德 (Andrew Heywood) 著

白云真 罗文静 译

 中国人民大学出版社

Global Politics

全球政治 多棱镜

[英] 安德鲁·海伍德 (Andrew Heywood) 著
白云真 罗文静 译

中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全球政治多棱镜/(英) 海伍德著; 白云真, 罗文静译. —北京: 中国人民大学出版社, 2016. 1
(人文社科悦读坊)

ISBN 978-7-300-22001-7

I. ①全… II. ①海…②白…③罗… III. ①国际政治-研究 IV. ①D5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 239542 号

人文社科悦读坊

全球政治多棱镜

[英] 安德鲁·海伍德 (Andrew Heywood) 著

白云真 罗文静 译

Quanqiu Zhengzhi Duolengjing

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 32.25 插页 2

字 数 743 000

邮政编码 100080

010-62511770 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2016 年 1 月第 1 版

印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷

定 价 78.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

序 言

本书意在提供对国际关系/全球政治的最新的、完整的、前瞻性的导论。本书寻求真正的全球性却并不忽视世界事务的国际维度。此外笔者认为，“全球性”与“国际性”相得益彰，并不是竞争性或不可调和的理解方式。由此观之，全球政治不仅包括“全球性”层次上的政治（也即世界范围的过程、体系与制度框架），而且包括各个层次及其之间的政治（世界范围的、地区性的、国家层面与次国家层面的）。这种方法反映了如下事实，即在一系列问题上各个国家在全球相互依赖的条件下彼此互动，然而它们仍然是世界舞台上的主要行为体。

不过，这种政治的全球方法所意味的相互联系性产生了诸多挑战，即本书所关注的各种主题与问题应该如何组织起来与呈现出来。或许老生常谈的是，它表明世界事务中的一切事情现在影响着所有其他事情，但是难以否认的是它蕴含着一种真

理。其中诸多意义之一是，它会阻挠将本书分成有意义的各部分的尝试，因为这些次领域将会对知识产生割裂性的影响，从而会使其难以自圆其说或限制而非增进理解。各个章节的安排当然并不是随意的，而是符合一系列慢慢形成的主题的逻辑。第1章的最后部分将概述这些章节。笔者特别强调，各个主题与问题是充分且适当整合在一起的，因此诸位读者能够理解所讨论的事件、概念与视角之间的联系。某种程度上，大量的交叉引用（cross-referencing）避免了不必要的重复，而且向读者表明它们如何、在哪儿能够扩大或加深理解。理论与实践也结合起来，因为尽管在一个章节集中介绍了全球政治的主要理论，但是重大问题的主要理论方法散见于每个章节。此外，笔者特别强调国际关系主要传统理论与更加多学科性方法的结合。最后，本书具有一系列广泛的教学性特点。

致 谢

尽管笔者一人撰写了本书，但是它当然不是一个人的成果。特别幸运的是，帕尔格雷夫·麦克米伦（Palgrave Macmillan）出版公司的出版者史蒂文·肯尼迪（Steven Kennedy）起初建议笔者应该撰写此书，而且密切关注出版的每个阶段。他非常热情，不断激励我。其他人也为本书的设计与出版作出了有价值的贡献，如斯蒂芬·韦纳姆（Stephen Wenham）、海伦·康斯（Helen Counce）、基思·波维（Keith Povey）、伊恩·威尔曼（Ian Wilman）。此外，雅基·特鲁（Jacqui True）、加勒特·布朗（Garrett Wallace Brown）以及其他四位匿名评论者在不同阶段评论了本书。他们的意见反馈极大地有助于本

书内容和结构的完善。他们细致且发人深思的评论与建议不仅提升了全书的整体品质，而且使写作过程更具启发性与趣味性。与卡伦（Karon）、道格·伍德沃德（Doug Woodward）、丽塔（Rita）、布莱恩·考克斯（Brian Cox）等同事与朋友以及鄙人之兄弟戴维（David）的讨论有助于提炼本书的观点与主张。笔者由衷地感谢妻子琼（Jean）。她承担了书稿的录入工作，还经常对风格与内容提出建议。笔者也感谢她对本书的写作使我们正常生活受到相当大影响的容忍。本书献给我的孙子们，由此也感谢我的两个儿子马克（Mark）、罗宾（Robin）以及两位儿媳杰西（Jessie）与海伦（Helen）。

Global Politics (2011) 全球政治学

作者: Andrew Heywood
译者: 王毅
ISBN: 978-7-300-18000-0

Global Politics by Andrew Heywood

© Andrew Heywood 2011

All Rights Reserved.

First published in English by Palgrave Macmillan, a division of Macmillan Publishers Limited under the title Global Politics by Andrew Heywood. This edition has been translated and published under licence from Palgrave Macmillan. The Author has asserted his right to be identified as the author of this work.

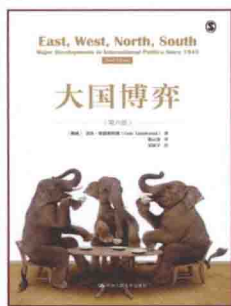
Simplified Chinese version © 2016 by China Renmin University Press.

中国人民大学出版社
地址: 北京中关村大街31号
电话: 010-62511242

Global Politics
作者: Andrew Heywood
译者: 王毅
ISBN: 978-7-300-18000-0

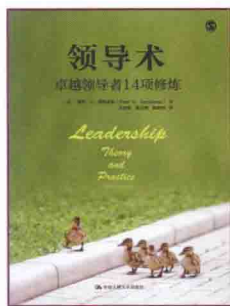
中国人民大学出版社

人文社科悦读坊



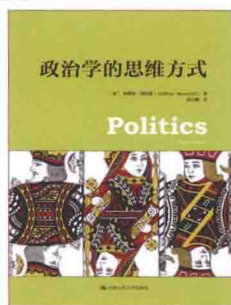
大国博弈

ISBN: 978-7-300-19374-8
著者: [挪威] 盖尔·伦德斯塔德
定价: 42.00 元
出版时间: 2015-01



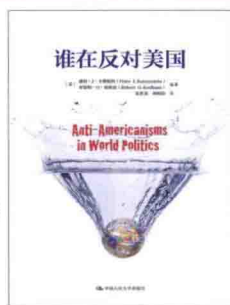
领导术: 卓越领导者 14 项修炼

ISBN: 978-7-300-20182-5
著者: [美] 彼得·G·诺斯豪斯
定价: 49.00 元
出版时间: 2015-01



政治学的思维方式

ISBN: 978-7-300-20181-8
著者: [英] 安德鲁·海伍德
定价: 58.00 元
出版时间: 2015-01



谁在反对美国

ISBN: 978-7-300-20187-0
著者: [美] 彼得·J·卡赞斯坦 罗伯特·O·基欧汉
定价: 48.00 元
出版时间: 2015-01



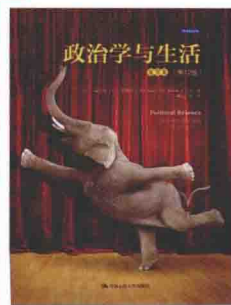
美帝国的形成

ISBN: 978-7-300-20185-6
著者: [巴西] 路易斯·阿尔贝托·莫尼斯·班代拉
定价: 78.00 元
出版时间: 2015-01



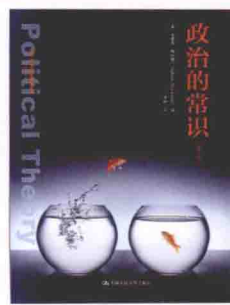
东亚大局势: 日本的角色与东亚走势

ISBN: 978-7-300-20186-3
著者: [美] 彼得·J·卡赞斯坦 [日] 白石隆
定价: 48.00 元
出版时间: 2015-01



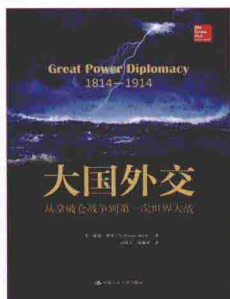
政治学与生活

ISBN: 978-7-300-18703-7
著者: [美] 迈克尔·G·罗 斯金 等
定价: 58.00 元
出版时间: 2014-02



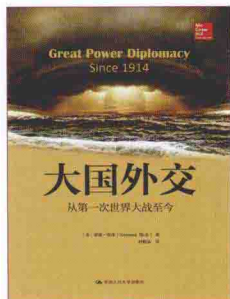
政治的常识

ISBN: 978-7-300-19375-5
著者: [英] 安德鲁·海伍德
定价: 58.00 元
出版时间: 2014-07



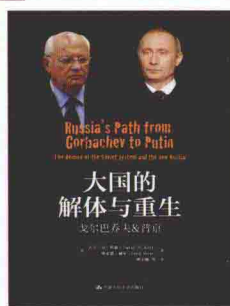
大国外交：从拿破仑战争到第一次世界大战

ISBN: 978-7-300-21319-4
著者: [美] 诺曼·里奇
定价: 68.00 元
出版时间: 2015-08



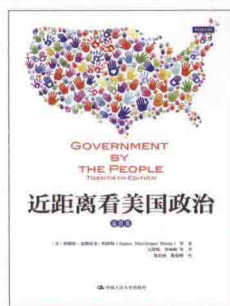
大国外交：从第一次世界大战至今

ISBN: 978-7-300-17717-5
著者: [美] 诺曼·里奇
定价: 78.00 元
出版时间: 2015-08



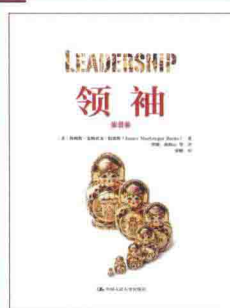
大国的解体与重生：戈尔巴乔夫 & 普京

ISBN: 978-7-300-22004-8
著者: [美] 大卫·M·科兹 弗雷德·威尔
定价: 58.00 元
出版时间: 2016-01



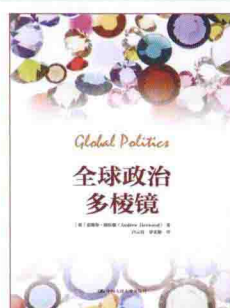
近距离看美国政治

ISBN: 978-7-300-20531-1
著者: [美] 詹姆斯·麦格雷戈·伯恩斯 等
定价: 68.00 元
出版时间: 2016-01



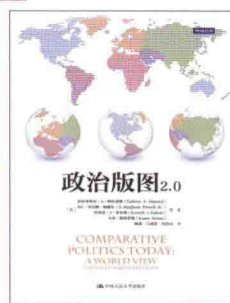
领袖 (插图版)

ISBN: 978-7-300-18307-7
著者: [美] 詹姆斯·麦格雷戈·伯恩斯
定价: 68.00 元
出版时间: 2016-01



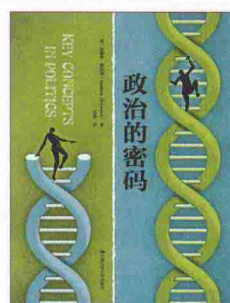
全球政治多棱镜

ISBN: 978-7-300-22001-7
著者: [英] 安德鲁·海伍德
定价: 78.00 元
出版时间: 2016-01



政治版图 2.0

ISBN: 978-7-300-22003-1
著者: [美] 加布里埃尔·A·阿尔蒙德 等
定价: 88.00 元
出版时间: 2016-01



政治的密码

ISBN: 978-7-300-22002-4
著者: [英] 安德鲁·海伍德
定价: 42.00 元
出版时间: 2016-01

目 录

第 1 章 导论	1	从国家政府到多层治理	116
什么是全球政治?	2	对外政策	120
全球政治的视角	13	总结	126
全球政治的持续与变革	16	问题讨论	127
本书的使用	20	第 6 章 全球时代的社会	129
总结	21	社会联系:不断淡化?	130
问题讨论	22	全球化、消费主义和个人	138
第 2 章 历史背景	23	全球公民社会	143
现代世界的形成	24	总结	148
“短暂的”20 世纪:1914—1990	27	问题讨论	149
1990 年以来的世界	41	第 7 章 全球时代的民族	151
总结	47	民族主义与世界政治	152
问题讨论	47	全球世界中的诸多民族	160
第 3 章 全球政治理论	49	民族主义的复活	168
主流视角	50	总结	172
批判性视角	63	问题讨论	172
全球性地思考	73	第 8 章 认同、文化和对西方的	
总结	77	挑战	173
问题讨论	77	认同政治的兴起	174
第 4 章 全球时代的经济	79	宗教复兴	181
资本主义和新自由主义	80	对西方的挑战	185
经济全球化	88	总结	198
全球资本主义危机	94	问题讨论	199
总结	102	第 9 章 权力与 21 世纪的世界	
问题讨论	103	秩序	201
第 5 章 全球时代的国家与对外		权力和全球政治	202
政策	105	后冷战时代的全球秩序	207
国家及国家地位的变迁	106	美国霸权与全球秩序	211

多极的全球秩序?	219	气候变化	369
总结	226	资源安全	383
问题讨论	226	总结	385
第 10 章 战争与和平	227	问题讨论	386
战争的性质	228	第 17 章 全球政治中的性别	387
战争面貌的变化	233	女性主义、性别和全球政治	388
为战争辩护	242	全球政治的性别化	393
总结	248	总结	405
问题讨论	249	问题讨论	405
第 11 章 核扩散与裁军	251	第 18 章 国际组织与联合国	407
核扩散	252	国际组织	408
核军备控制与裁军	260	联合国	410
总结	266	总结	426
问题讨论	267	问题讨论	426
第 12 章 恐怖主义	269	第 19 章 全球治理与布雷顿森林	
理解恐怖主义	270	体系	427
恐怖主义的意义	275	全球治理	428
反恐	282	全球经济治理: 布雷顿森林体系的	
总结	286	变迁	432
问题讨论	287	全球经济治理的评估	437
第 13 章 人权和人道主义干预	289	布雷顿森林体系的改革?	444
人权	290	总结	448
人道主义干预	301	问题讨论	449
总结	311	第 20 章 区域主义与全球政治	451
问题讨论	311	地区与区域主义	452
第 14 章 国际法	313	欧洲一体化	463
国际法的本质	314	总结	472
变化中的国际法	321	问题讨论	473
总结	330	第 21 章 全球未来的镜像	475
问题讨论	331	镜像与现实	476
第 15 章 贫困与发展	333	争论中的全球未来镜像	477
理解贫困与发展	334	一个未知的未来?	487
一个更加不平等的世界吗?	340	总结	488
发展与援助的政治	347	问题讨论	488
总结	358	参考文献	489
问题讨论	359		
第 16 章 全球环境问题	361		
绿色政治的兴起	362		

第 1 章

导 论

唯有连接。

——爱·摩·福斯特，《霍华德庄园》(1910)

预览

我们应该如何进行世界事务的研究呢？以何种方式会得以最好地理解世界呢？传统上世界事务的理解是以国际范式（an international paradigm）为基础的。以此看来，国家〔经常被理解为“民族”的（nations），因而是“国际”的（international）〕构成了世界政治的基本建筑材料，这意味着世界事务本质上可以归结为国家间的关系。这表明，一旦你理解了影响国家彼此互动方式的各种因素，就会理解世界是如何运作的。然而，自 20 世纪 80 年代以来，一个替代性的全球化、范式已经变得流行起来。这反映了这种信念，即由于全球化、相互联系与相互依赖的发展，近几十年来世界事务已经发生了转变。由此观之，世界再也不是以国家或“单位”的松散集合而运作，而是以一个一体化的整体或“一个世界”而运作。本书中所理解的全球政治尝试着跨越这些竞争性范式。以下两种观点同样是荒唐的，即国家与民族政府在世界事务中是不相关的，国家在一系列重大问题上并没有运行在全球相互依赖的背景下。然而，在何种意义上政治现在是“全球性”的呢？而且全球化如何、在多大程度上重塑了世界政治呢？我们对全球政治的理解也需要考虑不同的理论“透镜”，即观察世界的不同方式。特别是，全球政治的主流视角与批判视角之间的差异是什么呢？最后，世界倔强地拒绝保持不变。因此，全球政治是一个持续变化的舞台，而且许多人会认为它是加速变革的舞台。然而全球政治的某些方面似乎具有持久不变的特性。全球政治中连续性与变革性之间的平衡在何处呢？

关键问题

- “全球政治”的意思是什么？
- 国际政治如何转变成全球政治呢？
- 全球化对于世界政治意味着什么呢？
- 全球政治的主流方法如何不同于批判方法呢？
- 近年来全球政治如何改变了权力、安全与正义的问题？

什么是全球政治？

名称代表什么呢？

为何是“全球政治”？它意味着什么，是表明政治已经具有“全球性”吗？“全球性”政治如何不同于“国际”政治？“全球性”这个术语具有两个意义，而对于全球政治而言则具有截然不同的含义。首先，全球性意味着世界范围，具有星球（不仅仅具有区域性或国家性）的重大意义。实际上，全球就是世界。在这种意义上，全球政治意指在全球层次而非国家或区域层次上运行的政治。毫无疑问，近几十年来政治的全球或世界范围的层面变得更加重要。国际组织不断发展，其中一些几乎拥有全球性成员国，如联合国。越来越多的政治问题也呈现出“全球”特性，因为它们实际上或潜在地影响着世界上各个地方以及星球上的所有民众。这特别适用于环境问题，而且环境问题经常被视为“全球性”问题的一个范例，因为自然以相互联系的整体而运作着，其中每件事都会影响其他所有事情。我们经常被告知，这也适

政治：在其广义上，政治意指民众确立、维护以及修正生活中的一般规则的活动。政治不可避免地涉及冲突与合作的现象。一方面，竞争性观念、不同需要、竞争性需求以及对立的利益的存在导致了对规则看法的分歧。另一方面，民众意识到为了影响这些规则或确保其实施，他们必须与他人协作。然而政治是一个“本质上颇具争议性”的概念（Gallie 1955, 1956）。它被广泛地界定为政府的艺术、一般公共事务、争端的非暴力解决办法、权力与资源分配（Heywood 2007）。

全球化：相互联系的复杂网络的出现意味着我们的生活日渐受到远离我们所发生的事件或所作出的决策的塑造。

国家：在所界定的领土边界内确立主权权限的政治联合体。

用于经济，其中意指“全球经济”或“全球资本主义”，因为越来越少的国家现在身处国际贸易体系之外而不受外来投资以及金融市场一体化的影响。对于全球化理论家而言，这种全球相互联系的趋势或许不仅仅是现代存在的界定性特征，而且传统的学习方法也必须被重新思考，在这种情况下可以采用“无国界”或“跨星球”的政治观。

然而政治以及其他事情已经陷入相互联系的旋涡的观点是非常难站住脚的，即这种联系有效地将所有各个部分或“单位”吸纳到一个无形的全球性整体之中。我们生活在“无国界的世界”中的主张或国家消亡了而且主权是不相关的断言（Ohmae 1990, 1996）仍旧是异想天开的观念。全球层面上的政治绝不是超越了国家、当地或任何其他层面上的政治。这就是本书中

所使用的全球政治观利用“全球性”的第二个意思的原因。以此观之，全球性意味着综合性，意指一个体系中的所有因素，而不仅仅是整个体系。那么全球政治不仅发生在全球层次，而且在各个层次及各个层次之间——世界范围、区域、国家、次国家等（见图1—1）。从这种视角来看，全球政治的出现并非意味着国际政治应该被扔到历史的垃圾箱里。相反，“全球性”和“国际性”共存：它们相互补充，不应该被视为竞争性或不相容的理解方式。

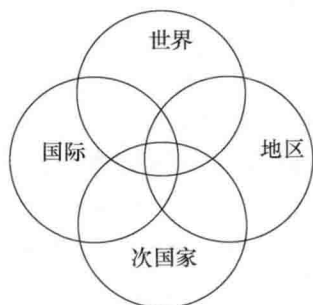


图 1—1 全球政治的维度

本书中所采取的方法承认，以下这两种观点是荒唐的，即国家与民族政府在世界事务中是不相关的，国家在一系列重大问题上并没有运行在全球相互依赖的背景下。《全球政治学》书名的选择反映了两个事实，即各国国内及其之间的事情很大程度上比以前更影响彼此了，越来越多的政治不再仅仅发生在国家内并以国家为媒介。鉴于此，全球政治超越了国际关系学科传统上的研究范围，采用跨学科方法以解释各种问题以及社会科学中的不同主题，并在这个过程中关注一系列广泛的争论与视角。然而同时国际关系学科也会受到特别关照，因为在这个领域中大多数相关研究以及理论化（theorizing）都已经很成熟了，特别是近几十年来的理论发展。

主权：主权是至高无上且毋庸置疑的权威的原则，反映了国家在其领土内成为唯一创造者的诉求。外部主权（有时称为“国家主权”或“民族主权”）意指国家在世界舞台上独立且自主地行动的能力。这意味着各国在法律上是平等的而且国家领土完整与政治独立是神圣不可侵犯的。内部主权意指在国家内的至高无上的权力/权威。然而主权制度是发展变化的，因为主权新概念（“经济主权”、“食物主权”等）的出现以及主权适应新环境（“合并性”主权、“负责性”主权等）的变化。

权威：以被认可的服从义务以及合法性所遮蔽的权力为基础影响他者行为的权利。

从国际政治到全球政治

“国际”政治以哪些方式转变成“全球”政治，而且这个过程已经发展到什么程度了呢？近年来世界政治的图景发生了哪些变化呢？最重要的变化包括下列问题：

- 世界舞台上的新行体
- 日渐增长的相互依赖以及相互联系
- 全球治理的趋势

国家与新型全球性行体

传统上世界政治以国际术语得以理解。尽管在整个历史中以领土为基础的政治单位之间冲突与合作的现象始终存在着，但是“国际关系”的术语并未出现，直到英国哲学家与法律改革家边沁（Jeremy Bentham, 1748—1832）在其《道德与立法原理》（*Principles of Morals and Legislation*, [1789] 1968）中使用这一术语。边沁对这一术语的使用意识到一个重大转变：到 18 世纪末，以领土为基础的政治单位正

逐渐具有更明确的国家特性，致使其关系似乎真正“国际化”（inter-national）。然而，尽管大多数现代国家是民族国家或渴望成为民族国家，但是其国家地位而不是民族地位的拥有允许它们在世界舞台上有效地行动。那么更恰当的是，“国际”政治应该被描述为“国家间”政治。但是国家是什么呢？如所界定的，一个国家必须拥有四项资格性特征：确定的领土、永久性的人口、有效的政府以及“参与与外国关系的能力”。由此观之，国家是世界舞台上的主要行为体，或许是值得严肃考虑的唯一行为体。这是世界政治的传统方法为何被视为**国家中心论**、国际体系为何经常被描述为**国家体系**的原因。这种国际政治观

国家中心论：将国家视为国内领域与世界舞台上主要行为体的一种政治分析方法。

国家体系：一种国家间关系的类型，确立了某种程度的秩序与可预测性。

混合行为体模式：该理论意指一系列更广泛的利益与群体塑造着国际政治，却未忽视国家与民族政府的角色。

的起源通常可以回溯到《威斯特伐利亚和约》（the Peace Treaty of Westphalia 1648）。《威斯特伐利亚和约》确立主权为国家的显著特点。因此国家主权成为国际政治的基本组织原则。

然而，世界政治的国家中心论方法日渐难以站住脚。这种情况出现，部分是因为我们再也不可能视国家为世界舞台上唯一重要的行为体了。跨国公司（TNCs）、非政府组织（NGOs）以及大量其他非国家机构日渐发挥着影响。从“基地”组织、反资本主义运动、绿色和平至谷歌、通用以及罗马教皇等一系列群体与组织，以不同的方式、在不同程度上塑造着世界政治。自20世纪70年代以来，多元主义理论家的确赞成世界政治的**混合性行为体模式**（mixed-actor model）。然而尽管国家与民族政府被广泛地认为仅仅是世界舞台上许多行为体中的一个类别，但是它们仍旧是最重要的行为体。例如，跨国公司或非政府组织无法匹敌国家的强制性权力，在其边界内维持秩序的能力或军事上应对他国的能力。第5章将详细地考察国家不断变化的角色和重要意义。

聚焦

国际关系：大论战

国际关系学科（International Relations，经常简称为IR）出现在一战（1914—1918）后。一战成为寻找确立持久和平的方法的重要推动力。学科的关键性关注点是国家间关系。传统上国家间关系基本上被理解为外交、军事与战略。然而，随着时间的推移，学科的性质与关注点发生了极大的变化，至少体现为一系列所谓的“大论战”。

- 第一次“大论战”发生在20世纪30年代至50年代的自由国际主义者与现实主义者之间。自由国际主义者强调和平性合作的可能性，而现实主义者崇信不可避免的权力政治。到20世纪50年代，现实主义在学科中获得了支配地位。

- 第二次“大论战”发生在20世纪60年代期间**行为主义者**与传统主义者之间。二者争论的问题是，国际关系的客观“规律”是否可能。

- 第三次“大论战”有时被称为“范式间的争论”，发生在20世纪70年代至80年

代，涉及现实主义者、自由主义者与以经济术语解释国际关系的马克思主义者之间的争论。

● 第四次“大论战”起始于20世纪80年代末，涉及实证主义者与所谓的后实证主义者在理论与现实之间的关系。这反映了国际关系学科中一系列新的批判视角日渐增加的影响，如社会建构主义、批判理论、后结构主义、后殖民主义、女性主义以及生态政治。

聚焦

威斯特伐利亚式国家体系

一般而言，《威斯特伐利亚和约》(1648)标志着现代国际政治的开端。一系列条约终结了三十年战争(1618—1648)。三十年战争包括一系列宣战以及未经宣布的战争，涉及中欧的神圣罗马帝国与丹麦、荷兰等敌对国，尤其是法国与瑞典。尽管转型历经了很长时间，但是这些条约有助于改变欧洲中世纪的重叠权威、忠诚感与认同，使其成为现代国家体系。所谓的“威斯特伐利亚体系”是基于两项关键性原则：

- 国家享有主权权限，在某种意义上独立地控制其领土内所发生的事件（因此所有其他制度与群体都附属于国家，无论精神或世俗的）。
- 国家间关系以接受所有国家的主权独立为架构（这意味着国家在法律上是平等的）。

日渐增长的相互依赖以及相互联系

传统上，国际政治研究意味着研究被分化成国家集合的国际体系的意义。此外，由于拥有主权，这些国家被视为独立的自主性实体。这种国家中心论方法经常以所谓的“台球模式”(billiard ball model)为例证。这种方法主导着20世纪50年代及其后国际关系的思考，特别与现实主义理论相关。这表明，国家像台球一样是无法渗透的独立单位，以外部压力的方式彼此影响着。国家体系中互动着的主权国家被视为像台球桌上滚动且彼此碰撞的台球一样(见图1—2)。由此观之，国家间互动或“碰撞”在绝大多数情况下关系到军事与安全事务，反映着如下的假设，即权力与生存是国家的基本关切。因此，国际政治主要围绕战争与和平的问题，外交与可

能的军事行动成为国家互动的主要形式。

行为主义：一种信念，即社会理论应该仅仅基于可观察的行为来建构，可观察的行为为研究提供可量化的数据。

安全：免受伤害，威胁的缺失；安全可以用“国家”、“国际”、“全球”、“人类”的术语来理解。

外交：国家间谈判与沟通的过程以寻求解决冲突而不诉诸武力；对外政策的工具。

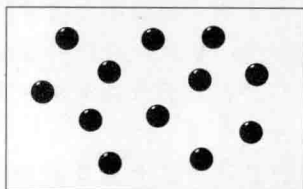


图1—2 世界政治的台球模式

全球行为体

非政府组织

非政府组织意指私人、非营利的群体或机构，寻求以非暴力手段实现其目的。世界银行将非政府组织界定为“意在减轻病痛、促进穷人利益、保护环境、提供基本社会服务或推动社区发展的私人组织”。这些机构的早期例子是，废除奴隶贸易协会（威廉·威尔伯福斯 [William Wilberforce] 在 1787 年组建）、创建于 1863 年的国际红十字会。1948 年联合国首次官方地承认非政府组织。随着《世界人权宣言》的确立，当时 41 个非政府组织获得咨询地位（的确一些非政府组织活动家认为，只有联合国正式承认的群体应该被视为“真正的”非政府组织）。经常区分的是，运作型非政府组织（operational NGOs）与倡议型非政府组织（advocacy NGOs）：

- **运作型**非政府组织的首要目的是与发展相关的项目的设计与执行；它们或者以救济为取向或者以发展为取向，而且它们可能是以社区为基础的，国家的或国际的。

- **倡议型**非政府组织意在推动或捍卫特定的事业；它们有时被称为推动型压力集团或公共利益集团。

意义：在 20 世纪 90 年代期间，非政府组织的数量呈爆炸式增长。到 2000 年，1 000 多个团体获得联合国的咨询地位。据估计，国际性的非政府组织总数超过了 30 000 个。如果考虑到国家非政府组织，数目会极大地增加：美国大概拥有 200 万个非政府组织；俄罗斯拥有 65 000 个非政府组织；作为一个发展中国家，肯尼亚每年大概出现 2 400 个非政府组织。主要国际性非政府组织已经发展成了大型组织。例如，国际关怀组织（Care International）致力于在世界范围内贫困的消除，并控制着 1 亿美元以上的预算；绿色和平组织拥有 250 万会员以及 1 200 多位职员；大赦国际相比于联合国人权署拥有更丰富的资源。

毋庸置疑的是，主要国际性非政府组织与整个非政府组织部门目前构成了全球舞台上的重要行为体。尽管倡议型非政府组织缺少跨国公司所能够发挥的经济平衡作用，但是它们实际上擅长动员“软权力”与公众压力。在这方面，它们拥有很多优势。主要非政府组织培养着良好的公众形象，经常因涉及公众抗议与示威而吸引媒体的关注。其典型的利他与人道主义目标促使其有能力动员公众支持以及实施道德压力，而传统政治家与政党会与这种方式奋力相搏。在一系列广泛的问题上，基于专家与学术的运用，非政府组织的观点具有权威性 & 公正性。对其来说，运作型非政府组织逐渐发放了国际援助的 15%，经常展现出比政府机构（无论是国家政府或国际机构）更快速的反馈以及运作效率。以救济与发展为取向的非政府组织也许能够在政治敏感领域中运作。在这些领域，国家政府乃至联合国将不会受欢迎。

虽然如此，非政府组织的崛起仍然激起了相当程度的政治争论。非政府组织的支持者认为，它们有益于而且正在丰富着全球政治。它们会抗衡公司权力，挑战跨国公司的影响；以表达全球化过程中失势的民众与群体的利益的方式而使全球政治民主化；担当一支道德力量从而扩大民众的公民责任感乃至推动全球公民身份。在这些方面，它们是

日益显现的全球公民社会的重要组成部分。然而批评者认为非政府组织是自以为是的群体而且没有真正的民主证书，经常表达高级职业人士小团体的观点。在获得良好的媒体形象以及吸引支持与基金的努力中，非政府组织被控诉做出夸大的诉求，因而扭曲着公众感知与政策议程。最后，为了维持其“内幕”状态，非政府组织倾向于妥协其原则而成为“主流”，事实上成为温和的社会运动。第6章将进一步考察非政府组织的影响与重要意义。

世界政治的台球模式具有两个主要的含义：第一，它表明国内政治与国际政治之间明确的差异。国内政治关注国家在其疆界内维持秩序以及实施管制方面的角色，而国际政治关注国家间关系。在这种意义上，主权是台球的硬核，区分着“内外”。简而言之，边界至关重要。第二，这意味着国际体系中冲突与合作的类型很大程度上是由国家间权力分配所决定着。那么，尽管国家中心论的理论家承认国家形式上与法律上的平等，每个国家都是一个主权实体，但是他们也意识到一些国家比其他国家更加强大，而且强国有时会干预弱国的事务。事实上，并非所有台球都是同一尺寸的。这是国际政治研究传统上特别关注所谓“大国”的利益与行为的原因。

不过台球模式日渐受到新近趋势与发展的压力，其中的两个是特别重要的：第一个是，跨边界或跨国流动与交易的巨大发展——民众、货物、货币以及信息和观点的流动。换句话，国家边界变得日渐“可渗透”，致使传统的国内/国际或“内/外”的区分越来越难以站住脚。这种趋势尤其与全球化有关，如接下来的部分所讨论的。第二个发展与第一个相联系，即国家间关系逐渐以不断增长的相互依赖以及相互联系为特点。无论其多么强大，任何国家都不可能独立地完成这些任务，如促进经济发展与繁荣、解决全球变暖问题、阻止大规模杀伤性武器扩散以及应对传染性疾病。在这些情况下，国家被迫协作，

依靠共同的努力与能源。对于基欧汉与奈(Keohane and Nye 1977)而言，这种关系的网络促成了“复合相互依赖”的状况。

大国：大国意指在等级制的国家体系中位列之最。界定大国的标准是一个有争议的主题，但如下四项获得了一致认可：(1) 大国处于军事技术的前列，具有维护自身安全以及潜在地影响他国的能力。(2) 它们是经济强国，尽管这是大国地位必要但非充分的条件（如日本所表明的）。(3) 它们具有全球的利益范围，而不仅仅是区域的利益范围。(4) 它们采用“前锋式”对外政策，对国际事务具有实际的而不仅仅是潜在的影响（在孤立主义阶段，美国并不是一个大国）。

跨国：很少考虑或不考虑民族政府或国家边界的结构而应用于事件、民众、群体或组织；跨国不同于“国际”与“多国”。

由于密切的贸易往来及其他经济关系等各种力量，各国进行合作与一体化。所谓的世界政治的蛛网模式说明了这一点（见图1—3）。不过，这样的想法有点离谱。一方面，在世界各地一些国家显然仍陷于军事战略冲突之中，尤其是中东地区。这表明台球模式并不完全不恰当而且全球范围内相互依赖的程度差异巨大。另一方面，相互依赖并不总是趋向和平、合作与一体化的趋势。相互依赖或许是不对称的，这种情况下，它会导致控制与冲突，而不是和平与和谐。