

科学发展观的科学性研究

KEXUE FAZHANGUAN DE KEXUEXING YANJIU

骆方金等◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

科学发展观的科学性研究

KEXUE FAZHANGUAN DE KEXUEXING YANJIU

骆方金等◎著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

科学发展观的科学性研究 / 骆方金等著. — 北京:

中央编译出版社, 2015. 5

ISBN 978 - 7 - 5117 - 2597 - 4

I. ①科… II. ①骆… III. ①社会主义建设模式—研究—中国 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 066148 号

科学发展观的科学性研究

出 版 人: 刘明清

出版统筹: 董 巍

责任编辑: 李 童 曲建文

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612363 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612315 (网络销售)
(010) 52612346 (馆配部) (010) 66509618 (读者服务部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京天正元印务有限公司

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数: 285 千字

印 张: 18

版 次: 2015 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 54.00 元

网 址: www.cctphome.com 邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社 (ID:cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>)

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: 010-66509618



序

党的十八大以后，以习近平为总书记的新的中央领导集体，提出并阐发了实现中华民族伟大复兴中国梦的重要战略思想。“这一重要战略思想，充分体现了我们党高度的历史担当和使命追求，是新一届中央领导集体对全体人民的庄严承诺，是党和国家面向未来的政治宣言，为坚持和发展中国特色社会主义注入了新内涵。”现在，摆在人们面前的重要问题是，怎样更好地实现中华民族伟大复兴的中国梦？诚然，这个问题的解决是个复杂的系统工程，需要开展全方位的工作。但是，从指导思想来看，撇开其它方面的内容不说，坚持以科学发展观为指导，却是一个不能忽视的重要方面。科学发展观坚持“以人为本”，主张发展为了人民，依靠人民，发展成果惠及全体人民，为实现“中国梦”确立了价值坐标，指明了力量源泉；科学发展观注重发展的全面性、协调性与可持续性，以“统筹兼顾”为根本方法，为“中国梦”指明了实现路径和方法。中华民族伟大复兴的“中国梦”的实现与科学发展观的科学指导之间存在着内在的必然的联系。由此来看，要真正实现中华民族伟大复兴，中国必须深入贯彻落实科学发展观。而这个问题本身也是复杂的，需要从多方面做出积极的努力。其中的一个重要方面，就是要全面、准确和完整地理解和把握科学发展观的科学性。

然而，实际情况并不尽如人意。在日常生活中，尽管“科学发展观”已成为运用频率很高的一个词，在许多人那里，可以说言必称科学发展观。但是，熟知并非真知。如果问起怎样理解科学发展观的科学性问题时，并不是每个人都能说得清楚。甚至存在着“你不问我还清楚，一问反倒糊涂了”的情况。就学界而言，这个问题已经引起许多人的关注。但是，以往的研究，



总的来说,离现实的需要还有较大的距离。迄今为止,对科学发展观的研究主要表现为总体性研究和围绕科学发展观所内含的“第一要义”、“核心”、“基本要求”和“根本方法”等主要层面展开,而对科学发展观之所以能够作为新的指导思想指导我国新世纪新阶段发展实践的根本依据之“科学性”的研究尚显薄弱。不过,令人欣喜的是,骆方金教授及其研究团队的研究成果《科学发展观的科学性研究》,弥补了这方面的不足。实际上,此书是目前国内外从“科学性”的维度研究科学发展观的第一部学术专著。这部著作的出版,对于帮助人们科学地认识科学发展观的科学性具有强烈的现实意义;对于推进科学发展观的深入研究特别是其科学性的研究,具有重要的学术价值。

值得肯定的是,作者知难而进的学术探索精神。从“科学性”的维度研究科学发展观,不仅需要理论功底和学术表达能力,更需要有敢于探索、知难而进的学术精神。以科学发展观的科学性为主题写论文也许不算太难,但要写出一部二三十万字有特色有分量的专著绝非易事,因为科学发展观是科学发展理论的高度凝练和概括,党的十七大将其概括为:“科学发展观,第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾”40个字。要对这简练的40个字从“科学性”的维度进行较系统深入的研究,其间要不断转换学科视角,且要做到立论正确,持之有据,论证有力,其难度可想而知。但经过不懈的努力,骆方金教授及其研究团队较好地完成了这一研究任务。

学术研究是一棵常青树,在广博兼取的基础上不断创新是其生命力所在。学术研究贵在创新,也难在创新。诚然,创新需要有深厚的理论积淀,需要有学术睿智、锐气和灵性,但更需要有敢于创新的学术勇气和善于创新的科学态度和方法。许多研究者感叹于、敬畏于创新。对待学术创新怀有敬畏之心是正确的。因为敬畏才不至于离经叛道,敬畏产生严肃和严谨。然而,如果因敬畏而丧失创新的勇气,那么,学术的生命力也就完结了。部分研究者因敬畏而止步于创新可能囿于对创新的理解,认为创新就是独辟蹊径,独树一帜,即完全自主创新。这是创新的最高要求和最高层次。无论是自然科学,还是人文社会科学,都需要这种创新。然而,即便是最高境界、也是社会最需要和最值得推崇的创新,它也只是创新的一种形态,而不是创



新的全部。实际上,创新不仅包括完全自主创新,还包括部分创新、融合创新、视角创新和方法创新等。因此,要敬畏于创新,但不可因敬畏而止步于创新,要敢于创新,善于创新。仔细阅读本书,不难看出,本书为我们提供了怎样对待学术创新、怎样进行学术创新的成功范例。

《科学发展观的科学性研究》这部专著确实洋溢着创新的气息。

研究视角的创新。从“科学性”的维度研究科学发展观,体现了研究视角的创新。如前所述,从总体上或从科学发展观所关涉的层面研究科学发展观已有大量的论著问世,而从科学发展观之所以成为引领新世纪现阶段中国实现科学发展的指导思想之根本依据的“科学性”这一维度的研究,迄今尚未见专著问世。由此可见,《科学发展观的科学性研究》这一专著研究视角的创新性。不仅如此,从“科学性”的维度研究科学发展观,其一,把握了科学发展观的核心和关键:“科学性”是科学发展观的权威性所在,成效性所依,是科学发展观得以坚定而自觉地贯彻落实的有力保证;其二,体现了科学发展观作为“科学”的基本属性:从科学所应秉持的科学精神、科学所具备的客观性、规律性和可验证性等方面研究科学发展观,把握了科学发展观作为“科学”的基本属性;其三,体现了科学发展观属于马克思主义科学理论体系的特性:科学发展观,不仅具备“科学”应具备的基本属性,还具备了马克思主义科学理论的价值性,即科学发展观是为发展中国特色社会主义事业服务的,体现了科学性与价值性的有机统一。

研究内容的创新。其一,基于深入研究对科学发展观的科学性作了新的界定:“科学发展观的科学性在于,其秉持实事求是的科学精神,以发展的客观事实为基础,深化了对社会主义建设规律、共产党执政规律和人类社会规律的认识,形成了发展中国特色社会主义的理论体系,其指导我国改革开放和社会主义现代化建设实践所产生的成效已经经过并将继续接受实践的检验,它完全具备科学所必备的客观性、求真性、体系性和可验证性等基本特征。”其二,在对科学发展观的科学性的具体内容阐释上的创新观点主要表现为:一是提出科学发展观实现了社会主义发展的价值取向由以生产关系和生产力为中轴向以“以人为本”为核心的历史性转换。二是挖掘和阐释了科学发展观蕴含的促进包容性发展的思想。其三,从“第一要义”、“价值取向”、“基本要求”和“根本方法”等几个层面阐释了科学发展观深化了对



党的执政目的、执政基础、执政资源、执政能力的认识。其四，以科学发展观为视域对中国特色新型工业化道路作了新的阐释，对以科学发展观为指导走中国特色新型工业化道路应处理好的若干重大关系作了有新意的分析。

研究方法的创新。研究方法上的创新主要体现在：坚持理论原则与实践标准、历史检验与逻辑推论、文本解读与事实研究相结合的马克思主义学科方法，将马克思主义科学的分析方法与现代科学学研究方法有机统一起来，运用多学科、多视阈融合分析法，即综合运用哲学、社会科学、自然科学、技术科学、生态科学、管理科学、思维科学等学科的方法，对科学发展观的“科学性”展开全方位立体化研究，以增强科学发展观研究的学术性、科学性，完整展现科学发展观的“科学性”全貌。

总之，这是一部选题视角精当、阐释论证有力、结构框架合理、资料丰富翔实、具有较强创新性的研究科学发展观“科学性”的力作。

衷心祝贺《科学发展观的科学性研究》一书的正式出版！热切期待骆方金教授及其研究团队取得更多颇具科学性和创新性的学术成果！

是为序。

周向军

2015.02.20



前 言

一、本课题国内外研究现状及研究意义

“二战”以来，与世界许多国家和地区谋求战后重建、恢复和发展的要求相适应，“发展”成为诸多学科关注的热点，各种发展理论流派应运而生，新的发展学科不断涌现，各种研究发展的理论更是层出不穷。发展经济学提出了“经济增长论”，把发展主要理解为经济增长；生态主义者分别提出了“增长极限论”（丹尼斯·麦多斯等，1972）、“有机增长论”（米萨诺维克等，1974）和“可持续发展论”等，对片面的经济增长提出质疑，强调发展与资源环境的关系；新发展主义者（如弗朗索瓦·佩鲁、A·K 森等）提出了“综合的”、“多元的”、“以人中心”的发展观，主张发展理论的多元化，发展道路的非西方化，发展内涵的非物质主义，发展趋势的风险性、不确定性等。这些发展理论都是建立在一定的学科和研究范式基础之上的，其思想内涵上经历了一个由线性向非线性、由部分向整体、由外延向内涵、由物本向人本的演进过程。

国内学者在科学发展观正式提出后把注意力主要集中在“发展（观）”上，而对这一发展观前面的“科学”二字重视不够，研究不足。只有极少的论者对此给予了关注，相关文章主要有：吴怀友、刘建武《论科学发展观的科学性》（《马克思主义研究》2008年第10期）、黄宗良《科学发展观是发展社会主义的科学理念和战略——论科学发展观的科学性和社会主义性质》（《理论探讨》2009年第3期）、夏巍《科学发展观之科学性——一种哲学的视角》（《求实》2010年第2期）、徐卫国《略论科学发展观的科学性与价值



性》(《理论前沿》2006年第2期)、中共中央党校邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心《科学发展观是科学性与实践性的统一》(《解放军报》2006年5月16日)、崔彩文《科学发展观之科学性探析》(《特区经济》2006年第3期)、彭纪南《“科学发展观”中的“科学”辨析》(《华南理工大学学报社会科学版》2007年第3期)、黄明成《浅谈科学发展观的科学性》(《广东省社会主义学院学报》2006年第4期)、张谨《科学发展观的科学性及其实现途径》(《黑龙江社会科学》2004年第5期)、刘同舫《科学发展观的科学性》(《毛泽东邓小平理论研究》2011年第6期)、李效武《关于科学发展观科学性的思考》(《人民论坛》2012年第23期)等。还有一些相关论点零星散落在论者的其他文著中。综合这些论点大致如下:一是从规律性要求揭示科学发展观的科学性,认为科学发展观之所以是科学的,在于它正确反映了发展实践的本质、规律和要求,符合我国当前和未来社会发展的规律;二是从科学发展观的基本内涵揭示其科学性,认为“发展”前面冠以“科学”限定词,赋予了“发展”的科学内涵和要求,从规定或内涵上看,正是“发展”的科学界定带来了发展性质上的革命性变化,实现了对以往发展观的历史性超越;三是从科学社会主义的维度揭示科学发展观的科学性,认为科学发展观的“科学”在本质上更接近于科学社会主义意义上的科学,科学发展观也就是科学社会主义的发展观;四是从科学发展观的理论来源或理论基础揭示其科学性,认为科学发展观是建立在马克思主义唯物史观基础之上的,是建立在客观事实基础上的科学思维的产物。上述观点难能可贵,但尚不全面、具体和深入,都是浅尝辄止,缺少系统论述或深度研究的专门成果。

从“科学性”维度研究科学发展观,其理论价值和现实意义在于:

其一,在方法论和学科发展上,将有助于推进科学发展观研究方法的更新,拓展科学发展观研究的学科范围,开辟科学发展观研究的新境界,有力弥补科学发展观科学性问题的缺陷和不足,推动科学发展观研究进一步趋向科学、走向深入。

其二,在学术和理论价值上,将突显科学发展观的科学本质,提升科学发展观的理论说服力,有助于人们深化对科学发展观科学内涵、精神实质和理论地位的理性认知。



其三，在实践应用价值上，将有助于引导人们在实际工作中理性对待科学发展观，以科学精神践行科学发展观，进一步增强学习实践科学发展观的自觉性和坚定性。

二、本课题研究的基本思路和方法

党中央为什么把新世纪新阶段提出的以人为本、统筹兼顾、全面协调可持续发展的科学发展观命名为“科学发展观”？党的十七大报告为什么说科学发展观是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想既一脉相承又与时俱进的“科学理论”？党的十八大报告为什么将科学发展观与马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想一道作为党必须长期坚持的指导思想？其科学性究竟何在？正是带着这样的问题和思考，促成了我们从“科学”的维度入手，探讨科学发展观的科学性所在。通过对“科学”的概念及其特征的系统梳理发现：科学的根本任务在于揭示事物发展的本质联系和客观规律，而科学要能够揭示事物发展的本质联系和客观规律，首要的是要秉持实事求是的科学精神；科学是建立在客观事实基础之上的，是对事物的本质联系和规律的探求和认知；是关于对象的系统化或体系化的知识；是经过实践检验并为实践所证实了的那部分知识。换言之，科学必须秉持实事求是的科学精神，具有客观性、求真性（规律性）、体系性（系统性）、可检验性（实证性）等基本特征。以此为标准，我们思考构建了本课题研究的主体架构，并逐一展开讨论，系统揭示科学发展观的科学性所在。

研究方法上，一是坚持马克思主义的理论方法与现代科学学研究方法的有机统一，综合运用哲学社会科学、人文科学、管理科学、自然科学、思维科学、技术科学等学科的最新理论成果和方法，全面系统探讨科学发展观的科学性及其含义；二是秉承实事求是的科学精神和公正客观的科学态度，深刻揭示科学发展观的科学本质；三是坚持一切从实际出发、理论联系实际、深入调查研究的马克思主义学风和文风，坚持理论原则与实践标准、历史检验与逻辑推论、文本解读与事实研究相结合的马克思主义学科方法，增强科学发展观这一社会主义意识形态研究的学术性、科学性，完整展现科学发展观的科学面貌。



三、本课题研究的主要内容

从秉持“实事求是”的科学精神着眼探究科学发展观的科学性；从科学发展观产生形成的认识论和实践基础方面揭示其客观性；从科学发展观深化了对经济社会发展“三大规律”认识方面阐释和揭示其求真性；从科学发展观的逻辑结构和主要内容等方面揭示其体系性；从科学发展观在付诸实践中产生的实际效果方面揭示其可检验性。

第一章 科学发展观以其秉持实事求是的科学精神彰显其科学性

一、科学发展观以实事求是的科学精神继承、丰富和发展了马克思主义发展理论

(一) 科学发展观以实事求是的科学精神，继承和发展了马克思主义发展理论中关于科学发展之精华。马克思主义发展理论强调社会整体性、系统性、结构性、全面协调发展。科学发展观继承、丰富和发展了马克思主义社会有机体理论，提出中国特色社会主义是经济、政治、文化、社会和生态等各方面，以及经济、政治、文化、社会和生态等系统内部各要素的全面协调发展。

马克思主义发展理论蕴藏着丰富的可持续发展内涵。指出自然资源和生态环境是人类赖以生存和发展的前提和自然基础；认为人类要科学合理地永续利用自然，就必须与自然和谐相处；提出了人类实现可持续发展的路径：(1) 提出在生产过程中要充分利用资源，提高资源利用率。(2) 提出资源循环利用，发展循环经济。(3) 提出资源节约和循环利用本身就意味着经济效益的提高。(4) 提出为了实现资源利用高效化和经济效益最大化，在生产过程中要实现物质资源与人力资源的最佳配置。(5) 提出节约资源、适度消费、绿色消费的理念。科学发展观本着实事求是的科学精神，继承和发展了马克思主义发展理论中有关可持续发展的科学思想。

(二) 科学发展观以实事求是的科学精神，继承和发展了中国共产党三代中央领导集体关于科学发展思想的精华。毛泽东思想蕴藏着丰富的科学发展内涵：第一，革命是发展的手段，发展是革命的目的。第二，发展的目的和目标是解放和发展生产力把我国建设成为一个强大的社会主义国家。第三，指出了促进科学发展，建设强大的社会主义国家的途径和方法：社会



主义建设的总体原则是，坚持一切从实际出发，从现实国情出发，走具有中国特色的社会主义建设道路；建设强大的社会主义国家要调动一切积极因素；发展的目的是，一切从人民的利益出发，全心全意为人民服务，致力于改善民生；要努力促进全面协调可持续发展；进行社会主义建设，必须努力促进和保持社会和谐；走中国特色的社会主义建设道路，要坚持统筹兼顾的根本方法。邓小平发展理论富含科学发展的思想。邓小平发展理论将发展置于核心地位，注重全面、协调、可持续发展。邓小平强调的发展不是某一方面的发展，而是经济、政治、文化、社会和生态等各方面的全面发展。邓小平的政治发展思想凸显三个方面：政治服务于经济建设并促进经济发展、政治民主化和民主制度化。邓小平非常注重文化建设和发展，主张走科教兴国之路。“三个代表”重要思想也蕴藏着丰富的科学发展思想。其一，“发展是党执政兴国的第一要务”的思想。其二，“人民本位”思想。其三，促进经济、政治、文化全面发展的思想。科学发展观正是在新世纪新阶段以胡锦涛为总书记的党中央以实事求是的科学精神全面总结、继承这些科学发展思想而形成和发展的。

二、科学发展观以实事求是的科学精神继承和发展了中国优秀传统文化中有利于促进和实现科学发展的精神财富

中华文明浩瀚精深，其中积淀的“经世致用”、“民惟邦本”、“天人合一”、“以和为贵”等思想是科学发展观形成的历史文化底蕴。中国传统文化中的“天人合一”思想，对于我们正确处理人与自然的关系，走可持续发展之路具有现实意义。中华传统历史文化中的“社会和谐”思想非常丰富。中国传统和谐社会观不仅提出了理想中的和谐社会状态和构想，同时也指出了达到或实现社会和谐状态的方法和途径。这些方法和途径主要包括“以中致和”、“以容致和”、“以责致和”、“以德致和”以及“以法致和”等。中华文明这些“和谐”的文化精神，对于当今正确处理各种社会矛盾、构建社会主义和谐社会具有重要的现实意义，自然成为科学发展观继承和发展的精神财富。

三、科学发展观以实事求是的科学精神批判性地借鉴和吸收其他发展理论的科学成分

人类社会的发展观表现为四种形态，即经济增长的发展观、综合发展



观、可持续发展观以及以人为本的科学发展观。科学发展观以外的发展观均不同程度地存在着问题和弊端，但也各有其合理之处和科学成分。科学发展观是一个开放的理论体系，其科学性的一个重要表现，就是不以排他的态度对待其他发展观和发展理论，而是秉持实事求是的科学精神，对其他发展观和发展理论进行“去粗取精、去伪存真”的扬弃，吸收、借鉴其他发展观和发展理论的科学成分。

第二章 科学发展观建立在发展的经验事实基础之上具有客观性

一、科学发展观建立在对当今世界发展趋势科学判断基础之上

经济全球化是一把双刃剑，对于发展中国家而言，经济全球化既是机遇又是挑战。科学发展观突出强调以发展为第一要义，统筹国内发展与对外开放，提高发展的质量和水平，使我国在国际分工和国际竞争中占据更加有利的位置，在对外开放中实现科学发展，因而，能够有效应对经济全球化带来的机遇和挑战。

在多极化成为世界发展历史大势的同时，霸权主义和强权政治依然长期存在。面对和应对这种巨大压力和严峻挑战的关键是在科学的发展理论指导下实现科学发展、跨越式发展，增强以军事、科技、经济为核心的硬实力和文化软实力。科学发展观正是因应这种压力和挑战的需要而提出的。

二、科学发展观建立在对中外历史经验教训科学总结基础之上

科学发展观建立在我国社会主义建设历史的“经验事实”基础之上。党领导人民进行社会主义建设和发展的实践过程中积累的正反两方面经验，是科学发展观形成的直接历史根据。

科学发展观建立在合理借鉴世界各国发展理论和实践基础之上。第二次世界大战结束后，不论是西方资本主义工业化国家，还是战后新独立的不发达国家都在谋求发展。其中，既有成功的经验，也有失败的教训。对国外社会发展理论和实践经验教训的合理借鉴，构成科学发展观的又一个来源。

三、科学发展观建立在对我国现阶段国情特点科学把握基础之上

社会主义初级阶段的基本国情——科学发展观的根本依据。经过改革开放 30 多年的发展，2010 年我国国内生产总值虽已跃居世界第二，但中国作为发展中国家的地位和社会主义初级阶段的基本国情没有发生根本性变化。从总体上看，我国生产力发展水平有了巨大的跃升，但经济结构不尽合理，



发展方式粗放，发展不平衡；科技有了巨大的发展，但自主创新能力依然不足；社会主义市场经济体制基本建立，但经济体制依然不完善；民主法制建设取得重大进展，但民主化法治化道路依然漫长；文化建设和发展成就卓著，但文化软实力依然不强。这些是我们进一步发展的基点，也是科学发展观提出的根本依据。

第三章 科学发展观深化了对经济社会发展规律的认识具有求真性

一、科学发展观在总结我国社会主义建设经验和教训的基础上，深化了对社会主义建设规律的认识

科学发展观实现了社会主义发展的价值取向由以生产关系和生产力为轴向“以人为本”为核心的历史性转换，为深化对社会主义建设规律的认识确立了科学的价值目标。科学发展观将“以人为本”作为核心价值，将人文精神和人文关怀渗透到科技、教育和人才等战略要素中，赋予科技、教育、人才要素以丰富的人文内涵，使科技在人文精神的导引下，充分发挥其第一生产力的作用。

科学发展观以其对社会主义发展动力更深刻的把握深化了对社会主义建设规律的认识。科学发展观以继续深化改革开放为中国特色社会主义进一步发展提供不竭动力，同时，使改革开放在正确的方向和道路上发挥其动力作用；科学发展观以继续深化改革开放进一步焕发了社会主义的生机与活力，同时，使这种活力更好地促进科学发展。

科学发展观以其促进和实现科学发展和谐发展的根本方法，深化了对社会主义建设规律的认识。科学发展观坚持的统筹兼顾的根本方法，对于化解和防范新世纪新阶段我国面临的各種重大矛盾和风险，促进社会和谐具有重大的理论价值和实践意义。

二、科学发展观在全面系统总结党的建设的经验的基础上，深化了对党的执政规律的认识

科学发展观坚持以人为本，深化了对党的执政目的、执政基础的认识。科学发展观以发展为第一要义，促进全面协调可持续发展，深化了对党的执政资源的认识。党的执政资源包括绩效合法性资源、权力资源、制度资源、组织资源等。一方面，中国共产党执政的绩效合法性资源、权力资源、制度资源、组织资源等各种资源在科学发展观的指导下得到有效的开发和合理的



利用,另一方面,科学发展观在有效开发和合理利用党的执政资源中彰显其科学性,同时,科学发展观以其对党执政资源有效合理开发和利用的规律性把握,深化了对党的执政规律的认识。

三、科学发展观在批判性地吸收、借鉴人类文明成果的基础上,深化了对人类社会发展规律的认识

科学发展观坚持以人为本,深化了对人类社会发展的前提、本质、根本目的、依靠力量及衡量标准的科学认识。科学发展观以发展为第一要义,深化了对人类社会发展目标和发展动力的认识。科学发展观强调可持续发展,深化了对人类社会 development 方式的认识。

第四章 科学发展观形成了中国特色社会主义发展的系统化理论具有体系性

科学理论不是对事物、现象的简单判断和陈述,而是在始终秉持实事求是的科学精神、始终保持不断接近和揭示真理的探索精神的前提下,发现和揭示事物、现象的本质及其变化发展的规律,并形成严密而完整的理论体系。首先,科学发展观以马克思主义为指导,马克思主义之本体论、认识论、价值论、唯物辩证的自然观和历史观、辩证唯物主义的方法论等基本原理贯穿其中。其次,中国需要什么样的发展,如何实现所需要的发展,是科学发展观关注、研究和致力于解决的中心问题。第三,科学发展观提出了其关于促进和实现科学发展的一系列基本观点,形成了系统完整的科学理论体系:发展价值论——坚持以人为本;发展动力论——坚持改革创新;发展方法论——坚持统筹兼顾;发展保障论——加强党的先进性建设和党的执政能力建设;发展环境论——对内建设社会主义和谐社会,对外推动构建和谐世界;“五位一体”的战略布局论;发展战略论——实施科教兴国、人才强国和可持续发展“三大战略”;以及发展路径论;等等。这些科学发展思想既相互促进、彼此制约,又相互支撑、彼此衔接、相互配套,形成了不可分割的有机整体。

第五章 科学发展观经历了发展实践的检验和证实具有可验证性

科学发展观因其在付诸实践中推动了我国经济社会健康快速发展经受了实践检验。科学理论的力量就在于它能够被群众所掌握,从而转化为巨大的物质力量,推动社会进步。科学发展观因其思想内涵的科学性得到了广大人



人民群众的认同和拥护，并转化为推动我国经济社会持续健康发展的强大的物质力量，经受了实践的检验。科学发展观是当代中国的鲜明主题，是亿万人民在10年发展进程中形成的最大共识。这十年来，我们党和国家之所以取得历史性成就和进步，中国特色社会主义展现出新的勃勃生机，最重要的就是我们党勇于推进实践基础上的理论创新，形成和贯彻了科学发展观。在科学发展观的指导下，我国经济实力大幅提升；改革开放取得重大突破；民主法制建设取得新进步；文化建设开创新局面；社会建设全面展开，人民生活水平显著提高；生态环境得到改善。以上表明，科学发展观经受了实践的检验，是被实践证明为科学的理论。

四、本课题研究的主要建树和创新之处

自2003年科学发展观提出以来，关于科学发展观的研究，已有大量论著问世。而从“科学性”这一维度研究科学发展观的，尚无专著问世。因此，本研究成果是迄今为止国内外从“科学性”维度研究科学发展观的第一部专著。

主要建树表现为：

其一，决定科学发展观科学性的前提和基础是其所坚持的科学的认识论、认识路线和方法。科学发展观之所以具有非常强的科学性，是因为它秉持了实事求是的科学态度、科学精神、认识路线和方法。

其二，科学发展观是在准确把握世界发展趋势、认真总结我国发展经验、深入分析我国发展阶段特征的基础上提出来的，是完全建立在客观事实基础之上的，具有客观性。

其三，科学发展观科学揭示了经济社会发展的客观规律，进一步深化了对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识，具有求真性。

其四，科学发展观紧紧围绕中心问题和理论主题有序展开，创造性地提出了一系列相互作用、有机统一的基本理论和观点，业已形成了一个关于中国特色社会主义发展的系统化知识，具有体系性。

其五，科学发展观在付诸实践的过程中发生了实际改变社会的强大效用，推动了我国经济社会的又好又快发展，是被实践初步证明为正确的理



论，并将在实践的持续检验中不断丰富完善其科学体系，具有可检验性。

创新之处主要体现在：

一是选择了新的创新视角。从总体上或围绕科学发展观的“第一要义”、“核心”、“基本要求”和“根本方法”等层面研究科学发展观，已有大量论著问世，但从科学发展观得以立论、立足和作为指导思想引领科学发展之根本依据的“科学性”的视角对科学发展观进行系统深入研究的成果，迄今尚付阙如。

二是对科学发展观的科学性作出新概括：科学发展观的科学性在于，其秉持实事求是的科学精神，以发展的客观事实为基础，深化了对社会主义建设规律、共产党执政规律和人类社会发展规律的认识，形成了发展中国特色社会主义的理论体系，其指导我国改革开放和社会主义现代化建设实践所产生的成效已经经过并将继续接受实践的检验，它完全具备科学所必备的客观性、求真性、体系性和可验证性等基本特征。

三是阐发科学发展观的科学性的具体内容方面的主要创新：其一，对科学发展观深化了对社会主义建设规律的科学认识作了新的阐释：阐发了科学发展观实现了社会主义发展的价值取向由以生产关系和生产力为中轴向以“以人为本”为核心的历史性转换，为深化对社会主义建设规律的认识确立了科学的价值目标这一创新观点；提出科学发展观以继续深化改革开放为中国特色社会主义进一步发展提供内源性动力、外生性动力和维持性动力的观点；阐发了科学发展观所蕴涵的促进“包容性发展”的科学内涵。其二，对科学发展观内含的“五位一体”总布局、“三大发展战略”和发展路径的关系进行了新的梳理。其三，在阐释科学发展观视域下的新型工业化道路方面提出了以下创新性观点：科学发展观视域下的新型工业化，是坚持以人为本的工业化；是集约化生态型工业化；是统筹兼顾、协调发展的工业化，等等。