

全国教育会议是民国教育史上颇有特色的教育决策形式，是当时社会变革的教育应对之举。它是由中央教育行政部门发起，广泛吸纳民间代表，共同商议教育发展问题的全国性会议。对历次全国教育会议的考察，既可以再现民国时期教育决策的历史踪迹，又可以展示这一时期教育发展的状况，有助于从一个侧面深化对中国教育早期现代化历史进程的认识。以史为鉴，本书可以为当前教育决策提供启示。

The Educational Response to Social Reform
Research of the National Education Conference
in the Republic of China

社会变革中的教育应对

民国时期全国教育会议研究

于潇 ◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

社会变革中的教育应对

民国时期全国教育会议研究

于潇 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会变革中的教育应对:民国时期全国教育会议研究 / 于潇著. —杭州:浙江大学出版社,2015.6
ISBN 978-7-308-14725-5

I. ①社… II. ①于… III. ①教育史—中国—民国
IV. ①G529.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 105848 号

社会变革中的教育应对——民国时期全国教育会议研究

于 潇 著

责任编辑 吴伟伟 weiweiwu@zju.edu.cn

封面设计 春天书装

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 22.5

字 数 400 千

版 印 次 2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-14725-5

定 价 59.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbss.tmall.com>

The Educational Response to Social Reform

Research of the National Education Conference
in the Republic of China

浙江省哲学社会科学规划重点课题“社会变革中的教育应对——民国时期
全国教育会议研究”（课题批准号为13NDJC006Z）研究成果



内容摘要

全国教育会议是民国教育史上颇有特色的教育决策形式,是当时社会变革的教育应对之举。它是由中央政府教育部门发起,广泛吸纳民间代表,共同商议教育发展问题的全国性会议。对历次全国教育会议的考察,既可以再现民国时期教育决策的历史踪迹,又可以展示这一时期教育发展的实况,有助于从一个侧面深化对中国教育早期现代化历史进程的认识。民国时期,此类全国性教育会议共有五次,它们都是召开于民国社会大变革的背景下,分别是民国元年、南京国民政府初期、全面抗战初期和全面抗战结束初期。本研究从“过程”与“影响”两个维度对历次会议进行考察。“会议过程”包括背景、筹备工作、相关规程、参会人员队伍、会议进程和提案讨论及颁布等;“会议影响”以提案形成教育政策文件的实际影响为切入点,选取对当时教育发展产生重要影响的若干主要方面进行分析。

第一章“导论”介绍了选题缘由及意义、综述已有研究概况、界定相关概念、讨论研究方法,并阐述了本书的写作思路。

第二章至第六章从“会议过程”和“会议影响”两个维度分别考察了历次全国教育会议全貌。

1912年“全国临时教育会议”由蔡元培主持下的民初教育部在北京召开,会议过程的各个阶段体现出民间人士具有较大的决策参与权。这是由于民初追求民主共和气氛的影响,加之时局纷乱政府无暇干预教育,特别是蔡元培等相关人士的开明态度,在一定程度上为会议取得实效提供了保证;不过,会议也存在一些局限,如筹备不够充分和教育部提案占主导等。可以说,此次会议在教育决策民主化方面迈出了坚实的一步。就会议影响而言,

会议成果在民初教育改革价值取向转变、教育宗旨调整、学制改革和中小学教育发展等方面均产生较大影响,为此后民国教育发展奠定了基础。

1928年“第一次全国教育会议”由国民政府大学院在南京召开,大学院院长蔡元培主持。较之于民初全国临时教育会议,此次会议准备较充分。会议过程体现出官方与民间良性互动的局面,这是由于特定的社会环境和相关人士对民主诉求所促成的结果。由于大学院的废止和教育部召开第二次全国教育会议的影响,此次会议提案转化为教育政策文件的情况不够理想。就会议影响而言,尽管会议成果未能得到较好的落实,但是,在三民主义教育宗旨的确立、教育经费政策的调整、师范教育的发展和中小学教科书的规范管理等方面产生了一定作用,为南京国民政府时期教育发展做出了积极贡献。

1930年“第二次全国教育会议”由国民政府教育部在南京召开。会议在程序方面做出重大调整:讨论内容事先由教育部拟定,临时提案比重很小;指派成为参会代表选拔的主要方式,会议过程体现了政府加紧收权的特点,教育部拟定的方案基本落实。从此次会议开始,政府对全国教育会议的控制明显增强。就会议影响而言,此次会议在高等教育的发展、中等教育的改进、华侨教育的推进和蒙藏教育的拓展等方面作用明显,对全面抗战爆发前全国教育发展意义重大。

1939年“第三次全国教育会议”是在全面抗战爆发不久的国际、国内局势下,由国民政府教育部在重庆召开。会议过程显示出较强的政府干预色彩,如参会人员队伍中官方代表较多、政府提案占绝对主导地位等,民间人士的权力较小。这可能与抗战时期特殊的背景有关,但是总体而言,政府操控是导致会议过程呈现较大强制性的主因。此次会议举行于抗战初期,在保存教育实力方面取得了一定成效,表现在战时教育方针的确立及训育的强化、高等教育的调整、社会教育的推广和学校军训的加强等方面。

1945年“全国教育善后复员会议”由国民政府教育部在重庆召开,意在解决抗战胜利后的教育复员问题。会议基本上在政府的操控下完成,表现为指定参会人员 and 形式化的讨论等许多方面。此次会议的主要影响在内迁教育机构的整理、收复区教育的整顿和台湾教育的光复等方面。由于政治和军事的影响,会议成果仅在一段时间稍显成效。

第七章“结语”探讨了历次全国教育会议过程与影响的总体特征。

历次全国教育会议均是特定历史时期的产物,均是对当时社会局势和教育状况的积极回应。它们都是由中央教育主管部门主持召开,以官方与

民间互动的方式进行,或是对教育决策民主化的较好践行,或是在追求教育决策民主化的进程中陷入困境。历次会议均程度不同地受到政府的干预,这些干预影响或抑制了与会民间代表参政、议政、对教育发展做出贡献的积极性。三十年间教育决策民主化的探索曲折而艰难。

历次全国教育会议都对当时教育发展的重大问题提出了相应的解决方案,在此基础上形成了一批重要的教育政策文件并付诸实践。应该说,历次会议的召开及其实际影响,都不同程度地推动了中国教育早期现代化的历史进程。

全国教育会议既是当时社会变革的教育应对举措,又是推动中国教育早期现代化的一个重要因素。特别在观念转变、制度完善和应对重大教育发展问题等方面,贡献明显。从这个意义上讲,历次全国教育会议也从一个侧面展现了中国教育早期现代化的大体脉络。

教育决策民主化是教育现代化的重要内容,一个国家、一个政府的教育决策民主化,归根结底受这个国家和政府政治民主化进程的制约。平心而论,在半殖民地半封建的社会大环境下,教育决策民主化是不可能真正实现的。但是,三十年来政府和教育界人士在这方面的努力和实践,还是留下了许多宝贵的经验教训,总结这些经验教训,不仅是为了过去,更是有助于未来。

目 录

第一章 导 论	(1)
一、选题缘由与意义	(1)
二、文献综述	(2)
三、概念界定与研究方法	(9)
四、研究思路	(12)
第二章 1912 年全国临时教育会议与民初教育发展的新貌	(13)
一、会议过程:民间权力较大,多数提案形成政策文件	(13)
二、会议影响:奠基之举	(30)
第三章 1928 年第一次全国教育会议与南京国民政府时期教育的调整	(42)
一、会议过程:良性互动局面,提案转化政策者较少	(42)
二、会议影响:推进之举(上)	(63)
第四章 1930 年第二次全国教育会议与南京国民政府时期教育的改兴	(86)
一、会议过程:收权倾向较明显,提案多成政策	(86)
二、会议影响:推进之举(下)	(105)
第五章 1939 年第三次全国教育会议与战时教育实力的保存	(128)
一、会议过程:威权主义明显,部分提案转化为政策	(128)
二、会议影响:战争状态下的非常举措	(144)

第六章 1945 年全国教育善后复员会议与战后教育的复员	(163)
一、会议过程:政府操控完成,少量提案颁布	(163)
二、会议影响:短暂而收效甚微	(176)
第七章 结语:历次全国教育会议综论	(193)
一、社会变革与教育发展的应变:历次全国教育会议召开的原因	(193)
二、教育决策民主化的曲折历程:历次全国教育会议过程鸟瞰	(194)
三、方针、政策和实践:历次全国教育会议贡献的若干层级	(197)
四、中国教育早期现代化的演进图景:历次全国教育会议引发的 深层思考	(199)
附 录 历次全国教育会议参会人员、提案及其形成政策情况表 ...	(202)
参考文献	(334)
索 引	(344)
后 记	(346)

表格目录

表 2-1	全国临时教育会议议员留学或赴外考察国别及人数	(19)
表 2-2	全国临时教育会议议员年龄结构	(19)
表 2-3	全国临时教育会议历次会议情况	(20)
表 2-4	民初教育部关于学制系统问题的讨论方案情况	(35)
表 2-5	全国临时教育会议中小学教育相关提案名录与讨论情况	(38)
表 3-1	第一次全国教育会议会员所属地域分布	(45)
表 3-2	第一次全国教育会议会员留学或赴外考察国别及人数	(46)
表 3-3	第一次全国教育会议第一次至第四次正式会议情况	(48)
表 3-4	第一次全国教育会议第五次至第十二次正式会议情况	(50)
表 3-5	第一次全国教育会议招待会员活动一览	(55)
表 3-6	第一次全国教育会议会员公开演讲情况	(58)
表 3-7	第一次全国教育会议教育宗旨相关提案明细	(64)
表 3-8	第一次全国教育会议教育宗旨提案及修正案与会后相关 方案及教育政策对照	(67)
表 3-9	第一次全国教育会议教育经费组提案名录一览	(70)
表 3-10	1922 年和 1928 年师范教育相关情况统计	(75)
表 3-11	1928—1930 年师范教育相关情况统计	(78)
表 3-12	第一次全国教育会议中小学教科书相关提案明细	(79)
表 4-1	第二次全国教育会议会员所属省区、所属部门及领域分布	(91)
表 4-2	第二次全国教育会议会员留学或赴外考察国别及人数	(91)
表 4-3	第二次全国教育会议第二次至第七次正式会议情况	(96)
表 4-4	教育行政人员会议与会人员情况	(101)

表 4-5	1930 年各地私立高校整改情况	(111)
表 4-6	1929—1933 年留学生人数统计(按科别分)	(112)
表 4-7	第二次全国教育会议所提华侨教育宗旨与会后政策中有关 内容比较	(117)
表 4-8	第二次全国教育会议结束五年后(1930—1935 年)部分蒙古 相关报刊一览	(125)
表 5-1	1936 年和 1937 年全国专科以上学校教职员、在校生及毕业 生人数对照	(129)
表 5-2	第三次全国教育会议教育部提案编制委员及职员情况	(131)
表 5-3	第三次全国教育会议教育部指定出席会议与其代理人明细	(133)
表 5-4	第三次全国教育会议会员留学或赴外考察国别及人数	(135)
表 5-5	第三次全国教育会议会员年龄结构	(135)
表 5-6	第三次全国教育会议 3 月 3 日后各组审查主要提案件数明细	(138)
表 5-7	1938—1942 年全国高校和学院、学系、学科数量明细	(152)
表 5-8	1938—1942 年全国社会教育重要机关数统计	(156)
表 6-1	全国教育善后复员会议会员留学或赴外考察国别及人数	(166)
表 6-2	全国教育善后复员会议教育部聘请妇女专家一览	(166)
表 6-3	全国教育善后复员会议各组提案审查范围及相关负责人 明细	(169)
表 6-4	全国教育善后复员会议正式会议基本情况	(171)
表 6-5	全国教育善后复员会议各类提案件数及议决状态(议决案)	(174)
表 6-6	内迁各大学复员地点明细	(177)
表 6-7	全国各地专科以上学校数量分布	(179)
表 6-8	全国教育善后复员会议拟定的国立社会教育机关迁移计划	(181)
表 6-9	1944—1946 年全国重要社会教育机关数	(183)

表 6-10 教育部经办各种侨教师资训练人数统计(1947 年 7 月)

.....	(191)
附表 1 1912 年全国临时教育会议议员情况一览	(202)
附表 2 1912 年全国临时教育会议提案讨论与教育部颁布相关规则 情况一览	(208)
附表 3 1928 年第一次全国教育会议会员情况	(214)
附表 4 1928 年第一次全国教育会议提案名录及议决状态情况	(220)
附表 5 1928 年第一次全国教育会议提案形成相关政策文件明细	(237)
附表 6 1930 年第二次全国教育会议会员情况	(240)
附表 7 1930 年第二次全国教育会议教育方案及临时提案名录及议 决状态情况	(249)
附表 8 1930 年第二次全国教育会议提案形成相关政策文件明细	(250)
附表 9 1939 年第三次全国教育会议会员情况明细	(257)
附表 10 1939 年第三次全国教育会议提案名录及议决状态情况	(277)
附表 11 1939 年第三次全国教育会议提案形成相关政策文件明细	(301)
附表 12 1945 年全国教育善后复员会议会员情况	(307)
附表 13 1945 年全国教育善后复员会议提案名录及议决状态情况	(324)
附表 14 1945 年全国教育善后复员会议提案形成相关政策文件明细	(330)

第一章 导 论

一、选题缘由与意义

民国时期是我国教育发展的重要时期,一方面,军阀割据,战乱不断,帝国主义的入侵步步紧逼,内忧外患,一刻也没有停止;另一方面,辛亥革命推翻了两千余年封建王朝的统治,标志着近代中国进入了历史新纪元,为现代教育的发展提供了新的历史场景。现代教育在政治动荡和社会失序的境遇中艰难推进:从民初封建教育被取代,到南京国民政府时期现代教育体系初步建立,再到抗战时期在战火中维持发展。中国教育早期现代化举步维艰,蹒跚前行。

在推动民国教育发展的诸多因素中,历次全国教育会议的召开是一个不可忽视的重要因素。本书所研究的全国教育会议有别于由中央政府教育部门举办,其参与者是各级政府行政官员的教育行政会议;也有别于由民间举办,其组织者和参与者都是或绝大部分是热衷于教育事业的民间人士的全国性教育会议或专题性教育会议。可以说,本书所研究的全国教育会议既不是历次全国教育行政会议,也不是由民间发起的诸如全国教育会联合会大会等会议,更不是那些全国性的专题教育会议,而是由中央政府教育部门发起,广泛吸纳民间代表,共同商议教育发展问题的全国性会议。简言之,它是一种旨在体现官方与民间互动,共同商讨国家重大教育问题的全国性教育会议,一般而言,这些会议的召开均对某一特定历史时期中国教育的

发展起到了重要的促进作用。

长期以来,学术界对民国教育的发展,从多方面进行探讨。一些学者以中央政府教育机构制定并实施的教育政策与规程为研究对象,如国民政府大学院、国民政府教育部和地方教育行政部门等推行的改革行为;一些学者以民间教育团体为着眼点,探讨各种教育会社和团体在近代教育发展进程中的贡献;更多的学者对近代教育家展开了全方位的研究,如蔡元培、黄炎培、陶行知和蒋梦麟等。可以看出以往的研究大致上可以归纳为政府、民间和个人等层面,而对于政府与民间通过一定形式互动,以规划和影响全国教育的发展这一层面,涉及较少。实际上,就一定意义而言,近代以来,这种由中央与民间人士共同商议有关全局的教育大计的全国教育会议是民国时期教育发展中特有的现象。

正如这种全国教育会议无法取代其他类型的全国性教育会议的作用一样,其他类型的教育会议同样也无法取代这种全国教育会议所能发挥的作用。遗憾的是,关于全国教育会议的研究尚未引起学界的关注,相关成果也较少见。基于上述考虑,本书拟对民国时期几次重要的全国教育会议的召开背景、会议过程和会议影响等诸多方面进行梳理,以期展现会议期间官方与民间互动的具体情况,探讨会议对民国教育发展的实际影响。

以往政策研究多以分析文本为主,对政策生成的过程与实际影响关注不够。本研究以全国教育会议为载体,力图揭示会议提案经过讨论形成教育政策的具体情形,以深化民国时期教育政策形成过程的研究。历次全国教育会议成果均对民国教育的发展贡献较大,通过对历次会议在教育宗旨、学制系统、教育经费和各级各类教育等方面产生的实际影响的分析,以期加深对民国教育实况的认识与理解。总之,通过研讨由官方代表和民间人士共同参与的历次全国教育会议,不仅有利于再现这一时期教育决策的历史踪迹,而且还可以展示民国教育发展的大体脉络。可以说,对历次全国教育会议的考察,有利于从一个侧面深化对中国教育早期现代化历史进程的认识。

二、文献综述

(一)相关研究成果

与本研究相关的成果主要集中在历史学和教育史学等领域,在笔者所

掌握的相关资料中,存在少量相关的个案研究,较少发现涉及本问题的整体性研究成果。

1. 1949 年以前

教育年鉴类成果与全国教育会议关系密切,国民政府教育部教育年鉴编撰委员会主编的《第一次中国教育年鉴》(上海:开明书店)于 1934 年问世,在“教育杂录”篇中,年鉴追溯了民初全国临时教育会议、第一次全国教育会议和第二次全国教育会议,在“教育法规”和“教育概况”等篇中也有全国教育会议的相关素材。国民政府教育部教育年鉴编撰委员会主编的《第二次中国教育年鉴》由上海商务印书馆于 1948 年发行,《第二次中国教育年鉴》记载了 1939 年第三次全国教育会议和 1945 年全国教育善后复员会议的相关情况。年鉴类成果较为完整地呈现出历次会议的概况,在史料和内容方面提供了有益指引。

教育通史类著述中比较有代表性的是陈青之所著《中国教育史》(北平:商务印书馆 1936 年版),书中肯定了民初全国临时教育会议的历史贡献:“……凡民国成立以来,所有教育宗旨、制度及一切革新,莫不由此会议产生……”^①书中也提及了 1928 年第一次全国教育会议的影响,并且在相关章节中描述了这两次会议成果在教育宗旨、学制系统和各级各类教育等领域的具体体现。但是其论证不够深入,对会议过程几乎未有叙述。

郭秉文所著《中国教育制度沿革史》(上海:商务印书馆 1934 年版)是本阶段教育制度专题史类著述中影响较大的一种,该书第六编有“设立临时教育会议”一目专门介绍民初全国临时教育会议的状况^②,其评述简要且缺乏相关材料的支撑。

在教育记事类著述中,首推丁致聘主编的《中国近七十年来教育记事》(南京:国立编译馆 1935 年版)具有较大的参考价值,编者依据《政府公报》和《教育部公报》等原始资料,对民初全国临时教育会议、第一次全国教育会议和第二次全国教育会议等做了较为详细的陈述,内容涉及会议筹备、进程和影响等方面。本书具有史料和研究的双重价值,可能是记事类著述体例所致,该书在史料和论证方面显得较为单薄。

除了《第二次中国教育年鉴》以外,由于以上研究成果均出版于抗战前,

① 陈青之:《中国教育史》,商务印书馆 1936 年版,第 649 页。

② 郭秉文:《中国教育制度沿革史》,商务印书馆 1934 年版,第 93—94 页。

因此缺少对 1939 年第三次全国教育会议和 1945 年全国教育善后复员会议的评述。有关这两次全国教育会议的成果极少,有些研究仅提及了这两次会议的简单情况,如《战时教育的回忆》(顾毓琇主编,出版社不详,1948 年)和《建国时期教育第一》(程其保,《教育杂志》第 32 卷第 1 期)等。

此外,本阶段还有一些研究成果或多或少地谈到全国教育会议,如陈宝泉所著《中国近代学制变迁史》(北京:文化学社 1927 年版)、庄俞等主编的《最近三十五年之中国教育》(上海:商务印书馆 1931 年版)、薛人仰主编的《中国教育行政史略》(上海:中华书局 1934 年版)和陈东原所著《中国教育史》(上海:商务印书馆 1936 年版)等。

总之,本阶段相关研究成果甚少,多呈现于一些编著的某个部分。尽管内容涉及会议情况和影响,但是多以简单描述为主,且多为一笔带过,缺乏相关史料的支撑,论证也不充分。

2. 1949 年以后

(1) 一般性研究成果

在教育通史类著作中,毛礼锐、沈灌群主编的《中国教育通史》(6 卷)代表性较强,该书于 1985 年由山东教育出版社陆续印行,其第 5 卷是民国时期教育,书中对全国教育会议相关情况的叙述较为简洁,在宏观上为本研究提供了指引。

教育制度史类著作中首推李国均、王炳照主编的《中国教育制度通史》(8 卷)影响大,该书由山东教育出版社于 2000 年出版,其中第 7 卷为 1912 年到 1949 年期间中国教育制度的变革情况,内容涉及民初教育部、国民政府教育部和国民政府大学院等机构的运作方式及历史影响,与全国教育会议相关的内容占有一定篇幅,这些有关中央教育主管机构及其改革举措等方面的论述对本研究有一定启示。

就历次全国教育会议的影响而言,由田正平主编的《中国教育近代化研究丛书》(7 卷)提供了不少新的见解,该丛书由广东教育出版社于 1996 年出版。丛书以近代化为视角,分为若干专题予以探讨,在留学教育、学制演变和教育理论导入等方面涉及全国教育会议的相关内容,在会议影响方面对本研究的开展有所启发。

在民国教育史研究中,李华兴主编的《民国教育史》(上海:上海教育出版社 1997 年版)影响广泛,该书分为学制篇、思想篇、管理篇和办学篇等,以专题形式展开,时间范围从清末到 1949 年。在学制篇中,作者介绍了民初

全国临时教育会议的情况及其与《壬子学制》《壬子·癸丑学制》具有的关联^①,但是书中基本未论证第一次、第二次、第三次全国教育会议和全国教育善后复员会议对学制的影响。在思想篇中,作者在讨论蔡元培教育思想的篇章中简要提及了民初全国临时教育会议的相关情况。^② 在管理篇中,书中或多或少地论述了全国教育会议在教育宗旨和教育经费等方面的影响。在办学篇中,作者在评述初等教育、中等教育和高等教育等领域发展状况时,提及了全国教育会议的影响。总之,在提供相关史料的基础上,该书对历次全国教育会议的影响作了简要分析,但缺乏深入探究,对历次会议的过程几乎未有涉及。

教育记事类著作中陈学恂主编的《中国近代教育大事记》(上海:上海教育出版社 1981 年版)和中央教育科学研究所主编的《中国现代教育大事记》(北京:教育科学出版社 1988 年版)对本研究有较大帮助,两书在内容和史料等方面为本研究提供了不少资料。

一些著名教育家年谱尤为值得关注,它们是与本研究密切相关的成果。由于蔡元培历任民初教育总长和国民政府大学院院长等职务,本书所研究的两次全国教育会议都是在他的主持下举行的,加之他的远见卓识和丰富的教育经历,因此,蔡氏年谱应该得到特别关注。高平叔撰写的《蔡元培年谱长编》(4 卷,北京:人民教育出版社 1996、1998 年版)具有很高的史料价值,由于作者治学严谨、思维缜密,加之与蔡本人有长期交往,该年谱学术价值较大。书中对民初全国临时教育会议、第一次和第二次全国教育会议的陈述较为细致,内容包括会议筹备、参会代表推选和会议进程等方面,在信息和史料方面为本研究提供了很多启示,只是由于年谱本身的特点,无法对全国教育会议进行全面而深入的考察。台湾学者陶英惠所著《蔡元培年谱:上》(台湾“中央研究院”近代史研究所专刊第 36 期,1976 年)影响也较大,由于该书以 1916 年以前蔡元培的生平活动为内容,缺乏对蔡元培经历的全面体认。但对本研究而言,该书所述民初全国临时教育会议的相关内容和引证的史料具有一定启发。

国外学者对全国教育会议的研究也做出了一定贡献,只是这些研究往往包含在更大的主题之中。如费正清主编的《剑桥中华民国史》(北京:中国社会科学出版社 1994 年版)的部分章节分析了民国时期中央教育主管机构

① 李华兴主编:《民国教育史》,上海教育出版社 1997 年版,第 99—102 页。

② 李华兴主编:《民国教育史》,上海教育出版社 1997 年版,第 232—233 页。