

贵州省高等学校人文社会科学研究基地
贵州师范学院贵州教育发展研究中心

学术
库

基础教育课程改革的多纬之思

Multidimensional Thinking of Curriculum Reform of Basic Education

王中华◎著



贵州省高等学校人文社会科学研究基地学术文库
贵州省高等学校人文社会科学研究基地建设项目资助
贵州省重点学科（教育原理）建设成果

基础教育课程改革的多纬之思

王中华 著

中国财富出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

基础教育课程改革的多纬之思 / 王中华著. —北京：中国财富出版社，
2015. 5

(贵州省高等学校人文社会科学研究基地学术文库)

ISBN 978 - 7 - 5047 - 5722 - 7

I. ①基… II. ①王… III. ①基础教育—课程—教学改革—研究
IV. ①G632. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 106265 号

策划编辑 王淑珍

责任印制 方朋远

责任编辑 王淑珍 马 琳

责任校对 饶莉莉

出版发行 中国财富出版社

社 址 北京市丰台区南四环西路 188 号 5 区 20 楼 邮政编码 100070

电 话 010 - 52227568 (发行部) 010 - 52227588 转 307 (总编室)
010 - 68589540 (读者服务部) 010 - 52227588 转 305 (质检部)

网 址 <http://www.cfpress.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京京都六环印刷厂

书 号 ISBN 978 - 7 - 5047 - 5722 - 7/G · 0622

开 本 710mm × 1000mm 1/16 版 次 2015 年 5 月第 1 版

印 张 18.75 印 次 2015 年 5 月第 1 次印刷

字 数 327 千字 定 价 45.00 元

前 言

基础教育课程改革，被称为新课程改革或者新课改，无论从教师层面，还是从学生层面；无论是从个体层面，还是从社会层面；无论是理论界，还是一线的教师都会参与新课程改革。因此，我们作为从事课程与教学理论方面的研究者不可避免地需要去研究新课程改革。新课程改革是笔者这些年来比较集中进行研究的一个视点。

本书是笔者多年来对新课程改革的一个思考的总结，自从 2001 年新课程改革以来，笔者就对其进行了思考和研究，从大学到研究生阶段，再到博士期间，以至后来参加工作，一直对其有浓厚的兴趣和研究欲望。本书是基于对新课程改革中的理论问题和实践问题进行了深入的思考。

第一，对新课程改革过程中的问题进行了探究，反思新课程改革这些年来课程政策执行过程中的相关问题，并对教师参与课程决策及新课程改革预期目标的偏离等问题进行了一些自己的个性化解读。

第二，对基础教育课程改革中的实践问题进行了探究，对新课程改革的理想和现实之间的矛盾状态进行了揭示和思考，并对新课程改革继续推进中的问题与对策进行了研究，从而进一步思考基础教育课程改革的实践问题。

第三，对基础教育课程改革视域下的教师与学生进行了研究，主要思考了在新课程改革过程中教师的心理状态，包括教师如何应对教师流动等现实情况，也思考了学生自治等方面的问题。

第四，笔者对新课程改革的评价问题进行了探究，分析了高考和综合实践活动中的评价问题，集中对高考这个指挥棒性质的评价方式进行了分析和研究，并探索了高考问责制和高考校长推荐制度。

第五，笔者对新课程改革过程中的一些方面进行了比较研究，并比较了中国台湾与大陆之间的课程改革，也分析了 PISA 和 PIRLS 的不同，并对芬兰高中课程改革进行了一些探究。

第六，从文化、心理学等视角对如何推进新课程改革进行思考，着重分析教师在新课程改革过程中中流砥柱的作用。

总之，本书以多维度的视角对新课程改革进行了思考，也对新课程改革的多维进行了深入思考。通过对新课程改革的一些个性化研究，以期待更多的人来进行思考和反思，从而将我们的新课程改革深入推进，实现我国基础教育质量的根本提升。

王中华
2015年1月

目 录

第一部分 课程改革的政策研究	1
新课程政策执行现状、原因分析与策略	3
教师参与课程决策与教师专业化	12
新课程改革预期目标偏离的文化因素探析	21
第二部分 基础教育课程改革的实践	27
终身教育视野下的基础教育课程改革	29
新课程改革的理想与现实的博弈	36
教师参与课程决策的文化障碍及其对策	41
探析新课改继续推进的问题与策略	51
论新课程改革文化精神	61
关于课堂公平的思考	74
课堂案例的“三大原则”“八项注意”	81
第三部分 基础教育课程改革视域下的教师与学生	87
教育信息化与教师专业化	89
中小学教师焦虑心理的产生与化解	93

当前我国中小学教师流动研究的述评	101
不断推进学生自治管理工作的发展	
——陶行知学生自治管理思想带来的启示	110
新课程改革中一道不可缺少的风景：学生评价	117
试卷讲评：当前中小学教师面临的困境与对策	123
新课改中思想政治课作业的思考	128
反思：我国高中文理分科的取消与维持	132
军训：高中生非智力因素培养的重要路径	140
第四部分 基础教育课程改革的评价	147
美国“高考”及其启示	149
当前我国高考的四问	157
论高考改革中的校长实名推荐制	166
高考问责制的探究	175
综合实践活动评价的问题与改进策略	
——基于评价过程中出现问题的思考	183
第五部分 基础教育课程改革的比较研究	193
台湾三生教育与云南三生教育之比较分析	195
PISA 和 PIRLS 的比较研究	203
国际理解教育校本课程开发的成绩、问题与对策	
——基本 F 小学的个案研究	212
当前我国 PISA 研究述评	
——基于期刊网的分析	226
芬兰高中地理课程改革的特色及其	
对我国高中地理课程改革的启示	232
芬兰普通高中实施教育与职业指导课程及对我国的启示	237

我国台湾与大陆普通高中综合实践活动比较研究	242
第六部分 基础教育课程改革的推进	251
中小学音乐课程实施的困境与出路	253
仰望星空 关心脚下	
——对新课改何去何从的思考	261
论教师参与新课改的心理资本	277
新课程改革视野下的课堂文化建设	284
后 记	290



第一部分

课程改革的政策研究





新课程政策执行现状、原因分析与策略

一、课程政策的意蕴

(一) 课程政策的含义

(1) 政策的理解。从字面上理解，政策的“政”是指政治，“策”指战略。著名政策学家戴维·伊斯顿指出，政策是指“对全社会的价值做权威性的分配”。^[1]

(2) 课程政策的理解。由于课程与政策两个词语都没有得到固定的解释，因此，课程政策也很难有一个统一的定义，目前大家比较认同的是：“有关应当教什么以及作为课程开发指南的一个书面陈述。它建立基本原则、限度以及在特定的管辖范围内固定教育机构课程大纲的标准。它必须由一个民主的过程来决定，在其合法化之前，必须首先考虑所有有关团体的愿望。”^[2]

(二) 课程政策的特点

(1) 政治性。课程政策的变革不仅是一项教育活动的变革，更是一种教育政治上的变革，是体现政治变革的产物。

(2) 动态性。课程政策是动态的，不是一成不变的，而是随着经济、政治、文化的变化以及教育与课程实践的变化而不断变化调整的。

(3) 目的性。课程政策具有明确的目的性，新课程政策的出台是为及时解决课程与教学理论在实践中的问题，它构成了课程政策存在理由和逻辑起点。

(4) 整体性。课程政策所要解决的问题是复杂的，课程政策不仅需要解决课程与教材的问题，还要解决与课程相关的一些问题，另要对教育政策、文化活动中的一些问题进行发挥作用。

(5) 权威性。课程政策作为一种政府行为，体现了国家和政府的意志，

也就是课程政策一旦颁布，地方和学校就必须执行，具有一定的强制性，体现其权威性的一面。

（三）课程政策的类型

我们知道，公共政策的分类比较多元化，依据不同的标准具有不同的分类。课程政策作为公共政策的一种，其本身也具有自身的特点。对于课程政策的类型，笔者主要从时间、空间正确与否三个维度进行分类：①从时间上来分，课程政策可分为长期课程政策、中期课程政策、短期课程政策。②从空间上来分，课程政策可分为国家课程政策、地方课程政策、学校课程政策。③从正确与否来分，课程政策可分为错误的课程政策和正确的课程政策。毛泽东指出“一个革命政党的任何行动都是实行政策，不是实行正确的政策，就是实行错误的政策；不是自觉地，就是盲目地实行某种政策。”^[3]可见，政策有错误与正确之分，同理，课程政策也有正确的课程政策与错误的课程政策之分。

（四）课程政策的周期

马克思主义理论告诉我们，任何事物的发展都是一个过程性的变化发展。课程政策作为一个教育政策活动来说，也是过程性的。一个课程政策的过程，主要包括了指定、评估、应用、实施（执行）、评估效果、调整、新的课程政策周期等过程。

（五）课程政策的功能

（1）导向功能。课程政策导向功能指对课程改革的导向作用，特别是对课程政策执行者的行动导向，是一个广大课程政策执行者行为的航标。

（2）协调功能。“政策协调就是通过横向沟通使各部门的政策相互协调一致的过程，是一种相互作用、对话、协商和相互调整的经常性活动。”^[4]课程政策协调着课程改革活动中各个方面关系与利益。

（3）管理和规范功能。课程政策在实施过程中起到管理和课程改革参与者的职能，为课程政策实施者提供一个标准，如“课程标准”就规范着中小学教师的课程设计与教学活动。

（4）评价功能。评价的内容包括课程政策的目标是否得以实现，课程政策的内容执行的效果怎么样。因此，课程政策目标，如课程标准等，是指导课



程政策的执行效果评价的重要指标。

二、新课程政策执行现状扫描

(一) 成就

- (1) 从传统的关注“知识”教学转变到关注知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观的三维目标上，更关注学生的多元发展。
- (2) 中小学教师的课程意识加强，不断认识到课程、教材、文本等之间的差异性，逐步形成课程意识。
- (3) 新课程政策实施，超越了“旧三中心”，到“新三中心”的内涵，凸显了学生的主体地位与权利受到尊重。
- (4) 广大中小学教师的生命意识加强了，形成了专业发展意识和能力。广大教师具有一定对学生生命的尊重和热爱、对自己生命成长的意识，认识到教师不仅是一种职业，更是一种专业，初步形成了专业发展意识。
- (5) 教师教研工作得到了一定的发展。中小学教师不断形成了科研意识、科研能力。
- (6) 基本上形成了国家课程、地方课程、学校课程三级管理课程体系。特别是在校本课程开发这个层次和领域，取得了一定的成果，如广大中小学获得了一定的校本课程开发理论，累积了校本课程开发的能力和经验等。
- (7) 教育理论的多元化发展。当前我国科研人数越来越多，队伍越来越强，教育杂志越来越多，教育理论出现多元化，不再是“一家之言”“一枝独秀”而是“百花齐放”“百家争鸣”。

(二) 问题与困境

- (1) 失真或者偏差的现象。第一，没有把握课程政策精神，往往流于形式化。有些课程与教学改革实践确实丢了精神而流于形式，很多时候是为教学对话而对话，为研究性学习而研究性学习，形式做到像模像样，但是实质上并不是那么回事。第二，对课程政策的实施过于理想化。有些人认为新课程实施是需要解决课程与教学中的所有问题，有些人甚至想抛开课程和教学传统，重新建立一个完全与传统课程不一样的课程与教学体系。第三，对课

程政策实施出现的“上有政策下有对策”现象。郭华教授指出，“穿新鞋走老路。”^[5]为了一些地方、一些学校、一些人的利益，在新课程实施中采取“上有政策下有对策”的做法，甚至背离新课程政策的本旨。

(2) 课程政策实施的后劲不足。新课程政策的执行和深入发展遇到瓶颈问题，关于如何进行推进，许多人提出了“新课改走向何处”的疑问。

(3) 城乡差距的拉大。课程政策实施过程中出现了农村需要的是“雪中送炭”而不是“锦上添花”，而城市对新课程政策的诉求确实是相反。

(4) 出现了一定的“忙、茫、盲”现象。课程政策执行过程中，出现了教师忙于教科研，忙于申报课题，忙于新形式的教法改革，忙于合作学习，但是有些中小学教师“知其然，不知其所以然”。他们不明白为什么要这样做，于是教学工作显得很盲目，也有些茫然。

(5) 忽视了教师的指导作用。在具体的课程实施过程中，往往关注了学生在教学中的主体性，却忽略了教师的指导。“强调学生的自主性（自主建构），却忽视教师的引导性（价值引领）”。^[6]

(6) 缺乏有效监督和评估。在课程政策的具体执行过程中缺乏监督，只是一味地进行改革，没有去进行监督和调控，同时缺乏相应的评估机构和评估机制，也没有形成信息反馈机制。

三、影响新课程政策深入推进的原因

(一) 课程政策本身因素的影响

(1) 课程政策目标的明晰性。对于新课程实施背离课程政策的初衷，有的专家认为是高考制度、政府不作为等造成的，而一些专家指出，课程改革问题关键在于新课程政策目标本身就不明确。

(2) 课程政策内容的科学性。在进行课程政策执行过程中，其内容的正确、科学与否会决定广大课程政策实施者的执行力度。

(3) 课程政策理论基础的坚实性。当代课程政策的理论主要是借鉴构建主义理论、多元智力理论、后现代理论等课程理论，而对这些理论的理解、消化，是否适合我国国情，是否适合当前的课程实践，关于是否需要重视知识等问题，一些专家进行过理论和思想交锋，如“认真对待‘轻视知识’的



教育思潮”^[7]的概念重建于我国课程创新^[8]产生的争鸣。

(4) 政策资源的可利用性，主要有以下几个方面：经费、人员、信息、权威和执行机关工作人员的工作效率。

(二) 课程政策外部因素的制约

(1) 执行人员方面。课程政策执行者的素养、态度、意识对课程政策的执行起着决定性的作用。

(2) 环境方面。包括经济环境、政治环境、文化环境。

(3) 沟通方面。包括信息反馈流畅与否、组织机构的有效性。

(4) 制度方面。包括课程政策执行的监控机制、课程政策执行的评估制度。

(5) 课程政策配套改革方面。包括课程改革利益分配问题、课程政策的公平与效率问题。

(6) 文化方面。我国是多民族的国家，因此民族性、文化多元性、地域文化都影响着课程政策执行。

四、深入推进新课程政策执行的有效策略

(一) 加强课程政策创新

(1) 正确定位课程政策的价值取向。在课程政策的价值取向方面，一直存在个人本位与社会本位、工具性本位与价值性本位的争论，在课程政策的执行过程中，需要切实解决好课程政策的价值取向问题。

(2) 夯实课程政策的理论基础。课程政策的理论基础会影响到课程政策执行，所以我们需要进一步去夯实课程政策的理论基础。

(3) 课程政策目标的灵活性、可操作性、弹性、相对稳定性。课程政策目标执行过程中，需要实现课程政策相对稳定性，同时实现弹性和灵活性，加强课程政策目标的课程操作性。

(4) 对课程政策的重新审视。第一，修订那些不完善的课程政策，如课程标准方面的一些问题需要加强修订与完善工作。第二，终结。对于那些不适合我国国情，不适合实际改革的课程政策需要及时进行合并、转换等形式的终结。第三，创新。加强课程政策的创新，以便促进课程政策执行的创新。

（二）继续坚持课程政策执行原则

（1）坚定性。课程政策不仅是一种国家意志的体现，是一种政府行为，具有鲜明的政治色彩，同时也是一种教育改革，对课程改革具有重要的指导和领导作用。因此需要继续坚定的执行，不能因为有问题的存在，有困难的存在，就不去推进。

（2）创造性。在坚定推进课程政策的基础上，需要进行创造性的执行课程政策，坚持在国家课程政策的指导和引领下，各个地方和学校加强其地方性和校本性，进行执行创造性的发挥。

（3）整体性。课程政策的出发点和归宿是促进整个国家和民族的教育水平的提高与发展，“为了每个学生的发展，为了中华民族的伟大复兴。”因此，执行课程政策的过程中，要坚持课程政策的整体性，以实现全国教育整体性水平的提高与发展。

（三）改善执行者的理论素养和理解水平

课程政策执行过程中人是关键的影响因素。因为课程政策执行者的理论素养和认识水平是决定课程政策是否得到正确的执行，课程政策是否得到正确的理解的基础。所以在课程政策的执行过程中应做到：第一，加强课程政策执行人员的理论素养，提高他们对课程政策的理解。第二，提高他们的实践操作能力，将课程政策变为一种技能，从技术层面进行操作和实施。

（四）课程政策执行对象的态度调整

课程政策执行对象的态度需要调整，让其积极参与到课程政策的执行过程中来，变被动为主动，变消极为积极，变“要我改革”为“我要改革”，及时实现课程政策执行对象的态度转换，为执行新课程政策的接受与参与提供思想保证。

（五）创设有利于课程政策执行的环境

（1）政治环境。第一，相对稳定和谐的政治环境。历史反复证明，和谐稳定的政治环境是任何改革的重要政治保障，今天新课程政策的执行也需要一个相对稳定和谐的政治环境。第二，与课程政策相关的教育政策的改革与



调整。新课程政策的执行不仅推动了课程领域改革、教育相关领域的改革，还引起文化、经济等其他社会领域的改革，因此，需要进行与课程政策相关的教育政策的改革与调整。

(2) 经济环境。第一，进一步解决城乡之间的差距。城乡“二元”的教育历史与现实，导致课程政策的执行过程中城乡教育差距的拉大，因此，课程改革与新课程政策执行过程中，客观需要城乡经济体制的二元化问题得到进一步的解决。第二，解决课程改革中利益的分配问题。“随着权力与资源再分配的深入，可能导制部分人迅速获得课程权威，同时也可能导致部分教育工作者特别是既得利益者包括管理者、理论发言者和一些教师迅速失去权威。”^[9]在课程政策执行过程中，部分人员是课程政策的受益者，部分人员是受损害者，因此，我们需要关注这些利益的处理，以便更好地争取课程政策执行的支持者。

(3) 文化环境。第一，课程政策执行的舆论。媒体和报纸、杂志、网络等媒介是当代社会中重要的一个舆论方面，因此，需要让其参与到支持课程政策执行过程中来，特别是发挥其在舆论导向上的正面作用，让其支持课程改革。第二，课程政策执行的信息化。这样一方面有利于参与课程政策执行的人员获得更快、更准确的信息，另一方面有利于扩大课程改革的社会性影响。

(六) 课程政策资源的开发与利用

课程政策执行需要一定的资源，资源是保障课程政策执行的重要“附件”，因此，第一要做到课程政策资源的有效利用，在经费、人员、信息、权威等方面做到不“滥用”。第二要充分挖掘有利于执行课程政策的资源，为课程政策执行奠定基础。

(七) 教育理论的热切关注与反思

(1) 教育家对课程政策执行的鞭策。我们知道一句话，“真理是不辨不明”，教育理论工作和对课程政策理论探讨有利于课程政策进一步民主化、科学化、合理化。因此，在课程政策执行过程中，我们还需要进一步去反思我们的课程理论与实践。

(2) 教育理论杂志对课程政策执行的理论导向。当前我们国家教育方面的杂志数量越来越多，其对课程政策和课程改革也日益关注，这些理论“阵