

复旦大学新闻传播与媒介化社会研究
国家哲学社会科学创新基地成果丛书

童兵 / 主编

中国新闻传播学研究

最新报告 (2014)

复旦大学出版社

复旦大学新闻传播与媒介化社会研究
国家哲学社会科学创新基地成果丛书

童 兵 / 主编

左 志 黄 艳 钟 怡 郑博斐 傅 海 / 副主编

中国新闻传播学研究 最新报告 (2014)

图书在版编目(CIP)数据

中国新闻传播学研究最新报告(2014)/童兵主编. —上海:复旦大学出版社,2014.9
ISBN 978-7-309-10966-5

I. 中… II. 童… III. 新闻学-传播学-研究报告-中国-2014 IV. G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 209014 号

中国新闻传播学研究最新报告(2014)

童 兵 主编

责任编辑/李 婷

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

常熟市华顺印刷有限公司

开本 890 × 1240 1/16 印张 30 字数 705 千

2014 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-10966-5/G · 1420

定价: 60.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

前 言

《中国新闻传播学研究最新报告(2014)》是自2006年复旦大学新闻传播与媒介化社会研究国家哲学社会科学创新基地(985基地)设立,编撰出版《中国新闻传播学研究最新报告》以来的第九部。我们在以往出版的报告中一再说明,编撰本报告的宗旨是:梳理和评介前一年(本部报告是对2013年)全国特别是中国高校新闻传播学科学研究的概况和成果,即该年度发表的同新闻传播学相关的学术论文及主要观点,出版的相关著作、教材和译作,全国或高校召开的新闻传播学术会议,以向人们鸟瞰式地展示过去一年中国(以大陆地区高校为主)新闻传播学科学研究全貌、代表性学术观点,以及研究者和编撰人对它们的评介。同时,作为985国家创新研究基地的主要学术成果之一,这部报告也是向国家和复旦大学985管理机构提交的一份工作报告。

根据我们的梳理与研究,2013年中国新闻传播学学术研究聚焦的热点议题和研究特色主要有:

- (1) 新闻学理论研究呈现创新意识强、新概念新话题不断涌现的喜人面貌。
- (2) 传播学基础理论研究得到加强,研究的多维视野有所展开。
- (3) 传播学分支研究进一步细化和深化。
- (4) 新闻学和传播学实务研究有新的突破。
- (5) 新媒体的理论和实务研究有更多的拓展。

这本最新报告各章节的设置,总的布局是根据上面的五个研究热点安排的。依据研究力量投入和发表论文的数量,本年度报告也有一些新的变动。在新闻学研究这部分,依然安排了突发公共事件和群体性事件新闻报道研究以及舆论学理论、方法与实务研究两部分。这一年传媒经营管理与改革方面的论文不多,不另设章,也列入新闻学研究。在传播学研究部分,列入了近年正在发展的健康传播研究、时尚传播与艺术传播研究的内容。在视听传播和编辑出版研究部分,把这一年投入研究较多的纪录片研究和纪实摄影研究列入其中。在网络和新媒体传播研究部分,列入网络舆论的形成与引导研究,而同新闻学的舆论学研究相区别。因为有一位台湾籍研究生专门研究和撰写台湾地区新闻传播学研究的内容,而我们的朋友黄裕峰继续热情地研究这一年台湾地区新闻传播学研究的成果,舍不得割爱,将两人的文稿全部收录,标以(一)、(二)相区分,并继续设立台湾新闻传播学研究部分。我们期待来年的研究报告中能够设立香港部分和澳门部分。

我们的挚友张晓锋以推进学术的责任感和热情,继续担任2013年学术会议和新闻传播学著作、教材、译作出版概况的整理及撰写工作。特别要提到的是,这次在梳理著作出版时,晓锋有新的尝试。以往他以著作、教材和译作等出版物的三条线整理,今年将这三方面打通,从理论、历史、实务等内容上对出版物进行分类。不知读者对这种新尝试是否认可和喜欢。

复旦大学新闻学院2013级全体博士研究生、部分博士后同学及访问学者王宇老师为本年度报告

的研究、撰写和出版投入了半年多时间的紧张而有效的劳动。班长左志承担了书稿编撰的组织工作。博士后傅海老师参加了书稿后期的编务工作。作为主编,除了向同学们的辛勤劳动表达谢忱,还相信全班同学首次相聚合作,也是有所助益的。

感谢一如既往地支持编撰出版这部最新报告的复旦大学新闻传播与媒介化社会研究国家哲学社会科学创新基地、复旦大学新闻学院、复旦大学文科科研处和复旦大学出版社诸位领导和朋友。

第九部最新报告付梓的时候,同前八部报告付印一样,我内心仍忐忑不安。我国的新闻传播学学术期刊和高校学报太多,每年发表的论文太多,涉及的作者太多,尽管一再嘱咐同学们对当年发表的相关论文要广泛检索,进行“地毯式扫描”,仍难以避免疏漏少数学者的重要论文,对观点的归纳提炼也未必精当。如果出现此类情况,则由我本人负主要责任,向这些作者表示歉意。

真诚期待广大读者,尤其是学者专家们提出宝贵的批评和建议。

童 兵

2014年6月18日于复旦大学985基地

目 录

前言	童 兵
----------	-----

第一部分 总 报 告

中国高校新闻传播学研究报告(2014)	2
---------------------------	---

第二部分 新闻学研究

新闻学理论研究	24
中国新闻传播史研究	40
外国新闻传播事业历史与现状研究	56
新闻传播实务研究	73
新闻法规与职业道德研究	88
突发公共事件和群体性事件新闻报道研究	107
中国新闻教育研究	119
舆论学理论、方法与实务研究	128
传媒经营管理与改革	142

第三部分 传播学研究

传播学基础理论研究	156
受众及传播效果研究	175
公共传播与人际传播研究	190
健康传播研究	208
国际传播与跨文化传播研究	222
时尚传播与艺术传播研究	236
广告研究	249
公共关系研究	264
媒介文化研究	284
文化产业研究	303

第四部分 视听传播和编辑出版研究

电视研究	322
广播电视主持人研究	333
纪录片研究	346
纪实摄影研究	365
编辑出版理论与实务研究	374

第五部分 网络和新媒体传播研究

新媒体理论研究	390
新媒体实务研究	407
中国移动互联网研究	420
网络舆论的形成与引导研究	431

第六部分 台湾新闻传播学研究

台湾新闻传播学研究(一)	450
台湾新闻传播学研究(二)	459

第一部分 总 报 告

中国高校新闻传播学研究报告(2014)

检视 2013 年中国高校新闻传播学科学研究,它具有新闻学研究理论创新意识强、传播学研究视野多维、新媒体研究理论层次有新突破等可喜进展和特色。这一年重要的新闻传播学学术会议举行了近百次,有更多的出版社接纳新闻传播学选题,出版了 600 余部专著、教材和译作。

一、2013 年学术研究的特色和热点

1. 新闻学理论研究呈现创新意识强、新概念新话题不断涌现的喜人面貌

新闻学是应用性、实践性很强的学科,近几年快速发展的新媒体技术又为新闻传播实践提供了新的手段和新的渠道,因而新概念新话题不断涌现。比如:

移动新闻:基于手机的“移动”现场和“碎片化”的采播方式,正在深刻地改变新闻传播实践和人们对新闻内涵及内在规律的认识。移动新闻是一种具有全新时空属性和新闻个性的新的新闻传播形态。

众筹新闻:利用集体智慧和金钱做新闻的一种新方式,“众筹”主要指解决新闻制作过程中资金不足的一种新方法。这种由大众融资生产新闻的新模式,正逐渐通过各种网络新闻组织和网络平台在全球推广。

数据新闻:又称数据驱动新闻,指对数据进行分析与过滤,从而制作出新闻报道的方式。数据新闻并不等于新闻报道中直接引入数据分析技术,其核心仍是新闻叙事,但参与数据新闻制作的工作者需要具备数据搜集、挖掘和统计分析能力,以及在网络平台、传统平台发布具有良好阅读体验的信息图片的能力。

未来新闻:从新闻自身的知识形态变迁分析其在未来可能发生的变化的一种预测性新闻。未来新闻可能超越对线性时间的追逐,更从容地提供这个时代所需要的事实性知识;未来新闻还可能超越简单的事实性知识形态,有能力通过处理更多的事实,提供关于事实的全新理解;未来新闻有可能不再是职业媒体的垄断性知识,而成为一个更开放、竞争更强也更健康的领域,面向不同的公众,更灵活地为社会提供服务。

发展新闻专业主义:建立在“发展新闻主义”和“专业新闻主义”统一基础上的发展新闻专业主义,是以新闻专业主义观念实现新闻业自身健康发展、促进社会整体发展、促成新闻领域与其他社会领域良性互动发展的一种“新闻主义”,指出针对中国新闻事业实际,中国新闻业未来的可能走向和应该追求的理想。

2013 年中国高校新闻传播学研究工作者提出上述一系列新的新闻观念和新话题的同时,形成了

一些新的研究视角。其中较有代表性的是,中国人民大学舆论研究所的学人提出,基于智能化文本分析软件所采集的社会文本的数据视角,可以科学可靠地反映社会公众眼中及话语中的传媒业态。该所用这一视角和方法观察并把握中国传媒业每年的热点,预测未来传媒业的发展趋势。

2. 传播学基础理论研究的强化和多维研究视野的展开

面对媒介融合新环境,传播学基础理论研究受到许多学者的重视。2013年,学者们对一些基础理论有新的探索。有人提出,网络传播中的“把关人”应作为“信息筛选人”和“网络舆论领航人”而存在。随着更多的“受众制造”的信息进入大众传媒领域,传统媒体新闻传播角色呈现出从“信息把关人”到“信息引导人”的变化态势。

有研究者对“沉默的螺旋”进行了新的分析。有人认为,由于网络社区个体身份的匿名性、网络信息的交互性及快捷性等因素,公众开始怀疑“多数人的意见”,很少再屈服于“多数人的意见”,而是自由发表意见,自主选择“多数”或“少数”,甚至有越来越多的公众选择支持“少数”或处于劣势的意见,这种情况下,“少数人的意见”可以变为“多数人的意见”,“沉默的螺旋”被转变为“反沉默的螺旋”。

对于“议程设置”,也有了新的认识。有学者指出,传统媒体议程设置效果在新媒体时代有所减弱,面临着创新重生的新压力。以受众为研究中心,加大对媒体间议程设置及当前社会化媒体议程设置的研究,是今后议程设置研究的新课题。

传播学基础理论研究呈现出多维视野的可喜进展。比如传播政治经济学维度的探索,这种研究主要是围绕着政治经济学的代表人物展开的。其中有传播政治经济学的精神领袖赫伯特·席勒、北美传播政治经济学的启蒙学者斯迈斯以及罗伯特·麦克切斯尼等传播政治经济学派的代表人物。这些人关于媒介帝国主义的论述、对思想管理和观念操纵的批判、反对新自由主义媒介政策的主张,引起许多学者的兴趣,产出了一批成果。当然,这些成果还是初步的,不够深刻的。

在文化研究维度方面,学者们对文化主义、结构主义、文化霸权理论等文化研究的代表性范式进行了较为深入的研究。对文化传播理论家汤姆森的学术主张,对“身体”背后的社会文化物质作了考察和剖析。

在媒介环境学派维度方面,学者们从媒介技术发展入手探索媒介技术同社会发展的关系。他们指出,从媒体研究的本体视角看,每一次媒介革命必然会带来信息传播的变化,从而影响人和环境的改变。还有人指出,中国传播学界对媒介环境学的认识,经历了被误读、正名、获得重视的过程。新媒体如何解构已有的社会结构、新媒体对中国政治及社会结构的影响以及媒介化生存是这一学派在中国传播学界的三个主要研究话题。

在法兰克福学派维度方面,学者们指出,这个学派的大众文化批判理论深刻揭示了工业社会的大众文化对于文化艺术的本质、价值及社会功能的解构,这种解构导致了文化的异化、商品化及政治意识形态化。还有人指出,媒介文化研究是法兰克福学派与文化研究学派整合下产生的一种新的研究思路,它在西方学术语境中诞生,却在中国本土学术语境下得到发展。这既是西方理论在中国的延续,又是中国学者开创的批判理论研究的新路径。

在芝加哥学派维度方面,对詹姆斯·凯瑞的研究仍是重点。有学者指出,在我国,学术界存在用“仪式传播”置换“传播的仪式观”的问题,误读了“传播的仪式观”的提出者凯瑞的原意。有人指出,

“仪式传播”和“传播的仪式观”中的“仪式”概念具有同样的含义,但“仪式传播”的外延更为宽泛,涵盖“传播的仪式观”。有学者认为,芝加哥学派在公众意见研究领域的成果丰硕,这不仅使传播研究获得大量的外来资金,而且使传播研究成为一个真正的学术研究领域。还有学者认为,芝加哥学派把个人与社会的关系看作个体与社会有机体互动的关系。于是,媒体被视为中介和机制,通过传播展开人类社会的交往,维系社会有机体。

在话语和符号学维度方面,研究者首先认为符号、话语属于权力生产场域之列。新闻传播者权力的来源大致有三:新闻传播者通过制作文本、生产意义和知识,从而生产权力;新闻传播组织凭借其在传受关系中的地位和其同社会权力机构的关系生产权力;新闻传播者通过掌握的传播渠道和传播技术生产权力。由此可以肯定,新闻传播属于权力生产的场域。有学者指出,“符号”是“被认为携带意义的感知”,因此,符号学就是“研究意义的学说”。作为符号动物的人类一直都在不断追求更有效的交流手段和更完美的符号。有学者认为,媒介话语研究兼顾话语分析与媒体研究两个传统,从其发展脉络看,它与临近学科或其研究范式的融合越来越明显,其研究方法也呈多样化的趋势。当下,这种由符号或是意义流转所产生的不同价值和身份的表述,构成了不同文化、不同地区相互争夺的对象,作为意义栖息最重要载体的媒体话语也因此变成了各种利益争斗的战场。

3. 传播学研究进一步细化,分支建构得到深化

2013年中国高校的传播学研究继续细化和深化。所谓细化,即在传播学基本理论的基础上,向传播过程的各个环节进发,向人类传播活动的各个领域进发。所谓深化,即对传播的每个环节,每个社会生活领域的传播活动及传受行为,进行更为全面、更为深透的观察、分析、评述。

健康传播。中国大陆的健康传播研究已有20余年历史,目前虽仍处在学科建制阶段,但研究视角不断有所变革和深入。有学者认为,中国的健康传播呈现以下特点:一是传播学者缺席的局面得到改善,研究视角正在向受众本位、危机预警、风险沟通、健康观念培养等方向转换;二是风险视野下的健康议题增多,突发公共卫生事件成为当前乃至今后健康传播研究的热点;三是理论推动实践、学科整合、新媒体技术研究和国际合作将成为该研究领域未来发展的趋势。

公共传播。学者们对公共传播尚无统一认知,但不妨碍2013年对公共传播进行多视角的探索。这一年的讨论,大致涵盖了公共领域、互联网与公共空间构建、传媒公共性、媒体公共服务、公共新闻事业、政府公共传播、公益传播、环境传播等近十个方面。

国际传播。有学者针对当前国际传播新秩序提出,应当跳出现有的国际传播既定格局,在传播思想、传播议题和传播主体上构建未来的国际传播基本理念。有人主张,国际传播的内容、手段方式和价值取向以及建构起来的世界图景反映出,以新自由主义意识形态为“隐形内核”的全球化思想和国际传播理念仍居于主导地位。我们有必要理性地认识全球化思想和国际传播理念的内在关系与局限性,形成符合国际实际和全球发展趋势的全球化参与路径及国际传播理念。

气候传播。中国对气候传播的科学研究进入较晚,但2013年在中国人民大学召开了气候传播国际会议,展开了有初步规模的研究。

时尚传播。2013年我国成立了时尚传播科研机构,开始了有规模的时尚传播研究。这一年关于时尚传播围绕三个内容展开:新媒体环境下的时尚传播、传统媒体环境下的时尚传播、视觉信息对时

尚传播的影响。对此,有学者指出,时尚是21世纪最为生动的文化景观,最为活跃的文化力量。由时尚频道、时尚网站、时尚报刊以及报刊的时尚版所组成的时尚传播资讯,规模之大超出公众的想象,而且由时尚媒体、时尚明星、时尚产业、时尚消费共同营造并呈现出更加丰富、更加活跃、更加具有影响力的时尚舆论场。

媒介文化。文化研究在很多情况下,可看作是一种基于民主化语境而展开的,以权力抵抗为主导的社会协商与争议的过程。2013年的媒介文化研究,大致围绕媒介与文化身份认同、媒介与社会性别、媒介与文化意识形态、媒介与流行文化及传统文化、媒介与文化全球化、新媒介文化等方面展开,并且有不少研究成果。

4. 新闻传播学实务研究有新的突破

新闻学领域的采访、写作、编辑、评论,传播学领域的广告、公共关系等实务研究,在2013年得到延续和深入,本报告各有专节给予总结。2013年值得重点提及的是纪录片和纪实摄影的研究有新的进展。

纪录片研究。2013年中国纪录片研究在延续近年发展的基础上,涉及范围更广,讨论也更加深入。主要表现在:学者们对纪录片理论的探讨不断深入;从《舌尖上的中国》、《春晚》等热播纪录片的个案研究中找寻纪录片的发展方向;纪录片传承传统文化、实现民族身份认同、塑造国家形象的作用和意义越发引起重视。

这一年对“新纪录运动”的探讨更加广泛深入。由复旦大学吕新雨教授首先提出的“新纪录运动”,主要指20世纪80年代中后期出现于中国纪录片界的一次具有开创性和变革性的创作方向转变。由此,中国纪录片的创作开始有了显著的“直接电影”风格和独立电影的纪实品质。在2013年的研究中,有学者指出,新纪录运动的发轫同时代的推动以及人们观念意识的解放有着密不可分的关联。还有学者认为,新纪录运动所表现出来的低层视角和人文关怀是一种精神沿袭,也是对中国乡土社会与乡土文明的温情呈现和理性反思。学者们围绕纪录片文化与美学特征、纪录片个案和创作等议题进行了广泛和有意义的讨论。

纪实摄影研究。随着媒体对图片的重视,纪实类摄影受到关注。由于报纸和电视台经营困难的增多,要求纪实摄影和摄影工作者及时改变和转型。有学者指出,数字技术令新闻摄影的工作重心发生改变,也使操作难度有所降低;新技术带来的图片视觉震撼是毋庸置疑的,但图片造假也难以防范。有学者对手机新闻摄影进行了深入研究,指出在社会化媒体平台上发布手机新闻图片改变了传统新闻摄影的传播模式,它有着更为深远的传播力。对于摄影记者的未来,学者们的看法并不一致。对于突发事件而言,专业新闻记者能够亲自见证的几率极小,现场可能到处是手持相机(或手机)的普通人。在日常报道中,感人的场景和社会问题的爆料,大都由普通人而不是专业的摄影记者完成。可以说,普通人记录历史的时代已经到来。但是,重大的活动,包括领导人活动、重大赛事等报道,目前依然是普通人无法参与的,这里依然是摄影记者的天堂。事实上,同传统报纸的萎缩相比,当下新闻图片市场十分红火;依托互联网及移动通讯的网络、手机、微博、微信等新媒体正在逐步占据传统纸媒,而这些没有版面限制的新媒体对新闻图片的需求却可以达到无限的程度。对于新闻图片生产体制的转型,有学者指出,为了维持高成本的新闻图片生产,开辟筹资渠道,其中方法之一是依靠公众集资即

“众筹”模式。在新闻图片的经营方面,由于新媒体技术的运用,也发生了变化,主要是打破传统的图片经营模式走向集约经营的市场化道路。新闻图片经过互联网可以直接在市场上流通交易,互联网图片运营商取代了传统的图片供应商,成为市场的主导。还有研究者指出,新技术带来了图片生产者行为模式和思维模式的改变。在胶片相机时代,由于经济成本和时间成本的高昂,摄影行为的目的是为了“留影”。进入数码相机时代,“个人摄影创作”本身成为主要目的。到了手机相机占据主流,人们摄影的目的已经演变成为“自我表达”,创作的欲望已经边缘化了。同时,媒体的思维模式也有变化,已经从传统媒体的“内容为王”,到新媒体时代变成了“用户为导向、技术为驱动、平台为基础”,唯有真正培养起能够适应甚至推动“内容基因”发展的“技术基因”,才有可能真正在新媒体时代立足。

5. 新媒体理论和实务研究有更多的拓展

随着新媒体技术和新媒体产业的快速发展,关于新媒体的相关理论研究也渐次展开,2013年有不少成果。

新媒体本体研究。有学者认为,新媒体是指“数字化互动式新媒体”,从技术上看,新媒体是数字化的;从传播特征看,新媒体具有高度的互动性。数字化和互动性是新媒体的根本特征。新媒体的传播过程具有非线性特点,信息发送和接收可以是同步的,也可以异步进行。

什么是全媒体?有学者认为,全媒体发展的主体是传统媒体,传统媒体将全媒体作为面对新媒体而求生存发展的必由之路;发展整合多种媒介形态,因为缺乏多种媒介形态间的统合协同就构不成全媒体;实施多媒体分流传播,根据媒体的不同分流生产出不同的媒体产品;全媒体可以作为一种新型的运行模式。

新媒体传播机制研究。形态多样的新媒体呈现各具特色的传播机制,研究者从不同的媒体形态入手,研究新媒体的传播机制。一种看法是,互联网的兴起带来传播规则和方法论的变革,传播路径由线性改为非线性。与此同时,传播层级也有巨大改变,由传统的“点对面”的大众传播,变为多级传播。更多的研究者从不同的新媒体传播形态去观察新媒体的传播机制。有的总结出微博信息传播的映射型、长尾型、连锁型和间歇型四种传播模式。有的则从微信传播的好友之间、朋友圈以及信息接收等三种传播方式描述不同的传播机制。还有的对特殊情况下的新媒体传播机制作了考察和描述。

新媒体对人与社会的影响研究。2013年研究者注重新媒体对人的个体影响考察,认为这种影响可分为碎片、隔绝、物化三个方面,总的结论偏于悲观,认为信息泡沫使受众怠于思考,非线性的信息存在方式可能打破思维的连贯性,用户思想的独立性易受损害。有学者认为,新媒体时代个体存在意义发生了关键变化。数据时代的个体有了另一种生存方式,那就是数据化生存。数据化是个体的自我痕迹的记录,也是在社会交往中的一种表演。个体已经变成互联网上巨大的社会网络中的一个节点,社会网络中的关系既可能放大个体的影响,又可能对个体施加更多的社会影响,而且每一个个体都可以成为新媒体平台中的传播中心。还有学者认为,社会媒体出现之后,传统的人际关系被分为两种,一种是强连带关系,一种是弱连带关系。强连带关系在传统社会里有数量和范围的约束,社交媒体的出现极大地突破了这种限制。弱连带关系的建立则扩张了人际关系,社交媒体在弱连带关系中为建立强大关系提供无限想象的可能性。

新媒体对公共领域建构影响的研究。有学者认为,新媒体重构了我们公共领域的既定格局,颠覆

了传统媒体此前在公共领域所具有的垄断性话语地位,迫使后者处于不断的适应和调整之中。还有学者从公民社会理论视角分析民间影像如何重构社会主体,指出民间以一种大众文化的创造者的身份,将民间独有的意识形态融入到传统社会由意识形态国家机器所独占的话语建构体系和信息传播领域,使网络平台呈现出一种多维度、多声道的话语复合体与多元意识形态并存甚至融合的场域,进而更利于建构多向度且具有反思能力的社会主体。但也有学者对这种分析提出质疑。他们认为,根据哈贝马斯的公共领域理论,交往理性所达成的理性共识是公共领域得以构建的首要条件,但微博的理性交往受到多种因素的制约,微博的“脱域机制”破坏了微博交往的根基,话语权仍不能借助微博被公民平等分享,精英知识分子作为微博意见领袖的缺位,导致在群体非理性中民粹压制了民意。

新媒体受众研究。研究主要从三方面展开:新媒体带来的受众观的变化,受众对新媒体的接触和使用,受众的媒介解读方式。关于新媒体的受众观,有学者认为,新媒体环境下的视听信息的接收者正在从被动接收、单次接收信息的“受众”变为表现出主动选择和多向传播的信息“使用者”。新媒体重构了传统的传播关系与要素的新秩序,受众身份开始由被认识和被尊重的“他者赋予”的“被时代”,集群突围到“我时代”。“我时代”的受众以迥异于传统的诀别姿态,演绎了一场脱胎换骨的身份革命,成为信息的个性选择者、无缝复原者、能动生产者和议程设置的分权者。

新媒体传播效果研究。这方面的研究,多集中于从议程设置理论入手,考察新媒体时代议程的特点及效果。

新媒体实务研究。2013年是新媒体实务大发展的一年,学者们对此有相当广泛和深入的研究。这些研究大致围绕社交媒体、视听新媒体、移动新媒体、微信、微博、大数据、三网融合、视频网站、互联网电视等展开。

二、2013年新闻传播学术会议

1月5日,由中国传媒大学和韩国高等教育财团主办的第十届亚洲传媒论坛在北京举办。本届论坛以“悟·现实:超越想象的传媒”为主题,来自中国、韩国、泰国、菲律宾、日本等国传媒领域的专家学者、政府官员和媒体精英,就未来传媒的发展趋势进行了多层次、多角度的研讨和交流。

1月11日,由传媒杂志社主办、今晚报社与南开大学联合承办的第八届中国传媒年会在天津举行。会议以“媒体转型与技术创新”为主题,对2012年中国传媒业改革发展状况及传媒科技发展趋势进行探讨。

1月12日至13日,由上海交通大学主办的“报道可持续发展:媒体的角色与创新”高端学术与实务论坛在上海举行。来自中国国际民间组织合作促进会、中国生态文明研究与促进会、中央电视台、南方报业集团等一线环境新闻记者,以及多所高校的学者和多家环保非政府组织的研究人员,就“十八大”后媒体人如何加强可持续发展的报道、促进我国的生态文明建设展开研讨。

3月29日,由苏州大学凤凰传媒学院、复旦大学信息与传播研究中心、苏州大学新媒介与青年文化研究中心联合举办的“可沟通城市与青年文化圆桌论坛”在苏州举行。与会者就城市传播研究的源起及规划、可沟通城市概念的理论维度、可沟通城市的评估框架、新媒介技术与都市生活和文化空间重构等展开了讨论。

4月27日,北京师范大学艺术与传媒学院主办的首届“中国传媒公信力论坛”在北京举行,北京师范大学传播效果实验室和《现代广告》杂志社联合发布了“转型期的中国传媒公信力”数据。与会学者围绕中国传媒公信力的相关问题进行了讨论。

4月11日至12日,由华东师范大学传播学院联合美国密苏里大学新闻学院举办的首届“全球战略性传播高峰论坛”在上海召开。与会者就如何推动中国传播模式升级,增强传播实力进行了热烈讨论。

5月11日,由苏州大学凤凰传媒学院与扬州广播电视总台全媒体研究发展中心联合主办,扬州大学新闻与传媒学院协办的“首届长三角地区青年传播学者论坛”在苏州举行。与会者围绕城市形象传播、城市文化软实力构建、地区媒介发展与社会进步等议题展开研讨。

5月17日,由西南大学新闻传媒学院承办的重庆市第三届新闻传播研究生学术论坛举行。本次研究生学术论坛以“文化强国之路:新闻传播的前进动力与责任”为主题。

5月23日至24日,由浸会大学新闻系与清华大学新闻与传播学院新闻研究中心联合主办的“社交媒体的伦理与规制:比较的视角”国际学术论坛在香港举行。来自中国大陆、香港、台湾和亚欧美地区的学者50多人参与此次论坛,探讨了关于社交媒体领域的伦理与规制方面的许多新问题。

5月25日,由中国传媒大学主办的“传统节日的现代传播”研讨会在北京召开。与会者对相关问题进行了深入研讨。

5月25日至26日,由浙江大学传媒与国际文化学院、浙江大学数字未来与媒介社会研究院、美国俄亥俄大学传播学院共同主办的中美新闻传播双边学术会议“全球化时代的传播史研究”在浙江杭州召开。来自中美两国的40余位学者围绕“新闻史研究的理论和方法”、“中美报刊史研究”、“中美媒介发展与社会变迁”和“新闻专业主义与媒体社会建构”四个主题进行了专题研讨。

5月31日至6月2日,由中山大学传播与设计学院、麻省理工学院新媒体行动实验室、腾讯大粤网联合主办的“公益传播与科技·新媒体人文论坛”在广州召开。中美媒体研究者和公益技术开发者们就新媒体最新研究成果展开讨论,并展示各校近年来研发的公益技术作品和软件工具。

6月6日至7日,香港浸会大学传理学院媒介与传播研究中心主办的国际会议“华语电影:文本·语境·历史”在香港举行,来自大陆、香港、澳门、台湾地区以及日本、新西兰、美国和英国的30多位学者深入探讨了华语电影性别、类型、美学、市场营销、自由化及全球化等有关议题。

6月10日,由中国政法大学新闻与传播学院等主办的“新闻与法治”论坛在北京召开。与会者围绕“媒体监督与司法公正”和“刑法大修对媒体案件报道的影响”两个议题展开讨论。

6月29日,由西藏民族学院西藏文化传承与发展协同创新中心和中国人民大学新闻与社会发展研究中心联合主办的“首届西藏对外传播高端论坛”在西安举行。论坛旨在推动西藏对外传播研究和平台建设,传播真实西藏,推动西藏社会发展。

7月4日至5日,由清华大学新闻与传播学院承办的2013年“两岸三地五院研究生研讨会”在清华大学举行。来自大陆、台湾、香港的硕博研究生及老师围绕“新闻报道与社会建构”、“文化与社群”、“社交媒体与网络社会”、“影像艺术与市场”、“新闻实践与传播图景”等议题进行讨论。

7月6日至7日,由中国传媒大学主办的第九届国际博士研究生学术研讨会在北京举行。本次研讨会的主题是“传播与传媒研究中的方法论问题”,与会专家及嘉宾从社会媒介素养、社交网络媒体、

公共外交等方面探讨了该领域中具有普遍性的方法论、研究设计、方法技术等问题。

7月18日,传播政治经济学论坛暨中国传媒大学传播政治经济学研究所成立仪式在中国传媒大学举行。本次论坛以“传播政治经济学研究的世界与中国视野”、“马克思回来了?中国传播政治经济学研究的历史与现状”为主题。

7月19日,由中国传媒大学国际传播战略与发展研究中心承办的“大数据时代的媒介文明与社会责任”论坛在贵阳举行。本次论坛围绕大数据技术给媒介带来的变革与变化、文明形态的变更以及由此带来的媒介社会责任等方面的话题展开讨论。

7月20日至21日,由中国新闻史学会、新加坡南洋理工大学黄金辉传播与信息学院、华中科技大学新闻与信息学院三方联合主办,黑龙江大学新闻传播学院承办的第八届世界华文传媒与华夏文明国际学术研讨会在黑龙江哈尔滨举行。来自两岸四地以及新加坡、日本等国的专家学者从历史、中华民族认同、文化产业发展、文化强国建设等角度对中华文化形象塑造展开研讨和交流。

8月10日至11日,由教育部社会科学委员会语言文学、新闻传播学和艺术学学部主办,黑龙江大学、山东大学文艺美学研究中心承办的教育部社会科学委员会语言文学、新闻传播学和艺术学学部2013年度工作会议暨学术研讨会举行。与会的领导、专家围绕“学习贯彻‘繁荣发展高校哲学社会科学推动中国特色新型智库建设座谈会’精神”、“中国特色新型智库建设的新思路、新举措”、“2014年社科委语言文学、新闻传播学和艺术学学部工作”、“高等教育的内涵发展与人文学科建设”等主题展开研讨和交流。

8月10日,北京大学新闻学研究会、中国新闻史学会主办的北京大学新闻学研究会年会(2013)暨第三届“新闻史论青年论坛”学术研讨会举行,与会者围绕“新闻传播学的本土化与主体性的再思考”的主题开展了讨论。

8月27日,由中国人民大学新闻学院、中国人民大学新闻与社会发展研究中心主办,内蒙古大学文学与新闻传播学院和内蒙古日报传媒集团《新闻论坛》杂志社共同承办的“传播·团结·和谐·发展:第五届中国少数民族地区信息传播与社会发展论坛”在内蒙古举行。来自大陆和台湾地区20多所高校和新闻出版等研究单位的专家学者就新闻传播学视野下的少数民族地区社会发展问题进行了探讨。

9月14日,中国新闻史学会少数民族新闻传播史研究委员会2013年年会暨第四届新媒体与民族文化传播论坛在石河子大学召开。与会学者分别围绕“民族文化创新传播与产业化研究”、“新媒体与民族地区社会发展”、“少数民族地区媒体及区域形象研究”与“少数民族受众研究”四个主题展开探讨和交流。

9月14日至15日,由上海社会科学院新闻研究所联合复旦大学新闻学院当代马克思主义新闻与传播研究中心、中国传媒大学传播政治经济学研究所共同举办的“媒介话语与实践:历史与当下”青年学术论坛在上海举行。与会者就全球化背景下新闻传播学领域里的“传播、现代性与城乡关系”、“大众媒介、历史与集体记忆”、“媒介公共性与政治化的可能”、“新媒体与社会构建”、“话语、去西方化与跨语际实践”、“国家与媒介话语:中国梦”等议题进行交流。

9月17日,2013传媒高等教育国际联盟国际学术委员会年会在中国传媒大学举行。本次年会以“Web2.0时代的大学教育及传媒高等教育的国际化”为主题,围绕“以国际化推动高校教育教学改革

的挑战与路径”,议题涉及建设复合型、国际化的精英人才培养模式、国际优质教学资源共享机制、国际联合实习基地和国际化教育质量评估认证体系等。

9月20日至21日,“2013中国传播论坛暨首届中亚传播论坛”在新疆乌鲁木齐召开,来自中国内地、香港以及美国、英国、加拿大、比利时等国家和地区的近60名中外学者围绕“国际传播与中亚发展”、“媒介、新疆与中亚”、“国际传播与现代传播体系”、“媒体镜像:被建构的新疆”、“中亚传播:文化与市场”、“少数民族与文化传播”等议题展开讨论。

9月20日至22日,由外国新闻传播史研究委员会、复旦大学新闻传播与媒介化社会研究985基地、复旦大学新闻学院联合主办的“历史与异乡:外国新闻传播史的维度”学术研讨会暨中国新闻史学会外国新闻传播史研究委员会年会在上海召开。学者们围绕“借镜”、“比较”、“译介”、“融通”分组展开了热烈的讨论。

9月21日至25日,由中国人民大学、复旦大学、清华大学、北京大学等国内十所大学的新闻学院联合主办、中国报业网承办的中国第六届品牌媒体高峰论坛在宁夏举行。与会者围绕“数字化时代的媒体品牌新挑战”展开讨论。

9月27日,由暨南大学新闻与传播学院和广东省广播电影电视协会联合主办的“2013华语主持传播高峰论坛暨融媒时代记者型主持人发展研讨会”在广州举行。来自两岸三地以及国外的众多学界、业界人士就融媒时代华语主持传播发展的新趋势展开了讨论。

9月28日至29日,由中国新闻史学会台湾与东南亚华文新闻传播史研究委员会主办、海峡导报社和厦门大学新闻传播学院承办的“华文传媒与华人话语权”国际学术研讨会在厦门召开。来自日本、菲律宾、中国大陆和台湾地区高等院校、科研机构及媒体的60余位专家学者围绕“当下华文媒体和华人社会应如何发挥作用以构建自身话语体系”这一主题展开讨论。

10月4日至5日,由华中科技大学新闻与信息传播学院、香港城市大学媒体与传播系、台湾世新大学新闻传播学院联合主办的“第六届公关与广告国际学术论坛”在武汉举行。围绕着“国家品牌·社会资本·文化软实力”这一主题,与会者对“公共关系与国家形象”、“社会化媒体与国家软实力”等议题进行了交流。

10月9日,由中国传播学会、国际中华传播学会 CCA 共同主办,天津日报传媒集团、智慧山国家级文化与科技融合示范基地、天津师范大学新闻传播学院承办的“新媒体·文化产业·社会发展”国际传播学研讨会在天津市举行。围绕着“新媒体与文化产业”、“新媒体与社会发展”的主题,与会者就新媒体环境下的文化产业发展等进行讨论。

10月11日,由中国广播电视协会交通宣传委员会、中国传媒大学广播产业研究所、贵州广播电视台联合主办的“2013两岸三地传媒高峰论坛”在贵阳召开。与会代表共同探讨新媒体、融媒体、数字化、媒体产业及媒体社会责任等传媒领域的前沿话题。

10月12日至13日,由清华大学新闻与传播学院与《中国青年报》共同主办的第四届全国深度报道研讨会“大数据时代的深度报道”在北京举行。与会者就如何挖掘和分析有新闻价值的数据以及如何利用大数据进行深度报道的生产展开讨论。

10月12日至13日,“新媒介环境下广播电视产业转型与传播模式变革”论坛暨中国广播电视2013年年会在中国人民大学召开。“中国高等教育学会新闻学与传播学专业委员会广播电视学与新