



# 上海市马克思主义 理论研究 2012年度报告

SHANGHAISHI MAKESIZHUYI  
LILUN YANJIU  
2012 NIANDU BAOGAO

上海市中国特色社会主义理论体系研究中心  
上海市社会科学界联合会 编



上海人民出版社



顾钰民◎主编

# 上海市马克思主义 理论研究 2012年度报告

SHANGHAISHI MAKESIZHUYI  
LILUN YANJIU  
2012 NIANDU BAOGAO

上海市中国特色社会主义理论体系研究中心◎编  
上海市社会科学界联合会

上海人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

上海市马克思主义理论研究 2012 年度报告/上海市  
中国特色社会主义理论体系研究中心,上海市社会科学界  
联合会编. —上海:上海人民出版社,2013

ISBN 978-7-208-11637-5

I. ①上… II. ①上…②上… III. ①马克思主义理  
论—理论研究—研究报告—上海市—2012 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 216061 号

责任编辑 鲍 静

封面设计 范昊如

## 上海市马克思主义理论研究 2012 年度报告

上海市中国特色社会主义理论体系研究中心  
上海市社会科学界联合会 编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720 × 1000 1/16 印张 19.25 插页 2 字数 281,000

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-11637-5/D · 2340

定价 42.00 元

# 上海市马克思主义理论研究 2012 年度报告编委会

主任：徐 麟 中共上海市委常委、宣传部部长

副主任：李 琪 中共上海市委宣传部副部长

沈国明 上海市社会科学界联合会党组书记

王国平 中共上海市委党校常务副校长

潘世伟 上海社会科学院党委书记

成 员：童世骏 桑玉成 林尚立 郭庆松 刘世军

周智强 吴晓明 顾钰民 陈锡喜 季桂保

荣跃明 徐中振 王建国 李明灿 曹泳鑫

方松华

# 序

中共上海市委常委、宣传部部长 徐 麟

这是上海理论界推出的第二本马克思主义理论研究年度报告。第一本是去年出版的《上海市马克思主义理论研究 2011 年度报告》。上海市中国特色社会主义理论体系研究中心、上海市社会科学界联合会决定编辑出版上海市马克思主义理论研究年度报告,一年一本,坚持不懈,目的是为广大有志于马克思主义时代化中国化大众化的哲学社会科学教学科研工作者提供一个深化研究的基础性平台,为上海马克思主义理论研究提供历史积累,以促进马克思主义理论研究的繁荣发展。

马克思主义既是我们党和国家的指导思想,也是哲学社会科学的重要组成部分和重要学科。哲学社会科学工作者的一个重要使命,就是不断推动马克思主义的时代化中国化大众化。

2012 年,上海的马克思主义理论研究取得了可喜成果,一是运用马克思主义基本原理回答重大理论和实践问题,在社会主义改革开放、社会主义市场经济、先进文化建设、党的建设、生态文明建设、社会主义国际化大都市建设等重大课题上,推出了一批有价值、有影响的研究成果,为党和政府科学决策,为改革开放和社会主义现代化建设提供了理论支持。二是在深入研究阐述马克思主义中国化最新成果方面拓展了深度。在哲学领域,对唯物史观的研究、党的思想路线的研究等拓展了深度;在政治经济学领域,对中国特色社会主义所有制理论、劳动价值理论、环境经济学理论等拓展了深度;在政治学领域,对马克思主义中国化民主政治理论、民主与集中理论、政党理论、政治生态理论、民生政治理论、政党和社会治理结构理论、党际关系理论等拓展了深度;在思想政治领域,对道德建设理论、价值观理

论和意识形态理论、思想政治教育理论等拓展了深度;在马克思主义“三化”理论、马克思主义整体性基本原理、国外马克思主义研究方面都拓展了深度。三是增设了马克思主义理论一级学科博士学位授权单位和博士后流动站。2012年,上海财经大学获得马克思主义理论学科一级学科博士学位授权点。这是继复旦大学、华东师范大学后,上海获得的第三个一级学科博士学位授权单位。2012年8月,上海财经大学、同济大学经国家人力资源部批准,设立马克思主义理论学科博士后流动站。这是继复旦大学、华东师范大学后增设的两个博士后流动站,使上海的马克思主义理论博士后流动站增加到四个。马克思主义理论一级学科博士学位授权单位和博士后流动站的增设,反映了上海马克思主义理论学科建设取得的新进展,这为上海的马克思主义理论学科建设和理论研究打下了很好的基础,也使上海的马克思主义理论学科点的建设处在全国的前列。

当前,马克思主义理论研究面临许多新情况新问题,肩负新的历史任务。国际国内大环境使得我国意识形态领域面临复杂形势,如何巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,是马克思主义理论研究的一个重要任务,还有大量课题要深入研究;中国特色社会主义伟大实践在不断向前推进,迫切需要不断深化对中国特色社会主义道路、制度和理论体系的研究,迫切需要运用马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观深入研究改革开放和社会主义现代化建设中的重大理论和实际课题;迫切需要运用马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观研究和回答干部群众关心的理论和实际问题,增强人们走中国特色社会主义的信念和信心;迫切需要培育一批中青年马克思主义理论研究的学科带头人。总之,建设中国特色社会主义的伟大实践,为马克思主义理论研究提供了坚实的实践基础和强大动力,创造了广阔的发展空间,提出了新的更高的要求,加强马克思主义理论研究可谓任重道远。

党的十八大以来,习近平总书记发表了一系列重要讲话,认真学习研究这些重要讲话中的新思想、新观点、新论断,将开创马克思主义理论研究的新阶段。让我们共同努力,紧紧围绕坚持和发展中国特色社会主义这一主题,深入研究中国特色社会主义道路、制度和理论体系,深入学习研究习近平总书记一系列重要讲话,深入研究建设上海社会主义国际化大都市实践中的全局性、战略性、前瞻性问题,把上海马克思主义理论研究不断推向前进。

# 目 录 | Contents

|        |     |
|--------|-----|
| 序····· | 001 |
|--------|-----|

## 第一部分 研 究 报 告

|                                      |         |     |
|--------------------------------------|---------|-----|
| 马克思主义理论研究总报告·····                    | 顾钰民     | 003 |
| 马克思主义基本原理研究分报告·····                  | 王天恩     | 031 |
| 中国化马克思主义理论研究分报告·····                 | 孙 力 周 骏 | 050 |
| 国外马克思主义研究分报告·····                    | 王凤才 苗青波 | 067 |
| 中国近现代史基本问题研究分报告·····                 | 丁晓强 万立明 | 082 |
| 思想政治教育分报告·····                       | 高国希     | 100 |
| “中国特色社会主义理论体系与科学发展”理论征文观点<br>综述····· | 李明灿     | 118 |

## 第二部分 专 家 视 点

|                 |                 |     |
|-----------------|-----------------|-----|
| 马克思主义哲学研究·····  | 陈锡喜 徐国民         | 133 |
| 马克思主义经济学研究····· | 冯金华             | 141 |
| 马克思主义政治学研究····· | 桑玉成 邓 峰 鄢 波 李龙飞 | 149 |
| 马克思主义史学研究·····  | 陈 恒 郑秀艳         | 161 |
| 马克思主义新闻学研究····· | 童 兵 樊亚平         | 187 |

### 第三部分 成果汇集

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 论文篇目辑览·····                    | 199 |
| 著作及主要观点·····                   | 252 |
| 学术研讨会·····                     | 266 |
| 课题立项·····                      | 292 |
| 附录 1 上海市马克思主义研究论坛组织委员会名单 ····· | 297 |
| 附录 2 上海市马克思主义研究论坛学术委员会名单 ····· | 298 |
| 后记·····                        | 299 |





# 马克思主义理论研究总报告

顾钰民

2012年11月,中国共产党十八大召开,大会回首近代以来中国波澜壮阔的历史,展望中华民族充满希望的未来,得出一个坚定的结论:全面建成小康社会,加快推进社会主义现代化,实现中华民族伟大复兴,必须坚定不移走中国特色社会主义道路。这一结论告诉我们,对马克思列宁主义的研究、对中国化马克思主义的研究,着力点是对中国特色社会主义的研究。根据这一总要求,上海思想理论界围绕中国特色社会主义理论和实践发展中的重大问题,在马克思主义理论研究中取得了积极的进展和丰富的成果。

## 一、马克思主义理论研究的新进展

中国特色社会主义道路、理论、制度是坚持和发展马克思主义理论的集中体现,是马克思主义中国化发展的最新成果。道路、理论、制度的实践永无止境,认识真理永无止境,理论创新永无止境。这就是事物发展的本质,也是中国特色社会主义发展的本质。

与时俱进地坚持和发展马克思主义,包含以下两层含义:一是必须坚持马克思主义基本原理,违背了马克思主义基本原理,就谈不上发展马克思主义,离开了马克思主义基本原理去发展马克思主义,发展的就不是马克思主义,有可能是发展到了马克思主义的对立面。二是必须为马克思主义增添新的内容,如果只是教条地重复马克思主义的条条框框,没有以新的实践为基础给马克思主义增加新的内容,那么,也谈不上发展马克思

主义,或者说,没有增添新内容的马克思主义是缺乏生命力的。中国特色社会主义道路、理论、制度充分体现了和马克思主义既一脉相承、又与时俱进发展的本质。一脉相承是发展的前提,与时俱进是发展的关键。

马克思主义理论的范围比较广泛,从不同的角度进行界定涉及的面会有较大的区别,大致有三种界定。其一,从马克思主义理论一级学科的意义上进行界定,涉及范围就是马克思主义理论一级学科下的六个二级学科,这是比较狭义的界定。其二,从与马克思主义的内容直接相关的意义上进行界定,涉及的范围就是属于马克思主义理论本身的内容,如马克思主义政治学、马克思主义文学、马克思主义新闻学、马克思主义法学等,这是比较宽的界定。其三,从与马克思主义理论内容没有直接关系,是以马克思主义理论为指导的意义上进行界定,涉及的范围涵盖几乎整个社会科学,这是广义的界定。本研究报告是采用对马克思主义理论的第二种界定范围,能够比较全面地反映马克思主义理论研究发展的整体状况。

2012年,上海马克思主义理论主要的研究成果体现在以下几个方面。

**在马克思主义哲学原理方面取得的基础性研究成果有:**复旦大学俞吾金教授在《学术月刊》2012年第5期发表的《被遮蔽的马克思》一文中认为,要阐明马克思主义的实践唯物主义,就要“使马克思学说脱离被遮蔽的状态”。准确理解马克思的本来面目,马克思思想的本来面目是什么,以及马克思思想创新的当代意义、马克思历史批判的当代意义和马克思学术探索的当代意义。然而,恢复马克思的本真面目并不意味着固守马克思的教诲,而是要阐发马克思思想的遗产的当代意义,以丰富、发展马克思的思想。他认为,马克思于1883年逝世后,在他的追随者和阐释者中,逐步形成了以恩格斯、普列汉诺夫、列宁和斯大林为代表的正统的阐释路线。在这条正统的阐释路线中,恩格斯起着奠基人的作用,构建了自己的哲学思想“唯物主义辩证法”;而这一思想经过狄慈根、普列汉诺夫和列宁的媒介,被改称为“辩证唯物主义”,并在斯大林的《论辩证唯物主义和历史唯物主义》中最终成了关于马克思哲学的唯一的、权威性的阐释模式,是对马克思的本真哲学精神的最系统、最严重的遮蔽。他认为,马克思策动的划时代的哲学革命是创立了历史唯物主义;成熟时期的马克

思没有提出过历史唯物主义以外的任何其他哲学理论;历史唯物主义作为研究对象的社会历史是涵盖自然于自身之内的。换言之,以人的实践活动为媒介的人化自然本身就是社会历史的组成部分。世界上既不存在与社会历史相分离的自然,也不存在与自然相分离的社会历史。俞吾金详细论述了如何理解马克思的本来面目,马克思思想的本来面目是什么,以及马克思思想创新的当代意义、马克思历史批判的当代意义和马克思学术探索的当代意义。然而,恢复马克思的本真面目并不意味着固守马克思的教诲,而是要阐发马克思思想遗产的当代意义,以丰富、发展马克思的思想。

在马克思主义学术研究基本使命方面取得的基础性研究成果有:复旦大学吴晓明教授在《复旦学报》(社会科学版)2012年第5期发表的《马克思主义研究的时代课题与使命》一文中,认为对于当今中国的马克思主义研究来说,有必要强调马克思主义本身的学术向度,并表明这一学术向度是与其作为历史性实践的思想武器本质一致的。正是通过其哲学革命和意识形态批判,马克思主义表明其学术研究的基本使命是:揭示并切中社会的现实。这一点构成马克思主义学术研究的决定性基础和根本任务,从而把所谓学术的“纯粹自律性”揭示为现代性意识形态的幻觉。由此引申出当代中国马克思主义研究的时代课题将主要包括:一是对文本、经典、思想史的研究。这一任务被理解为在思想史中进行文本解读或返回经典,但这是一切真正的学术研究始终必须经常采取的实质性步骤。二是对整个当代世界及其理论表现的批判性研究。当代世界的本质根据从总体上来说仍然植根于所谓的“现代性”之中,也即植根于资本和现代形而上学之中,而作为对现代性的有原则高度的批判,马克思主义学术面对着当代世界具有非常深入和广泛的活动领域。马克思主义的学术研究只有在与当代思潮的积极的、批判性的对话中,其当代意义才能得以彰显,其话语空间才能获得真正的开拓和巩固。三是从社会现实的方面对当今中国的历史性实践进行研究。没有比这项任务更加复杂、更加困难,也更加根本、更加重要了。对于马克思主义的学术而言,无论是关于经典文本的思想史研究,还是对当代世界及其理论表现的批判性研究,归根到底都服务于揭示社会现实这一主旨。因而必然要求使之落实到切中当今

中国的社会现实这个核心之点上。

在马克思主义历史唯物主义方面取得的基础性研究成果有:复旦大学汪行福教授在《复旦学报》(社会科学版)2012 年第 5 期发表的《意识形态批判与历史唯物主义》一文中认为,马克思的历史唯物主义就是他的意识形态批判理论,而他的意识形态批判就是历史唯物主义的批判,既不存在一个在意识形态学说之外的历史唯物主义,也不可能有完全背离历史唯物主义的意识形态理论。马克思主义的意识形态理论有以下两个特点:第一,从内容来说,马克思的历史唯物主义是对意识形态的最全面和持久的批判。作为意识形态元批判的历史唯物主义,为了保持其对时代的批判和诊断力量,必须紧跟思想和现实的发展,识别妨碍着人类自身认识的错误观念和客观假象。在这个意义上,历史唯物主义自身内容的展开就是意识形态批判的扩展和深化。第二,马克思的意识形态批判是积极的辩证的批判。马克思在意识形态批判中不是简单地取消或毁灭自己的批判对象,而是要拯救被意识形态掩盖的人类真实的成就和要求。如果撇开资本拜物教的形式,我们就可以看出,资本主义社会的剩余劳动正是超越工人维持其必要生存的那部分社会剩余劳动,而这种剩余劳动和所创造的财富是人类解放的条件。意识形态的辩证批判具有双重性,它既是对意识形态的扭曲和异化形式的否定,也是对其掩盖的真实内容的拯救。从根本上说,任何一种集体性的拜物教或意识形态都不是简单的、可以随意扬弃的错误,而是特定的客观历史条件下所产生的集体误认形式,是以扭曲形式表达的人类解放要求。在这个意义上,意识形态理论不仅是人类观念之谜的解答,也是人类历史之谜的解答。

在马克思主义整体性基本原理方面取得的基础性研究成果有:上海财经大学鲁品越教授在《学术界》2012 年第 1 期发表的《作为整体的马克思主义原理的基本架构》一文中,建立起了以“物质生产实践与唯物辩证法——剩余劳动与社会关系结构——资本权力结构及其内在否定性——社会主义与人的解放”为基本逻辑主线,一个整体的马克思主义原理的基本架构。这是对整体理解马克思主义基本原理作出的重要努力。首先,以实践为基点的辩证唯物主义是其世界观前提。物质生产实践本身就是一种客观的物质存在形式和过程。宇宙物质之间的内在联系是整个物质

世界的最基本的客观存在过程。认识的对象不是脱离一切他物的“物自体”及其规律,而是该物在与他物内在联系中表达的“对象性存在”。其次,剩余劳动与历史唯物主义是其理论主线。以实践为基点的辩证唯物主义内在地包含着历史唯物主义:因为它把人类实践作为整个唯物主义世界观的基本出发点,而人类实践所创造的结果正是人类社会的历史。再次,资本动力及其危机是其理论重心。马克思发现与建立唯物史观的根本目的,是为了变革他所处的资本主义社会,而资本主义社会的基础是资本主义生产关系。用上述唯物史观基本原则来分析当代资本主义生产关系就构成了“马克思主义政治经济学”。最后,科学社会主义是其理论目的。资本主义的内在矛盾,使它必须不断开拓与产生新的扩张空间。而后发展中国家成为发达国家资本内在矛盾的转嫁对象,成为资本主义内在矛盾表现得最为尖锐的边缘地带,于是社会主义取代资本主义的历史过程必然在资本主义体系的边缘地带发生。

在马克思主义经济学所有制理论方面取得的基础性研究成果有:复旦大学顾钰民教授在《经济学家》2012年第11期发表的《马克思主义所有制理论的时代发展》一文中指出,进入20世纪中叶以后,传统公有制和传统私有制逐步发展成为现代公有制和现代私有制。和传统公有制相比,现代公有制最大的不同点是公有制企业已经成为一个独立的经济主体,成为一个市场主体和法人实体。这在很大程度上克服了传统公有制企业的弱点,使公有制企业在市场经济条件下同样具有充分的动力和效率。和传统私有制相比,现代私有制最大的不同点是它的财产组织形式已经高度社会化了,从而资本的来源已经不是某个人,而是来自整个社会。现代私有制通过公司制度的形式实现资本的社会化,这是它能够适应社会化生产力发展的根本原因。通过对现代公有制和现代私有制具有的特征的研究得出如下结论:第一,由于现代公有制企业已经具有“个体独立性”,具有自身独立的经济利益,符合市场经济规律的要求,故认为公有制经济不如私有制经济具有效率的观点不能成立。另一方面,由于现代私有制企业已经实现资本社会化,故认为现代私有制不符合社会化生产力发展要求的观点也需要修正。第二,公司制度能够把资本社会化这一生产力发展的客观要求与独立经济主体这一市场经济发展的客观规律

两者有机统一起来,因而是现代公有制经济和现代私有制经济的共同实现形式。公司制度这一实现形式,是研究现代公有制和私有制变化的重要因素。第三,在现阶段,公有制和私有制的共同发展符合中国国情,符合生产力发展的水平,是中国特色社会主义经济的重要体现。从长远的发展趋势看,随着社会公共领域的发展和扩大,现代公有制经济将更加具有自己的优势。另外,在协调社会经济利益方面,公有制经济也更加能够使整个社会形成一个和谐的利益关系。

**在马克思主义劳动价值理论方面取得的基础性研究成果有:**上海大学王天恩在《学术月刊》2012 年第 12 期发表的《创新劳动价值论和劳动价值论创新》一文中指出,马克思劳动价值论在当代所面临的最严峻挑战是创新劳动价值与劳动时间非线性相关。常规劳动和创新劳动的真正区别在劳动的量和质。通过劳动时间来计算劳动的价值量是量的计量方式,而创新劳动价值的计量则应当是质的定性方式。劳动创造价值是常规劳动中量的累积和创新劳动中质的创造的统一过程。就创新劳动本身而言,其价值不能用任何量的意义上的时间来计量。人的创新能力的培养不是一个简单的劳动力生产的倍数关系,而是质的提高。当创新劳动成果是以创新的方式提高已有商品的生产效率时,创新劳动价值的计算可以通过与以传统方式生产同样商品的社会必要劳动时间的倍比计算或换算。当创新劳动所生产出来的商品是以传统生产方式所不能生产的新质商品的时候,创新劳动价值的计量则不能只是根据社会必要劳动时间,而是必须同时直接根据该商品的市场需求进行。作为一种社会关系,价值与人的需要密切相关,从而与市场供求有着内在关联。作为一种社会关系,价值与人的需要密切相关。考虑和强调供求关系是发展劳动价值论的重要方面。正是创新劳动价值的生成进一步深入揭示了劳动是价值生成的根本源泉这一基本事实。创新劳动价值的生成进一步揭示了劳动是价值的根本源泉这一基本事实;商品的价值由社会必要劳动时间及其能满足人的需求的状况所决定。对于人类来说,价值归根结底主要由劳动创造,但存在于商品满足人的需要的关系之中,从而劳动价值就与供求关系密不可分。在某种意义上说,创新劳动价值论是信息时代劳动价值论的新发展。作为信息过程,由于商品的价值不仅决定于劳动,而且与满

是人的需要的状况密切相关,因而更多涉及产品供求关系的产品交换,特别是管理就不仅是劳动,而且常常是更重要的劳动,甚至高质劳动。

**在马克思主义价值理论方面取得的基础性研究成果有:**上海财经大学冯金华教授在《经济研究》2012年第1期发表的《一般均衡理论的价值基础》一文中指出,现代西方主流经济学中的一般均衡理论缺乏应有的价值基础。近年来试图建立马克思主义的一般均衡理论的努力也一直未能成功。根据马克思的劳动价值论可以证明,在假定社会总产品的价格总量等于价值总量、平均利润总量等于剩余价值总量的条件下,则必然有且仅有一组恰好等于相应价值的一般均衡价格,或者说,必然有且仅有一个恰好等于相应价值向量的一般均衡价格向量。这意味着,一般均衡理论完全可以建立在劳动价值论的基础之上。需要说明的是,这里所说的一般均衡,主要是指产品(包括生产资料和消费资料)市场的一般均衡,而不涉及劳动市场。按照马克思的看法,劳动市场通常总是“失衡”的,因为资本积累总是不断地生产出相对过剩的劳动人口。由此可见,为一般均衡理论建立价值基础的工作具有双重的意义。它一方面是对现代西方经济学一般均衡理论的发展,另一方面也是对马克思主义经济学的发展。特别是通过在一般均衡价格和价值之间建立起牢固的联系,打破了长期以来认为马克思主义经济学和现代西方经济学非此即彼的传统观念,为在更高水平上综合这两大经济学体系提供了可能,同时也有助于建立和完善社会主义市场经济的理论体系。根据马克思关于两大部类社会总产品构成的理论,可以建立包括技术关系在内的价值体系和相应的价格体系,说明在价格体系中存在有无穷多的一般均衡价格向量,最后从无穷多的一般均衡价格向量中确定一个“标准”的价格向量,并证明这个标准价格向量必然等于相应的价值向量。

**在马克思主义环境经济学方面取得的基础性研究成果有:**上海财经大学马艳教授等人在《财经研究》2012年第11期发表的《资源环境领域中“负价值”的理论界定与应用模型》一文中,以联合生产作为基本生产系统,创建了一个较为系统的“负价值”理论框架,并将这一理论引入资源环境领域,对资源环境经济学的一些重大理论问题进行了新的解释与应用性分析。首先,“负价值”不可能与正的使用价值相对应,但是却可能在负