

第七冊

(全八冊)



國家圖書館出版社

《春秋》研究文獻輯刊

晁岳佩 宋志英 選編

書王焉故穀梁子暨何休注謂桓無義也杜氏不達此旨而謂王不班麻故不也

《春秋》研究文獻輯刊

第七冊



國家圖書館出版社

宋·杜誣 撰 清·楊昌霖 輯

春秋會義二十六卷

(卷十三——卷二十四)

清光緒十八年(1892)刻本

# 第七冊目錄

春秋會義二十六卷(卷十三—卷二十四)

宋·杜誣撰

清·楊昌霖輯

卷十三	一
卷十四	六七
卷十五	一二九
卷十六	一八七
卷十七	二三三
卷十八	二九七
卷十九	三五一

卷二十	四〇一
卷二十一	四二九
卷二十二	四四三
卷二十三	四九一
卷二十四	五三九

春秋會義卷十三

宋 鄭 貢 進 士 江 陽 杜 講 撰

文公

按史記僖公卒立子興是爲文公左氏史記無他說者文公之繼僖正也

元年春王正月公卽位

釋例曰凡有國家者必審嫡庶以明正統君薨卽嗣子之位前定矣

纂例啖子曰凡天子諸侯旣殯而嗣子爲君康王之誥是也未就阼階之位來年正月朔乃就位南

面而改元春秋所書是也凡先君正終則嗣子踰年行卽位禮

原注文成襄昭哀五人是例

新義曰據三傳諸家之說皆史冊舊文典禮常事非聖人制作之意春秋主魯王道在仲尼與文公正卽位也文何以正其卽位尊魯也

謗曰說春秋者謂春秋謹五始以立法雖是一家之談亦無害於筆削也自隱公至於僖公五始之具惟桓公而已然桓內有與弑之心故如其意以錄之是則在桓公爲不正之辭矣今文公踰年卽位是由繼正而立故穀梁以文爲正也時諸侯不

稟天子禮樂者多矣是以夫子於元年春之下必  
次以王正月者謂以王正諸侯之卽位也言諸侯  
雖不稟之而王法不得不追正耳

二月癸亥日有食之

若如杜註以夫子之經反繫之於官掌乎是不然  
也按杜預謂癸亥月一日不書朔官失之一何休之言皆指事以明其  
應按何休以此日食爲商臣弑君楚滅江六狄侵中國之應然則春秋之世王室微弱列國暴橫災異屢見夫子詳錄以示戒奚止於是哉

天王使叔服來會葬

纂例曰會僖公葬記是以爲非也

箋義曰常事書者周衰諸侯喪天子罕使大夫會葬善今復能行之故志之耳

謗曰春秋之法其於君臣也必有以正其尊尊之道而示後世矣蓋由周道微而禮去籍凡所以陵替之事必從而追正之且末世諸侯奉上之節蔑聞焉而天王使大夫會僖公之葬凌弱可知矣公羊杜元凱皆以爲禮而穀梁又曰重之辨疑之所不取也按陸淳辨疑引趙匡說云夫子葬在五月意在辨是非豈惟重之而已

而今預來會此春秋不得不譏之安可謂記其是

哉

夏四月丁巳葬我君僖公

見閔元年義

天王使毛伯來錫公命

纂例趙子曰無功德苟錫之非禮

通例曰凡天子爵命魯正則書錫不正則書賜

集義見定十四年歸脤論按本書定十四年歸脤經文下不載集議之說

當是  
闕佚

謌曰十二公之中書錫公命者二賜公命者一春秋皆不正其所以來也今公卽位天子使毛伯錫

命之元凱雖以命圭合瑞爲解

按杜預左傳注解  
錫命云諸侯卽位

天子賜以命圭合瑞爲信而不明末世諸侯不稟天子之令亦

徒錫之矣夫以諸侯卽位當朝正於王奉天子之

命而爲諸侯也文公不朝於天子而周王反錫之

命微弱可知矣故書天王以正其號錄錫命以志

其過

### 晉侯伐衛

箋義曰衛成公怨晉文公執歸京師故其季年不朝而且侵其鄰國示不從盟主也襄公嗣位欲脩文公之業先以衛侯之罪告於諸侯復聽先且居

之言朝於王所乃命大夫伐衛取其戚田諸侯於是畏威復歸於晉昔齊桓公卒五公子爭立伯業遂廢今襄公克繼父功繼爲盟主首能尊天子威服諸侯故春秋善之書曰晉侯伐衛貴之也杜氏以爲從告非也

謗曰晉襄公述父之功欲紹霸業前年敗秦敗狄以其冒喪用兵不可正之以爵也今衛聞晉喪侵人之國伐人之邑襄公爲伯者之後不可不伐而正之據左氏之說又有告諸侯朝王之實則是亦可與之也故春秋書其爵因以別大夫之專也

叔孫得臣如京師

春秋內朝聘稱如雖京師亦言如者夷周於列國也且文公卽位不朝於王而王使人錫命之不正也受王之寵命苟躬朝於京師猶曰緩也況不朝而使卿拜命乎殆爲不可故明書之以示譏且以見下凌上替矣

衛人伐晉

晉伐衛稱爵而衛伐晉稱人者蓋春秋欲與晉襄之紹伯也若衛者侵伐於人而晉討之今又不從而報晉之伐故人以譏之

春秋公孫敖會晉侯于戚

胡氏曰春秋主魯而行王道內大夫比之天子之大夫故可以會公侯

謗曰孔子曰政逮於大夫四世矣繁露云自文公以來之謂也桓公旣沒列國之政或漸衰替大夫得而專之今公孫敖魯之大夫爾而與晉侯爲會豈非禮之抗哉傳例所謂大夫不可會公侯也然春秋不去其氏者蓋聖人之志有以示義也春秋藉朝聘會盟以正禮樂之失今於文之元年而書公孫敖之會以譏禮樂自大夫出其他可知也

冬十月丁未楚世子商臣弑其君頽  
新義曰蠻夷君卒不日此何以日漸進吳楚以中國錄之也

謗曰楚夷狄也春秋內諸夏而外夷狄楚自莊二十三年之後凡聘會侵伐或以人稱之或以爵稱之至於殺臣弑君之事亦詳錄之與列國不異者豈無其旨耶蓋聖人以春秋之時諸侯與楚子交比啟其貪慾使其侵伐聘會與中國諸侯抗夫子疾之不得不詳錄以垂戒也今商臣之弑而以世子爲稱是則亦同中國之辭明矣儻曰以夷狄而

外之則雖正不正春秋豈從而錄之所以與中國同辭者蓋譏在中國之諸侯也

公孫敖如齊

內適外曰如無他義

二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績

按左氏殽之役晉獲秦三帥舍之歸秦秦伯不替孟明而用之今帥師報復此秦不量力以勞民自取其敗故春秋正晉侯之爵以敵之且春秋書爵以及而秦稱師大夫爾

丁丑作僖公主

春秋十二公作主祔廟未嘗書之今書作僖公主必有所譏也是以傳皆云失虞練之時夫僖公薨至此十五月豈非失禮乎故聖人於此詳而錄之以志其失亦以起八月躋僖逆祀之文也聖人以國之所重者祭祀也禮之所先者君也欲重責於彼故起文於此所以志文公奉先追養之事不得禮之正矣

三月乙巳及晉處父盟

折衷曰春秋爲公諱多矣苟非公之罪則曲在彼