

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

(四十二)

永瑢等撰

商務印書館發行

四庫全書總目提要

(四十二)

永瑤撰

國學基本叢書

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

# 四庫全書總目提要

## 卷一百二十二

### 子部三十二

#### 雜家類六

【困學齋雜錄一卷】浙江吳玉墀家藏本 元鮮于樞撰。樞字伯機，漁陽人。官太常寺典簿。書史會要稱其酒酣豪放，吟詩作字，奇態橫生。趙孟頫極推重之。是書所紀當時詩話雜事爲多，原本不著名氏。故嘉靖中袁褭跋稱撰人未詳。曹溶收入學海類編，以鮮于樞自號困學民，題所居曰困學齋，遂以此書爲樞撰。今考其書雖隨筆劄錄，草草不甚經意，而筆墨之間具有雅人深致，非俗士所能僞託。且元初諸人亦別無稱困學齋者。溶定爲樞作，似乎可信。末有厲鶚跋謂卷中金源人詩可補劉祁歸潛志之闕，存之亦可以資採錄也。開卷引李平許褚二事，但錄舊文，無所論斷，莫詳其意。卷中趙復初二詩前後兩見，字句亦有異同，殆亦偶然雜錄，未經編定之本。後人因其墨迹繕錄成書，如蘇軾志林、仇池筆記之類歟。

【隱居通議三十一卷】江西巡撫採進本 元劉壎撰。壎字起潛，南豐人。書中自稱開慶元年年二十，則宋亡之時已年三十六。故於宋多內詞。然書中又稱至大辛亥爲南劍州學官，計其年已七十二矣。日暮途窮，復食元祿，而是書乃以隱居爲名，殊不可解。考其水雲村裏中、延祐己未重題梅氏海棠詩、有花甲重周人八十之句，則壎入元四十四年尙存，最爲老壽。是書當其晚歲退休時所著也。凡分十一門，理學

三卷。古賦二卷。詩歌七卷。文章八卷。駢儷三卷。經史三卷。禮樂造化地理鬼神雜錄各一卷。其論理學以悟爲宗。尊陸九淵爲正傳。而援引朱子以合之。至謂朱子後與道士白玉蟾游。始知讀書爲徒勞。蓋姚江晚年定論之說。源出於此。皆鄉曲門戶之私。無庸深辨。其經史以下六門。考證亦未爲精核。且多餽飣而鬼神一門。尤近於稗官小說。惟評詩論文之二十卷。則壘生於宋末。舊集多存。其所稱引之文。今多未見。其篇帙。其所稱引之人。今亦多莫識其姓名。又多備錄全篇。首尾完具。足以補諸家總集之遺。如宋璟梅花賦。今惟據田藝衡畱青日札傳鮮于樞所書一篇。又據李綱忠定集。知原賦已亡。綱爲補作。今觀壘所錄。知宋元閒行於世者。乃有二本。又如陸游之從韓侂冑。以牽於愛妾幼子之故。爲他書之所未言。厲鶚宋詩紀事載李義山詩。不能舉其仕履。觀壘所記。乃知其嘗以江東提刑守池州。凡此之類。頗足以廣聞見。至於論詩論文。尤多前輩緒餘。皆出於諸家說部之外。於徵文考獻。皆爲有裨。固談藝者所必錄也。壘所著水雲村藁。世有二本。其一本別題曰泯藁。卷帙頗少。不知何人刪取。是書三分之一附諸藁末。殊爲闕略。此爲三十一卷之足本。固罕觀之祕笈矣。書中間有案語。蓋其後人所附。自署其名曰凝。考國初有南豐劉凝字二至。嘗撰稽禮辨論韻原表石鼓文定本三書。或即其人歟。

【湛淵靜語二卷】兩淮鹽政探進本

元白珽撰。珽字廷玉。錢塘人。家於西湖。有泉自竺山滙於其門。珽

名曰湛淵。因以爲號。是書爲其友海陵周陳所編。前有珽自序。又有陳序。題至大庚戌。稱珽是年六十三歲。以長歷推之。當生於宋理宗淳祐八年戊申。元兵破臨安。時年二十七矣。故其書於宋多內詞。與劉壘相類。然考珽入元之後。以李衍之薦。授太平路儒學正。未幾攝教授事。尋轉常州路教授。陞浙江等處副

提舉遷淮東鹽倉大使。再遷蘭谿州判官。乃致仕。則食元之祿久矣。而猶作宋遺民之詞。其進退無據。亦與堦相類也。是書乃其雜記之文。據卷末有明人跋語。稱嘉靖丙午。鈔自崑山沈玉麟家。而疑其不止此二卷。殆殘本歟。厲鶚作宋詩紀事。蒐採極博。而此書開卷。載理宗賜林希逸詩一篇。鶚不及收。則鶚未見其本矣。其中如謂皎然銅盃爲龍吟歌詠房琯事。詩家未有引用者。不知李賀昌谷集中。實有假龍吟歌。謂匡謬正俗爲顏真卿作。不知實出顏師古。不免稍有疏舛。文中子李德林一條。乃晁公武讀書志之語。辨常儀占月一條。亦史繩祖學齋佔畢之說。亦未免偶相剽襲。其載倪思論司馬光疑孟一條。謂王安石援孟子大有爲之說。欲神宗師尊之。故光著此書。明其未可盡信。其說爲從來所未及。案晁公武讀書志。稱王安石喜孟子。自爲之解。其子雱與其門人許允成皆有註釋。蓋唐以前孟子皆入儒家。至宋乃尊爲經。元豐末。遂追封鄒國公。建廟鄒縣。亦安石所爲。則謂光疑孟。實由安石異議相激而成。不爲無見。必以爲但因大有爲二語。則似又出於牽合。非確論也。然其他辨析考證。可取者多。其記汴京故宮。尤爲詳備。在元人說部之中。固不失爲佳本矣。

【敬齋古今藪八卷】永樂大典本

元李治撰。治有測圓海鏡。已著錄。此書原目凡四十卷。其以藪名者。

案漢書東方朔傳。藪續充耳。所以塞聰。顏師古註曰。示不外聽。治殆以專精覃思。穿穴古今。以成是書。故有取於不外聽之義歟。元史本傳。邵經邦宏簡錄。黃虞稷千頃堂書目。俱作古今難。當因字形相似。傳寫致譌。文淵閣書目題作宋人。則併其時代亦誤矣。其書皆訂正舊文。以考證佐其議論。詞鋒駿利。博辨不窮。其說毛詩草蟲阜螽一條。云師說相承。五經大抵如此。學者止可以意求之。膠者不卓。不膠則卓矣。是

其著書之大旨也。其中如謂蚩尤之名取義於蚩蚩之尤。謂內則一篇卑鄙煩猥。大類世所傳食纂。謂中庸素隱行怪。乃素餐之素。謂孟子兄戴蓋爲一句。祿萬鍾爲一句。戴蓋即乘軒之義。或不免於好爲僻論。橫生別解。又如淳化閣帖。漢章帝書千字文。米芾書史。黃伯思法帖刊誤。秦觀淮海集。俱以爲僞帖。而治據以駁千字文。非周興嗣作。太平廣記載徐浦鹽官李伯禽戲侮廟神。其事在貞元中。具有年月。而治即以爲李白之子伯禽。亦偶或失考。然如辨史記微子面縛。左牽羊。右把茅。乃其從者牽之把之。司馬遷所記不謬。孔穎達書正義所駁爲非。辨鄭語收經入行。姦極。謂經即京。姦即垓。韋昭不當註經爲常。辨論語五十以學易。謂論語爲未學易時語。史記所載。則作十翼後語。不必改五十字作卒。辨孟子龍斷。即列子所謂冀之南。漢之北。無隴斷焉。辨史記自叙。甌駘相攻。謂當爲閩越相攻。辨張耒書鄒陽傳後。謂韓安國實兩見長公主。漢書不誤而未誤。辨衛青傳三千一百七級。謂級字蒙上斬字。顏師古誤蒙上捕字。遂以生獲爲級。辨魏志穿方負土。謂即算經之立方定率。辨吳志孫權告天文。謂不當呼上帝爲爾。辨通鑑握槊不輟。謂胡三省誤以長行局爲長矛。以及辨古者私家及官衙皆可稱朝。引後漢書劉寵成瑨及左傳伯有事爲證。辨佞倖丈人承蜩所以供食。引內則鄭元註。荀子楊倞註爲證。辨吳都賦獬廌子長嘯。當是常笑。引山海經爲證。皆具有根據。要異乎虛騁浮詞。徒憑臆斷者矣。至於所引戰國策。蔡聖侯因是已。君王之事。因是已。二已字。今本竝作以。而證以李善註阮籍詠懷詩所引。實作已字。足以考訂古本。又大學絜矩。今本章句作絜度也。治所見本則作絜圍束也。蘇軾亦壁賦。今本作而吾與子之所共適。治所見本則作共食。而駁一本作共樂之非。亦足以廣異聞。有元一代之說部。固未有過之者也。雖原本久佚。今採掇

於永樂大典者不及十之四五。然菁華具在，猶可見其崖略。謹以經史子集依類分輯，各爲二卷，以備考證之資焉。

【日聞錄一卷】永樂大典本。元李翀撰。翀不見史傳，惟書中紀至正甲辰丙午閒事，下距洪武元年僅一二載。其人當已入明。然書中皆稱元爲國朝，則前代遺老抱節不仕者也。是書多及歷代故事，略如蔡邕獨斷、崔豹古今注之體，而辨論差詳，多有可採。亦閒及元代軼事，蓋雜家者流。其中如謂典命以九爲節，以七爲節，以五爲節，即掌節之節，殊屬臆斷。又謂唐以後有司給門旗二，龍虎旗一之類，乃變節爲旗，不知周禮司常諸侯建旂，孤卿建旌，大夫士建物，師都建旗，州里建旗，縣鄙建旂，已各以旂常爲表識，不得云自唐以後始變節爲旗。考證未免少疎。又如真德秀題三教圖之類，亦未免傳聞附會。然大致引據詳核，足與史志相參考。數典者固宜有取也。舊本久佚，今以永樂大典所載鈔合排比，編爲一卷。千頃堂書目載有是書，而題作者爲凌翀。永樂大典所題亦有一條作凌翀，然其餘無作凌翀者。今擇其多者從之，而附載姓氏之異同，備考核焉。

【勤有堂隨錄一卷】編修程晉芳家藏本。元陳櫟撰。櫟有書傳纂疏，已著錄。此其隨筆筭記之文也。雖多談義理，而頗兼考證。於宋末元初諸人各舉其學問之源流，文章之得失，非泛泛託諸空言者。其謂陳安卿爲朱門第一人，黃直卿及李方子多有差處，謂楊誠齋亦閒氣所生，何可輕議，謂劉辰翁父喪七年不除爲好怪釣名，尤平情之論，不規規於門戶之見者矣。櫟定宇集前載有年表一卷，稱至治三年年七十二，作勤有堂記，則是書當成於晚年。然其記集中不載，而集末別有朱升記一篇，述其曾孫鑒之言曰：

辛勤三十年。始有此室廬。韓公詩也。詩書勤乃有。亦韓公詩也。觀吾家堂名者。惑而弗辨。請爲記以昭之。云云。詳其詞意。主於櫟夫婦辛勤。以有此堂。蓋宋末建陽余氏書坊。亦名曰勤有堂。故有是辨歟。

【玉堂嘉話八卷】江蘇巡撫採進本

元王惲撰。惲有承華事略。已著錄。是編成於至元戊子。紀其中統

二年初爲翰林修撰。知制誥兼國史館編修官。及調官晉府。秩滿。至元十四年。復入爲翰林待制。時一切掌故。及詞館中考核討論諸事。始於辛酉。終於甲午。凡三十四年之事。所記當時制誥特詳。足以見一朝之制。如船落致祭文。太常新樂祭文之類。皆他書所未見。他如記唐張九齡李林甫告身之式。記平宋所得法書古畫名目。宋聘后六禮。金科舉之法。以及論宣諭制誥之別。據柳公權跋。知唐時已有廣韻。辨米芾之稱南宮。以贈官太常。記秦檜家廟之制。摘顏真卿書出師表之僞。謂金史天文志出於太史張中順。與夫張德輝述塞北之程。劉郁述西域之事。皆足以資考證。而宋遼金三史之議。尤侃侃中理。其中如論日月五星。則不知推步之法。謂古婦人無諡。則不知聲子文姜之例。論六帖則勦襲演繁露。論舜事則誤信錢時論。野合則附會博物志。皆爲疵累。唐六典女伯女叔一條。二卷五卷再見。亦失檢校。然大致該洽。不以瑕掩全書。已收入秋澗集中。此乃其別行之本也。

【庶齋老學叢談二卷】安徽巡撫採進本

元盛如梓撰。如梓衢州人。庶齋其自號也。嘗官崇明縣判官。

其書多辨論經史評騭詩文之語。而朝野逸事亦間及之。分爲三卷。而第二卷別析一子卷。實四卷也。大抵皆隨時掇拾而成。如載陸游姚將軍趙宗印二詩。惜不得姚名字。而渭南集實有姚平仲傳。王士禎居易錄已摘其疎。他若引左傳晉景公病如廁陷而卒。謂國君何必如廁。而以爲文勝其實。不知國策趙襄

子史記慎夫人皆載有此事。古人朴質，不以爲怪，豈可執此以證左傳之誣？又於賈似道有豪傑之譽，載曹東畎嫖俚之詞，皆爲失當。然如駁吹劍錄，謂廣陵散不始於王凌母邱儉，以姑蔑墓證韋昭註國語之非，此類亦頗見考據。又各條之下，間註出某人說，蓋如梓猶及與元初故老游，故所紀多前人緒論，頗有可採云。

【研北雜志二卷】內府藏本。元陸友撰。友有墨史，已著錄。友嘗取漢上題襟集所載段成式語，自號研北生，因以名其雜著。前有元統二年二月自序，稱元統元年冬還自京師，索居吳下，追憶所欲言者，命其子錄藏。蓋虞集柯九思同薦友於朝，會二人去職，友亦罷歸時也。所錄皆軼文瑣事，友頗精賞鑒，亦工篆隸。故關於書畫古器者爲多，中亦頗有考證。如解李商隱之金蟾齧鎖句，辨徐鍇說文繫傳之彌字禰字互相矛盾，援北史證馬定國以石鼓出字文周之非，引鄭康成之說，證傳註稱錯簡之誤，皆有可採。至謂仇姓出梁四公子傳，不知孟母先氏仇，以王明清字仲言謂本張華答何劭詩，其言明且清句，不知禮記先有此文，則偶然疎舛也。徐顯稗傳載友撰研史墨史印史，不載此書，此本出自陳繼儒家，末有舊跋，已稱字多譌脫，繼儒刻入普祕笈中，更失校讎。如皇象天發神讖碑事一條，上下卷其文複見，則顛倒錯亂可知矣。錢曾讀書敏求記稱有柯柘湖校本，項藥師刊本，今皆未見也。

【北軒筆記一卷】兩淮鹽政採進本。元陳世隆撰。是書前有小傳，不知何人所作，稱世隆字彥高，錢塘人。宋末書賈陳思之從孫，順帝至正中，館嘉興陶氏，沒於兵。所著詩文皆不傳，惟宋詩補遺八卷，與此書存於陶氏家。今宋詩補遺亦無傳本，惟此一卷僅存。所論史事爲多，如論西伯戡黎，力辨委曲回護之說。

論魯兩生不知禮樂。論胡寅譏劉晏之非。論秦王廷美生於耿氏之誣。論周以子謹爲三老。有違古制。皆援據詳明。具有特見。至所載僧靜如事。則體雜小說。未免爲例不純。是亦宋以來筆記之積習。不獨此書爲然。然不害其宏旨也。

【閒居錄一卷】浙江汪啓淑家藏本

元吾衍撰。衍有學古編。已著錄。是書乃衍筭記手稿。陸友仁得於

衍從父家。錄而傳之。猶未經編定之本。故皆隨筆草創。先後不分。次序字句。亦多未修飾。其中如駁戴侗六書故妄造古篆一條。辨徐鉉篆書筆法一條。皆與學古編互相出入。蓋先記於此。後採入彼書。而初稟則未削除也。然零璣碎玉。往往可採。如辨顏氏誤解勿勿。辨魏伯陽參同契誤以易字從日月。辨杜甫非不詠海棠。語皆有識。惟論堯典中星以爲四時。皆以戌刻爲昏。未免武斷。論借書一甌。謂以甕盛卷軸。亦爲穿鑿。以及論奧竈字。與爾雅相違。論五伯字。不考後漢書禰衡傳。以爲唐人行杖之數。皆不免於疎漏。其他雜談神怪。亦多蕪雜。以衍學本淹通。藝尤精妙。雖偶然涉筆。終有典型。故仍錄存之。以備節取焉。

【雪履齋筆記一卷】

編修程晉芳家藏本

元郭翼撰。翼字義仲。崑山人。自號東郭生。因以東郭先生故

事名其齋曰雪履。嘗獻策張士誠不用。歸耕婁上。老得訓導官。偃蹇而終。蘇州知府盧熊題其墓曰遷善先生。又爲撰墓誌。載翼卒於至正二十四年。其文在朱珪名蹟錄中。則距順帝北行。尙前三載。他書或謂翼至洪武初。嘗徵授學官。非其實也。是編乃江行舟中所紀。隨手雜錄。漫無詮次。然議論多有可採。如解商書兼弱攻昧二句。取張九成說。解論語犬馬有養。取何晏集解說。駁張九齡金鑑錄之僞。辨蔡氏三仁之論。皆爲有見。其論謝師直語一條。論詩一條。亦具有義理。惟解論語怪力亂神一條。爲力不同科一條。

過信古註未免好奇耳。其書久無刊本。曹溶嘗收入學海類編。然中有近時袁了凡之語。袁黃萬歷時人。翼在元末。何由得見。殆明人有所竄亂。非其舊本矣。

【霏雪錄二卷】浙江吳玉堦家藏本。

明劉績撰。案說文有劉字而無劉字。徐鉉附註以爲劉字即劉字。

此書作鐫。蓋偶從古體。遂相沿別爲一姓。實非有二也。績字孟熙。先世洛陽人。徙於山陰。其父渙。通毛詩。元時嘗爲三茅書院山長。績承其家學。故此書辨核詩文疑義。頗有根據。又及與元末諸遺老遊。故雜述舊聞。亦多有淵源。然每紀夢幻談諧之事。頗雜小說家言。其以杜常詩爲杜牧詩。王士禎香祖筆記嘗糾之。亦不免小誤。又如稱其遠祖馬牧君事。金太祖有紀信之節。元修三史時。史臣責賕於其祖。不冝。遂不得書。此事論史者俱未之及。然當時元政雖頹。而秉筆諸臣。如揭傒斯。歐陽元等。皆一代勝流。未必遽有索米受金之事。是亦一家之私言。未可概信。以其可取者多。錄備明初說部一家耳。此書成化間嘗刊行。有胡謐後序。稱績所著尙有嵩陽稟詩律。今俱未見。殆已散佚矣。

【蠡海集一卷】兩淮鹽政採進本。

舊本題宋王達撰。案宋有三王達。其一王達不知何許人。仁宗時官

江南西路轉運使。調淮南轉運使。包拯連具七章彈之。具載拯奏議中。極斥其貪鄙酷虐。似非能著書之人。其一王達濮陽人。天禧三年進士。官刑部郎中。其所著作。惟呂希哲雜記載其贈蔡襄詩一首。阮閱詩話總龜載其詠酒帘一聯。不聞更有此書。其一王達淄州人。建炎中知徐州。王復之孫紹興中太僕丞王侑之子。其所著作。惟蘆浦筆記載送田鄂詩一首。亦不聞有此書。此書中論脈一條。稱七表八裏九道計二十四。見之於叔和脈訣。是熙寧閒書也。前兩王達不得見。論百刻一條。稱趙緣督又有一說。是至元以

後書也。後王達亦不得見。又安得而引之耶。考明黃姬水貧士傳。載王達錢塘人。足一跛。家極貧。無以給朝夕。因賣藥。復不繼。又市卜。博究子史百家。客至輒談。今古不休。人知其辨博。每以疑難質之。無不口應。列其人於張介福之後。王賓之前。蓋洪武永樂間人。作是書者。必此王達。商濬刻稗海時。未及詳考。誤以爲宋王達也。其學蓋出於邵子。其書亦規摹觀物外篇。分天文地理人身庶物歷數氣候鬼神事義八門。皆卽數究理。推求天地人物之所以然。雖頗穿鑿。而亦時有精義。世稱二十四番花信風。楊慎丹鉛錄引梁元帝之說。別無出典。殆由依託。其說亦參差不合。惟此書所列。最有條理。當必有所受之云。

【草木子四卷】兩江總督採進本

明葉子奇撰。子奇有太元本旨。已著錄。考子奇所著諸書。有範通元

理二卷。詩十六卷。文二十卷。本草醫書節要各十卷。齊東野語三卷。又餘錄若干卷。紀元季明初事最詳。

今惟太元本旨及此書存。此書黃衷序云二十二篇。鄭善夫序又云二十八篇。正德丙子。其裔孫溥以南

京御史出知福州。重刻之。約爲八篇。曰管窺。曰觀物。曰原道。曰鉤元。曰克謹。曰雜制。曰談藪。曰雜俎。每二

篇爲一卷。即此本也。善夫序又云舊本今纂爲四。野語今纂爲二。併曰草木子。則似此四卷。已合野語爲

一書。然四卷二卷。當爲六卷。不當爲八卷。野語今無別本。無由質其異同。莫之詳也。子奇學有淵源。故其

書自天文地紀人事物理。一分析。頗多微義。其論元代故事。亦頗詳核。惟賈魯勸托克托開河北水田。

造至正交鈔。求禹河故道。功過各不相掩。子奇乃竟斥之爲邪臣。則不若宋濂元史之論爲平允也。書前

有子奇自序。題戊午十一月。乃洪武十一年。卽子奇罷巴陵主簿逮繫之歲。此書蓋其獄中所作云。

【胡文穆雜著一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明胡廣撰。廣字光大。建文庚辰進士第一。惠帝以其

名與漢胡廣同。更名靖。除翰林院修撰。靖難兵至迎降。永樂初復原名。累官文淵閣大學士。卒謚文穆。事蹟具明史本傳。所著有晃菴扈從諸集。是書乃其隨手筭記。已載入文穆集中。此其別行之本也。其中如謂資治通鑑論維州悉怛謀事。司馬光非不知李是牛非。特以意主和鄰。不欲生釁。故矯爲此言。引其臨終與呂公著簡爲證。可謂深明時勢。又謂瀾陵尉禁人夜行。乃其本職。李廣憾之爲私意。謂子產論黃熊爲啓信。妄喜怪之漸。謂申屠嘉大節凜然。班固稱其學術不及陳平。其說非是。持論亦正。他如謂易卦吉凶皆戒占者當反求諸己。與左傳穆姜南蒯之事合。謂問名納吉納幣之卜皆卜其日。非卜吉凶。程子所疑未可憑。謂李白非無與杜甫詩。容齋隨筆所考未確。謂灌嬰實定豫章。李白詩不誤。而胡若思指爲陳嬰反誤。亦頗有考據。廣文集未足名家。此事在明初說部之中。則猶爲可取。至論季布不死一條。謂班固之言抑揚太過。與其負王良而迎成祖。截然相反。豈書作於建文壬午以前耶。然論漢黃生宋蘇軾武王非聖人之說。又似曲爲靖難者解。或自知大節有虧。而故爲成仁取義之言。以掩後世之耳目歟。

【譚言長語一卷】內府藏本。明曹安撰。安字以寧。號蓼莊。松江人。正統甲子舉人。官安邱縣教諭。是書前有安自序。謂皆零碎之詞。故名曰譚言長語。譚言者逸言也。長語者剩語也。則長當讀爲長物之長矣。書中多據所見聞發明義理。其論詩不中冑絮所錄諸詩亦大抵不工。蓋真德秀文章正宗。金履祥濂洛風雅之派。至於欲取皋陶賡歌五子之歌。洪範及詩之三言五言七言體。刻爲一集。使人習之以復古。尤萬不能行之事。然大致持論醇正。於人心風俗多有所裨。其論讀經一條。尤切中明代俗學之弊。成化丙午顧純題詞。以輟耕錄水東日記比之。正德乙亥史紀重刊跋。又以霏雪錄比之。今以四書相較。劉績葉

盛二家書大致相近。陶宗儀書直小說家言，遠不逮此書也。

【蟬精雋十六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。

明徐伯齡撰。伯齡字延之，自署曰古剡。蓋嵊縣人。書中

十二卷之末有籙冠生傳一篇，即張錫爲伯齡作者。又曰生杭人也。豈嵊其祖籍歟？傳稱其嘗集籙爲冠，嘯歌自得。若不與於人世者。雖博學能文，善書工琴，熟律而不屑以技自試。則亦山林放曠之士。考張錫天順壬午舉人，官山西山陰縣教諭。則伯齡爲天順中人，故所記有成化癸巳癸卯事。明末杭州別有一徐伯齡，崇禎庚午舉人，官永壽縣教諭，名姓偶同，非一人也。是書雜採舊文，亦兼出己說。凡二百六十一條，大抵文評詩話，居十之九。論雜事者不及十之一。其體例略似孟堅本事詩，其多錄全篇又略似劉壎隱居通議。其中猥瑣之談，或近於小說，而遺文舊事，他書所不載者，亦頗賴以傳。其論周德清中原音韻一條，尤爲明確。千頃堂書目作二十卷，此本僅十六卷，前後無序跋，亦無目錄，不能知其完闕。其中多闕字闕句，又所錄詩文往往但存其標題，而其文皆作空行，蓋繕錄者圖省工力，因而漏落。今於有可考者補之，無可考者則亦姑闕焉。

【震澤長語二卷】內府藏本。

明王鏊撰。鏊有史餘已著錄。此本乃其退休歸里隨時筆錄記之。書分經

傳國猷官制食貨象緯文章音律音韻字學姓氏雜論仙釋夢兆十三類。鏊文詞醇正，又生當明之盛時，士大夫猶崇實學，不似隆慶萬歷以後聚徒植黨，務以心性相標榜。故持論頗有根據。惟其辨累朝絲綸簿具存內閣，無楊士奇私送司禮監事，焦竑筆乘嘗據以證士奇之受誣，然考復辟錄載初朝廷旨意多出內閣條進，臺畱閣中號絲綸簿，其後宦寺專恣，奏收簿祕內。徐有貞旣得權寵，乃告上如故事還簿閣。

中云云。則鑿時所見之簿。乃徐有貞所重取以出。未可爲士奇不送之證。其考訂間有未審。又欲於河北試行井田。殊爲迂闊。夢兆一條。篤信占驗。亦非儒者之言。未免爲白璧之瑕耳。前有賀燦然序。稱鑿元孫永熙梓鑿所著長語紀聞。及永熙父遵考紀聞續卷。郢事紀略。總題曰震澤先生別集。此本蓋別集中之一種。然舊本別行。今亦各著於錄焉。

【井觀瑣言三卷】浙江鮑士恭家藏本

舊本題宋閩南鄭瑗撰。鍾人傑唐宋叢書亦作宋人。而書中稱

明爲國朝。所評論者多明初人物。決非宋人所爲。考宏治八閩通志載有莆田人鄭瑗字仲璧。成化辛丑進士官至南京禮部郎中。朱彝尊明詩綜亦載有其人所著有明省齋集。則此編當即明莆田鄭瑗所作。題宋人者妄也。其書大抵皆考辨故實。品騁古今。頗能有所發明。如論王柏改經之非。斥綱目發明書法考異之曲說。辨李匡乂資暇集解律令之誤。駁史伯璿管窺外編言天地之自相牴牾。及摘胡三省通鑑註所未備。皆中窾要。又引宋書柳元景傳。證魏崔浩因有異圖被誅。特假史事爲名。所論亦有根據。在明人說部中。尙稱典核。惟不喜宋濂。謂其文多浮詞。於性命之學。不甚理會。未免失之過刻。其論諸史紀年之例。尤偏駁不足爲據云。

【南園漫錄十卷】湖北巡撫採進本

明張志淳撰。志淳有永昌二芳記。已著錄。是書前有正德十年自

序。稱因讀洪邁容齋隨筆羅大經鶴林玉露二書。仿而爲之。卷首數條。皆摘撫容齋隨筆之語。辨其是非。蓋其書之所緣起也。其餘則述所見聞。各爲考證。大抵似洪書者十之一。似羅書者十之九。所論如江神一條。譏洪邁舍人事。而詔鬼神。邱濬著書一條。譏其大學衍義補不敢論及宦官。立意皆極正大。其避諱

一條。謂蜀本書多闕唐諱。乃相沿舊刻。桂辨一條。謂桂花桂樹兩種。張籍詩意一條。謂瞿宗吉歸田詩話不知其作還珠吟時已先居幕下。駁正皆頗明核。其辨永昌非金齒地諸條考證致誤之由。亦極詳核。他如春草王孫一條。王維詩語自本楚辭。而昧其所出。橫生訓詁之類。或失之陋。元順帝一條。誤據庚申外史符臺外集之說。以順帝爲瀛國公子之類。或失之無稽。蓋瑕瑜不掩之書也。中頗紀載時事。臧否人物。故卷末又有嘉靖五年題後一篇。辨何喬新撫夷錄之失實。而以書中所載。自比於孫盛書枋頭事。其所紀錄。亦可與明史相參考云。

【雨航雜錄二卷】兩江總督採進本 明馮時可撰。時可有左氏釋。已著錄。是書上卷多論學論文。下卷多記物產。而閒涉雜事。隆萬之間。士大夫好爲高論。故語錄說部。往往滉漾自恣。不軌於正。時可獨持論篤實。言多中理。如云漢人之於經。臺史之測天也。不能盡天。而觀象者不能廢。宋人之於學。規矩之畫地也。不能盡地。而經野者莫能違。又曰子靜之求心。而其徒棄經典。紫陽之窮理。而其徒泥章句。非教者之過。學者之失也。又曰宋儒之於文也。嗜易而樂淺。於論人也。喜核而務深。於奏事也。貴直而少諷。皆平心靜氣之談。其論王世貞悲歌碣石虹高下擊筑咸陽日動搖句。以爲近於造作而遠自然。正其一病。又引徐叔明語。論世貞爲人作傳誌。極力稱譽。如膠庠試最。乃至細微事。而津津數說。此非特漢以前無是。即唐宋人亦無此陋識。亦皆有見。惟其論十三經註疏立而西京諸儒之訓亡。未免失之過高。偶涉當時習尚耳。

【採芹錄四卷】江蘇巡撫採進本 明徐三重撰。三重有餘言。已著錄。是編第一卷論養民教民。第二卷