



A CLASSIFIED
COLLECTION OF
INNOVATIONAL
THESES

崔平 著

别思辑类
〔下〕

重构人类理性批判文丛
卷四

江苏人民出版社

重构人类理性批判文丛 卷四

别思辑类〔下〕

A CLASSIFIED
COLLECTION OF
INNOVATIONAL
THESES

崔平 著

江苏人民出版社

北斗篇

创新思维的语境指引

可以走向对话的一个哲学僵局

——评赵汀阳与张盾关于哲学批判的两种方案

绪言：哲学精神的苏醒

说哲学是智慧并不需要智慧，真正的智慧是做哲学。在智慧的故乡希腊，是先有哲学思考，后有智慧说法的。智慧的本质在于对新的存在可能性的永恒兴趣和实际筹划能力。智慧具有批判结构。批判和知识创造构成智慧。在问—答中智慧才能活下去。所谓批判，就是追问根据和前提并努力消除前提，从而造就更高统一性和确实性的活动。智慧的批判要素必然把哲学引向存在的整体和终极关怀。哲学永远放眼绽放着的世界边际。因此哲学具有真正的历史性和消费性，只有不断地进行理论生产，哲学才能强劲和有用。停止生产肯定是一种哲学衰败。

在久违了智慧之后，与那些真诚地关切哲学并不满某些哲学的非哲学化状况的人对哲学批判的倡导和尝试一起，赵汀阳构想的思想批判^①

^① 参阅《走出哲学的危机》，赵汀阳著，中国社会科学出版社，1993。

和张盾提出的存在批判^①，直接形成了当前中国人哲学智慧的觉醒形势。

思想批判和存在批判构成哲学批判内部的一种回响。存在是他们的共同追求。然而，他们对存在的追问却依据各自的逻辑提出了不同的哲学方案。赵汀阳主要根据“知识论障碍”，断言“我们无法超越自己的思想，无法摆脱思想的‘本体论引力’”^②，把存在的哲学限定在观念界之内，名之为观念本体论。它的任务是去“补写”使一个观念有效的条件，“由此追问一个观念是否有效以及有效的限度”^③。而张盾考虑思想根据的无限倒退性和观念与存在的异质性，认为在观念界不能达到可以终止批判的存在性^④，所以主张在对存在本身的直接考察中确定存在的构成原理，并称之为构成存在论。这样，在两个批判之间，形成了互相否定对方哲学路线的根本对立，具有相互取消性，而在逻辑上又都具有各自理论的自洽性，不具有在各自立场下合理处理分歧的可能性。虽然赵汀阳已经声明放弃了他以前提出的观念本体论，但是，他的思想作为严肃的逻辑思考，本身应该受到尊重并加以认真对待，并且，他并没有收回据以反对张盾构成存在论的理由。所以，

中国的哲学批判似乎在其方兴之际便出现了阻碍其发展的思想僵局。

哲学批判需要创造对话的条件从而寻找推进批判事业的契机。

解析“知识论障碍”

因为我们只能以观念来思考一切，反过来，一切“事物”都必须通过我们的观念而被我们所把握，所以，我们不能超越自己的观念而达到关

① 参阅《道法自然》，张盾著，中国政法大学出版社，2001。

② 《走出哲学的危机》，赵汀阳著，中国社会科学出版社，1993，第5页。

③ 《新概念的本体论：转向观念界》，赵汀阳著，《社会科学战线》，1992年第4期第63页。

④ 参阅《道法自然》，张盾著，中国政法大学出版社，2001，第2、385页；《从思想批判到存在批判》，张盾著，《哲学研究》，2000年第4期。

于实在的知识,所知者唯有我们的观念。这就是自古希腊以来,西方哲学为人的认识活动所设立的界限即“知识论障碍”。它一直左右西方哲学的思维方式。赵汀阳继承了这一论断,并据以作为元哲学原则来指导哲学设计,同时以此反对张盾“直接说出存在”的理论企图。如果不能在某种意义上终止知识论障碍的强劲逻辑效力,那么不仅是张盾的思想处于无根基地位,而且就是赵汀阳哲学思考的消极结局都成为对我们有约束力的范例,即观念的存在性不能再问,而这无疑使哲学丢失一块沃土。

知识论障碍有其常识性的分类学前提。人们把事物分为物和人,进一步在认识论上把人看作是思想者和观念的拥有者,而物是思想的对象。这种认识和被认识的关系实现于在存在层面上物与人的自然因果作用关联,即物作用于人而在人中形成自己的现象,只有现象是物对人的直接现实。更精细的认识理论认为,这种现象是零散的物性的对应物,它还需要人的有综合力量的主体性的积极作用,才能提升为知觉和知识。在这套理论中,物或者说实在和现象的划分是其核心,认为观念所把握的仅仅是实在的现象,而超越性的实在是不可能被思想所切中的。可以肯定,这种认识论的怀疑主义是人们关于认识发生的常识观念系统所隐含的,从中很容易必然地引申出知识论障碍。只要不怀疑和批判常识,它就是不可反驳的。

对认识发生过程的反思使人们发现了知识论障碍,但知识论障碍本身的反思水平并不是彻底的。它据以出发的基本概念不是意识界的原始观念,而是有前在前提的观念。物和人都是经验存在概念,甚至现象、观念和主体性都是对一种存在的指示。显然,它们的确立本身已经运用了存在概念,但存在本身并未得到反思和探讨。进一步,这些概念本身也仅仅处于经验指示水平,而并未对它们的意识形成史和内在构成作出严格考察。知识论障碍据以作为基础的这些概念具有经验粗糙性。对经验粗糙性的常识性满足掩盖或回避了一个逻辑问题:既然设置知识论障碍的主观意识已经运用了超越的存在概念,又怎么能否定对存在的认

A CLASSIFIED
COLLECTION OF
INNOVATIONAL
THESES

中华民族学术原创的渴望与日俱增，学术原创的呼唤一声高过一声，竞争世界学术话语权的意志已经公开装扮成社会政治诉求。但是，与此形成鲜明对照的是，懒于认识方法的自我批判，疏于原创可能路径的专题性反思，昧于原创的性质及其发生的奇迹性，因而一则沉醉在传统的思维习惯中，二则执迷从思想史文本到原创的直线式发展信条。遮蔽如此沉重，以致必须发出道道闪电才有希望加以穿透，让原创认识的真相大白天下。唯其如此，才能使所有热爱原创学术的人行走在真正的原创道路上；唯其如此，才能建构正常的原创学术环境；唯其如此，才能恢复中国的学术原创能力；唯其如此，才能把简单的原创冲动现实化为成功的原创行动。中国人需要一次原创力量的暴发体验来领会学术原创的真理并借以树立原创自信！

ISBN 978-7-214-14126-2



9 787214 141262 >

总定价：82.00元（共两册）