

文秋芳 徐 浩 主编

2013

中国外语教育
年度报告

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

教育部人文社会科学重点研究基地北京外国语大学中国外语教育研究中心
“2011计划”——中国文化“走出去”协同创新中心

文秋芳 徐 浩 主编

2013

中国外语教育 年度报告

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

北京 BEIJING

图书在版编目 (CIP) 数据

2013 中国外语教育年度报告 / 文秋芳, 徐浩主编. — 北京: 外语教学与研究出版社, 2014.12

ISBN 978-7-5135-5361-2

I. ① 2… II. ① 文… ② 徐… III. ① 外语教学—研究报告—中国—2013
IV. ① H09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 288077 号

出版人 蔡剑峰
责任编辑 毕争 解碧琰 金玲
封面设计 孙敬沂
版式设计 覃一彪
出版发行 外语教学与研究出版社
社址 北京市西三环北路 19 号 (100089)
网址 <http://www.fltrp.com>
印刷 大恒数码印刷(北京)有限公司
开本 650×980 1/16
印张 25
版次 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-5135-5361-2
定价 74.90 元

购书咨询: (010) 88819929 电子邮箱: club@fltrp.com

外研书店: <http://www.fltrpstore.com>

凡印刷、装订质量问题, 请联系我社印制部

联系电话: (010) 61207896 电子邮箱: zhijian@fltrp.com

凡侵权、盗版书籍线索, 请联系我社法律事务部

举报电话: (010) 88817519 电子邮箱: banquan@fltrp.com

法律顾问: 立方律师事务所 刘旭东律师

中咨律师事务所 殷斌律师

物料号: 253610001

编委会

主任：吴一安 教授（北京外国语大学英语学院）

顾问：刘润清 教授（北京外国语大学中国外语教育研究中心）

委员（按姓氏音序）：

傅 荣 教授（北京外国语大学法语系）

龚亚夫 研究员（中国教育科学研究院）

梁茂成 教授（北京外国语大学中国外语教育研究中心）

陆经生 教授（上海外国语大学西方语系）

隋 然 教授（首都师范大学外国语学院）

王 蔷 教授（北京师范大学外国语言文学学院）

徐一平 教授（北京外国语大学日本学研究中心）

殷桐生 教授（北京外国语大学德语系）

前言

《2013 中国外语教育年度报告》是教育部人文社会科学重点研究基地北京外国语大学中国外语教育研究中心组织编写的中国外语教育系列第三份年度报告。从 2011 年下半年开始策划《2011 中国外语教育年度报告》至今，我们得到了众多专家、学者、教师、学生以及媒体朋友的关心和支持。因此，这份报告不仅记录了我国外语教育 2013 年全年的发展状况，也记载着大家的一路关怀和无私帮助，见证了编写团队的点滴进步和成长。

《2013 中国外语教育年度报告》涵盖高等外语教育、基础外语教育、社会外语教育、外语教师教育与发展、信息技术与外语教育等五大领域，共 23 篇综述（含总报告）。报告最后附有 2013 中国外语教育大事记。与《2012 中国外语教育年度报告》相比，在高等外语教育部分增加了阿拉伯语教育和韩国语教育的综述。

具体来说，本书共包括六章。第一章为总报告。第二章为高等外语教育，包括英语（分小节对大学英语、英语专业分别作了综述）、俄语、德语、法语、西班牙语、阿拉伯语、日语、韩国语、欧洲非通用语共 9 节。第三章为基础外语教育，包括高中英语、初中英语、小学英语、中小学俄语和中小学日语共 5 节。第四章为社会外语教育。第五章聚焦外语教师教育与发展，分为高等外语教师教育与发展 and 基础外语教师教育与发展 2 节。第六章信息技术与外语教育包括 3 节，分别综述外语教育技术、信息技术应用（分中小学和大学 2 个小节）和网络外语学历教育情况。全书有重点地对我国外语教育各个领域的事件、活动和发展进行描述、梳理和总结，尤其注重对教育教学改革的情况进行记载和讨论。本书的编写是集体智慧的结晶和团队集体努力的结果，参与本书编写的人员有（根据执笔人撰文在书中出现的次序排列）：文秋芳、徐浩、王海啸、王文宇、陈则航、徐先玉、崔岚、王梅、常福良、叶良英、朱桂荣、金京善、杨永红、赵刚、康艳、刘宏刚、郑丽萍、林洪、胡增宁、叶晓雅、孙绯、马勇、付蓓、徐梦达、崔琳琳、陈功、胡晓娜、崔伟、石丽敏、宋杰青、唐莹、

陈丽萍、唐锦兰。

尽管有 2011、2012 两份年度报告的编写经验，但《2013 中国外语教育年度报告》一定存在各种问题和不足。因此，我们恳请广大读者一如既往地给予批评指正，帮助我们不断改进，和我们一起关注中国外语教育的现状，一道为中国外语教育的发展作出贡献。

在编写过程中，我们得到了众多专家学者的大力支持和帮助。傅荣教授、薛庆国教授、张宏教授、缪雨露老师帮助联系、推荐撰写人选。唐锦兰教授从 2012 报告开始就主持信息技术与外语教育和网络外语学历教育的组稿工作，并亲自撰写部分综述。在编写的过程中，还有很多同事、老师、朋友和同学对我们提供过各种形式的帮助、鼓励和支持，在此我们一并表示衷心的感谢！最后要感谢本书的责任编辑毕争、解碧琰与金玲，是她们的专业编校，进一步确保了本书的质量。

文秋芳、徐浩

北京外国语大学中国外语教育研究中心

2014 年 10 月

目 录

| | |
|------------------------|-----|
| 前 言 | iv |
| 第一章 总报告 | 1 |
| 第二章 高等外语教育 | 14 |
| 第一节 英语 | 14 |
| 第二节 俄语 | 61 |
| 第三节 德语 | 91 |
| 第四节 法语 | 110 |
| 第五节 西班牙语 | 117 |
| 第六节 阿拉伯语 | 125 |
| 第七节 日语 | 144 |
| 第八节 韩国语 | 166 |
| 第九节 欧洲非通用语 | 176 |
| 第三章 基础外语教育 | 205 |
| 第一节 高中英语 | 205 |
| 第二节 初中英语 | 221 |
| 第三节 小学英语 | 234 |
| 第四节 中小学俄语 | 244 |
| 第五节 中小学日语 | 259 |
| 第四章 社会外语教育 | 281 |
| 第一节 整体情况 | 281 |
| 第二节 留学 | 293 |
| 第三节 青少儿英语社会教育 | 300 |
| 第四节 社会外语考试 | 306 |
| 第五章 外语教师教育与发展 | 311 |
| 第一节 高等外语教师 | 311 |
| 第二节 基础外语教师 | 322 |
| 第六章 信息技术与外语教育 | 336 |
| 第一节 外语教育技术 | 336 |
| 第二节 信息技术应用 | 349 |
| 第三节 网络外语学历教育 | 370 |
| 附录 2013中国外语教育大事记 | 380 |

第一章 总报告

一、引言

2013年,我国外语教育领域发生数个意义重大、影响深远的事件。例如,10月21日,北京市公布了《2014—2016年高考高招框架方案(征求意见稿)》,拟提出2016年将英语文理同卷,实行社会化考试,一年两次考试,满分由150分降至100分^[1]。这即刻引起了外语教育界和全社会对基础外语教育乃至整个外语教育体系的热议。讨论涉及基础外语教育的现状、对外语教育价值的反思,甚至还涉及基础教育阶段开设外语课程的必要性以及从哪一年级开始开设的问题。在高等外语教育领域,教育部新一届(2013—2017)高等学校大学外语教学指导委员会和外国语言文学类专业教学指导委员会相继成立。同时,外语类各语种专业将陆续研制本科教学质量国家标准,这将进一步推动和深化高等外语教育改革,不断提升高等外语教育质量。

本章拟客观记录并剖析2013年我国外语教育领域全局性的热点问题,尤其对高考外语改革和外语类专业本科教学质量国家标准的研制进行专题介绍。同时,将介绍我国外语教育在教学模式和方法创新、教育技术与教学资源建设、外语教师教育与发展等方面的发展概况。

二、高考外语改革

2013年下半年,有多个省、市公布或由媒体披露对高考英语进行改革、调整的方案或征求意见稿,引起外语教育界和全社会的广泛反响和热议。

8月,山东省教育厅下发了《关于印发〈山东省2014年普通高考考试招生工作实施方案〉的通知》^[2]。该方案规定,2014年,外语考试科目中的听力考试暂不纳入夏季高考统一考试内容。考生外语听力成绩以高中学业水平考试外

¹ 本章作者:文秋芳、徐浩,北京外国语大学。

语科目听力成绩（取成绩最好的一次）单独记入考生电子档案；往届毕业生或社会其他考生如报考对外语听力成绩有要求的高校或专业，需参加每年1月或6月高中学业水平考试外语科目的考试，其听力成绩记入考生电子档案。招生院校应在招生章程中对考生高中学业水平考试中的外语听力成绩提出要求。报考外语类或对外语口语有要求专业的考生仍需参加由省统一安排、各市招生考试机构组织的外语口语测试，其成绩计入考生电子档案，作为高校相关专业录取时的参考依据。

8月，有媒体披露，2016年江苏高考将实行重大改革，包括将听力从高考中剥离出去，与口语一起实行一年两考、高考英语总分在高考总分内所占比例下降等^[3]。对此，江苏省教育厅相关领导表示，新的高考方案初步意见稿已经形成，已为江苏新一轮考试招生改革明确了方向^[4]。但具体实施细则暂时不会向社会公布，须等待教育部统一部署。

北京市于10月21日公布了《2014—2016年高考高招框架方案（征求意见稿）》，向社会征求意见^[5]。方案指出，英语学科考试“要突出语言的实际应用，回归到英语学科应有的位置上，降低英语学科分数在高考招生中的权重，实行社会化考试，一年两次考试。英语学科的考查限于基础知识和基本能力，体现课程标准的基本要求”。在具体的举措和时间规划上，该方案提出2014年高考命题要坚持2013年命题方向，继续调整试卷结构，把握好学科间的平衡，确保在2013年的基础上稳定、持续、深化发展，使考试内容改革成效随时间显现更加充分。在此基础上，2016年将英语文理同卷，实行社会化考试，一年两次考试，学生可多次参加，按最好成绩计入高考总分，成绩3年内有效。在分值上，英语学科满分由150分降至100分，其中听力占30分，阅读写作等占70分。根据这一方案，2014年北京市高考在命题思路上将注重学以致用，着重考查基础知识、基本技能和课程标准的基本要求^[6]。具体来说，试卷难度将在2013年难度基础上进一步降低。考查词汇由目前的3,480个减少至3,080个。同时，去掉开放作文，仍保持两篇作文，分值不变。第一篇为用英语做事情（15分），考查注重实用和交际；第二篇定位为用英语记事（20分），考查形式和目标参照原来的情景作文。12月16日，北京市教育考试院相关负责人指出，目前媒体公布的方案正在研讨当中，尚未形成定论^[6]。最终的改革方案

将以北京市教育考试院正式发布的2014年高考考试说明为准。

除北京、山东、江苏外，大部分省、市、自治区则表现出了审慎的态度。辽宁、湖北、广东、上海、浙江、宁夏、云南、福建、四川、江西等省、市、自治区教育主管部门表示，2014年高考英语政策将保持稳定，暂时不会变化^{[7][8]}。河北、广西等省则表示，正在对高考改革方案进行调研，目前尚未确定分值是否变化^[8]。

上述有关高考英语改革、调整的信息发布后，社会各界反响强烈，但意见不一。一项网上调查显示，70%以上的网友支持降低英语高考分值^[9]。在网上各类讨论区和贴吧中甚至有网友认为应当让英语彻底退出高考^[10]。持类似意见的人表达了三种典型观点：第一，英语学习严重影响母语学习^[11]。英语作为一门外语，学习过程是比较困难甚至是艰难的，而学生的学习时间有限，因此英语学习挤占了母语学习的时间，导致目前中小学生汉语的水平和素养普遍下降。第二，学生学习英语的积极性不高，且学习动机非常功利。一项网上调查显示，62.5%的人坦承自己学习英语的动力来自于“应付升学与考试”^[9]。第三，除了升学考试外，学习英语对很多人来说都没有其他的实际意义，尤其对广大农村学生来说，今后或许根本用不上英语^[10]。这三个具有一定代表性的观点，质疑英语学习的有用性，甚至认为英语学习损害其他学科（尤其是汉语）的学习。

持不同意见的人认为，英语学习并未影响母语学习，尤其是在我国目前的基础教育课程体系中，英语课程课时的比重（6%—8%）远低于语文课程（20%—22%）^[11]。语文学不好更多地应归咎于语文教育教学中存在的问题^[7]。第二，学生学习积极性不高并非英语一个学科的特殊问题，而是一个普遍问题，学习动机功利的问题同理^[7]。第三，英语学习的意义除了培养学生实际语言运用能力外，还包括提高学生的整体素质和素养^[7]。也就是说，不能将外语教育简单等同于外语本身^[12]。外语具有工具性，而外语教育具有工具性和人文性双重属性^[11]。

上述三点回应了取消外语高考或降低外语科目分数的观点。此外，外语教育界还对这一由英语高考方案改革、调整引发的争议展开了深入的讨论，进行了深刻的反思。第一，社会上对外语教育所持的消极态度，从根本上说，源于对外语教育质量的不满^[7]。学生在基础教育阶段的英语学习，课内课外加

在一起,长达上千小时,但对不少学生来说,结果却是“久教不会、久学不会”^[13]。因此,外语教育界应当认真反思,并进一步探索更加有效的教学方法和学习方法。第二,基础外语教育的价值不仅仅是帮助学生掌握一门外语,这只是外语教育工具性的体现。通过外语学习提高学生的整体素质,培养学生的人文素养,最终实现“学文化、启心智、爱生命”的目标,是外语教育人文性的重要内涵^{[7][11]}。第三,仅通过高考方案和具体实施层面的改革,并不能解决外语教育中存在的根本性问题,更不能解决外语学习与母语学习关系的问题^[14]。外语教育的根本性问题是教和学的效率问题,最终需要通过课程改革的推进和课堂教学的改善来解决^{[7][13]}。

三、新一届教指委成立与外语类专业本科教学质量国家标准研制

2013年4月,新一届(2013—2017)教育部高等学校大学外语教学指导委员会正式成立,并于6月30日在南京召开第一次全体委员会议。教育部高等教育司副司长刘贵芹出席了会议并作主旨发言。他在发言中分析了大学外语教学面临着的四个新形势,提出了一系列指导性的意见以及评判大学外语教学改革成功与否的两个标准。

成立不久后,新一届高校大学外语教学指导委员会联合北京外国语大学中国外语教育研究中心和外语教学与研究出版社,于4月20—21日共同举办了“全国高校大学英语教学发展学术研讨会”,与全国900多位高校外语教学负责人和外语教育专家一起共商大学英语教学改革发展方向,共议语言输出能力培养的重要意义。大学外语教学指导委员会主任委员王守仁教授、中国外语教育研究中心主任文秋芳教授和全国大学英语四、六级考试委员会主任委员金艳教授分别作了题为《优化输入,重视输出,提高大学英语教学质量》、《输出驱动假设与英语课程体系及教学方法的创新》和《大学英语写作和口语能力测试》的报告。王守仁教授提出“以输出为驱动,以输入为基础,以质量为核心”,从大学英语教学的定位、性质以及教学改革的最终目标出发,探讨了进一步提高大学英语教学质量的重要原则与途径。文秋芳教授阐释了“输出驱动假设”这一理论的内涵与依据,并探讨了在输出驱动理念指导下,大学英语课程体系

与教学方法如何改进与突破，帮助参会者从理论到实践深入认识了语言输出教学的时代性、重要性与可行性。金艳教授则从语言测试的角度分析学生语言输出能力的现状，强调语言输出能力的培养关系到高校人才培养质量与对外交往能力，应引起更多的关注和重视。这次研讨会不仅反映、总结了近年来我国高校大学外语教学与研究的成果，还为下一步如何推动、深化大学外语教学改革作出了明确指导，提出了可行建议。

7月13日，新一届（2013—2017）教育部外国语言文学类专业教学指导委员会（以下简称外指委）成立大会在北京举行。教育部高等教育司副司长刘贵芹、高等教育司文科处处长刘向虹、上一届主任委员戴炜栋教授出席大会，来自全国55所高校的123名外语类专业教学指导委员会委员、各教学指导分委员会委员参加了本次会议。上一届主任委员戴炜栋教授作了上一届教学指导委员会工作总结发言。新一届主任委员钟美荪教授就外指委的工作职能和工作计划作了发言。教育部高教司副司长刘贵芹代表教育部向新一届外指委的成立表示祝贺并作了讲话。新一届外指委秘书长孙有中教授就外指委有关工作机制和年度工作计划向与会委员作了详细说明，并表示期待与全体委员密切合作，加倍努力，承前启后，为中国高等外语教育的改革与发展作出新贡献。

新一届外指委将着力推动的一项工作就是外语类专业本科教学质量国家标准的研制。英语专业教学指导分委员会（以下简称外指委英语分委会）在第一次全体会议上就对《英语专业本科教学质量国家标准》的基本框架进行了讨论并就英语专业的培养目标、培养规格、课程体系、教学与评估、师资队伍等诸方面进行了充分讨论、达成了广泛共识，确定了《英语专业本科教学质量国家标准》的基本框架。英语分委会认为，英语专业是以英语语言、英语文学和英语国家为学习和研究对象的学科，英语专业不仅要培养英语语言技能，传授英语语言、文学和文化知识，还要突出对学生的人文素养、思辨能力和跨文化交际能力培养。培养具有国际视野和跨文化交际能力，熟悉国际惯例，能参与国际竞争与合作、有社会责任感、适应经济建设和社会发展需要的应用型、复合型、创新型英语类专业人才是英语专业努力的方向^[15]。另外，该国家标准制订的主要依据为《国家中长期教育改革和发展规划纲要》、《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》和《高等学校创新能力提升计划》。同时，还需借

鉴我国外语学科历史上各种教学大纲和质量标准，参考境内外有关提升教学质量的标准，并广泛调研各层次学校和征求专家、教师和学生的意见，以确保标准具有合理性。标准的框架包括前言、培养目标、培养规格、课程体系、教学与评价、师资队伍、教学条件等部分^[16]。据悉，西班牙语、俄语、阿拉伯语等教学指导分委员会在各自工作会议上也详细讨论了各语种专业本科教学质量国家标准调研与研制工作。

除外语类专业本科教学质量国家标准的研制外，新一届外指委还将探索外语专业多元人才培养的途径。胡文仲教授认为，2010年到今后若干年，将是培养多元化、多层次外语人才为目标的新时期，即我们应该适应国家和社会需要，既培养复合型外语人才，同时培养具有人文素养、高水平语言能力及创新精神的高端外语人才^[17]。文秋芳教授建议，可将英语类专业人才的总体培养目标确定为英语高级专门人才，但依据未来学生就业的性质，人才类型可再分为学术型和应用型^[18]。她同时指出，在英语类专业人才培养中实施多元人才观面临三个主要挑战：第一，按照学校层次规定单一的人才培养目标不能满足学生个性化需求；第二，将英语类专业的主要方向定位于语言、文学和文化不能涵盖相当一部分理工科院校和行业特色明显院校开设的英语专业点；第三，现有课程设置未强调学科思维的训练，也未提供未来素质培养的途径^[18]。仲伟合教授认为，当前国家、社会对外语学科的发展提出了新的要求，英语专业面临由原来单一的英语语言文学专业拓展为包括英语、翻译、商务英语等在内的英语类专业的新形势^[19]。他分析了英语专业拓展的背景、英语类专业发展面临的困境与挑战，并分别从专业内涵建设、多元人才培养模式、学生创新能力培养、应用能力提升、师资队伍建设、教育教学管理等六个方面，探讨了英语类专业创新发展的途径^[19]。

四、教学模式和方法创新

2013年，高校大学外语及外语类专业在教学模式和方法的改革和创新中进一步向前推进。其中反响较大的教学模式和方法创新包括北京外国语大学文秋芳教授提出的“输出驱动—输入促成假设”^{[20][21][22]}、《上海市大学英语教学参

考框架（试行）》的颁布和实施^[23]和2013年北京市高等学校教育教学改革立项项目“高校法语专业基础阶段知识体系架构与思维能力训练研究”。

“输出驱动—输入促成假设”认为，“输出既是语言习得的动力，又是语言习得的目标；输入是完成当下产出任务的促成手段，而不是单纯为培养理解能力和增加接受性知识服务、为未来的语言输出打基础”^[22]。也就是说，教师和学生可以根据输出的需求对输入进行有选择的处理，即在有限的课堂教学时间内，优先学习输出任务所需要的、与输出任务更为相关的语言材料和百科知识。按照这一假设的思路，不论是大学外语教学还是外语类专业教学，都应更加强调最终的语言产出，目标设定、材料选择、过程实施、学习评估等各个教学环节均需更加围绕学生输出能力的提高展开，同时切实提高语言输入的质量和效率，最终有效提高学生在真实情景下的语言实际应用能力。“输出驱动—输入促成假设”的提出及其指导下的教学模式和方法创新，有助于突破目前高校外语教学中语言实际运用能力（尤其是口语能力和写作能力）薄弱的问题，是非常值得尝试、推广并进一步研究的理论模式和教学方法。

为适应上海市社会和经济发展的需要、培养具有国际视野、通晓专业领域内国际规则并能用英语直接参与国际交流的专业人才，上海高校大学英语教学指导委员会制定了《上海市大学英语教学参考框架（试行）》并获得上海市教育委员会批准，于2013年颁布实施，作为上海各高等学校组织非英语专业本科生英语教学的主要依据^[23]。《上海市大学英语教学参考框架（试行）》为中国大陆第一份以专门用途英语和学术英语为导向的大学英语教学大纲^[24]。它将大学英语教学的目标定位为培养学生听、说、读、写等学术英语交流技能，使他们能用英语直接从事自己的专业学习和今后的工作，在自己专业领域具有较强的国际交往能力；在提高学术交流能力和学术素质修养的同时，培养他们的人文素质修养，提升他们跨文化交流、沟通和合作以及参与国际竞争的能力，以适应国家，特别是上海市社会和经济发展的需要^{[23][24]}。其课程体系由过渡课程、核心课程和选修课程三类课程组成：过渡课程指通用英语课程，主要为英语水平较低的新生补基础而设置的听说、阅读、语法等课程，目的是使他们能够尽快过渡到核心课程上来；

核心课程指学术英语课程，分通用学术英语课程和专门学术英语课程两

类——通用学术英语课程主要培养跨学科的学术英语能力，课程包括学术听说、学术阅读、学术报告展示和学术写作等，而专门学术英语课程侧重于特定学科的词汇、句法、语篇、体裁和交际策略的教学以及特定领域的工作场所英语课程；选修课程主要指培养学生通晓本专业国际规则，掌握学术交往中的跨文化交流、合作和沟通的技能，培养他们对不同文化的理解和容忍态度以及本民族认同感的通识英语课程^{[23][24]}。

2013年北京市高等学校教育教学改革立项项目“高校法语专业基础阶段知识体系架构与思维能力训练研究”由北京外国语大学法语系李洪峰老师主持，项目组成员多为基础教学阶段的青年骨干教师，其调查和试点的范围覆盖北京各高院的法语专业。这项教学改革研究参照《欧洲语言共同参考框架：学习、教学、评估》(CECR)能力评估标准、辅以对法语专业学生和任课教师的调查，从教学目标、教学手段、效果评估等方面反思现有中国基础法语教学指导理念的优势与不足之处，从国际先进教学理念中汲取有益的元素来推进中国法语教学的国际化进程。研究是在保证法语专业基础阶段的基本教学和基础知识传授不受影响的基础上，就CECR所涉及的各种能力，对学生进行一种渗透式的引导，把对能力培养贯穿到包括课前引导、课堂教学例句选择、学生陈述、课后读书笔记等多个阶段在内的整个教学过程中，特别是在课堂教学的过程中，教师将减少零文化例句的使用。基础阶段的法语教学将不仅局限于基础语法和语言知识的传授，而要做到将“文化渗透和能力渗透”不动声色的融入到基础阶段的语言教学过程中。作为中国高校法语专业教学参照国际先进教学法理论反思自身教学目标、教学手段和评估标准的一个典型案例，相信该项目的成果将在很大程度上促进国内高等院校法语专业基础教学的发展与改革。

五、教育技术与教学资源建设

2013年11月3日，“信息技术发展与教育改革国际论坛”在北京举行。教育部副部长杜占元在题为《信息技术与教育的深度融合——中国教育信息化的新起点》的主旨发言中指出，信息技术与教育教学深度融合是教育信息化的核心理念；应用驱动是推动信息技术与教育教学融合的基本思路；机制创新是实

现教育信息化可持续发展的基本保障；推进教育公平、提高教学质量是教育信息化最大的价值追求。这一讲话不仅传递了中国教育信息化发展的基本政策，也为我国未来的教育信息化工作指明了方向。这与外语教育技术的进步与教育信息化发展的大背景息息相关。2013年，在外语教育技术与教学资源建设领域，最引人注目的当属慕课（MOOC）和翻转课堂的兴起及迅速推广。

慕课（MOOC）即“大规模在线开放课程”，是在线教育的高级形式^[25]。在2012年初不到半年的时间里，“在线大学”（Udacity）、“课程时代”（Coursera）、“在线教育平台”（edX）三大慕课平台相继成立运营。慕课是教育史上的一场数字海啸，正席卷传统大学^[26]。2012年10月，美国《时代周刊》推出慕课专题报道，把2012年称为“慕课元年”。而2013年则是中国的慕课元年。2013年，在全球知名大学纷纷加入慕课平台的影响下，中国的高校也以参与者的身份加入其中，来扩展中国高校的国际影响力，提供中文课程，同时也借此机会观察和反思慕课的教学模式^[27]。然而，这其中的外语类课程却并不丰富。在“MOOC学院”首页输入“英语”搜索相关课程，只有寥寥十几门课程可供学习，其中听、说、读、写类课程占大多数，文学类、语言学类课程则很少；其中国外大学提供的课程占大多数，国内大学提供的课程则很少。在清华大学“学堂在线”已上线和即将上线的将近200门课程中，外语类课程仅有4门。可见，在慕课发展势不可挡的趋势下，中国外语教学要想紧跟时代发展，为学生提供优质的在线学习资源，还有很长的路要走。

但在基础教育领域，慕课的推广似乎更加迅速。2013年9月，华东师范大学慕课中心成立。这是一个以研究与开发基础教育、教师教育“慕课”，并推动慕课在各领域高质量地实施的学术性组织^[28]。该中心于同年组织成立了“C20慕课联盟”，即联合20所国内著名高中，建设慕课平台，帮助教师实施“翻转课堂”，实现学校教学模式的变革，为拔尖创新人才的培养创造良好环境^[28]。翻转课堂（Flipped Classroom/Inverted Classroom），是指重新调整课堂内外的时间，将学习的决定权从教师转移给学生。在这种教学模式下，课堂内的宝贵时间，学生能够更专注于主动的基于项目的学习，在共同研究、解决问题的过程中获得更深层次的理解^[29]。也就是说，慕课是课程层面的变革，而翻转课堂是教学设计层面的创新。慕课中心的成立和C20慕课联盟的筹建，在基础教育领

域引起广泛关注和很大反响，这对基础外语教育也将产生深远影响。

六、外语教师教育与发展

我国拥有一支庞大的外语教师队伍。据调查统计，截至2013年，仅14所外国语大学/学院（不含军事院校）就有在职外语专业教师3,501名，其中英语专业教师最多，为1,992名，约占总数的56.9%^[30]。因此，进一步促进在职教师可持续发展，同时不断提高职前教师教育质量，是一项既必要又紧迫的工作。

值得注意的是，在2013年首届全国外语、外贸人事工作协作会年会上，各参会院校围绕“青年教师队伍建设”主题进行了报告交流。广东外语外贸大学、上海外国语大学、天津外国语大学、浙江外国语学院、北京外国语大学等五所院校相关负责人作了题为《我国外语类院校青年教师培育机制研究》、《创新团队培育机制，打造上外青椒雁队》、《构筑多方培育平台促进青年教师成长》、《加大人才梯队培养，加快青年教师成长》和《依托教师发展中心，加强青年教师队伍建设》的主旨报告。各参会院校代表也纷纷发言，报告了本单位促进青年教师培育培养、建设青年教师创新团队以及创设教师发展体制机制工作中的实践与探索，介绍和交流了各自的宝贵经验。各院校在重视青年教师发展方面形成共识，将利用协作会平台，共同研究、探讨和组织符合外语外贸院校青年教师发展的实践项目，形成有效的工作互助与联动，最终为促进青年教师发展创造更好的条件^[31]。

2013年，在基础外语教师教育与发展领域，“国培计划”、“双语工程”等规模性培训项目在总结2012年培训经验的基础上继续开展并不断改善。此类项目根据教育部2013年5月6日发布的《关于深化中小学教师培训模式改革，全面提升培训质量的指导意见》的要求，着重改善之前存在的针对性不强、内容泛化、方式单一以及质量监控薄弱等问题，取得了一定的效果。此外，一些省级的基础外语教师发展项目也不断创新，颇具特色。例如，2013年，北京市教育委员会正式启动了中小学名师发展工程，这是北京市进一步加强中小学高层次人才队伍建设，努力造就一支与首都教育事业和经济社会发展相适应、教育教学思想先进、创新能力突出的高层次人才队伍的重要举措。名师发展工程