

杜诗学史与地域文化

蔡锦芳·著

君今往死地沈痛迫中腸誓欲隨
勿爲新婚念努力事戎行婦人在
目嗟貧家女久致羅襦裳羅襦不
仰視百鳥飛大小必雙翔人事多
草築城潼關道大城鐵不如小城
吏修關一作築城還備胡要我下馬行
戰格飛鳥不能踰胡來但守豈
要處窄狹容單車艱難奮長戟
戰百萬化爲魚請囑防關慎勿
士卒何草草築城潼關道大城鐵
信問潼關吏修關一作築城還備胡要我
隅連雲列戰格飛鳥不能踰胡來
都丈人視要處窄狹容單車艱難
衣哉桃林戰百萬化爲魚請囑防
築城還備胡要我下馬行爲我指
鳥不能踰胡來但自守
狹容單車艱難奮長戟

ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大學出版社

杜诗学史与地域文化

蔡锦芳·著

君今往死地沈痛迫中腸誓欲隨
勿爲新婚念努力事戎行婦人在
目嗟貧家女久致羅襦裳羅襦不
仰視百鳥飛大小必雙翔人事多
草築城潼關道大城鐵不如小城
吏修關一作築城還備胡要我下馬行
戰格飛鳥不能踰胡來但守豈
要處窄狹容單車艱難奮長戟
戰百萬化爲魚請囑防關將慎勿
士卒何草草築城潼關道大城鐵
伯問潼關吏修關一作築城還備胡要我
隅連雲列戰格飛鳥不能踰胡來
都丈人視要處窄狹容單車艱難
哀哉桃林戰百萬化爲魚請囑防
一作築城還備胡要我下馬行爲我指
鳥不能踰胡來但自守豈復憂
狹容單車艱難奮長戟千古用一

ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

杜诗学史与地域文化 / 蔡锦芳著. —杭州: 浙江大学出版社, 2015. 5
ISBN 978-7-308-14388-2

I. ①杜… II. ①蔡… III. ①杜诗—诗歌研究 IV.
①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 029176 号

杜诗学史与地域文化

蔡锦芳

责任编辑

文字编辑

封面设计

出版发行

宋旭华

陈晶晶

续设计

浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 25.5

字 数 355 千

版 印 次 2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-14388-2

定 价 78.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

前 言

自杜甫(712—770)诗歌产生和流传之后,由唐至清末,历朝历代都有很多学者、诗人在读杜研杜,于是便产生了各种各样的关于研究或整理杜甫及其诗歌的著作。对这样一个绵长的杜诗研究的历史再加以梳理和研究,就形成了杜诗学。本书主要对我国各省各地区在杜诗学发展史中呈现出来的不平衡情况加以考察,并揭示出其中可能包含的地域文化因素对之产生的影响。例如江苏、浙江、福建、江西等地,古往今来都是杜诗学发展比较兴盛的地区;而有些地区只在某个时代发展比较兴盛,例如四川、河南在宋代比较兴盛,而安徽、上海则在明清时期比较兴盛。这里面都是有原因可以探究的。本书主要以省为章节,先介绍某省由唐至清末的杜诗学发展史,再分析其特色及形成如此特色的地域文化方面的原因。

本书中的地域划分,以今天的行政区划为准。原因有二:一是本书涉及的地名范围广、历史长,在全国范围内由唐朝到清末和杜诗学有关的人与地,都有可能涉及。如果一定要严格考虑历史的因素,许多地名势必都会有归属上的牵扯;二是地域文化研究,虽然包含许多历史的因子,但其研究成果更多地还是为弘扬和建设今天的区域文化服务的,所以依据今天的行政区划,更方便人们的阅读和理解。在我们考察和杜诗学有关的学者或诗人时,一般根据他的籍贯来划分,但有时也不完全如此。当他的主要生活区域和籍贯长期分离,或者当他从事的杜诗研究与籍贯几乎没有关系,而与其生活区域有密切关系的时候,我们便把他放在他所长期生活或从事杜诗研究的区域来考察,这样可能更有利于实事求是地反映杜诗学的发展与区域文化之间的关系。本书中的行政区划,依据 2003—

2010年中国地图出版社出版的《中国分省系列地图册》。

从古至今,研究杜甫的著作很多,对这些著作加以介绍和评说的著作、论文也不少。本书在撰写过程中,不可能一一来寻访来亲见所有本书中介绍的著作和文献,所以尽可能地吸纳了学者们已有的研究成果。这里面,对本书的写作参考价值最大的有两种:一是周采泉先生编撰的《杜集书录》上下两册,上海古籍出版社1986年12月出版。该书集周先生一生访书治学之心血,考证严谨,评说有学术史的眼光。该书出版的时候,恰逢我刚读研究生,它不仅对我当初读杜研杜提供了很多帮助,也对我走上研究杜甫的学术道路产生了重要影响。今天,它又为我撰写本书发挥了重要的参考作用,读者可以看到我在许多地方都引用了周说,对此,我非常感激。二是张忠纲、赵睿才、綦维、孙微编著的《杜集叙录》(本书为行文方便,简称张忠纲《杜集叙录》),齐鲁书社2008年10月出版。该书晚出,所收杜集最为完备,不但国内国外的都有著录,存佚情况也记载得比较清楚,对许多著作的介绍也较之周书更为详细,弥补了前人所作杜集目录的诸多不足。本书在介绍学者诗人们研杜的情况时,基本依据此书和周书所收录的文献范围加以考察。在他们的基础上,本书又作了进一步考证,仅在研究者的生卒年这一项,就又考证出近百位。此外在生平事迹和著作等方面,也作了一些考证。本书除此二书重点参考以外,其他零星地吸收前人成果的地方,均已加以注明。总之,本书如果有一些微不足道的进步,都是在前人的基础上取得的。

目 录

前 言	(1)
第一章 江苏的杜诗学发展史	(1)
第一节 杜诗学在苏州	(1)
第二节 杜诗学在无锡	(43)
第三节 杜诗学在常州	(56)
第四节 杜诗学在镇江、扬州、南京	(73)
第五节 苏北其他地区杜诗学概况	(86)
第六节 江苏杜诗学通论	(88)
第二章 浙江的杜诗学发展史	(93)
第一节 杜诗学在嘉兴	(93)
第二节 杜诗学在杭州	(112)
第三节 杜诗学在湖州	(119)
第四节 杜诗学在宁波	(123)
第五节 杜诗学在绍兴	(133)
第六节 杜诗学在金华、丽水等地	(140)
第七节 浙江杜诗学通论	(149)
第三章 福建的杜诗学发展史	(153)
第一节 杜诗学在福州	(153)

第二节 杜诗学在莆田·····	(164)
第三节 杜诗学在南平·····	(168)
第四节 杜诗学在泉州、厦门·····	(173)
第五节 杜诗学在三明、龙岩、漳州·····	(178)
第六节 福建杜诗学通论·····	(180)
第四章 河南的杜诗学发展史·····	(183)
第一节 从元稹到王洙(唐至北宋前期)·····	(183)
第二节 王洙以后(北宋中后期和南宋)·····	(188)
第三节 元明清时期的河南杜诗学·····	(192)
第四节 河南杜诗学通论·····	(197)
第五章 四川的杜诗学发展史·····	(200)
第一节 郭知达《九家集注杜诗》之前的四川杜诗学·····	(200)
第二节 郭知达《九家集注杜诗》的贡献·····	(206)
第三节 郭知达《九家集注杜诗》之后的四川杜诗学·····	(210)
第四节 四川杜诗学通论·····	(215)
第六章 江西的杜诗学发展史·····	(218)
第一节 宋代的江西杜诗学·····	(218)
第二节 元代的江西杜诗学·····	(230)
第三节 明代的江西杜诗学·····	(236)
第四节 清代的江西杜诗学·····	(240)
第五节 江西杜诗学通论·····	(244)
第七章 安徽的杜诗学发展史·····	(247)
第一节 宋元时期的安徽杜诗学·····	(247)
第二节 明代的安徽杜诗学·····	(250)

第三节	清代的安徽杜诗学(一):清初至康熙时期	(255)
第四节	清代的安徽杜诗学(二):乾隆以后至清末	(269)
第五节	安徽杜诗学通论	(272)
第八章	山东的杜诗学发展史	(275)
第一节	杜诗学在鲁东南:烟台、青岛、日照	(275)
第二节	杜诗学在鲁西南:济宁、菏泽	(279)
第三节	杜诗学在鲁西北:济南、德州、聊城	(282)
第四节	杜诗学在鲁北:淄博、潍坊、滨州	(285)
第五节	山东杜诗学通论	(290)
第九章	河北的杜诗学(含北京、天津)	(292)
第一节	清代以前的杜诗学	(292)
第二节	清代的杜诗学(一):清初至康熙时期	(293)
第三节	清代的杜诗学(二):乾嘉以后至清末	(298)
第十章	山西的杜诗学	(305)
第一节	宋金时期的山西杜诗学	(305)
第二节	明清时期的山西杜诗学	(309)
第三节	山西杜诗学通论	(314)
第十一章	陕西的杜诗学	(316)
第一节	宋元时期的陕西杜诗学	(316)
第二节	明代的陕西杜诗学	(318)
第十二章	湖北的杜诗学	(322)
第一节	宋代的湖北杜诗学	(322)
第二节	明代的湖北杜诗学	(326)

第三节	清代的湖北杜诗学·····	(327)
第四节	湖北杜诗学通论·····	(333)
第十三章	湖南的杜诗学·····	(335)
第一节	清代以前的湖南杜诗学·····	(335)
第二节	清代的湖南杜诗学(一):清初至乾隆时期·····	(339)
第三节	清代的湖南杜诗学(二):嘉道以后至晚清·····	(343)
第四节	湖南杜诗学通论·····	(346)
第十四章	上海的杜诗学·····	(348)
第一节	宋元明时期的上海杜诗学·····	(348)
第二节	清代的上海杜诗学·····	(351)
第三节	上海杜诗学通论·····	(359)
第十五章	广东的杜诗学·····	(361)
第一节	明代的广东杜诗学·····	(361)
第二节	清代的广东杜诗学·····	(362)
第三节	广东杜诗学通论·····	(367)
第十六章	其他省份的杜诗学·····	(369)
第一节	东北地区的杜诗学·····	(369)
第二节	内蒙古、甘肃的杜诗学·····	(371)
第三节	广西、云南、贵州的杜诗学·····	(372)
结束语	·····	(375)
主要引用书目	·····	(378)
人名索引	·····	(382)
后 记	·····	(395)

第一章 江苏的杜诗学发展史

江苏的杜诗学,在全国所有省份中是最发达的。从唐朝到清末,研究者多达 100 家。其中唐代 1 家,宋代 8 家,元代 1 家,明代 16 家,清代 74 家,特别是清代,简直出现爆发的状态。而这 100 家的杜诗研究者,苏州一地就占了 41 家,其他的有常州 15 家,无锡 8 家,镇江、扬州、南京三地 28 家,苏北地区 8 家。而且各地区几乎都有自己值得称道的名家研究成果,所以本章也就分为以下几个区域来展开叙述。

第一节 杜诗学在苏州

根据《中国分省系列地图册》中的《江苏省地图册》,今天的苏州地区,包括六区五市,即:金阊区、沧浪区、平江区、虎丘区、吴中区、相城区,吴江市、昆山市、太仓市、常熟市、张家港市。据统计,从唐代至清末,苏州一地的杜诗研究者共有 41 家之多,其中宋代 3 家,明代 9 家,清代 29 家。现介绍如下。

一、宋代

苏州地区的杜诗学,始于宋代,有 3 家:1. 王琪编定《杜工部集》;2. 丘砺《杜诗集句》;3. 张庆之《集杜诗》。

最早者当数王琪。王琪,字君玉,宋成都华阳(今四川成都)人。宰相

王珪从兄，进士。官江都主簿、开封府推官、润州苏州扬州等地刺史或礼部侍郎等，年七十二卒。《宋史》卷三一二有传。北宋仁宗嘉祐四年（1059），王珪在苏州郡守任上，取王洙于仁宗宝元二年（1039）编成的《杜工部集》二十卷，与苏州诸学者一起重新编定，并雕版印行。王珪在《杜工部集后记》中云：“翰林王君原叔，尤嗜其诗，家素蓄先唐旧集，及采秘府名公之室，天下士人所有得者，悉编次之，事具于《记》，于是杜诗无遗矣。……原叔虽自编次，余病其卷帙之多而未甚布。暇日与苏州进士何君瑑、丁君修得原叔家藏及古今诸集，聚于郡斋而参考之，三月而后已。义有兼通者，亦存而不敢削，阅之者固有浅深也。而又吴江邑宰河东裴君煜取以复视，乃益精密，遂镂于版，庶广其传。或俾余序于篇者，曰：如原叔之能文称于世，止作《记》于后，余窃慕之。且余安知子美哉？但本末不可阙书，故概举以附于卷终。原叔之文，今迁于卷首云。”^①王珪虽然不是苏州人，为四川成都人，但从王珪的《后记》中可以知晓，编定刊刻《杜工部集》二十卷，是他在苏州郡守任上，而助其校勘的又是苏州两进士何君瑑和丁君修，后助其复审的则是裴煜。裴煜虽然也不是苏州人，为江西临川人，但他此时正任吴江知县，裴煜还辑得杜甫诗文九篇，作为“补遗”，刊附集后。所以说此《杜工部集》二十卷的编刻和苏州是紧密关联的。而众所周知的是，此集后来成了杜甫集的祖本，以后各类杜集的增补、校勘、编年、分体、分类、注释、评点、选本等，都是在此基础上陆续展开的。所以此集的影响是巨大的，而苏州地区杜诗学的大辂，亦樨轮于此矣。

两宋之际，丘斫的《杜诗集句》，亦与苏州有关。丘斫（1090—1165），字师说，宋胸山（今江苏连云港）人。徽宗政和八年（1118）进士。高宗建炎初，任吴江知县，遂家于常熟。后官至大理寺丞、朝请大夫。为人有风骨，秦桧尝欲丘斫女嫁其孙，斫不允，力请致仕，归居常熟。年七十六卒。生平见明王鏊《姑苏志·人物志八》。丘斫《杜诗集句》，《常熟县志·艺文志》著录。已佚。丘斫本为胸山人，但他后来长期居住常熟，故我们将之

^① 《宋本杜工部集》卷二〇，《续古逸丛书》第47种，商务印书馆1957年据宋本配毛氏汲古阁本影印。

放在苏州地区加以考察。丘砺的《杜诗集句》属于集杜句成诗,虽然不是创作,但可以看出他对杜诗的热爱和熟悉。他的做法,对后来者有一定的影响。

南宋末年,出现了张庆之的《集杜诗》。张庆之,字子善,南宋末吴(今江苏苏州)人。为人狷介,好学深思,喜山水之游,慕伯夷、陶潜等高逸之士。文天祥知平江时,其为诸生,国亡,集杜诗一卷,备述文天祥平生志节,为人称道。《姑苏志·人物十三》儒林著录。又《铁琴铜剑楼藏书目录》著录:“《文信公集杜句诗》,四卷,明刊本。宋文天祥撰并序,宗孙永川文珊录刊。凡二百首,一名《文山诗史》。后附张庆之《集杜句咏丞相诗》一卷,有刘定之、张庆之、徐辅序。”^①可见,张庆之的《集杜诗》与文天祥的《集杜句诗》是相得益彰的,人们读到文天祥的集杜诗,就有可能读到张庆之的集杜诗。

宋代的苏州地区,杜诗学方面只有这3家,1家是编定杜集,2家是集杜诗,虽然数量不多,但其影响是开创性的。

二、明 代

进入明代,苏州地区的杜诗学便逐渐发展起来。共有9家,他们是:
1. 伊乘撰《李杜诗句图》;2. 钱贵撰《杜诗便览》;3. 刘瑄撰《杜律心解》;4. 陈如纶选《杜律》;5. 沈岱撰《杜律七言注》;6. 王世贞《批点杜工部集》;7. 孙文龙校刻宋刘辰翁评点《集千家注杜工部诗集》;8. 薛益撰《杜工部七言律诗分类集注》;9. 郑壬撰《杜诗集注》。时间从明中期成化年间开始,至崇祯时期。这应该主要和江南地区商品经济的发展有关系,因为经济的发展通常会带来文化的生机。

明代苏州地区最早出现的杜诗学文献,当数伊乘撰《李杜诗句图》。伊乘,字德载,明吴县(今江苏苏州)人,一说上元(今江苏南京)人。成化

^① 瞿镛:《铁琴铜剑楼藏书目录》卷二一,清光绪常熟瞿氏家塾刻本。

十四年(1478)进士,授南京刑部主事,进员外郎,擢四川僉事。后乞养归,年七十六卒。精音韵之学,著有《六书考》、《音韵指掌》等。生平见曹溶《明人小传》卷二、《(同治)苏州府志·人物六》、朱彝尊《明诗综》卷二五。著有《广雋》、《学古次第》、《史学撮要》、《皇明风雅》、《僉事集》及《李杜诗句图》等。其《李杜诗句图》,清黄虞稷《千顷堂书目》、《(同治)上江两县志·艺文志》、《(同治)苏州府志·艺文志》著录。已佚。周采泉《杜集书录》外编卷二《选本律注类存目》于此书“编者按”曰:“就标题以观,似为摘句集锦之类。”^①

钱贵(1472—1530),字元抑,明长洲(今苏州)人。五代吴越武肃王之后。弘治十一年(1498)举人,官至鸿胪寺丞。平素讲究性命之学,为官敢直言进谏。著有《易通》、《读史例余》、《骚经标注》等。生平见文徵明《明故鸿胪寺丞致仕钱君墓志铭》(《莆田集》卷三〇)。其《杜诗便览》,《(同治)苏州府志·艺文志》、《(民国)吴县志·艺文志》著录。卷帙不详。《墓志铭》中记为《杜律便览》。此书未见,观其书名,当为律诗选本类。

刘瑄,明太仓(今属江苏)人。嘉靖时人,王世贞之乡先辈。曾任诸暨县尉,以谗言被罢。其《杜律心解》,王世贞为之撰序,云:“余束发游学士大夫,遇关中王先生允宁为杜氏近体,抗眉掀鼻,鼓掌击节,若起其人于九京而与之下上。既赏其美,又贺其遇,然至读所谓解,盖精得夫开阖节辘照映之一端,正倒插之二法。而余里中老人刘诸暨间与为杜,甚乃捻鼻酸楚,读不能篇,而时呜咽赞一语,涕洟涔涔下,或愤厉用壮,挥如意击唾壶尽缺。既间出其书读之,往往纵吾偏至之锋,以抉其所繇发之秘。吾意至,而彼志来,而不务为刻凿,以求工于昔人之名称杜者,庶几孟氏所谓矣。夫杜氏之去《三百篇》固近,至于生贫贱而食肮脏,终始孰祸难,大要雅颂之和平,不胜其变风之悽激。今王先生用丈显廊庙,而老人困诸生久,释褐仅得一尉,以谗罢,贫病且死,其于所从逆而人可知也。老人之尊杜氏诗,极以为古无匹者,而不能不有所弹射,间为之雌黄审易。虽以余

^① 周采泉:《杜集书录》,上海古籍出版社1986年版,第770页。

不自量,亦窃骇其狂,然竟无以难之也。老人名瑄,其称诸暨,则尝为其邑尉云。”^①从序中可见,刘瑄对杜甫极为推崇,其解杜甫律诗时感情很投入,批评别人亦敢于发狂言。当然王世贞对刘瑄沉沦贫病的境遇也表达了深切的同情。已佚。

陈如纶(1499—1552),字德宣,号午江,明太仓(今属江苏)人。嘉靖十一年(1532)进士。官至福建布政使参议,为官清正。著有《冰玉堂缀逸稿》、《兰舟漫稿》。生平事迹见朱彝尊、王昶《明词综》卷三。曾与许宗鲁同辑《杜工部诗》八卷。其《杜律》,有嘉靖十四年(1535)刻本。卷首有陈如纶自序,云:“杜少陵诗,足嗣风雅正响,凡注家谓其句有攸据,意有攸寓,旁质曲证,匪泛即凿,俾读者心目微纆,莫不了了也。然杜虽思闲而绪密,语迹而旨函,所以言旨者唯此理耳。以意逆志,以我观理,则人已同题,古今一揆,随其所见各有得矣,诂资注?乃因杜律虞赵本抄得五言二百四十首,七言一百五十章,厥注皆削焉。呜呼!天下之学蔽于注诂,岂唯杜哉?岂唯杜哉?予懵亦罔敢议也。嘉靖乙未(1535)九月望日。”从序中可知,陈如纶不赞成给杜诗作注,认为给杜诗作注易失于泛和凿。所以,此《杜律》只是杜甫律诗的白文选本,其诗则抄自署名虞集和赵汭注的杜甫律诗注本。此本写刻颇精,今藏上海图书馆。

沈岱,字子由,号江村,明吴江(今属江苏)人。嘉靖十七年(1538)进士,授南京工部主事,官至湖南按察使副使。有吏才,多善政。博览群书,著述多种。生平事迹见王世贞《湖广按察副使沈公传》(《弇州史料》后集卷三)、朱彝尊《明诗综》卷四二等。其《杜律七言注》,《(同治)苏州府志·艺文志》著录为二十卷,周采泉《杜集书录》外编卷二著录,谓:“二十卷恐系二卷之误,七言律诗决无此数。”^②未见。

王世贞(1526—1590),字元美,号凤洲,又号弇州山人,明太仓(今属江苏)人。嘉靖二十六年(1547)进士,年仅十九,授刑部主事。与严嵩有杀父之仇,与张居正同年而不睦,故屡被罢官。后官至南京刑部尚书。以

① 王世贞:《弇州山人四部稿》卷六六《刘诸暨杜律心解序》,明万历刻本。

② 周采泉:《杜集书录》,第739页。

病乞归,万历十八年(1590)病卒。作为文坛后七子领袖,著述丰富,有《弇州山人四部稿》等。《明史》卷二八七有传。其批点杜诗,当时所据何本,不详。今于清人卢坤辑评《杜工部集》道光十五年(1835)芸叶盒五色套印本中可见,为紫色。王氏与李东阳、李梦阳、何景明、李攀龙等前后一致地提倡“文必秦汉,诗必盛唐”,在诗歌领域,推尊杜甫,尤其是杜甫律诗,故其所批,也更多关注杜甫律诗的篇法、句法、字法等。他们一群人的主张深刻影响明代的杜诗学偏于编选、注释杜甫律诗。

孙文龙,字明卿,号见田,明太仓(今属江苏)人。万历进士,官承天知府。其校刻宋刘辰翁评点《集千家注杜工部诗集》二十卷,为万历年间刻本,《北京大学图书馆藏善本书目》著录。上有“翁方纲印”。

薛益,字虞卿,明长洲(今苏州)人。贡生,崇祯间曾官泸州训导。精于佛理,工书能诗,著有《薛虞卿诗集》等。其《杜工部七言律诗分类集注》二卷,有崇祯十四年(1641)刻本,卷首有徐如翰序、林云凤序,薛益《集注杜律歌》及跋等。据薛益跋,知此书成于崇祯十三年(1640),次年由社友程圣谟刻印。从跋语所云“一秉于虞,误则竭博稽之力,正则任习气之口”来看,其集注主要抄录伪虞集注本(实为张性撰《杜律演义》)而成,偶于虞注错处略加辨正而已,无甚新见。共收杜甫七律 151 首。该书藏吉林省图书馆。美国国会图书馆、日本宫内厅书陵部、公文书馆及东洋文库亦有藏本。

郑壬,字有林,人称双松先生,明昆山(今属江苏)人。恪守宋儒理学,喜论史事。诗宗杜甫,著有《双松草堂集》十卷。生平事迹见《(光绪)昆新两县续修合志·卓行》、张大复《梅花草堂集》卷四。其《杜诗集注》,《(同治)苏州府志·艺文志》、《(光绪)昆新合志·艺文志》著录。已佚。

明代苏州地区的这 9 位杜诗学者中,2 位长洲人,4 位太仓人,2 位昆山人,1 位吴县人。而他们大多数生活在明代中期成化至嘉靖年间。在研究杜诗时,也有一个共同的倾向,即关注杜甫的律诗:钱贵的《杜律便览》和陈如纶的《杜律》,都是杜甫律诗的选本;刘瑄的《杜律心解》,沈密的《七言律注》,薛益的《七言律诗分类集注》,都是对杜甫律诗尤其是七律的

注解。王世贞的批杜,也是更多关注杜甫律诗的篇法、句法、字法等。只有伊乘、孙文龙和郑壬,与他们有所不同。可惜 9 家中亡佚或未见者居多。

明代苏州地区的杜诗学研究,集中在明代中期,集中于对杜甫律诗的关注上,其实和文坛上前后七子提出“文必秦汉、诗必盛唐”的主张是合拍的。诗人要向唐诗学习,杜甫是最好的楷模,而杜诗又是律诗优于古体的,所以学者们为了自身写作律诗的需要和为其他学子提供学习范作的需要,都会更多地关注杜甫的律诗。太仓人王世贞自己批杜诗并给乡里先辈刘瑄的《杜律心解》写序,对本地区学者关注杜甫律诗,有一定的推动作用。

三、清 代

清代苏州地区研究杜诗的学者诗人,有 29 家之多,可谓极一代之盛。始于明末清初的钱谦益,终于道咸年间的陆嵩。由于文献众多,大家辈出,我们分为明末清初、康熙雍正、乾隆嘉庆道光三个时期来进行考察。据统计,明末清初有 9 家,康熙雍正时期有 9 家,乾隆嘉庆道光时期有 11 家。沈德潜虽然跨越康熙、雍正、乾隆三朝,但因大器晚成,我们将之放在乾隆朝叙述。

(一)明末清初时期

这个时期,文坛泰斗钱谦益首先拉开苏州地区研究杜诗学的帷幕。钱谦益(1582—1664),字受之,号牧斋,又号蒙叟、虞乡老民、东涧遗老、牧斋老人、绛云老人等,常熟(今属江苏)人。明万历三十八年(1610)探花,明亡前,官至礼部右侍郎,但屡被废免。南明福王立,起为礼部尚书。明亡后降清,授礼部右侍郎管秘书院事,充《明史》馆副总裁。半年后南归,不再出仕。晚年潜心著述和佛学,亦与柳如是—起从事反清复明活动。著有《初学集》、《有学集》、《列朝诗集》等。生平事迹见《清史列传·贰臣

传乙》、《清史稿·文苑传一》、金鹤翀《钱牧斋先生年谱》。

钱谦益研杜成果,初有《读杜小笺》、《读杜二笺》,后有《钱注杜诗》。钱谦益学问渊博,为诗喜欢用典炫才,故曾用心学杜。如顺治十六年(1659)郑成功攻打东南沿海直逼金陵时,钱谦益写下的《金陵秋兴》组诗与《后秋兴》十三叠(在其《投笔集》中),就是仿杜甫《秋兴八首》而作,陈寅恪在《柳如是别传》中对此曾给予过高度评价:“《投笔集》诸诗摹拟少陵,入其堂奥,自不待言。且此集牧斋诸诗中颇多军国之关键,为其所身预者,与少陵之诗仅为得诸远道传闻及追忆故国平居者有异。故就此点而论,《投笔》一集实为明清之诗史,较校陵尤胜一筹,乃三百年来之绝大著作也。”^①其在学杜的同时,也不时会获得一些研究的心得。崇祯六年(1633),山东友人卢世樞成《杜诗胥抄》,请钱撰序,钱便将自己平素所得集成《读杜小笺》寄给卢。次年又集得《读杜二笺》。崇祯十六年(1643),门人瞿式耜将此《小笺》和《二笺》合刻于《初学集》末,是为钱谦益研杜成果之初刻。

此后,钱谦益便继续注杜。顺治乙未至丁酉(顺治十二年到十四年,1655—1657)三年间,吴江学者朱鹤龄坐馆钱府,值钱谦益笺注杜诗未完,期其合作,共为杜诗注,朱鹤龄欣然应允,他们共同切磋,极解颐之乐。壬寅年(康熙元年,1662),朱鹤龄第二次馆于钱府,此时他已完成两人合作之稿,录呈钱谦益订正。但由于二人意见径庭,合作破裂,正如钱谦益《与钱曾书》所云:“不谓其学问繁富,心思周折,成书之后,绝非吾本来面目。”^②虽有潘耒章出面调停,亦未获成功。朱注和钱注只好分刻两行。《钱注杜诗》是在钱谦益去世以后,由季振宜协助其族孙钱曾刻成于康熙六年(1667)的。朱注则又经过加工,在康熙九年(1670)问世。

钱谦益有感于杜诗研究中学究气的严重泛滥和浅学者伪注谬解的充斥,意欲为杜诗“摧陷廓清”。他在《与潘耒章书》中说,他注杜“大意专为

① 陈寅恪:《柳如是别传》下册,生活·读书·新知三联书店2001年版,第1193页。

② 钱谦益:《钱牧斋先生尺牍》卷二,钱曾笺注、钱仲联标校《钱牧斋全集》,上海古籍出版社2003年版,第330页。