

农村社会组织

和社区管理

NONGCUN
SHEHUI ZUZHI
HE SHEQU GUANLI

新型城镇化建设与社会治理丛书
总主编 颜佳华

李熠煜 著



湘潭大学出版社

农村社会组织

和社区管理

新型城镇化建设与社会治理丛书

总主编 颜佳华

李熠煜 著



C912.82
266

湘潭大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

农村社会组织和社区管理 / 李熠煜著. — 湘潭:
湘潭大学出版社, 2014.12

ISBN 978-7-81128-791-2

I. ①农… II. ①李… III. ①农村—社会组织管理—
研究—中国 ②农村社区—社区管理—研究—中国 IV.
①C912.82 ②D669.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第299824 号



责任编辑: 熊先兰

封面设计: 舒林媛

出版发行: 湘潭大学出版社

社 址: 湖南省湘潭市 湘潭大学出版大楼

电话(传真): 0731-58298966 0731-58298960

邮 编: 411105

网 址: <http://press.xtu.edu.cn/>

印 刷: 国防科技大学印刷厂

经 销: 湖南省新华书店

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 10.5

字 数: 246 千字

版 次: 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-81128-791-2

定 价: 28.00 元

(版权所有 严禁翻印)



前言

“市场经济就是法治经济”，这是一个历久弥新的命题。法治经济的理念要求立法者、执法者、市场的参与者更加自觉地运用法治思维和法律手段解决市场经济发展过程中的问题。经济管理类专业人才作为市场经济建设的重要力量，更需要培养法治思维和提高法律素质。我国各地方本科院校为了满足本地经济发展对人才的需求，普遍开设了经济管理类专业，并且立足于 21 世纪发展的战略高度，将人才培养目标定位于“既懂经济又懂法律的复合型人才”。因此，实践性和应用性很强的经济法便成为经管类专业一门重要的必修课和专业基础课。以应用型本科院校人才培养目标为指挥棒，本教材的编写具有以下特色：

在适用范围和对象上，本教材主要适用于应用型本科院校经济与工商管理类专业的本科经济法课程教学，同时也可作为法学等其他相关专业经济法课程教学的参考教材。

在体例上，本教材主要突出其实用性和引导性，并注重知识的延展性。在每章前指明学习目标，选取典型案例作为章节内容导读，在每章节相关知识点处援引法条规定，或添加“法律链接”、“思考与练习”、“概念解析”、“知识拓展”、“动态实训”等，强化对知识的理解与运用。每章节末尾有“案件聚焦”、“本章小结”和“参考文献”，突出对知识的概括总结和提升。

在内容上，本教材以教学大纲为基础，并充分考虑学生的知识结构、认知能力进行内容的优化整合。遵循实用原则，围绕“市场交易”这条主线，将与市场交易密切相关的法律制度按其内在逻辑关系进行编排。即以第一章“经济法律的一般理论”及第二章“基本民事法律制度”为基础，依次展开：市场主体——公司法、企业法；市场竞争淘汰机制——企业破产法；交易的对象——物权、债权、知识产权；交易的法律形式——合同

法；金融交易及其监管——证券法、保险法、票据法、信托法；交易、竞争监管机制——反不正当竞争法、反垄断法、对外贸易法；交易弱势方保护——产品质量与消费者权益保护法；交易纠纷的解决机制——经济仲裁与经济诉讼。上述内容编排既符合法律思维逻辑，又能与经济类、工商管理类其他专业课程相衔接。

本教材编写人员的分工情况如下（按撰写章节先后顺序）：

余发勤撰写第一章、第十章、第十一章；

刘胜红撰写第二章、第六章；

李运华撰写第三章、第四章、第五章；

封筠撰写第七章；

许英撰写第八章、第九章。

在本教材编写过程中，编写者对所参考的文献、案例资料等竭尽所能地作了标注和说明。尽管该教材在内容、结构和体例上作了一些新的尝试，力求将经济法律的系统性、科学性与趣味性融为一体，并突出应用性与引导性，但是由于编者经验及水平有限，本教材还存在许多缺点和错误，敬请各位同仁及读者提出批评和建议，以便我们将来修正完善。

编 者
2015 年 2 月

目 录

导 论

一、农村社会组织 and 社区管理研究的意义及目的	(1)
(一) 农村社会组织 and 社区管理研究的意义	(1)
(二) 农村社会组织 and 社区管理研究的目的	(2)
二、国内外相关研究现状述评	(2)
(一) 国外研究现状	(2)
(二) 国内研究现状	(3)
三、农村社会组织 and 社区管理研究的主要内容、基本观点、研究方法 and 创新之处	(4)
(一) 研究的主要内容	(4)
(二) 基本观点	(6)
(三) 研究方法	(6)
(四) 创新之处	(6)

第一章 农村社会的概念和分类

一、农村社会的概念	(7)
二、农村社会的分类	(9)
(一) 政府主导型农村社会	(10)
(二) 社会主导型农村社会	(11)
(三) 政府—社会主导型农村社会	(11)
三、农村社会的特征	(12)
(一) 血缘、地缘性	(12)
(二) 自愿、自治性	(12)
(三) 乡村公益性	(12)
四、农村社会的功能	(12)
(一) 积极功能	(13)

(二) 消极功能 (14)

第二章 农村社会组织的产生、发展及演变

一、农村社会组织兴起的背景 (16)

 (一) 市场竞争带来的利益多元化 (16)

 (二) 社会资本的集聚作用 (16)

 (三) 国家权力向农村社会回归 (17)

二、农村社会组织的发展现状 (17)

 (一) 组织数量众多，发展速度快 (18)

 (二) 地区发展不平衡 (18)

三、农村社会组织的演变趋势 (19)

 (一) 农村社会组织的地位日益提升 (19)

 (二) 传统型组织向合作型组织转变 (21)

 (三) 农村社会组织的制度化水平提高 (21)

四、农村社会组织存在的主要问题 (22)

 (一) 法律法规不健全 (22)

 (二) 独立性缺失 (23)

 (三) 人力、财力资源匮乏 (24)

五、农村社会组织面临困境的原因 (25)

 (一) 从农村社会的法律地位看 (25)

 (二) 从政府的资源依赖视角看 (26)

 (三) 从自身能力建设的角度看 (27)

第三章 农村社会组织发展的动力机制

一、农村社会组织发展的契机 (31)

二、农村社会组织发展的源动力 (33)

 (一) 社会资本运用是农村社会组织发展的基础 (33)

 (二) 公共产品的供给不足提供了农村社会组织参与治理的空间 (37)

 (三) 农村中的精英是农村社会组织发展的核心 (38)

三、农村社会组织发展的推动力 (38)

 (一) 农村社会的管理体制逐步完善 (38)

 (二) 对农村社会的政策支持逐步加强 (39)

 (三) 对农村社会的认识逐步深化 (40)

四、农村社会组织发展的促进力 (41)

(一) 组织身份转变	(41)
(二) 组织外部环境改变	(42)
(三) 组织内部精英参与	(43)
五、农村社会组织发展的掌控力	(43)
(一) 严格准入门槛, 加强农村社会组织登记管理	(43)
(二) 加强制度建设, 营造良好法制环境	(44)
(三) 扩大财政支持, 促进农村社会组织健康发展	(45)
(四) 建立新型社会化服务体系, 健全互帮互助机制	(45)
六、农村社会组织发展的政策执行力	(46)
(一) 公民参与度	(46)
(二) 政策执行主体的素质与能力	(46)
(三) 政策执行沟通	(46)
(四) 政策执行环境	(47)
 第四章 农村社会组织的组织结构及活动领域	
一、政府主导型农村社会组织的组织结构及活动领域	(48)
(一) 政府主导型农村社会组织概述	(48)
(二) 政府主导型农村社会组织的组织结构和活动范围	(49)
二、社会主导型农村社会组织的组织结构和活动原则	(51)
(一) 社会主导型农村社会组织概述	(51)
(二) 社会主导型农村社会组织的组织结构和活动范围	(53)
三、农村社会组织发展与乡村治理	(57)
(一) 乡村治理概述	(57)
(二) 农村社会组织发展对乡村治理的影响	(58)
 第五章 农村社会组织的运行监督机制	
一、农村社会组织的基本运行方式	(60)
(一) 农村社会组织运行的环境背景	(60)
(二) 影响农村社会组织运行的基本要素	(60)
(三) 影响农村社会组织运行的要素间相互作用过程	(61)
二、农村社会组织的管理模式	(64)
(一) 农村社会组织管理指导思想	(64)
(二) 农村社会组织的管理形式	(64)
三、农村社会组织的监督机制	(66)

- (一) 监督系统 (66)
- (二) 监督原则 (66)
- 四、农村社会组织监督机制发展的制度缺陷 (67)
- (一) 村民自治供给制度的发展受路径依赖的限制 (67)
- (二) “制度人”的缺失导致村民自治供给制度发展畸形 (67)
- (三) 农村社会组织监督制度缺乏创新 (68)

第六章 农村社会组织的筹资模式

- 一、筹资模式比较 (69)
- (一) 非政府组织筹资概述 (69)
- (二) 筹资模式介绍 (70)
- (三) 筹资模式比较分析 (73)
- 二、国外农村社会组织筹资模式与启示 (74)
- (一) 国外农村社会组织筹资模式 (74)
- (二) 国外农村社会组织筹资模式对我国的启示 (79)
- 三、农村社会组织筹资的模式选择 (80)
- (一) 农村社会组织筹资潜在优势分析 (80)
- (二) 农村社会组织筹资的模式选择 (81)

第七章 农村社会组织发展中的农村精英治理

- 一、农村精英的相关概念界定及理论 (84)
- (一) 农村精英 (84)
- (二) 农村精英与乡村治理 (85)
- (三) 相关理论 (86)
- 二、农村精英回流现状分析——以 X 镇为例 (88)
- (一) X 镇概况 (88)
- (二) X 镇精英样本确定 (88)
- (三) X 镇精英类型界定 (88)
- (四) X 镇精英回流情况 (91)
- (五) X 镇回流精英实现乡村治理的途径 (91)
- 三、农村精英对乡村治理的影响 (95)
- (一) 精英回流对农村社会结构的影响 (95)
- (二) 精英回流对农村社会环境的影响 (96)
- 四、农村精英回流与乡村治理的困境及解决途径 (99)
- (一) 农村精英回流与乡村治理的困境 (99)

(二) 解决途径	(101)
----------------	-------

第八章 农村社会组织转型及社区管理体制变化

一、传统乡村社会组织的转型	(105)
(一) 传统社会组织的社会资本积聚	(105)
(二) 转型后社会组织发展的瓶颈制约	(106)
二、新型合作化社会组织的出现	(107)
(一) 合作化社会组织的凸显	(107)
(二) 合作化组织面临的困境	(108)
三、两种类型社会组织的比较	(110)
(一) 两类组织优劣势分析	(110)
(二) 两类组织的社会资本运作与转换方式分析	(112)
四、农村社区管理体制概述	(115)
(一) 农村社区概述	(115)
(二) 农村社区管理体制概述	(115)
五、我国农村社区管理体制的发展变化	(116)
(一) 我国农村社区管理体制的历史演变	(116)
(二) 农村公共服务变化与农村社区管理体制创新	(118)

第九章 公共服务均等化视野下我国农村社区管理体制创新分析

一、公共服务均等化相关概念	(120)
(一) 公共服务均等化概述	(120)
(二) 公共服务均等化的主要内容	(121)
二、公共服务均等化与农村社区管理体制创新的相关性	(122)
(一) 农村社区管理体制创新是城乡公共服务均等化切实发展的内在要求	(122)
(二) 公共服务均等化是农村社区管理体制创新的重要指引	(123)
(三) 农村社区管理体制创新是推进公共服务均等化的着力点	(123)
三、公共服务均等化视野下我国农村社区管理体制的创新实践	(124)
四、我国农村社区管理体制创新所面临的现实困境	(125)
(一) 政府角色转换不彻底	(125)
(二) 社区经费投入不充裕	(126)
(三) 社区民众参与不积极	(127)
(四) 管理人力资源不充分	(128)

五、我国农村社区管理体制创新面临困境的原因分析 (128)

 (一) 公共服务非均等供给制度因素对创新的影响 (129)

 (二) 公共财政投入非均等化因素对创新的影响 (129)

 (三) 路径惯性依赖对创新的影响 (130)

 (四) 农村民众认知对创新的影响 (131)

第十章 公共服务均等化视野下农村社区管理体制创新路径探索

 一、国外农村社区管理体制创新的经验借鉴 (132)

 (一) 均等化视野下国外农村社区管理体制创新实践 (132)

 (二) 国外相关经验借鉴 (133)

 二、公共服务均等化视野下农村社区管理体制创新的深化路径 (136)

 (一) 政府层面：构建公共服务型政府，转变政府职能 (136)

 (二) 社区层面：培育农村社区组织，实现多元共治 (139)

 (三) 居民层面：增强农民综合素质，提高自治能力 (142)

结语 (144)

参考文献 (147)

后记 (156)

导 论

一、农村社会组织和社区管理研究的意义及目的

（一）农村社会组织和社区管理研究的意义

近年来，农村社会组织在我国发展迅速，并成为农村公共服务的重要组成部分。研究农村社会组织的发展、管理模式的转变，对于推动农村社会管理主体多元化发展，提高政府公共服务水平，具有极其重要的现实意义及理论意义。

1. 现实意义

在中国传统社会中，农村的民间组织一直较为发达，只是到了近代，由于种种原因，民间组织的发展受到掣肘。改革开放以来，随着农村家庭联产承包责任制的实施，国家权力有限退出乡村，政府在农村的职能与作用也从以前的“大包大揽”到“放权于民”。面对市场和社会急剧变化的压力，分散自顾的农民难以应对日益纷繁复杂的变化，基于维护自身利益的各种类型的农村社会组织便悄然产生或复兴。加之农业税的取消，国家财政投入的减少，带来农村公共产品提供的短缺，这些因素促使农民组织起来，参与到提供公共物品和公共事物管理中，由此催生出各类活跃在农村经济、政治、文化和社会生活等各方面中的农村社会组织，在“政府失灵”和“市场失灵”的情形下，在乡村公共治理活动中发挥着日益重要的作用，成为推进政治民主化、农村经济市场化以及农民再组织化的重要力量。农村社会组织作为农村公共服务的修复机制和支持系统的重要部分，在我国农村中发展迅速。通过研究农村社会组织的发展，有助于处理好正式组织同非正式组织之间，非正式组织同非正式组织之间的关系，是促进社会高效、正常运行必不可少的因素。

2. 理论意义

目前学界多从基层治理的角度来分析农村社会组织建设，忽视了其背后深刻的文化因素影响。本书试图从文化视角对不同农村社会组织予以分类，并运用社会资本理论来论证不同类型的社会组织机制何以建立，讨论此种建构对农村社会管理和农村社会建设

的影响,以便进一步推进农村民主建设的研究。其次,本课题对不同类型社会组织文化渊源的分析、信任与文化之间关系的探讨有助于构建本土化的研究框架,丰富有中国特色的社会主义文化建设。

(二) 农村社会组织 and 社区管理研究的目的

本书通过考察农村社会组织产生和发展的基础,揭示出文化在农村社会组织产生中所起的作用。借助于分析文化因素对农村社会组织管理模式的影响,来分析不同类型的农村社会组织所面临的不同瓶颈,进一步揭示出农村社会组织管理体制所面临的困境。书中研究了农村社会组织发展的内在组织制度和外在管理制度,提出建构立足于本土的农村社会组织管理模式。

二、国内外相关研究现状述评

(一) 国外研究现状

自 20 世纪以来,国外对于中国农村政治社会问题的研究大体集中在以下几个方面:

1. 中国乡村权力结构的变迁。主要研究中国乡村社会的结构、基本特征、文化变迁,并提出一些有价值的分析概念。其中以黄宗智的“第三领域”、舒绣文的“蜂窝结构”、萧凤霞的“细胞化社区”、杜赞奇的“权力的文化网络”等研究成果最为著名。

2. 中国的基层治理和基层选举。近年来,国外对于中国农村政治社会的发展颇为关注,大都从基层民主和基层治理的角度进行研究。尤其体现在根据国家与社会关系的分析框架,阐释改革开放后的中国农村社会政治结构的变化。主要研究者有欧博文 (Kevin O' Brien)、白思鼎 (Thomas P. Bernstein)、戴慕珍 (Jean Oi)、柯丹青 (Daniel Kelliher)、史天健、墨宁 (Melanie Manion)、罗伦丝 (Susan Lawrence)、郑永年、何包钢等。

3. 中国民间社团的变化。如 Gordon. White (1993) 从国家和社会的角度来透视变化中的中国社团。但由于对中国是否有公民社会存在疑虑,这一理论工具的合理性受到质疑。耶鲁大学的蔡晓莉 (Lily. Tsai) 从连带团体的角度,探讨中国乡村公共物品的供给 (2005 年)。所谓连带团体,即宗族组织,社区协会等,它们构成非正式的责任机制,促使官员对民众负责。马若孟则对改革开放前中国农村经济组织状况进行了历史考察。

国外对于中国农村政治社会的发展颇为关注,其研究成果主要发表在 The China Quarterly, The China Journal, Modern China, The Journal of Contemporary China 等有关中国研究的专门学刊上面。如 American Political Science Review, World Politics, Journal of Democracy 以及 Asian Survey 等政治学的综合性学刊也经常发表此类研究文章。在这些研究中,对农村民间组织予以深入探讨的成果并不多见,并且由于受价值观、文化传统,研究方法、研究资料、实际调查等方面的限制,未能对乡村民间组织的现状、发展路径作出客观和深入的了解。另一方面,其所应用的西方理论,在解读本土化的民间组织时,也容易出现失语的现象。

（二）国内研究现状

随着十七大提出要加强社会组织管理，国内关于农村社会组织的研究日渐丰富。十八届三中全会指出要创新社会治理体制，增强社会发展活力，提高社会治理水平，为农村社会组织的发展提供了充分的生长空间。

目前国内的相关研究主要集中在以下几方面：

1. 农村社会组织的界定。孙炳耀对中国乡镇的社团进行了研究，但未能对农村民间组织做出明确界定（孙炳耀，1994）。而后，俞可平对农村民间组织进行了分类，认为民间组织所指的是有着共同利益追求的公民自愿组成的非营利性社团，具有非政府性、非营利性、相对独立性、自愿性、非政党性和非宗教性的特征（俞可平，2004）。此后，王名进一步对民间组织做出了较全面的界定，把农村民间组织进行了分类，并将农村民间组织划分为农村社区发展组织、农村合作经济组织和农村社区的其他公益或互助组织（王名，2004）。温铁军则将农村组织按照性质和功能划分为经济组织、政治组织、群众社团组织和文化组织（温铁军，2002）。上述研究大多是针对整个农村组织而言的划分，并未单独将农村民间组织划分出来进行研究。邓国胜率先对乡村民间组织发展进行个案研究，并对其组织制度、筹资模式，运作方式予以具体分析（邓国胜，2003）。需要指出的是，仪陇乡村发展协会本身并非纯粹由农民自发组织起来的协会，仍然带有较强的官方色彩，在资金的来源上更主要依赖于联合国计划开发署（UNDP）的扶贫项目，属于通过外力予以推动的非政府组织。此后，何增科（2003）、仝志辉（2005）、丁元竹（2009）、查立友（2011）则将农村组织按照性质和功能划分重新定位。总之，上述研究大多强调在学理上对农村社会组织做出明确的界定。

2. 农村社会组织发展研究。李守经（1994）较早对中国农村基层社会组织体系进行了研究；邓国胜（2003）则对乡村民间组织发展进行个案研究。肖唐镖（2003）对南方农村宗族发展的现状、原因和走向进行了分析与探讨。程同顺（2003）探讨了农民组织与政治发展的关系。吴新叶（2006）对农村基层非政府组织的草根政治特点予以了梳理。王义（2010）对青岛莱西的社会组织进行了研究。此外，还有一些学者对农村专业经济合作组织进行了研究。如黄祖辉认为，在家庭经营长期不变的情况下，发展农村经济合作组织，能部分克服农户小规模分散经营的局限性，并把家庭经营与合作经营的优势有效地结合起来。因此，农民合作组织与农业家庭经营是一个问题的两个方面，没有农业的家庭经营，农民合作组织就失去了存在的必要（黄祖辉，2004，2008）。张晓山则认为，农村经济组织创新主要有两个方向：一是建立合作社。因为合作社是市场中企业组织的一种替代形式，是具有一定社会功能的特殊经济组织。二是培育和发展按农产品分类的行业协会等市场中介组织（张晓山，2003）。

3. 农村社会组织与基层治理之间的关系。目前学界对于农村社会组织与基层政府之间的关系已经达成下述共识：农村社会组织与基层治理之间的关系十分复杂，既存在合作，也存在冲突。如徐勇（2005）认为，农民应该发展属于农民自己的组织，外部的对话和谈判，会导致缺乏组织性，组织农民不能单纯依靠外部强制；贺雪峰（2006）

指出在不同区域的农村中,农民的认同和行动单位之间有差异;金太军(2005)提出乡村关系与村民自治的密切联系;郭正林(2005)对乡村权力结构进行深入解读。罗兴佐提出民间组织对农村治理的影响,一方面提升了村庄治理的民主化程度,另一方面又可能导致村级组织权威的衰落,给乡村社会带来不稳定(罗兴佐,2004)。赵树凯概括了农村民间组织与基层组织之间冲突的原因及特点,指出农村中新型利益组织正在生成,其表达渠道的缺乏,是冲突产生的重要原因(赵树凯,2003)。冯兴元对村级组织的民主决策与管理进行了研究(冯兴元,2011)。此外,还有于建嵘、白钢等人的研究。

从以往的研究来看,虽然不同学科的研究者从各自的学术视角出发,对农村组织进行了一定程度的研究,却仍存在较多不足之处。

第一,概念模糊。农村社会组织这一概念使用混乱,如农民专业合作社、社会组织、中介组织等概念在学界的研究中混同使用,体制内组织和体制外组织也未能明确区分,不但造成了认识上的混乱,也导致了不同学者之间缺乏互相交流的平台。

第二,研究视角单一。学界大多在国家与社会的框架中,或从村庄治理的角度上研究农村社会组织,多拘泥于农村社会组织与地方政府、农民之间关系的探讨,缺乏对农村社会组织发展及管理模式变迁的动态研究,较少从文化异同视角出发,分析比较农村社会组织的差异,更遑论分析农村社会组织起源与发展中所受到的文化因素影响。

第三,研究理论缺乏本土性。主要表现在研究者采用的西方理论居多,本土化理论较少。很多研究基本是照搬西方理论来分析中国乡村现状,在研究受传统文化影响较大的农村社会组织时,其深度、解释性不够。

三、农村社会组织 and 社区管理研究的主要内容、基本观点、研究方法 and 创新之处

(一) 研究的主要内容

本书主要从以下四个方面展开研究:

1. 农村社会组织的分类及特征

(1) 基于文化视角的农村社会组织分类。从文化思想渊源来看,当前农村社会中主要存在下述两类农村社会组织:一是传统型社会组织,指游离于正式体制之外,由农民自发形成的各种传统型的非正式组织。二是合作型社会组织,表现为合作化形式存在的社区发展、社会福利等公益性组织,农村社会组织主要集中在农村社区发展及科教文卫等领域。

(2) 基于社会组织 and 政府关系角度出发。主要分为三大类:政府主导型、社会主导型、政府—社会型。

(3) 不同类型农村社会组织特征分析。A. 传统型农村社会组织与中国传统儒家文化息息相关,其组织形式、运作模式和筹资方式上有很深的宗亲观念烙印。注重血缘、地缘关系,成员间信任度高,与政府关系疏离。B. 合作型农村社会组织则与集体主义等现代政治文化联系较深,由于受制度遗产及政府引导等影响,其组织化程度高,但成

员间信任度偏低、合作关系复杂,一般接受政府引导和监督。

2. 农村社会组织的管理体制变迁

(1) 中国乡村社会管理模式的历史性考察。考察不同历史阶段中相应的管理模式,如新中国成立前乡村社会管理模式、国家全面介入时期的集中控制模式、人民公社解体后的乡村管理模式、改革开放后社会自组织的复苏与管理模式。

(2) 农村社会组织发展和管理体制变迁的深层分析。包括外部影响,指市场经济发展、社会自主性复苏等;内部动力,包括农民组织意识觉醒、传统文化积淀、社会资本的缺乏与运用,着重探讨文化所起的作用。

3. 农村社会组织发展现状与存在的问题

(1) 农村社会组织发展现状。传统型社会组织包括宗族型公益组织、宗教型公益组织及地域型经济组织。合作型社会组织包括经济互益型组织、公益型社会组织。这两类组织在农村中均发展迅速。

(2) 农村社会组织发展的契机

主要指市场经济的转型与渗透、农村社会转型与发展,这些因素推动了农村基层治理的深入,进一步推进了农村民主建设。

(3) 农村社会组织发展的动力

传统型组织有较大自主权与管理权,社会资本容易叠加,但资金来源不稳定、组织成员单一、内部信任度高,合法性受到质疑。合作型组织以双重管理为主,行政推动是其发展的主要动力,但个体参与社会组织弱,组织成员复杂、内部信任度较低,社会资本难以达到帕累托最优。

(4) 农村社会组织发展瓶颈及原因

由于文化影响各异,两类组织占有社会资本的模式并不相同。传统型社会组织能通过社会资本的叠加很好地增益组织社会资本,但对成员个体社会资本的增益较少;合作型社会组织可以更好地增益个人的社会资本,对组织社会资本的聚合与增益方面存在欠缺。这种缺陷造成农村社会组织发展的瓶颈与困境。此外,传统型与合作型社会组织存在制度上的差异,不仅表现在相关外部管理制度的影响上,其在内部的组织制度建设、自治能力、资源配置、公信力的提升上也存在较大差异。

4. 农村社会管理体制创新研究

(1) 农村社会组织的功效与农村社会管理基础形成:一是利用乡村社会内部的逻辑和规则推动社会自律,构造社会共识;二是节省社会运行成本,便于组织化的民主化参与。

(2) 农村社会组织转型与社会管理体制变化。

随着社会发展,新的文化生活方式取代了旧有的模式,传统民间组织的形式逐渐变化,并相对萎缩,合作型社会组织发展迅速,但后续动力欠缺。

(3) 农村社会管理体制创新。

①外部管理制度与内部组织制度之间合理调适。

传统型与合作型农村社会组织均面临转型的瓶颈，解决困境的要点在于如何调适制度（包括外部管理制度、内部组织制度等），并促使制度与组织之间达至良性的互动。本书通过分析不同组织制度所带来的影响，借此构建合理的外部管理制度与内部组织制度，完善农村社会管理体制，提高社会治理能力。

②实行多元化主体互动，从而提高社会组织的多方面参与。

多元主体互动包括社会组织参与中的民主决策机制，社会组织自治能力建设保障机制创新，包括政策保障机制、组织保障机制、组织救济机制建设。随着社会组织参与社会管理能力的提升，构建政府、农村社会组织、农民协同共治的社会管理创新体制势在必行。

（二）基本观点

1. 农村社会组织的产生、发展与文化的影响息息相关。不同类型农村社会组织的产生有其不同的文化渊源，也造成了它们组织发展中的瓶颈。2. 现代政治文明的发展，促使农村社会组织管理由集中治理向多元治理发展。3. 农村社会组织面临转型，转型的动因与组织、个人所拥有的社会资本增量相关。4. 解决农村社会组织发展与社会管理困境的要点在于如何调适制度（包括外部管理制度、内部组织制度等），并促使制度与组织之间达至良性的互动，构建政府、农村社会组织、农民协同共治的社会管理创新体制。

（三）研究方法

1. 实证分析法，具体采用实地调研、问卷调查、无结构访谈法、观察法、召开小型座谈会、收集统计数据，全方位对所选取的农村社会组织的运行状况展开实证研究。
2. 比较分析法，比较分析不同地域文化下农村社会组织发展模式的差异。
3. 历史分析法，考察新中国成立以来农村社会组织管理体制的变迁。

（四）创新之处

1. 本书从动态角度将农村社会组织的发展置身于国家、社会的框架下，考察农村社会组织管理模式的历史变迁，追溯其发展路径转型模式，是对以往农村问题静态研究的有益补充。
2. 本书从文化视角探讨社会资本对农村社会组织产生、发展、转型的影响，是本书创新点之一。
3. 本书对农村社会组织与个人的社会资本构成、文化之间关系的研究，有助于构建本土化的研究框架，丰富有中国特色的社会主义文化建设理论。