

# 考古学视野下的 吴文化与越文化

叶文宪◎著

中国社会科学出版社

考古学视野下的  
吴文化与越文化

叶文宪◎著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

考古学视野下的吴文化与越文化/叶文宪著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5143 - 3

I. ①考… II. ①叶… III. ①文化史—华东地区 IV. ①K295

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 279824 号

---

出版人 赵剑英

责任编辑 郭 鹏

责任校对 张艳平

责任印制 李 寒

---

出版社 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2015 年 4 月第 1 版  
印 次 2015 年 4 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 31.25  
插 页 2  
字 数 528 千字  
定 价 98.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换  
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

苏州科技学院哲学社会科学优秀学术著作出版基金资助



## 序

吴国和越国是春秋时期在长江下游江、浙地区崛起的两个强国，在其历史进程中，两国冲突不断，互争雄长，并均曾北上，欲与中原大国一决高下，留下了可歌可泣的美丽传说。在先秦和汉及以后的典籍中，虽曾有过一些吴、越历史的记载，但不仅数量少、不连贯，而且多为后人的追记，因此它还处于欧洲史学家所分的原史时期。对原史时期的研究，文献材料固然珍贵，但更不可忽视考古材料，因为通过考古调查、发掘获得的材料，都是当时人们从事生产、生活乃至各种政治活动的实物遗留，有的甚至还打上了当时人们思想观念、意识形态的烙印。中国是史学大国，历来有修史的传统，关于吴、越史地的研究，如同对与其基本同时的齐、鲁、燕、晋等中原大国一样不断有成果问世，但或则侧重文献，诸如古籍整理校注或者抽绎文献材料编缀而成的吴史、越史；或则从考古材料到考古材料，看不到人物的活动。可喜的是，最近看到的叶文宪教授新著《考古学视野下的吴文化与越文化》一书，在将文献与考古密切结合方面做出了有益的探索，并取得了丰硕的成果。

该书分上、中、下三编。上编一、二、三章，探讨了吴文化和越文化的渊源；中编第四章至第十一章，分别对吴越地区的土墩墓（含土墩石室墓）、几何形印纹陶与原始瓷、青铜器、玉器、铜器铭文、吴越城址以及越迁琅玕与越文化后期华夏化倾向问题进行论述分析；下编第十二章至第十五章，分别对灭吴后吴人的去向、楚灭越后越人的去向及吴越地区的汉文化作了分析。从该书章节篇目即可看出，凡涉及吴、越及与吴、越有关的历史、地理、文化、关系等问题几乎都涵盖了。这在迄今已知关于吴、越问题的著作中，无论是侧重文献的还是侧重考古的，无疑是最为全面、最为系统的。

该书作为一部综合性著作，一方面尽量吸收了前人和别人的研究成

果,另一方面自己对许多重要问题都事先做了深入研究,因而与常见的通过摘编综合而成的一类综合著作不同,而是有着分析论证和自己独立见解的、具有新意的一部研究性论著。通过初步研读,我认为至少对下列问题作者所作的论断是很有见地的:

第一,甲骨文中的字,不是钺,也不是越国之越,而是位于晋南的一个非子姓方国,对殷商王朝时服时叛,至西周时可能已经消亡,退出了历史舞台。

第二,吴文化的源头是分布于宁镇、皖南地区的湖熟文化,湖熟文化是先吴文化;越文化的源头是分布于太湖—杭州湾地区的马桥文化,马桥文化是先越文化。

第三,西周、春秋时期,流行于宁镇地区的土墩墓是吴人的墓葬,流行于太湖地区的石室土墩墓是越人的墓葬。春秋后期,在太湖北岸与石室土墩并存出现的山顶土墩墓和木石结构土墩墓,是文献记载诸樊徙吴、伍子胥筑城以后,吴人东进和吴文化与越文化交流融合的反应。

第四,“在土墩墓中用木料构建人字形两面坡木屋的现象最早出现在宁镇地区”,“而在越人的印山大墓中却得到了完美的表现,并在吴国灭亡以后继续被越人所继承,成为越人墓葬的一大特色”。

第五,春秋后期,在吴越地区大型土墩墓周边出现的方形壕沟,“既可以提供堆筑封土的土方,又可以降低墓中的地下水位”,是因应当地环境出现的陵园保护措施,并非凤翔秦公陵园隍壕之制影响的产物。

第六,几何形印纹硬陶和原始瓷是越人的发明,吴、越虽异域而同族,春秋时期吴、越文化虽有一定区别,但在使用几何形印纹陶和原始瓷上却有明显的“吴、越同器”现象,联系到烧制几何形印纹陶和原始瓷的窑址主要发现于越文化分布范围之内情况,是否“吴人使用的这些器物本来就是从越人那里输入的”,值得考虑。

第七,越文化与吴文化的重要区别之一是青铜器远远落后于后者,如从谏壁至大港一线吴国高等级贵族大墓均有成组青铜礼乐器、兵器、工具随葬,而越国大墓如绍兴印山、长兴鼻子山、安吉笔架山、无锡鸿山大墓等则主要是随葬印纹陶器和原始瓷器,如仿中原青铜器的原始瓷礼乐器、兵器和工具等。被视为越文化的特征性器物越式鼎,有两个渊源,一个是作为先越文化的马桥文化,一个是作为先吴文化的湖熟文化,其“实质上是商周春秋时代长江下游地区吴文化和越文化融合的产物”。

第八，浙江黄岩小人尖、温州瓯海杨府山土墩墓出土的茎上带耳所谓短剑，和福建浦城洋山土墩墓、浙江长兴长港等地出土短剑，形制、大小相若，但不同的是茎部中空可以纳秘，此是兵器中的铍而非短剑。看来这类时代可早到西周早中期的兵器，“不仅是吴越式铜剑的源头，而且也是吴越式铜铍的源头”。

第九，史籍记载“诸樊徙吴”，此吴或即在楚人压力下将都城东迁所筑的传为阖闾城的无锡阖闾城遗址；连云港九龙口城址或即史籍所载“勾践徙琅玕”之琅玕故城；安吉递铺古城或即越王翳由琅玕回归吴地所建之都城。

第十，战国前期，越灭吴，后楚又灭越，激烈的政治变动也造成了文化上的断层。楚人“没有继承、接受、融合越文化，在吴越地区楚文化只是覆盖、置换、替代了越文化”。越人在越国灭亡后逐步向南迁徙，经秦灭楚，汉灭秦，西汉时在今温岭市大溪建立东瓯国，在福建武夷山建闽越国，在广东广州建立南越国，在不少方面还延续着越人风习。直至东汉，越文化才逐步被汉文化同化、融合，融入了中华文化的大系统。

以上所举诸项，当然不都是叶著首先提出来的观点，但确有不少是叶先生的新见解。即使是前人或别人所提出，也都经过了叶教授认真仔细的分析、取舍和重新论证。这从书中所附作者的著作论文目录和“良渚文化遗址表”等13个附表即可看出，叶教授为完成这部著作收集了大量资料，对涉及的问题，无论难易大小，都逐个进行了研究。因此，在这部著作中看不到作者有任何武断，也没有任何毫无根据的臆说。你可以不赞同其中的某个观点，但你一定会从他就该观点的阐述中看出他对该问题思考的来龙去脉和前后逻辑，这就为不同观点之间的交流切磋奠定了科学基础，从而通过心平气和的讨论促进研究的深入。

叶教授从1982年大学毕业进入高校教书，一直坚持先秦史方向的研究，更因身处苏州，尤其关注吴、越史地和吴文化与越文化研究，三十年来默默耕耘，收获不断，这部《考古学视野下的吴文化与越文化》是他诸多论著中最新的一部。他在这部书的后记中写道：“现在将近退休，也应该有个交代——无论对自己、对学界，还是对地方都应该有个交代，于是就有了这部书。”说得颇有些悲凉。但是我可以断定，作为一位将自己的大半生都贡献于自己热爱的学术事业的知识分子，不管退休还是不退休，他绝不会就此罢手，放弃自己的学术追求。正是缘于我的这个判断，

所以我很愿意利用这个机会,把我研读过程中认为今后尚值得深入讨论的若干问题提出来,供叶教授继续研究时参考。

第一,关于良渚文化的“主体”是否“渡江北上进入了中原”,传说中的蚩尤是否有可能即是渡江北上的良渚文化先民的首领?

第二,良渚文化玉器上常见的兽面纹(神徽)是否“呲牙环眼的虎形”,虎是否“可能就是他们部落的标识”,金文中常见的虎形是否“商周时代淮河流域”方国虎方的族徽,是否可用郭沫若“徐、虎一音之转”的说法证明虎方即文献中的徐方,徐方可能即传说中北上的良渚文化先民首领“蚩尤寄居之地”?

第三,从良渚文化衰落到二里头文化,相差已有500多年,能否将两者看似相似的某些器物如封口盃、扁足鼎、锥形器、柄形器等进行考古类型学的比较,证明两者之间确有继承发展关系?

第四,《周礼》中的“公墓”、“邦墓”制度,是否是华夏族继承了“良渚文化的贵族和平民分区埋葬”习俗的反映?

第五,中原及北方地区陶寺文化、齐家文化中发现的玉琮,是否可以统统看作是良渚文化的器物?

第六,在吴越地区的历史演进过程中,越灭吴,楚灭越,秦灭楚,汉又灭秦,政治上政权的改变也带来了文化的变迁和融合,“汉文化却是以楚文化为本底发展形成的”提法,是否反映了历史的真实?

这些问题是提给叶教授的,也是提给我自己的,因为我自己虽有一些思考,但也还没有解决。

我和叶教授相识已近二十年,会面时间虽不多,但不是在学术讨论会上,就是在考古发掘工地上,他的热情、执著和认真,每每都给我留下了深刻而美好的印象。我和叶教授都是吴、越文化的爱好者,这次能应邀为他的大作作序,其实是我提供了一次以文会友,重新学习吴、越文化的机会,这是要特别感谢的。

李伯谦

2012年7月23日于昌平真顺九鼎山庄



## 前言

文化是人群的生活方式<sup>①</sup>，文化人类学称之为“文化模式”。“吴文化”和“越文化”，顾名思义就是吴人和越人的生活方式。春秋末吴国被越国灭亡后吴人逃亡到各地，他们成为汉人中吴姓的祖先，但是从此以后吴文化却不复存在了。战国中期越国被楚国灭亡后“越以此散”<sup>②</sup>，但是逃到南方的越人还是建立了东瓯、闽越、南越等几个小国。当这些小国被汉武帝逐一灭亡以后，一部分越人迁徙到江淮融入了汉人之中，另一部分越人留在南方也融入了汉人之中，但是还有一部分越人躲进了深山老林，他们被汉人称为“山越”，直至三国东吴时山越才最终融入汉民族之中，从此越文化也不复存在了。

然而，无论在学术界还是社会上都有不少热心人士把“吴文化”和“越文化”的上限一直伸到原始社会、下限一直延到现在，称之为“大吴文化”或“广义吴越文化”。他们的用心无疑是好的，不仅表达了对家乡的热爱之情，而且还隐含着“文化搭台、经济唱戏”的苦衷。可是这样一来，“吴文化”和“越文化”就变成了一个没有时间界限的泛化的概念，而且“吴”和“越”的空间范围也因为历史上行政区划的变动而被模糊了。于是，又有人提出了“吴地文化”和“越地文化”的概念。“吴”和“越”原来是先秦时代两个江南小国的国名，吴国和越国灭亡后就变成了泛指苏南与浙北的地名。在吴国和越国的故地随着时代的变迁行政区划不断地在变化，最后“吴”成了苏州的简称，“越”成了浙江的别号，作为地名的“吴”与“越”的外延内涵和当初作为国名的外延内涵已经大相径庭，此“吴”已经不是彼“吴”、此“越”也不再是彼“越”

① 叶文宪：《“国家”与“文明”辨析》，《浙江社会科学》2009年第1期。

② 《史记》卷41《越王勾践世家》，中华书局1982年第2版。

了,结果就使得充满爱乡情结的“大吴文化”和“广义越文化”失去了科学性。

文化并不是独立于人之外存在的,文化是在一定的时空范围内与一个特定的人群相联系的,所以文化会因为时代的变迁而缓慢地演化,也会随着人群的迁徙而传播到别处,而当一个地方的居民因为各种各样的原因发生更换替代以后文化更会出现突变与转型。在吴地和越地的历史上发生过多次人群的迁徙与置换,生活在“吴地”和“越地”的人们并不始终是一个族群的先人与他们的后裔,因此在那里先后出现的文化并不是一脉相承的,后来在吴地和越地出现的文化的内涵与当初的吴文化和越文化已经完全不同,把这些内涵不同的文化统统冠以“吴地文化”和“越地文化”是不妥当的,而把“吴地文化”和“越地文化”再简化为“吴文化”和“越文化”,那就更是犯了偷换概念的逻辑错误。

在吴国和越国存在之时,吴人和越人的文化是吴文化和越文化的正声,先吴文化和先越文化是它们的前奏,而替代它们的楚文化与汉文化以及吴人和越人的去向是它们的余音尾声,这一切都是本书所要研究的对象。然而,由于吴人和越人自己并没有发明文字,他们当然也无法记载自己的历史。关于吴国和越国的历史都是当他们与中原华夏发生交往、冲突、战争之后才被华夏的史官们记录下来的,所以只散见于《左传》《国语》等少数典籍之中。后来,西汉的司马迁在《史记》中专门为吴太伯和越王勾践写了世家,东汉的赵晔写了《吴越春秋》,袁康、吴平写了《越绝书》,但是这些书籍毕竟都是在吴国和越国已经灭亡好几百年以后才写成的,许多事实已经消散湮灭,许多记忆也已经模糊淡忘,仅仅依靠这些有限的史料要研究吴文化和越文化是不可能的。好在最近几十年江浙沪三地的考古学家做了大量的发掘工作,现在已经能够提供足够的考古发掘资料来供我们探索吴文化和越文化的丰富内涵和来龙去脉了。这也正是本书的立意与宗旨。

# 目 录

|         |     |
|---------|-----|
| 序 ..... | (1) |
|---------|-----|

|          |     |
|----------|-----|
| 前言 ..... | (1) |
|----------|-----|

## 上编 先吴文化与先越文化

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 第一章 良渚文化不是吴文化与越文化的源头 ..... | (3) |
|----------------------------|-----|

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 第一节 良渚文化的消失及其与马桥文化之间的断层 ..... | (5) |
|-------------------------------|-----|

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 一 距今 4000 年前的文化断层现象 ..... | (5) |
|---------------------------|-----|

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 二 良渚文化与马桥文化之间的文化断层 ..... | (6) |
|--------------------------|-----|

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 三 良渚文化先民的迁徙 ..... | (8) |
|-------------------|-----|

|                      |      |
|----------------------|------|
| 四 良渚文化北迁与蚩尤的传说 ..... | (11) |
|----------------------|------|

|                     |      |
|---------------------|------|
| 第二节 良渚文化因素的传播 ..... | (17) |
|---------------------|------|

|                        |      |
|------------------------|------|
| 一 中原华夏文化中的良渚文化因素 ..... | (17) |
|------------------------|------|

|                      |      |
|----------------------|------|
| 二 各地发现的良渚文化器物表 ..... | (28) |
|----------------------|------|

|                      |      |
|----------------------|------|
| 第二章 马桥文化——先越文化 ..... | (30) |
|----------------------|------|

|                 |      |
|-----------------|------|
| 第一节 越非苗裔考 ..... | (31) |
|-----------------|------|

|                          |      |
|--------------------------|------|
| 第二节 𠄎非戊、钺、越、越族、越国考 ..... | (33) |
|--------------------------|------|

|                   |      |
|-------------------|------|
| 一 𠄎方非越族、越国考 ..... | (33) |
|-------------------|------|

|                     |      |
|---------------------|------|
| 二 “𠄎”字非戊、钺、越考 ..... | (36) |
|---------------------|------|

|                           |      |
|---------------------------|------|
| 第三节 新发现的广富林文化与钱山漾文化 ..... | (41) |
|---------------------------|------|

|                |      |
|----------------|------|
| 第四节 马桥文化 ..... | (45) |
|----------------|------|

|                      |      |
|----------------------|------|
| 第三章 湖熟文化——先吴文化 ..... | (52) |
|----------------------|------|

|                 |      |
|-----------------|------|
| 第一节 点将台文化 ..... | (52) |
| 第二节 湖熟文化 .....  | (55) |

## 中编 吴文化与越文化

|                              |      |
|------------------------------|------|
| 第四章 吴越地区的土墩墓 .....           | (65) |
| 第一节 江南土墩墓的分区 .....           | (67) |
| 第二节 西周春秋时期太湖以南地区的越人土墩墓 ..... | (69) |
| 一 黄山一天台山以南区 .....            | (69) |
| 二 太湖以南区 .....                | (74) |
| 第三节 西周春秋时期宁镇地区的吴人土墩墓 .....   | (78) |
| 第四节 西周春秋时期太湖以北地区的土墩墓 .....   | (92) |
| 一 西周与春秋前期越人的石室土墩墓 .....      | (92) |
| 二 春秋后期吴人的土墩墓 .....           | (97) |

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| 第五章 几何印纹陶与原始瓷 .....             | (107) |
| 第一节 吴人的几何印纹陶与原始瓷 .....          | (109) |
| 一 宁镇地区几何印纹陶与原始瓷的萌芽 .....        | (109) |
| 二 宁镇地区西周春秋土墩墓出土的几何印纹陶与原始瓷 ..... | (111) |
| 三 春秋晚期苏州及苏北吴墓出土的几何印纹陶与原始瓷 ..... | (117) |
| 第二节 越人的几何印纹陶与原始瓷 .....          | (120) |
| 一 太湖地区几何印纹陶与原始瓷的萌芽 .....        | (120) |
| 二 浙南闽北地区西周土墩墓出土的几何印纹陶与原始瓷 ..... | (122) |
| 三 太湖地区西周春秋土墩墓出土的几何印纹陶与原始瓷 ..... | (123) |
| 四 战国前期越墓出土的几何印纹陶与原始瓷 .....      | (129) |
| 五 秦汉以后几何印纹陶与原始瓷的传播 .....        | (137) |
| 第三节 吴、越几何印纹陶与原始瓷之比较 .....       | (140) |
| 一 吴越同器 .....                    | (140) |
| 二 吴越兼用的提筒(直腹罐) .....            | (147) |
| 三 生产几何印纹陶与原始瓷的窑口 .....          | (149) |

|                     |       |
|---------------------|-------|
| 第六章 吴国与越国的青铜器 ..... | (155) |
|---------------------|-------|



|                                |       |
|--------------------------------|-------|
| 第一节 吴国与越国的青铜器皿 .....           | (155) |
| 一 兼容并包的吴国青铜器 .....             | (159) |
| 二 越式鼎溯源 .....                  | (167) |
| 第二节 吴国与越国的青铜兵器 .....           | (171) |
| 一 举世无双的吴越式剑 .....              | (171) |
| 二 被人遗忘的青铜铍 .....               | (177) |
| 第七章 吴国与越国的玉器 .....             | (192) |
| 第一节 吴国玉器 .....                 | (192) |
| 第二节 越国玉器 .....                 | (196) |
| 第八章 吴国与越国的金文 .....             | (204) |
| 第一节 吴国的金文 .....                | (205) |
| 第二节 越国的金文 .....                | (214) |
| 第九章 从吴国与越国的城址看吴国与越国的对峙 .....   | (222) |
| 第一节 从吴国城址看吴人与越人对生存空间的争夺 .....  | (223) |
| 第二节 从越国城址看吴越两国以太湖为界互相对峙 .....  | (236) |
| 第十章 越徙琅琊的考古学考察 .....           | (242) |
| 第十一章 战国前期越文化的华夏化倾向 .....       | (247) |
| 第一节 战国前期吴越地区越墓的变迁 .....        | (247) |
| 第二节 战国前期越人器物的变化 .....          | (254) |
| 第三节 “越为禹后”的传说与上层越人向华夏认同 .....  | (260) |
| 下编 吴人与越人的去向及吴越地区的楚文化与汉文化 ..... |       |
| 第十二章 越国灭吴后吴人的去向 .....          | (265) |
| 第十三章 战国后期吴越地区的楚文化 .....        | (267) |
| 第一节 战国后期吴越地区的楚墓 .....          | (268) |

|                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| 第二节 吴越地区楚墓出土的器物 .....           | (272)        |
| 第三节 战国时期吴越地区居民的更替与文化变迁 .....    | (279)        |
| <b>第十四章 楚灭越以后越人的去向 .....</b>    | <b>(281)</b> |
| 第一节 外越 .....                    | (282)        |
| 第二节 东瓯 .....                    | (283)        |
| 第三节 闽越 .....                    | (290)        |
| 第四节 南越 .....                    | (298)        |
| 第五节 山越与悬棺葬 .....                | (304)        |
| 一 华南地区的悬棺葬 .....                | (306)        |
| 二 悬棺葬与石室土墩墓的文化渊源 .....          | (310)        |
| 第六节 百越消失后越人在南方中国人基因中留下的印记 ..... | (311)        |
| 一 三大人群融合而成的汉民族 .....            | (311)        |
| 二 汉民族的形成与发展过程 .....             | (316)        |
| 三 血脉相连的庞大族群——中华民族 .....         | (322)        |
| <b>第十五章 吴越地区的汉文化 .....</b>      | <b>(327)</b> |
| 第一节 吴、越、楚、秦融为汉郡 .....           | (327)        |
| 第二节 吴越地区汉文化的特点 .....            | (330)        |
| 第三节 吴越地区汉文化对楚文化的继承 .....        | (333)        |
| <b>附表</b>                       |              |
| 附表一 良渚文化遗址表 .....               | (336)        |
| 附表二 各地发现的良渚文化器物表 .....          | (364)        |
| 附表三 广富林文化与钱山漾文化遗址表 .....        | (372)        |
| 附表四 马桥文化(含亭林类型)遗址表 .....        | (375)        |
| 附表五 湖熟文化遗址表 .....               | (386)        |
| 附表六 黄山一天目山以南区土墩墓表 .....         | (412)        |
| 附表七 太湖以南区土墩遗存表 .....            | (417)        |
| 附表八 宁镇地区吴人土墩墓表 .....            | (424)        |
| 附表九 太湖以北地区越人石室土墩墓表 .....        | (438)        |

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 附表十 太湖以北地区春秋晚期吴人土墩墓表 ..... | (442) |
| 附表十一 战国前期吴越地区越墓表 .....     | (447) |
| 附表十二 战国后期吴越地区楚墓及遗址表 .....  | (456) |
| 附表十三 吴越地区汉墓及遗址表 .....      | (462) |
| 参考论著 .....                 | (479) |
| 后记 .....                   | (484) |

# 第一章 良渚文化不是吴文化与越文化的源头

距今 5300—4200 年，在今天太湖流域的苏南浙北地区分布着一支以拥有数量众多、研究最富的主源为特征的原始吴文化——良渚文化（附表一）。

## 上 编

### 先吴文化与先越文化



