

日本东京法思株式会社
中国儒学与法律文化研究会

策划

儒家义利观与市场经济

主编

反町勝夫
陈鹏生



上海社会科学院出版社

儒家义利观与市场经济

中国儒学与法律文化研究会 策划
日本东京法思株式会社

主编 陈鹏生
反町勝夫

上海社会科学院出版社

(沪)新登字 302 号

责任编辑 周 河

封面设计 阿 成

儒家义利观与市场经济

陈鹏生 反町勝夫 主编

上海社会科学院出版社出版

(上海淮海中路 622 弄 7 号)

新华书店上海发行所发行 上海社会科学院印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 13.375 插页4 字数 300 千

1996 年 4 月第 1 版 1996 年 4 月第 1 次印刷

印数 1-1000

ISBN 7-80618-191-1/F·351

定价:18.00 元

衷 心 感 谢

奥丽斯化妆品(珠海)有限公司
及蒋秋霞董事长对
中国儒学与法律文化研究会黄山会议的
大力支持

弘揚中華法律文化
增進國際學術交流

薄一波
一九九二年
五月二十七日

薄一波同志给中国儒学与法律文化研究会的题词

弘揚儒學精華

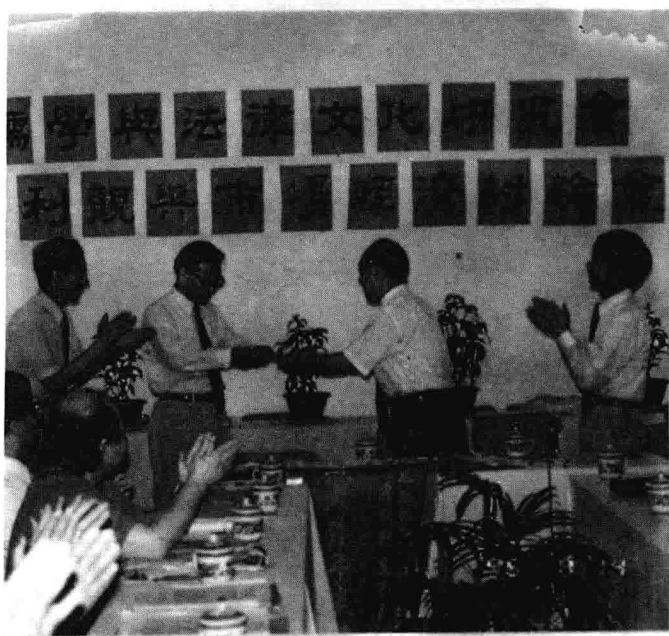
中國儒學與法律文化研究會惠存

吳興陣主天收記

陈立夫先生给中国儒学与法律文化研究会的题词



陈鹏生教授和反町勝夫先生在黄山会议会场上



陈鹏生会长向反町勝夫先生授聘书

目 录

人能弘道 非道弘人

——《儒家义利观与市场经济》论文集代序(中文、日文)

..... 陈鹏生(1)

以义至利

——《儒家义利观与市场经济》论文集代序(日文、中文)

..... 反町勝夫(10)

鉴古知今 亦义亦利 曾宪义(16)

传统道德与市场经济 刘 新(18)

从法的公平效率价值取向看义利之辨 孔庆明(26)

儒家义利观与市场经济论纲 萧伯符(32)

儒家义利观与现代法的价值取向 刘作翔(44)

儒家义利观的反思与重建 杨永华 黄晓明(51)

论儒家“义利观”的历史与现代重构价值

——法律文化建设中的一个理论问题 李交发(62)

寻求历史的资源

——对“儒家义利观与市场经济”的一种认识和态度

..... 张中秋(75)

研究儒家义利观的时代意义 徐永康(81)

诠释求沟通 创新图弘扬

——论儒家义利观与市场经济的关系 郭志祥(89)

义利对立:制约市场经济的文化传统..... 殷啸虎(97)

合理的外壳 不合理的内核

- 《论语》义利观及其现代意义简析…………… 艾永明(104)
- 儒家义利观与法律价值取向…………… 张德强(111)
- 儒家义利观的法理学透视…………… 孙丽娟(119)
- 儒家义利观与中国民法文化(中文、日文) …… 俞荣根(125)
- “义”的重视与中国法文化(日文、中文) …… 石川英昭(152)
- 儒家义利观与中国古代民事法例基本原则…………… 侯欣一(168)
- “义利之辨”与中国古代的经济立法…………… 蒋秋霞 徐士英(181)
- 义利之辨与古代经济政策…………… 赵元信(189)
- 重义轻利与重农抑商传统…………… 范忠信(197)
- 宋代义利观的转变与传统商品经济的发展…………… 赵晓耕(211)
- 先秦儒家的“义利观”及其影响…………… 杨鹤皋(224)
- “义然后取”
- 孔子的义利观略说…………… 高 恒(233)
- 儒家“义利观”的重新审视…………… 宇培峰 薛梅卿(237)
- 略论儒家功利学派的义利观…………… 马 南(249)
- 孟子的义利思想及出路…………… 高积顺(261)
- 儒学的“义利观”与日本的企业家精神(日文、中文)
- …………… 反町勝夫(272)
- 试论儒学对日本古代法文化的影响(中文、日文) …… 何勤华(290)
- 中西私利观与私法…………… 陈汉生 郝铁川(316)
- 浅论日本儒商的文化构成…………… 朱淳良(326)
- 二千年来之法, 荀法也
- 荀子与中国封建法律文化…………… 武树臣(338)
- 江户时代若干儒家的财政思想与实践(日文、中文)
- …………… 青山 登志朗(348)
- 和谐: 儒家法思想的价值核心 …… 江 山(366)

中国传统法文化研究的新领域

——中国村落习惯法初探..... 高其才(374)

儒家传统对中国当代法制的影响..... 徐立志(384)

附录一:法律文化研究论文目录(1991—1995) (391)

附录二:中国儒学与法律文化研究会机构组成名单 (399)

附录三:中国儒学与法律文化研究会简介 (400)

后 记..... (401)

人能弘道 非道弘人

——《儒家义利观与市场经济》论文集代序

陈鹏生*

在源远流长的中华优秀传统文化中,有许多问题是需要结合今天的情况,以科学的态度,重新进行研讨和认识的。特别是像儒家的义利观,这已成为中国古代一种理论化了的社会意识,作为一种价值标准和价值导向,在历史上对中华民族的思想行为影响至大,实在是关系中国社会历史进程颇为深远的问题;直到现在,也仍然是潜动于人们思想、心理深处的一种支配力,直接影响人们在市场经济活动中的价值取向。因此,重新研讨和认识儒家义利观及其与市场经济的关系,在理论上和实践上都具有重要的意义。

儒学源于中国,但由于它经历了几千年漫长的融合吸收、对立兼蓄的发展变化过程,加之研究者和利用者往往从各自的角度出发,作出见解互异、立论纷呈的阐述,以至我们即使是生于中国的“山中人”,有时也难以见到“庐山真面目”。不少人谈儒学,往往有一种雾里观花的朦胧感。而儒家的义利观,所涉之广,大到治国理民,小到个人自我完善,林林总总,方方面面,几乎是无所不及,因而各种观点的争论就更是历久不休了。但是,我想不论分歧如何,只要有个历史的、科学的态度,实事求是地窥探其源流,观察其演变发展的沿革,还是可以通过探讨、争鸣求得共识的。这次中国儒

* 中国儒学与法律文化研究会会长、华东政法学院教授

学与法律文化研究会邀集国内外有造诣的学者,不避酷暑,聚会于黄山,对“儒家义利观与市场经济”进行了专题研讨,即是出于这种初衷。

今天,我们在探讨儒家的“义利观”时,应该看到儒家主张重义轻利,作为一种存在的反映,是与中国古时社会群体主义以及整体主义意识长期发展有关的。中国早期社会,以血缘关系为纽带把个体生命联结成生死与共的整体,个体生命的身、性、心、神等每一方面,都与外界息息相通,只有与社会整体的交流,才有个体人格的完成。在这种情况下,个体服从群体,服从整体,既是自身存在的前提,也是一种必然的义务。那种具有自己价值判断和追求的个体独立人格,在当时被认为是削弱群体力量的“乱”之源。正如《荀子·礼论》所指出的:“人生有欲,欲而不得则不能无求,求而无度量分界则不能不争,争则乱,乱则穷。”儒家的“重义”思想,其实就是把古代这种群体主义和整体主义意识系统化、理论化。

先秦时期,“诸子”各派面对剧烈变动的社会现实和变幻无常的人生世态,从维护群体和整体利益出发,产生忧世忧民忧天下的危机感和责任感,在争鸣中形成体现时代精神的忧患意识。而具有浓厚理想主义色彩的儒家学派,其倡导的“忧道”,实质上是倡导超越个体价值而以群体价值为重的价值观。一事当前,在义利之间的选择决断,可否从违,无不以义为标准。合乎义的行为,其价值就具有合理性,因而也就是合乎道德。在这种情况下,不但是要见义勇为,而且提倡“义无反顾”、“舍生取义”,乃至“大义灭亲”。儒家这种以价值合理性为核心的重义观念,其内容大致包括基于维护宗法血缘制度考虑的老安少怀;基于家与国、国与民一体,从“修身、齐家、治国、平天下”出发的国安民富;基于“大道之行,天下为公”的终极价值目标的天下大同;等等。这中间贯穿着以群体和整体之利为重的精神,同儒家积极入世的热忱,救世拯民的胸怀,以及天下大一统的理想是相一致的。这种主张,在历史上对弘扬以国家、民

族根本利益为重的大义精神,对追求个人高尚的人格境界和伟大的人格力量,无疑是有积极意义的。

但是,儒家这种以价值合理性为核心的义利观,把义利视为对立的两种行为准则,严格以义制约利,认为义自身具有不为功利价值决定的独立的价值,行义就是一种不计功利后果、不计成败得失的行为。这种认识,客观上就是只能承认不以求利为目的的自然经济的合理性。而在自然经济运行的社会,其社会秩序是建立在等级制基础上的,儒家义利观所重视的社会整体利益和社会调节,是在等级制度范围内的整体利益和整体调节。因此,儒家在提倡“重义轻利”价值合理性的同时,又竭力推行以等级为核心的礼制,以“使贫、富、贵、贱之等,足以兼相临”,认为这是“齐天下之本”(荀子《王制》)。但是,在阶级对立的社会,要求不同阶级、不同等级的主体利益的统一化实际上是不可能的,客观上就要求有一个超越不同利益主体的最高主体,利用手中的特殊权力加以协调,这就是历代统治者必然利用儒家“义利观”为思想武器以治国理民,维护其统治的深层原因。

在中国,专制集权的君主政体是古代社会整体主义意识的必然产物。以皇帝为核心的统治者,必然要利用儒家“重义轻利”思想作为精神武器,来促使人们提高尚义思想,自觉地以义制约利,限制人民的私利、私欲观念,所谓“正其谊不谋其利,明其道不计其功”(《汉书·董仲舒传》),实际上是把儒家认为道德和善是不计功利的思想进一步明确化,成为一种义务论的伦理学说。本来,扼杀个人意志和权利要求,使人被物化,这是整体主义的最大弊端,而维护整体主义的儒家“重义轻利”思想,经过历代统治者的利用、改造,往往变成人民的一种精神桎梏,造成个人的创造力遭到窒息,追求独立人格和基本人权被视为非份。在这种情况下,个体平等竞争的机制就无法形成,社会的发展就缺乏强大的动力。正是由于这个缘故,传统的义利观在提倡平等竞争的市场经济中受到挑战也

就不奇怪了。

上述情况说明,倘若我们以历史的、科学的态度,探索儒家义利观的源流演变,就不难看到,儒家义利观作为对中国社会具有深远影响的一种价值观念,既有其自在的合理内核,又有在中国长期的政治实践中形成的糟粕和产生的消极作用。因此,我们今天在讨论儒家义利观与市场经济关系时,所面临的是一个相当复杂的课题,不能简单化地否定或肯定,只有通过不断地研讨与争鸣,才能逐步弄清是非,求得共识,而做到真正有助于我们现实的建设。我特别感到鼓舞的,是这次黄山研讨会,不论是国内学者还是国外学者,是深有造诣的老年专家还是头角峥嵘的青年学者,大家本着探索真理的精神而热烈争论又虚心求教,显得坦诚、融洽,以致散会时大家都感到言未尽,情难了,都盼着下次的讨论会再聚首。

黄山研讨会是结束了,现在奉献给读者的这本论文集只是这次讨论会的一份书面的成果。而由于这次讨论会给人们的启发,将有力地推动“儒家义利观与市场经济”这一重要课题的深入研究,今后,相信必将会给人们带来更为丰硕的成果。对于传统文化,我们的任务既是在于清理、辨析,更是在于转化、创新。孔子当年曾强调“人能弘道,非道弘人”(《卫灵公》)。我想,这也是我们今天研究传统文化时应引为深思的。

人能弘道 非道弘人*

——前書に代え

陈鹏生**

源も遠く流も長い中華伝統文化の中で、目の前の事情を参考して、科学的な態度で改めて検討し、認識しなければならないものが多い。特に儒家の義利観のような、中国古代に理論化された社会意識は、価値の標準と標識として、歴史上に中華民族の思想と行動に強い影響を与えた。これは中国社会歴史の展開にも関係があるととても深遠な問題である。今になっても、その義利観は依然として、人々の思想と心の深いところで潜行した支配力の一つとして、市場経済活動での人々の価値標識を直接に影響している。だから、儒家義利観およびその市場経済との関係を改めて討議し、認識することは、理論面にも実践面にもとても重要な意義があると思う。

儒学は中国で発源したものであるにもかかわらず、数千年の融合吸収と対立兼蓄という発展と変化の過程があつて、その上に、多くの研究者や利用者がそれぞれ立場をもとにして、互に違った見解といろいろな発論を出したから、中国で生れた“山の

* 孔子の語、《論語・衛灵公》により。意味：真理が人間を輝かせるというだけでなく、人間こそ真理を發揚し輝かせる。

** 中国儒学と法律文化研究会会長、华东政法学院教授。

中の人”としての私たちまでも、時に“庐山のほんとうの姿”をはっきり見えないことに至ったのである。ただでさえ儒学についての論述にもうろうとしてはっきりしないものが少なくなかったのに、儒家の義利観は、大きな面には国家と民衆の治理に小さくとも個人の自我修養に、至らざるところないほどいろいろな幅宏い方面に及ぼしたので、各見解の間の論争がもちろん長い間にわたって続いてきたのである。今回、中国儒学と法律文化研究会が海内外で有名な学者たちを招き集め、酷暑をものとしなくて、黄山で“儒家義利観と市場経済”と言ったシンポジウムを開催する初志はここにあるのである。

いま儒家の“義利観”を討議する時に、儒家の“重義輕利”(義を重んじ、利を輕視すると言うこと。下同)という主張は、ある存在の反映として、中国古代にわたった社会群体主義と全体主義の意識が長時間に存在したと深い関係がある、という認識が必要なのだと思う。中国の早期社会で、血縁関係の連結機能によって、一人一人の個体生命が生死も共にする共同体に結びつけられて、身から、性・心・神にいたる個体生命のすべての方面が外界と切っても切れない関連があつて、だから、個人の人格の達成には、社会共同体との交流よりほかはなかった。そこで、個体の群体と共同体に対する服従は自身存在の前提にもなり、必然な義務にもなったというわけである。《荀子・禮論》で“人が生まれると、欲望が出る。欲望が満足できなければ、追求が出る。追求には度量・分界がなければ、争が出る。争うと乱になる。乱すると、窮迫になってしまう。”と指摘されたとおりに、自分の価値判断と追求を持った独立な個体人格が、当時に、群体の力を弱める“乱”の源と認められていた。儒家の“義を重んずる”と言う思想は、実際にその古代の群体主義と全体主義の意識が理論化し、系統化されたものである。