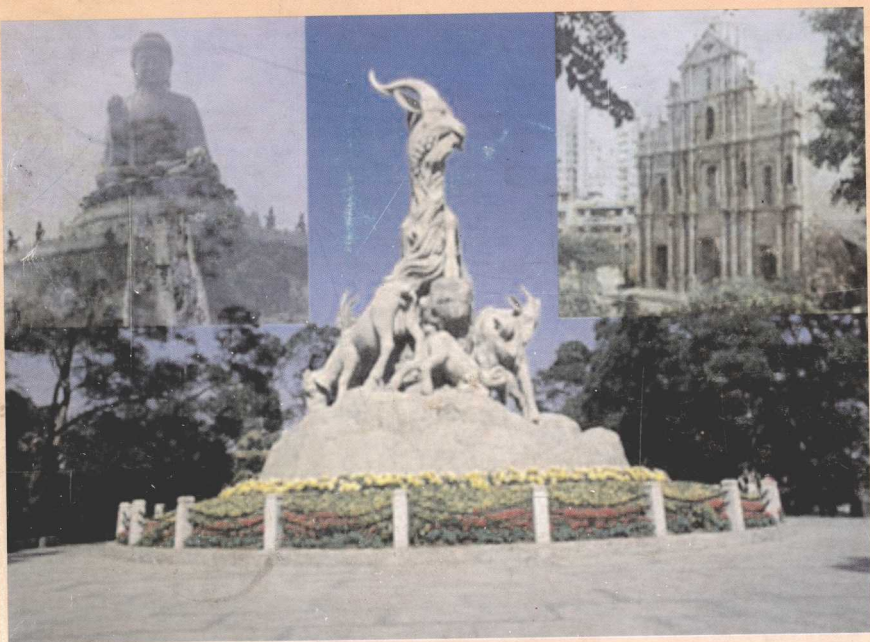


彭顺生 著

穗港澳旅游文化比较



亚太新闻出版社

穗港澳旅游文化比较

彭顺生 著



亚太新闻出版社

书 名 穗港澳旅游文化比较

作 者 彭顺生

出 版 人 何严武

出版发行 亚太新闻出版社

香港九龙弥敦道300号

印 刷 艺光印刷有限公司

香港黄竹坑道48号

版 次 2003年5月第1版第1次印刷

规 格 大32开 (140×203mm)

字 数 23千字

印 数 001—3000册

国际书号 ISBN 962—967—009—7

©2003 Asia Pacific News Publishing (H. K) C0.,Ltd.

Published & Printed in Hong Kong

前言

纵观当今世界旅游发展趋势，人类正由“旅游休假时代”转向“旅游文化娱乐时代”。文化将成为 21 世纪旅游业的灵魂。从正面看，文化是旅游景观吸引力的源泉，换言之，旅游景观之所以吸引人，是因为旅游景观中包含着丰富的文化内涵，如果缺乏它，是不会有如此大的吸引力的。从反面看，没有文化的旅游业是没有灵魂的产业，也是不健康、没有生命力的产业。中国旅游业一直赶不上发达国家，原因之一就是中国旅游业的文化含量太低所致。由于太注重经济效益，一些部门和地区，把旅游业看作是一本万利的“摇钱树”，不顾风景区的人文和自然特点，胡改乱建，许多国家级风景名胜区和世界文化遗产的文化内涵遭到不同程度的破坏。

造成这一现象的原因固然是多方面的，而忽略旅游文化的研究，没有树立起正确的旅游文化观，也是重要的原因之一。正因为如此，近年来，随着国内旅游学研究的不断深化，也激发起人们对旅游文化的研究，这可从《旅游文化概论》、《中西旅游审美文化比较》等书的相继出版以及有关旅游文化的论文不断发表得到证明。

然而，遗憾的是，国内对旅游文化的研究，迄今为止，还仅仅停留在对旅游文化进行宏观研究这一层面，探讨的问题主要是有关旅游文化的概念、结构、特点等理论问题，对某一地区具体的旅游文化内容虽有涉猎，但不系统，缺乏完整性，更无人从比较的角度对不同地区的旅游文化进行全面比较。

国内旅游界对内涵丰富的穗港澳旅游文化的研究也是如此，虽有一些相关文章发表，但无论在研究的广度还是在研究的深度上都似嫌不够，更无人对它进行系统的比较研究。因此，对穗港澳旅游文化进行全面而又系统地比较研究，揭示三地旅游文化在诸要素方面的异同，显得非常必要。

本书在对旅游文化进行总体概述之基础上，运用比较的方法，对穗港澳旅游精神文化、历史文化、宗教文化、建筑文化、园林文化、民俗文化、饮食文化、娱乐文化进行了系统地探讨，并揭示了穗港澳三地旅游文化之异同。

旅游文化是旅游与文化的一种深层次的结合，是旅游的灵魂。同理，穗港澳旅游文化是穗港澳三地旅游与文化的深层结合，因此，对穗港澳旅游文化进行比较研究，具有重要的意义：一是深化旅游学研究。作为旅游学基础理论的旅游文化，至今仍属于旅游学和文化学诸分支学科中研究最薄弱的门类之一，因此，对穗港澳旅游文化进行探讨，有助于深化旅游学研究。二是填补穗港澳旅游文化研究的空缺。目前为止，尚无人对穗港澳旅游文化进行系统研究，因此，对穗港澳旅游文化进行探讨，可填补穗港澳旅游文化研究的空缺。三是只有对穗港澳旅游文化进行研究与探讨，才能认识三地旅游文化的价值，自觉地保护好三地的旅游景观，促进旅游业的发展。四是从比较的角度，探讨穗港澳旅游文化各个构成要素，有助于促进三地的旅游资源的开发、利用与优势互补。

由于著者水平有限，缺点在所难免，恳请读者批评指正。

彭顺生

2003年4月于云山居

目录

第一章 旅游文化概述

- 一、旅游文化的界定 (3)
- 二、旅游文化的结构 (8)
- 三、旅游文化的特点 (11)
- 四、旅游文化景观的欣赏 (20)

第二章 穗港澳文化总体比较

- 一、穗港澳文化之相同点 (27)
- 二、穗港澳文化的差异 (34)

第三章 穗港澳旅游历史文化比较

- 一、穗港澳历史文化旅游资源 (49)
- 二、穗港澳旅游历史文化比较 (69)

第四章 穗港澳旅游宗教文化比较

- 一、宗教与旅游 (75)
- 二、穗港澳宗教文化旅游资源 (77)
- 三、穗港澳旅游宗教文化比较 (93)

第五章 穗港澳旅游建筑文化比较

- 一、穗港澳建筑文化旅游资源 (109)
- 二、穗港澳旅游建筑文化比较 (123)

第六章 穗港澳旅游园林文化比较

- 一、园林与旅游 (137)

二、穗港澳园林文化旅游资源·····	(138)
--------------------	-------

三、穗港澳旅游园林文化比较·····	(157)
--------------------	-------

第七章 穗港澳旅游民俗文化比较

一、民俗与旅游·····	(165)
--------------	-------

二、穗港澳民俗文化旅游资源·····	(168)
--------------------	-------

三、穗港澳民俗文化之相同点·····	(202)
--------------------	-------

四、穗港澳民俗文化的差异·····	(205)
-------------------	-------

五、穗港澳民俗文化异同成因探析·····	(213)
----------------------	-------

第八章 穗港澳旅游饮食文化比较

一、穗港澳饮食文化·····	(219)
----------------	-------

二、穗港澳饮食文化之相同点·····	(234)
--------------------	-------

三、穗港澳旅游饮食文化的差异·····	(237)
---------------------	-------

第九章 穗港澳旅游娱乐文化比较

一、穗港澳娱乐文化设施·····	(247)
------------------	-------

二、穗港澳娱乐文化活动·····	(263)
------------------	-------

三、穗港澳旅游娱乐文化比较·····	(277)
--------------------	-------

第一章

旅游文化概述

一、旅游文化的界定

在对旅游文化作出界定之前，先让我们了解旅游与文化的定义。

旅游，顾名思义，包括旅行和游览两种行为。关于旅游的定义，目前可谓众说纷纭，莫衷一是。

1911年，日本学者修雷纶从经济学角度，把旅游定义为：“旅游是指进入一定的地区、州或国家旅居而外出旅行的外宾入境、旅居和出境一切形式的现象以及与此现象直接有联系的现象，其中特别是作为经济的现象。”《旅游概论》的作者王洪滨也认为：“旅游是在一定的社会经济条件下产生的一种社会经济现象，是人们以游览为主要目的的非定居者的旅行和暂时居留引起的一切现象和关系的总和。”

有不少学者则从社会学的角度来界定旅游。德国学者蒙根·罗特在其出版的《国家科学词典》一书中对旅游的概念作了如下的表述：“狭义的理解是那些暂时离开自己的住地，为了满足生活和文化的需要，或各人各种各样的愿望，而作为经济和文化商品的消费者在异地的人的交往。”瑞士学者汉泽克尔和克拉普夫在合著的《普通旅游学纲要》一书中把旅游定义为：“旅游是非定居者的旅行和暂时居留而引起的现象和关系的总和。”法国学者让·梅特森认为：“旅游是一种消闲的活动。”英国学者伯卡特和梅特里克认为：“旅游是人们离开他经常居住和工作的地方，短期暂时前往一个旅游点的运动和逗留在该地的各种活动。”联合国“官方旅行机构国际联合会”对旅游下的定义是：“旅游是一种访问活动。”世界旅游组织

也认为：“旅游是一种消遣旅行。”中国学者杨时进和江新懋在《旅游概论》一书中认定：“旅游是社会交往关系日益扩展的一种表现，是一种特殊的生活方式。”

当经济学家和社会学家把旅游作为一种经济现象或社会现象来界定时，旅游文化学家则把它作为一种文化现象来研究。在旅游文化学家看来，旅游虽然受许多因素的影响和制约，如经济因素和社会因素等，但其中诱发旅游行为的最根本的因素是个人心理、状态及其所处的自然及社会环境之间存在的差异。因此，他们认为旅游首先是一种文化行为，是文化的产物，基于此种看法，他们认为：“旅游是一种文化的现象，一个系统”。

在中国，人们一般认为：旅游是人们为了休闲、商务、求知、求新等其它目的，离开他们惯常的环境，到某些地方去以及在某些地方停留，但连续不超过一年的活动。

文化是一个有多种涵义的概念。早在 1952 年，美国人类学家克罗伯和克拉克洪在《文化：概念和定义的批判性回顾》一书中，即对各家各派的 164 种“文化”定义进行了综合性的介绍。60 年代以后，文化研究的世界性意义越来越突出，增加了许多新的理论，产生了许多新的定义。文化人类学家、历史学家、社会学家、考古学家、民族学家、教育学家，甚至管理学家等，从自身研究的目的出发，从不同学科的知识范畴、不同的角度对文化给予了不同的解释。据法国学者摩尔统计，文化的定义，则有 250 种之多。可见，要给文化下一个确切的定义，是一个非常复杂而又困难的问题。

“文化”是中国古已有之的一个概念。在中国古代典籍中，“文化”是“文”与“化”的复合。“文化”的“文”既为文字，又通文章、文采；“文化”的“化”字则具有改、变、化生、造化等含义。中国古代的“文化”一词，主要强调人的内在教养、德性，以

及与之相关的一些东西。它与现代所说的“文化”一词，意义大不相同。

今天我们所通用的文化概念，据认为是上个世纪末从日本转译过来的，源出于拉丁文 Culture，原意为加工、修养、教育、文化程度、种植和耕种，既有物质生产，又有精神创造的含义。

文化学奠基者、英国人类学之父泰勒在 1871 年出版的《原始文化》一书中给“文化”下的定义是：文化“是由知识、信念、艺术、伦理、法律、习俗以及作为社会成员的人所需要的其他能力和习惯所构成的综合体”。

大多数人认为：文化是代表一定民族特点的，反映出理论思维水平和精神风尚、心理状态、思维方式、价值取向等精神成果的总和。

文化学家比较一致的看法是，文化由三个不同的要素和层面构成：一是文化的物质要素和物质层面，即我们通常所说的物质文化，主要包括各种生产工具、生活用具以及其他各种物质产品；二是文化行为要素和行为方式，即我们通常所说的行为文化，主要包括行为规范、风俗习惯、生活制度等等；三是文化的心理要素和精神层面，即我们通常所说的精神文化或观念文化，主要包括思维方式、思想观点、价值观念、审美情趣、道德情操等。

旅游文化的概念较之文化的概念出现要晚得多。最早出现于美国学者罗伯特·麦金托和夏希肯特·格波特合著的《旅游学——要素·实践·基本原理》一书。

在中国，旅游文化一词作为舶来品，虽然近年来，出于学科建设的需要，我国学者开始重视旅游文化的研究，但由于研究不够深，因而旅游文化目前尚没有被普遍认同的十分明确的定义。

关于什么是旅游文化，在国内也是仁者见仁，智者见智。综括

起来,我国学者主要从如下四个方面对旅游文化这一概念进行了表述。

一是部分学者围绕旅游与文化的关系,提出了旅游文化就是旅游与文化的简单叠加的观点。

早在 1981 年,我国著名经济学家于光远先生在《旅游》杂志上发表《旅游和文化》一文。文章指出:“旅游不仅是一种经济生活,而且也是一种文化生活”,“旅游业不仅是一种经济事业,而且也是一种文化事业”。

继于光远先生之后,晏亚仙、陈辽、卜昭程、吴义宏、魏小安、郁龙余、冯乃康等,也都纷纷撰文对旅游文化进行界定。

上述学者对旅游文化的界定,促进了旅游文化的研究,弥补了我国旅游学科研究的一个空白,使人们认识到了文化在旅游过程中所起的重大作用,客观上起到了促进旅游业健康、持续发展的作用。

二是民族文化说

1984 年,《中国大百科全书·人文地理卷》出版。该书率先在中文书刊中使用“旅游文化”一词,并认为旅游文化即是指旅游主体在旅游过程中所传播的本国文化和所接受的异国文化的总和。当时的作者所理解的文化局限于绘画、雕刻、戏剧、舞蹈、诗词、散文等文学艺术形式,还不是广义上的文化。尽管如此,这一说法还是影响了部分研究者,其中比较典型的就是喻学才。他在早期的研究中指出:“所谓旅游文化,指的是某个民族或某个国家在世世代代的旅游实践过程中所体现出来的本民族或本国文化。”

三是主体、客体说

主体说的代表是冯乃康与窦石。冯氏在《关于旅游文化概念的探讨》一文中指出:“旅游文化是旅游者或旅游服务者在旅游观赏或旅游服务过程中反映出来的观念形态及其外在表现。窦石在《旅

游文化初探》一文中，支持了这一观点。

客体说的代表是周谦，他在《泰山旅游文化发掘初议》中认为：“旅游文化是指与自然风光、古代遗址有关的历史掌故、民俗文化、文学艺术、传说故事及百科知识等”。

四是碰撞说

该学说认为：旅游文化是旅游主体、客体和媒体相互作用所产生的物质和精神成果。

该说受西方人本主义影响较大，从旅游主体、客体和旅游媒体的关系出发，围绕旅游文化的动态特征，着重研究旅游过程中主、客体通过媒介“碰撞”而产生的各种文化现象。与主体说相比，碰撞说同样把旅游者置于旅游文化结构框架研究之中心位置，但它又注意到旅游三要素在旅游文化中须分清孰轻孰重，而非孰有孰无，这正是其优于主体说之处。

以上关于旅游文化的定义，各具特色，都有一定的道理，但又不同程度地存在着缺陷。我们认为，给旅游文化下一定义，必须考虑如下三点：一是旅游文化是一个系统，一个整体，不能把各个要素（主体、客体、媒体）割裂开来，否则，定义将是不科学与不完整的；二是旅游文化是动态的，而非静态的。因此，只有从动态的角度去理解旅游文化，才能使旅游文化的概念更为具体和准确，并符合实际。“旅游文化碰撞说”即是动态角度的一种考察，也即是说，这一定义不仅看到了旅游文化中包含着旅游者自身携带着文化信息、目的地国家的民族文化，还包括它们互相作用后形成的动态文化。三是旅游文化是旅游的“人”化，即旅游者的文化。在旅游文化概念处于中心位置的是“人”，即作为旅游文化主体的旅游者。如果把旅游经营者置于与旅游者同等的位置，势必削弱旅游者的独立意识和在旅游活动中的主体精神，所以，我们不同意把作为旅游

从业人员的旅游经营者作为旅游文化中与旅游者并列的一个主体进行考察。

基于此种认识，我们对旅游文化的定义是：旅游文化是一种文明所形成的生活方式系统，是旅游者这一旅游主体借助旅游媒介等外部条件，通过对旅游客体的能动的活动，碰撞产生的各种旅游文化现象的总和。

二、旅游文化的结构

首先要说明的是：学术界对旅游文化结构的理解，由于角度不同，标准不一，因而关于旅游文化的结构也象旅游文化的定义一样，呈现出多样性。

（一）文化结构说

我们知道，旅游文化是文化大系统中的一个子系统，或者说旅游文化是文化这棵枝繁叶茂的大树上的一个分支，既然如此，那么，旅游文化的产生与发展，必然建立在一般文化的基础之上。于是，一些学者干脆直接套用文化的结构模式，将旅游文化分为物质文化、制度文化和精神文化。

1. 旅游物质文化

物质文化指实物形态的文化，简单地说，是指由人类加工、自然创造的各种器物。这种器物是人们可以触摸与感知的实物形态的文化事物。

旅游物质文化，也称旅游文化的物质层面。它包括四个方面的内容：（1）蕴藏着丰富文化意义的旅游吸引物，如自然景观和人文景观。就人文景观而言，历史遗址是最有吸引力的，因为一个地区

的历史遗址是那里的文明长期发展的结晶，是区别于其它地区的历史、文化的具体体现，如埃及的金字塔、中国的万里长城、意大利罗马斗兽场、法国巴黎圣母院、柬埔寨的吴哥窟……所有这些历史遗址都是这些国家千百年积淀下来的文化精华，对世人有永久的魅力；（2）必要的游乐设施，如美国的迪斯尼乐园，广州的东方乐园；（3）为旅游者服务的设施，如交通工具、饭店、餐馆等；（4）其它旅游物质文化，如土特产品、风味小吃等。

2. 旅游制度文化

旅游制度文化，也称旅游文化的制度层面。它是指旅游文化主体所处国家的管理部门或有影响的大旅游商所制订的各种旅游法规、制度及相关的旅游企业管理规则等。

3. 旅游行为文化

旅游行为文化主要指非正式制度所形成的习惯、风俗、行为定势及行为活动方式。旅游行为作为一种社会规范，具有多样性特点，表现在如下两方面：

一是同一行为方式在不同民族文化中具有不同的内容。如翘大拇指，中国人表示赞扬，希腊人则是叫你滚蛋；新西兰、澳大利亚人则视为猥亵。同样是吃：美国人吃牡蛎，但不吃蜗牛、蝗虫，犹太人吃鱼但不吃猪肉，俄罗斯人吃牛肉不吃蛇肉，阿拉伯伊斯兰教徒吃羊肉、牛肉，不吃猪肉。

二是同一内容在不同的民族文化中具有不同的行为表现，如相见行礼，辛亥革命前，中国人磕头作揖，后改为握手；日本人行鞠躬礼；美国人握手；信奉佛教的国家——印度、泰国则双手握十；法国人、意大利人拥抱亲吻对方面颊，欧洲、南美则亲妇女手背。

旅游行为文化在旅游文化中是不能忽视的一个因素，因为掌握旅游行为文化，对现代旅游业的开拓具有重要的意义。比如，今天

的中国，不少地方利用民族行为文化的差异，利用外国人的怀古心理，兴办一些传统文化习俗活动，如结婚 坐花轿、掀红盖头、拜天地等。这些活动对吸引外国旅游者都有特殊的功效。

4. 旅游精神文化

旅游精神文化，也称旅游文化的精神层面，指旅游活动以及旅游业经营管理中反映出的特定文化心理、价值观念和思维方式等观念形态。

就旅游精神文化而言，当它反映到一定的旅游物质文化上时，便在很大程度上表现出那个时代人们的精神状况，如高大森严的教堂，表现出西方人对主的敬惧，而中国的园林，具有“虽由人作，宛自天然”的特点，表现出“天人合一”的哲学思想。

属于精神文化层面的文学、艺术、美学、宗教等，在旅游文化中属于旅游精神文化的范畴。它们本身就能创造出旅游审美效果，令人向往，如卢浮宫藏有达芬奇名画——蒙娜丽莎，引得世界不少游客前往一睹为快，圣城耶路撒冷，由于同时是犹太教、基督教、伊斯兰教的发源地，因而这里便成了三大教信徒前往朝拜的圣地。

需要说明的是：旅游文化的物质、制度、行为、精神四个层面要素，不是各自孤立的，往往是相互交织渗透并联在一起共同组成旅游文化。

（二）地域结构说

旅游文化以其整体性著称，但在统一性的基础上，各地区又显示出独特的差异性。以中国古代旅游文化为例，就有齐鲁旅游文化、三晋旅游文化、关陇旅游文化、吴越旅游文化、荆楚旅游文化、巴蜀旅游文化和岭南旅游文化等地域结构。

（三）要素结构说

卢云亭先生从旅游的三大基本要素出发，将旅游文化分为旅游