



# 东亚地缘环境变化 与中国区域地缘战略

郭锐◎著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

# 东亚地缘环境变化 与中国区域地缘战略

郭 锐◎著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

东亚地缘环境变化与中国区域地缘战略 / 郭锐著. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 6

ISBN 978 - 7 - 5097 - 7173 - 0

I. ①东… II. ①郭… III. ①中外关系 - 国际关系史 - 东亚  
IV. ①D829.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 042187 号



东亚地缘环境变化与中国区域地缘战略

著 者 / 郭 锐

出 版 人 / 谢 寿 光

项目统筹 / 高明秀 张金勇

责任编辑 / 侯 洁 高明秀

出 版 / 社会科学文献出版社·全球与地区问题出版中心(010)59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 18.25 字 数: 310 千字

版 次 / 2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7173 - 0

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

1. 2011 年度教育部人文社会科学研究青年基金项目“东亚地缘环境变化与中国区域地缘战略”(项目编号:11YJCGJW006);

2. 2012 年度吉林省高校优秀青年科研人才春苗培育计划项目“东亚地缘格局再造的新趋势与我国的战略对策”(项目编号:2012QY091)。

## 序

“东亚地缘环境变化与中国区域地缘战略研究”是教育部人文社会科学研究青年基金项目支持的研究课题。它立足于冷战后地缘政治理论的发展与嬗变,深入研究了东亚地缘经济环境、地缘政治安全环境、地缘文化环境的变化及趋向,比较分析了地区内外主要国家的东亚地缘战略举措,提出了中国的战略对策,探讨了中国东亚地缘战略构想。这部学术专著的一个突出特点是运用实证主义和计量分析方法进行政策科学研究,不仅面目一新,也增强了相关研究成果的权威性和说服力。

地缘理论通常是以地理因素为依归,将国际关系行为主体涉及的经济、政治、军事、安全、文化、外交、社会、历史等因素纳入研究的议程及维度。本书所言及的“地缘理论”是包括地缘政治、地缘经济、地缘安全、地缘文化在内的多范畴的地缘理论。冷战后,地缘理论的学理依据发生了巨大变化,“去国家中心”与“去领土化”的趋势越来越鲜明。这印证了国内部分学者的观点,即冷战后地缘政治理论的研究开始走向国际体系的地缘政治,国际体系在地缘政治中的重要性超过了地缘空间本身。地缘经济理论越来越侧重于对国家间相互合作与依存关系的研究,它与地缘文明理论一起不断丰富着地缘研究的理论框架,扩大和延展了地缘理论的学理内涵。而批判性地缘政治理论则糅合了批判理论、后现代主义、建构主义等理论观点,它超越了传统地缘理论,为地缘政治学的进一步发展提供了新的研究路径。

东亚地缘经济环境经历了深刻变化。目前,东亚地区尚未建立统一的地区性经济一体化合作机制,但是各种形式、各种层面的经济合作关系深入开展,中、日、韩之间的 FTA 谈判已经开启。中国是东亚地区经济增长的强劲引擎,现在几乎成为本地区内所有国家最重要的贸易伙伴。东亚地缘政治结构呈现“经济化”的新特点。美国及其东亚盟国已经对中国市场产生了深度依赖。不过,中国经济的快速增长和东亚经济结构的新变化,持续引发了东亚的地缘政治环境、地缘安全环境的新的更大的变化。经贸因素对联盟关系的影



响十分显著。在美国的东亚联盟体系中,盟国之间经济实力的变迁、经贸关系的拓展、对外援助的变化以及贸易摩擦的增多,都有力地推动了联盟转型。美国在东亚地区推行的双边 FTA 战略、跨太平洋伙伴关系协定(TPP)都有着十分深远的政治和安全意图。能源安全关系到一个国家的国际地位、经济发展和社会稳定。中俄能源合作具有高度互补互利的特征,两国已经在石油、天然气、煤炭、电力等领域开展了广泛合作,形成了较好的合作共识与基础。进一步推进和拓展中俄两国能源合作,必须摆脱角色差异、定位模糊、阶段变更三大困境。朝鲜加入地区多边经济合作是东北亚地区和平与发展的重要一环,中国应当利用朝鲜摸索布局经济特区的历史契机,积极开展和推动中朝边境经济区合作。

东亚地区具有独特的安全环境与安全结构,加之复杂的历史因素与意识形态,造成了东亚地缘安全环境错综复杂的严峻形势。冷战后,东亚多国(地区)军费开支及军备采购呈现持续上涨态势,尤其是海军、空军的军备增势非常强劲。但是,东亚各国军备发展并未陷入恶性扩张境地。随着美国亚太“再平衡”战略的加快实施,东亚地区军备发展的竞争性会进一步的增强。值得关注的是,日本防卫政策不断由守转攻,其在外交、安保政策上渐进推出一系列的新举动,积极扩张军备,建设军事大国。日本军工产业发展态势与其防卫政策之间的互动关系,极有可能加剧该地区军备竞赛态势,从而严重影响东亚和平与发展。朝鲜半岛形势发展的历史脉络表明,朝鲜与美国、韩国、日本的互信缺失状况,是朝核问题持续加剧、朝鲜半岛安全形势日趋严峻的症结所在。对朝鲜来说,在“先军政治”和“先军思想”的指导下,通过“拥核”“拥导”来增强国防自卫能力,才能为其国家安全和体制稳定提供某种保障。朝美双方在先缔结和平协定还是朝鲜先“弃核”这一问题上,立场对立、政策相左。中国要利用好自身的政治经济“杠杆”作用,继续敦促朝鲜回到谈判与对话的正确轨道,努力实现和平解决朝核问题的战略目标。当前东亚经济发展所衍生的环境问题日趋严峻,东亚地区的环境安全治理迫切需要提上各国间的合作议程。

东亚地缘文化格局保持着多元性的特征,随着地缘政治结构、地缘经济结构的持续变化,该地区不同地缘文化之间的力量对比关系正在发生新的变化。民族主义作为一种情感归属和价值诉求,大多数兴起于社会转型与断裂时期,以其模糊性赢得了广阔的生存空间,其黏合性彰显了巨大的工具价值。“历史镜像”与“现实映像”的相互交织,形成了中日关系的“安全困境”。由于中

日关系发展的不确定性增强,特别是日本国内的社会变迁导致其国民的恐惧危机意识加剧,使其自我中心定位意识显著加强,这为中日之间“虚幻的安全困境”提供了发挥作用的空间。影响中韩关系发展的问题集中在三个方面:即政治上近而不亲、贸易保护主义抬头、民间友好度有所下降。中国应当从构建中日、中韩关系的大局出发,着眼于全面构筑中日战略互惠关系,弱化日本国内的恐惧危机意识。同时,推进和深化中韩战略合作伙伴关系,避免和减少韩国民族主义对中韩关系造成的诸多负面影响。地缘文化在国家实力的构成中主要表现为“软实力”,中华文化的复兴为中国文化的国际化拓展了广阔空间。在东亚地缘合作进程中,中国要将软实力和硬实力的提升同步推进,“软”“硬”配合,相互促进、协调发展,从而发挥更大、更具吸引力的地区影响力。

美国加快重返东亚地区,加大了中国的地缘竞争态势和安全风险压力,一些国家借助美国力量与中国抗衡,在同中国的领土、领海争议中不断制造事端和麻烦,从而加剧了本地区的紧张局势。随着东亚地缘经济地位的迅速提升,区域内的主要国家包括中、美、俄、日、韩等国家纷纷参与到东亚经济合作与竞争进程。这些国家差异化的地缘战略,使中国面临多重化的地缘战略选择。东亚是中国地缘战略的重心之地,中国应当掌握对东亚外交的主动权,坚持和平发展与合作共赢的理念,积极构建自身的安全和战略纵深,为国家安全和经济发展提供充足必要的内、外部环境保障。

郭锐教授长期从事朝鲜半岛问题、东亚安全与军备控制、跨境公共危机治理等方面的研究,曾在日本立命馆大学国际地域研究所进行为期一年的客座研究,是首批“吉林省高校科研青苗人才”和首批“吉林大学优秀青年教师培养计划(重点培养阶段)”入选者。作为一名青年学者,他的学术基础扎实,视野思路开阔,在国际关系研究中,善于科学化的思考、立体化的钻研和量化的方法,在求学和工作期间均取得了丰硕的科研成果。近年来,他主持或参加国家级、省部级的重大项目、重点项目、一般项目、青年项目等 20 多项,先后在 SSCI、CSSCI 等国内外专业期刊上发表学术论文 50 多篇,同时在《财经》《领导之友》《东方早报》《中国社会科学报》等报刊上发表评论文章 10 多篇,多次接受中国新闻社、日本共同社、《凤凰周刊》《东方早报》《南方日报》等媒体的专访。

这部学术专著是郭锐教授主持的 2011 年度教育部人文社会科学研究青年基金项目——“东亚地缘环境变化与中国区域地缘战略”以及 2012 年度吉



林省高校优秀青年科研人才春苗培育计划项目“东亚地缘格局再造的新趋势与我国的战略对策”的最终研究成果,已经顺利通过教育部社科评价中心青年项目评审验收工作,并委托社会科学文献出版社正式出版。这是一部战略视野宽广、思想观点深邃、研究方法新颖、学术价值很高的学术专著。希望郭锐教授再接再厉,进一步拓展和加深中国东亚地缘战略问题研究,把中国和平发展与中国周边大战略研究结合起来,在政策咨询和学术研究上取得更大成就,贡献学术智慧。



# 目 录



绪 论	冷战后地缘理论的发展与嬗变	001
一	学理依据的变迭:冷战后地缘理论变迁的新背景	002
二	研究框架的丰实:传统与现代地缘理论的分歧和共鸣	005
三	后现代转向:批判性地缘政治理论的建构及问题	011

## 东亚地缘经济环境变化

第一章	东亚地缘经济环境变化与中国区域经济合作	019
一	东亚地缘经济环境变化的特征与趋向	019
二	当前东亚地缘经济合作的现状与问题	022
三	东亚区域经济合作与中国的战略思考	026
第二章	地缘经济因素与美国东亚联盟体系的新转型	029
一	地缘经济因素与联盟转型:观点的综述	030
二	地缘经济因素与美国东亚联盟转型进程	035
三	地缘经济整合与美国东亚联盟转型趋向	038
第三章	能源经济的地缘战略审视:中俄合作的视角	043
一	安全视野下的能源合作:概念的理解与界定	043
二	中俄能源合作的现状与成果	046
三	当前中俄能源合作的主要问题	048
四	中俄能源安全合作的逻辑困境	049
五	进一步深化中俄能源合作的建议	051



第四章	“朝鲜式特区经济”与中朝边境经济区发展	053
一	“朝鲜式特区经济”的总体布局与功能	053
二	中朝边境经济区合作的现状及特点	057
三	新时期中朝边境经济区的定位及功能	061
四	推进和深化中朝边境经济区合作的对策建议	064

## 东亚地缘安全环境变化

第五章	军备安全与东亚地区军备发展	071
一	冷战后东亚地区军备发展的现实态势	072
二	内在需求与东亚地区军备发展的合理性	077
三	“行动—反应”与东亚地区军备发展的竞争性	082
四	技术强制与东亚地区军备发展的内外因素	087
五	东亚地区军备发展的可能趋向	090
第六章	安全困境与朝鲜半岛和平机制	092
一	安全困境的制约:朝鲜半岛和平机制的发展现状	093
二	安全困境的根源:建构朝鲜半岛和平机制的障碍	096
三	安全困境的疏解:建构朝鲜半岛和平机制的路径	099
第七章	日本军工产业转型的地缘效应	102
一	日本军工产业转型的原因与目标	102
二	日本军工产业转型的主要特点	106
三	日本军工产业转型的重点与趋向	109
四	日本航天技术军事化及其影响	113
第八章	环境安全与东亚地区环境治理	120
一	东亚环境安全的现状与特点	121
二	东亚环境安全合作的主要进展	124
三	环境合作与国际机制:互动机理	128
四	东北亚环境合作机制的现状评估	130
五	推动东亚环境合作机制建设的思考	135
六	中国的东亚环境安全战略:原则与路径	137

## 东亚地缘文化环境变化

第九章	日本社会意识的危机转向与冷战后中日安全关系变迁	143
一	“安全困境”概念的再认识	144
二	日本的社会变迁与社会意识的危机转向	146
三	危机的社会意识与中日“虚幻的安全困境”	148
第十章	韩国民族主义对中韩关系的现实影响及其对策思考	151
一	当前韩国民族主义的表现及特点	152
二	当前韩国民族主义对中韩关系的影响	156
三	应对韩国民族主义影响的对策建议	160
第十一章	民族主义与地区合作:深化中日韩合作关系的途径	166
一	地区合作中的民族主义	166
二	民族主义对当前中日韩合作的影响	169
三	对中日韩合作影响的建议	172
第十二章	中国和平崛起与国家软实力建设:战略评估及建议	176
一	中国和平崛起与国家软实力建设的内在联系	177
二	中国软实力现状的战略评估	179
三	中国软实力建设的对策建议	182

## 东亚地缘热点问题变化

第十三章	海洋秩序与海权博弈:从日本的视角看海洋权益争端	187
一	日本的海权观及其嬗变:地缘格局与国际环境的合力作用	188
二	日本与周边国家海洋岛屿争端的现状及特点	191
三	东亚地区海洋权益争端困境的形成及对策建议	195
第十四章	韩日独岛(竹岛)争端与美日韩三角关系调整	199
一	韩日独岛(竹岛)争端的地理政治学分析	200
二	韩日独岛(竹岛)争端升级的主要原因	202



三	美日韩战略三角关系的结构性调整及走向	206
<b>第十五章</b>	<b>南海博弈的地缘政治考量与中国的应对举措</b>	<b>212</b>
一	当前南海地缘博弈的三大突出特点	213
二	南海争端升级与美日两国的战略图谋	215
三	中国应对思维及举措的再检视	218

## 地缘战略比较及中国对东亚地缘战略构想

<b>第十六章</b>	<b>俄美对东亚地缘战略比较</b>	<b>223</b>
一	俄罗斯对东亚地缘战略的调整:战略取向及政策重点	223
二	美国对东亚地缘战略的调整:“战略东移”与“再平衡”战略	228
三	对俄美两国东亚地缘战略调整的评估及比较	232
<b>第十七章</b>	<b>中日韩东亚地缘战略比较</b>	<b>237</b>
一	中日韩东亚地缘战略目标比较	237
二	中日韩东亚地缘战略手段比较	241
三	中日韩东亚地缘战略效果评估	247
<b>第十八章</b>	<b>中国的东亚地缘战略构想</b>	<b>255</b>
一	东亚地缘关系变化与中国的处境	255
二	东亚地区格局走向:动力与阻力	259
三	中国的地缘优势与地缘劣势分析	264
四	中国东亚地缘战略的调整方向	267
<b>参考文献</b>		<b>272</b>
<b>后记</b>		<b>278</b>

## 冷战后地缘理论的发展与嬗变

自19世纪末以来,地缘理论历经了百余年的兴衰和起伏。冷战结束后,深受全球化、信息化和多极化的强力冲击与影响,地缘理论的学理依据发生了巨大变化,其“去国家中心化”与“去领土化”的趋势越来越鲜明。面对新的世界格局和地缘环境变化,冷战后的地缘研究在延续和继承诸多“传统”的基础之上,逐渐发展出地缘经济、地缘文明和批判性地缘政治等新的理论学说及研究方法。地缘经济理论与地缘文明理论进一步丰富了地缘研究的理论框架,扩大和延展了地缘理论的学理内涵,同时又基本上继承了传统地缘理论的命题假设和哲学基础。而批判性地缘政治理论则从方法论、本体论和认识论等三个层面,全面系统地批判了传统地缘理论,强调深入研究地缘理论的文本与论述,重视人的“认知”和“理解”对地缘政治的深远影响。传统地缘理论与新地缘理论共时发展的现实状况,既勾勒了冷战后地缘研究的新主线,也进一步开创了地缘研究的新局面。

众所周知,地缘理论与空间地理的区划布局密切相关,<sup>①</sup>它是“研究人类社会政治现象的空间分布及其与地理环境关系的学科”。<sup>②</sup>20世纪初叶,深受弗雷德里希·拉采尔的《政治地理学》一书的影响,瑞典人约翰·契伦首次提出了“地缘政治”这一概念。此后的一个多世纪,地缘理论既经

① 此处,“地缘理论”概念不同于一般意义上的“地缘政治”。“地缘理论”的内涵与外延更加丰富,而“地缘政治理论”仅是其历史发展过程当中的一个组成部分。从兴起时间来看,“地缘政治理论”属于传统地缘理论,其发展一直贯穿于“地缘理论”的整个变迁过程当中。

② 肖星:《政治地理学概念》,测绘出版社,1995,第1页。



历了卡尔·豪斯浩弗的“生存空间论”的极大挫折，也在哈尔福德·麦金德等学者的极力推展之下见证了一段辉煌。冷战结束后，地缘学说发展步入到理论范畴不断拓宽、研究方法不断更新、认知视角不断深入的新阶段。应当说，这一发展趋势顺应了时代背景的更迭变化和世界格局的巨大变迁。

## 一 学理依据的变迭：冷战后地缘理论变迁的新背景

冷战结束后，世界市场的加快建立和日臻完善，进一步推动着生产要素在全球范围内进行配置，从而极大地促进了资本和产品的全球性流动；通信技术的迅速发展，使人类跨越国界的沟通更加的方便和快捷，进一步提升了不同人群与社会之间的互信程度；力量多极的发展趋势，推动和构建着更加平等和民主的国际社会，进一步增进了民族国家之间的友好合作关系。伴随着全球化、信息化、多极化的进一步发展和深化，人类也面临着诸如粮食短缺、资源耗竭、环境污染等生存和发展方面的共同压力，遭受到了诸如恐怖主义、金融危机、跨国犯罪等各类跨境公共危险的共同威胁。因应时代背景的更迭和世界格局的变迁，地缘理论的学理依据也不断发生着新变化。

### 1. 全球化与地缘理论发展

从宽泛的意义上而言，全球化意味着政治、经济和社会联系越来越“网格化”和“密集化”，从而使“世界规模”的距离日趋的缩小和变短。它是各种过程的交叉和复合，其影响性是断裂式的，也是统一性的；它创造了新的分层形式，而且往往在不同的地区产生相反的结果。<sup>①</sup> 冷战结束后，全球化进程不断加快并由此编织了规模更加宏大、体系更趋一体化的跨国金融网络体系，塑造了更加透明化和高效化的国际机制，见证了更加快速和便捷的交通物流发展历程。以世界贸易组织（WTO）、国际货币基金组织（IMF）和世界银行（WBG）三大制度平台为核心媒介，资本、商品和劳动力的汹涌浪潮，进一步湮没了民族国家的自然地理边界。在联合国与国际法院的不断规制之下，民族国家与国际组织的权力交叠也不断超越和覆盖了主权国家边界。在交通物流网络的不断升级与日趋普及的过程当中，愈加频繁的跨国界交流，进一步踏低了传统观念上“国界线”的门槛。

<sup>①</sup> 赵可金：《全球化时代的新地缘理论》，《清华大学学报》（哲学社会科学版）2008年第5期，第103页。

民族国家的自然地理边界在后冷战时期更加趋于“模糊化”，这为进一步丰富地缘理论提供了新的时代背景和发展条件。首先，民族国家之间的地缘关系逐渐从传统的冲突性转向了新型的合作性。在一个地缘实体更不稳定、更加动态、更不单纯的世界当中，坚持认为地缘实体处于“永久性冲突”的观点显然十分的困难和不切实际。<sup>①</sup> 民族国家自然地理边界的更趋模糊化，使得人们逐渐认识到“国家利益的实现需要稳定的地区和全球国际关系框架，需要国家间的协调与合作，需要共同应对面临的挑战”。<sup>②</sup> 其次，国际社会的“去国家中心化”与“去领土化”的趋势越来越明显。民族国家不再是唯一的国际政治行为主体，诸如跨国公司、国际组织等非国家行为主体正在不断创新和超越传统的国家主权观，“国内”与“国外”“东方”与“西方”的认知界域不断地被混淆和打破。当代世界出现了“地缘政治眩晕”的新局面，全球空间难以透视且混合色彩越来越浓厚，在主权国家的权力之上以复合多样并偏离中心的脚步不时摇摆。<sup>③</sup> 最后，民族国家自然地理边界的模糊化，意味着国家权力与资本运作的离心力逐渐增大，<sup>④</sup> 这在欠发达国家表现得尤为明显和突出。很多欠发达国家希望通过进一步融入全球化进程，以更好地维护自身的政治、经济和文化秩序。但是，它们因此遭受世界金融风险或政治合法性危机的概率也在不断升高。危机和 risk 的存在，使得部分非西方国家民众开始抵制西方国家长期主导的全球化进程，而更加强调民族或是地区的“本土化特色”。

## 2. 信息化与地缘理论发展

实际上，信息化主要缘起于第二次世界大战的军事需要，其主要是培植和发展以计算机、互联网等信息技术为核心的新的生产力，使之助推经济社会发展的历史过程。冷战结束后，信息化的迅猛发展极大地推动了通信技术的腾飞，通信由此也改变了人类社会的生活面貌。依托信息技术的巨大腾飞，大众传媒、冲突战争等发生了革命性的变化。一方面，大众传媒真正做

① Gearóid Ó Tuathail, "At the End of Geopolitics? Reflections on a Plural Problematic at the Century's End," *Alternatives: Global, Local, Political*, Vol. 22, No. 1, 1997, p. 40.

② 苏浩：《地缘重心与世界政治的支点》，《现代国际关系》2004年第4期，第56页。

③ Gearóid Ó Tuathail, "At the End of Geopolitics? Reflections on a Plural Problematic at the Century's End," p. 43.

④ 关于全球化进程带来的多重矛盾局面，参见 Gearóid Ó Tuathail, "The Postmodern Geopolitical Conditions: State Statecraft and Security at the Millennium," *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. 90, No. 1, 2000, p. 169.



到了全天候和全世界的覆盖。互联网等新兴媒介如雨后春笋般的蓬勃兴起，一举突破了电视、报纸等传统媒介在时间和空间上的传统局限，切实维护了公众参政议政的权利。另一方面，信息化带来的通信技术腾飞，也促使军事装备和战争形态逐渐向新的方向加快转变，诸如全球定位系统、制导系统、气象卫星等依赖通信技术的高新科技已经成为主导未来战争的“致命性武器”，浩瀚太空和虚拟空间则成为民族国家之间军事竞争的关键性战场。

通信技术的腾飞进一步压缩了地缘空间和时间，戏剧性地改变了当代国际社会的传媒性质和军事形态，从而为地缘理论的进一步深化书写了新的发展背景。首先，因其在民众当中的信任度不断提高，大众传媒在影响国家外交决策、塑造国家间地缘关系方面获得了巨大的权力。某些持续性的电视画面可以制造强迫的责任和义务，<sup>①</sup>广大网民甚至可以通过互联网来影响国家意志。有的学者就认为，地缘关系在信息化的过程当中已经逐渐发展为技术、传媒和领土相结合的三角稳定态势。<sup>②</sup>其次，当代战争日趋依赖于主要由通信技术为支持的精确制导武器和遥感武器系统，辅助以渗透、干扰、压制敌方通信系统。美军在伊拉克战场的两次胜利均充分说明：伴随着信息化的不断发展，现代战争正在超越空间距离和时间差异的固有限制。最后，通信技术的发展导致综合国力不均衡，地缘整合的表层之下掩藏着极大的信任危机。在传媒领域，发达国家往往通过控制话语霸权、佩戴有色眼镜，将由全球化和信息化拉近的地缘距离再次拉大。在军事领域，当前一国武装力量的强与弱，由其信息化发展程度的高与低所决定，这必然会加剧国际力量对比的不均衡态势及趋向。

### 3. 多极化与地缘理论发展

所谓的多极化，是指在国际社会当中占据着支配地位的力量中心，由一个或是两个向多个发展的历史趋势。在全球化与信息化高速发展的大背景之下，大国的权力开始不断向外转移和分散，多极化成为国际政治发展的一种必然逻辑。在这一进程当中，国际社会的“热点”地区和“热点”问题不断增多。首先，随着中国、印度、巴西等新兴力量的快速发展和持续成长，国际社会的热点地区不再局限于欧洲和北美大陆。人类文明、社

① Gearóid Ó Tuathail, "The Postmodern Geopolitical Conditions: State, Statecraft and Security at the Millennium", p. 172.

② Gearóid Ó Tuathail, "At the End of Geopolitics? Reflections on a Plural Problematic at the Century's End," p. 48.



会制度向着多样性方向发展，国际关系开始向着民主化方向进步。其次，随着“极”的概念向政治和军事支配性弱化的方向转变，新的问题不断出现在全球公共事务议程当中，诸如金融危机、环境污染、恐怖主义等全球性公共危机，越来越多地受到民族国家以及非国家行为主体的关注。

多极化带来的国际“热点”问题不断增多，也为地缘理论勾勒出了新的发展背景。首先，由于东亚地区经济在冷战结束后始终保持着较高的增长速度，呈现着极强的发展活力，从而促使全球地缘政治中心不断发生“东移”。从老布什政府到奥巴马政府，美国的对外政策经过渐进式调整，最终将太平洋地区锁定为新的地缘战略着眼点。其次，世界地缘政治版图更加的混乱和复杂。东欧剧变和苏联解体，给欧亚大陆的中心地带留下了一个巨大的“黑洞”，<sup>①</sup>其边缘范围可以扩散到中东、北非和阿富汗。与此相伴，生化武器、核武器等大规模杀伤性武器及其技术专家极大地克服了地缘限制，更多地在世界范围内流动和扩散。最后，多极化进程伴随着全球化与信息化，为地缘理论的发展渲染了新的底色。当代国际社会告别了冲突与战争的时代，进入到和平与发展的新阶段。国际关系的研究视角不再限于政治与军事领域，地缘理论也与之相适应，经济与文化等因素成为影响地缘研究的重要内容。总而言之，冷战结束后形成的地缘理论发展背景，为丰富地缘理论内涵和全面认知地缘理论提供了新的重要学理依据。

## 二 研究框架的丰实：传统与现代地缘理论的分歧和共鸣

在全球化、信息化与多极化的时代，“去领土化”使得地理因素在国际政治当中的影响力与作用力不断下降，但是地缘理论并没有因此走到发展的尽头。地缘理论是一个不断生长的理论，因此必须以动态的视角来考察它。<sup>②</sup>按照理论的兴起时间、研究范畴和哲学基础，地缘理论可以分为传统、现代和后现代三大类。简单地说，传统地缘理论是指地缘政治理论，现代地缘理论是指地缘经济理论和地缘文明理论，后现代地缘理论则是一种批

① [美] 兹比格纽·布热津斯基：《大棋局：美国的首要地位及其地缘战略》，中国国际问题研究所译，上海人民出版社，1998。

② 陈霞：《对地缘政治的再审视——如何看待当今地缘政治所面临的挑战》，《世界经济与政治》2001年第6期，第79页。