

内部文件
注意保存

中国科学院治沙队1961年治沙科学总结会議

风沙运动的某些特征及在防护农
田不受风沙危害措施中的应用

地貌和风沙研究组

执笔人：馬載濤（中国科学院治沙队）

一九六一年十二月·~~至~~呼和浩特

风沙运动的某些特征及在防护 农田不受风沙危害措施中的应用

馬 載 磐

随着我国西北沙区农业开发和工矿交通事业的发展，它向科学和实践提出一系列急待解决的问题，其中最突出的问题之一，即是风沙危害问题。特别是在党提出“以农业为基础”的发展国民经济的方针后，解决风沙危害问题更成为沙区农业发展向科学提出的迫切任务。这要求科学工作者尽快地克服目前在控制风沙流、防止风沙危害方法的研究中，理论和实践落后于生产要求的状况，要求在深入实践的基础上，考虑制订有效的控制风沙流、防止风沙危害的方法，以稳定沙区农业生产，为沙区旱农发展开辟途径。

然而，在寻找控制风沙流、防止风沙危害的途径和方法时，首先所面临的任务，是查明自然条件下风沙流现象的特征和某些规律性，从而为工程和农田防止风沙危害的各种措施提供理论依据和方案。这就是我们今年在宁夏盐池定位试验研究中，研究风沙运动所力图解决的问题和所要达到的目的。

近年来，我们在莎车、民勤、磴口、灵武、噶尔木、榆林、沙坡头等治沙综合试验站的定位试验研究中，对风沙运动现象及特征的认识方面，积累了一定的观测资料。这是很可宝贵的。但由于我们在研究方法上的落后和粗放状况，特别是缺乏必要的室内实验，对彻底认识风沙运动现象的客观规律性，还很困难。

在苏联，对风沙问题的研究经历了较长的时间，进行了大量的工作，取得了积极的成果，特别是A·Н·兹纳明斯基的研究，得出了若干有价值的结论。他根据在风洞中的实验和自然条件下的研究，在风沙流特征、

沙子的吹蝕和堆积方面創立了若干理論，並且他以這些理論為基礎，有成效的解決着蘇聯中亞沙漠地區綠化工程（交通路和渠道）中的風沙危害問題。

在資本主義國家中，雖對風沙問題有過不少研究，但他們的研究多偏重于純理論性的工作和單純的自然描述方面，和生產实践是脫離的。比較有顯著成就的，首推R·A·拜格諾所著“風沙和荒漠沙丘物理學”一書，作者根據其念物理學解釋了由於荒漠地區沙粒的自然運動所產生的現象。它以實驗和考察材料闡述了顆粒運動物理學；小尺度作用，粒徑分布，地面沙紋及沙脊；大尺度作用，泥沙聚集，沙丘，內部結構等。在目前各種有關沙漠研究的文獻中，這還是比較全面和系統的闡述沙粒在空气中運動及其所引起的現象的理論性著作。

一

沙子之所能為害，乃是風力作用於沙質地表的結果。它表現為風沙流的運動。因此，在闡明風沙運動這一問題時，首先所要解決的便是風沙流中沙粒運動的基本性質。

沙粒從靜止到運動，主要依靠從沙地表面所發生的渦流而獲得能量，即從貼地層氣流的上升分力獲得能量。由於沙粒大小不同，獲得能量大小及獲得能量的方式的不同，使沙粒在氣流中以不同的方式運動。

R·A·索科洛夫曾首次研究和正確指出了沙粒運動的各種方式。他在“沙丘及其形成、發育和內部構造”（1884）一文中，將沙粒運動的方式歸納為：（1）滑動（或滾動）；（2）跳動（快速滾動）。作這種運動的沙粒雖能吹到某種高度，但總要回落到地面上，在落到地面上時，或受地面上反作用再跌入氣流作前進運動，或在衝擊中失去動能，而使其他沙粒發生運動；（3）懸空運動。

我們在研究中，分別將上述沙粒運動方式稱為捲移運動、跃移運動和

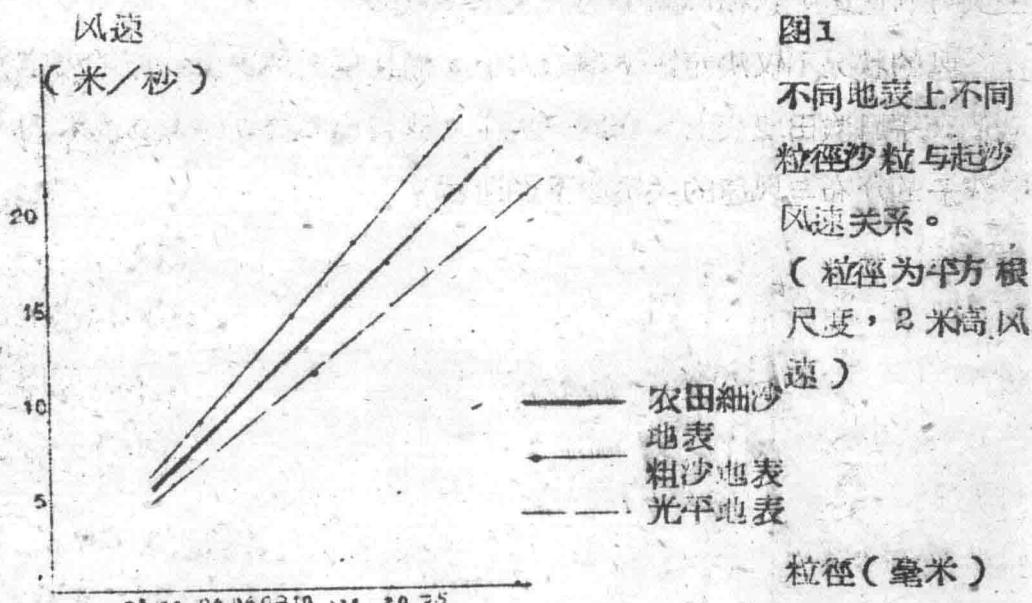
悬移运动。野外观测表明，塑造各种沙地形态以及对农业危害最大的，主要的作蠕移和跃移形式运动的沙粒。对农业而言，作跃移运动的沙粒其危害（机械作用）更为显著。

观测表明，在风沙流中作跃移运动的沙粒，不仅作用于跃移输沙层，它的巨大作用更表现为促成地表本为风力所不能直接吹动的静止沙粒发生运动，从而促进土壤风蚀的发展。我们在农田中选择小块避风的凹地地表上进行观测，见到由远处吹来的作跃移运动的沙粒仍引起这块凹地表面沙粒的移动（滚动）。根据R·A·拜格诺的实验，作表层蠕移运动的沙粒，并不受风的影响（即不受风力直接作用），它们从跃移质的冲击过程中获得能量。跃移质沙能够使得重量为风压所不能单独移动的颗粒能够发生移动。同时他的实验指出，高速运动的颗粒在跃移中通过冲击方式，可以推动六倍于它的体积，或二百倍于它的重量的表层颗粒^{〔7〕}。而作跃移运动沙粒本身，其能量获得也并非全由风力（压）的直接作用，而部分是由下降沙粒的冲击作用。在观测中常可见到，在阵风过后风速已小于测定的临界风速的情况下，仍见到沙粒发生跃移运动。这明显的反映了作跃移运动的沙粒，在冲击表层沙粒发生运动过程中的巨大影响。这种冲击作用的大小，决定于受风速影响的沙粒跃升的高度，上升愈高，受风力作用的机会愈多，颗粒冲击速度愈大，使新的跃移质沙粒更易形成。跃移沙粒的这个性质，有助于沙粒运动的循环和持续。了解这一特性有实际意义，它指示我们，在人工控制风沙流、防止风沙危害以及防止土壤风蚀时，应抓住的关键性环节是如何通过风速的变化来控制跃移输沙的问题。

二

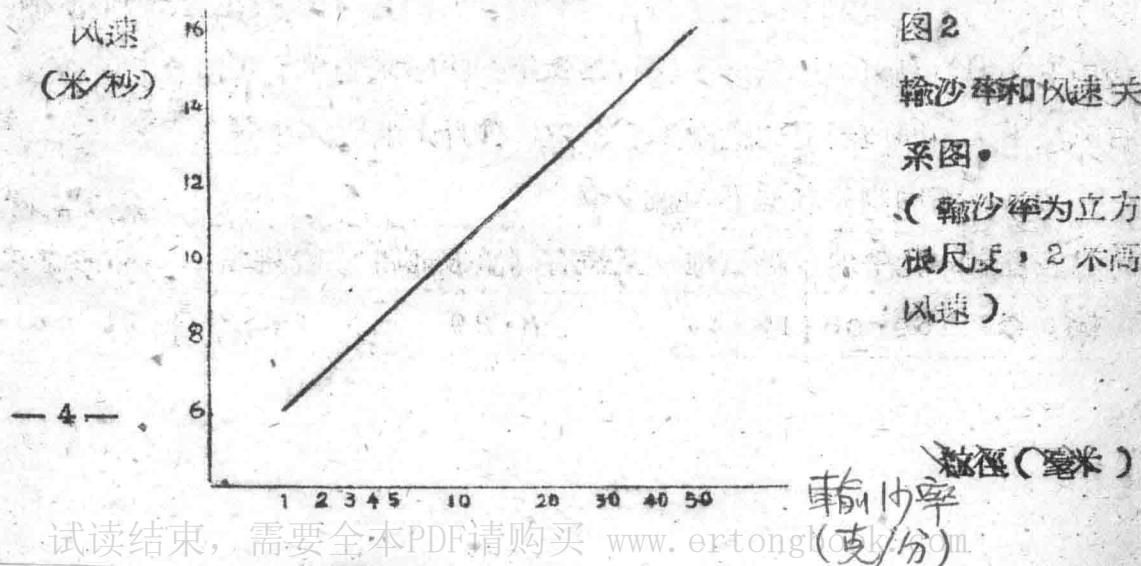
无数观测表明，风沙流之形成应看作是气流，沙子，下垫面之间互相作用的统一过程^{〔1〕}。这一过程的进行是与沙子的吹蚀及堆积现象密切联系的。

粗細不同的沙粒之移动，要求地表附近有一定的风速条件。在各不同地表条件下，各粒徑沙粒移动所需的风速。
〔12〕如图



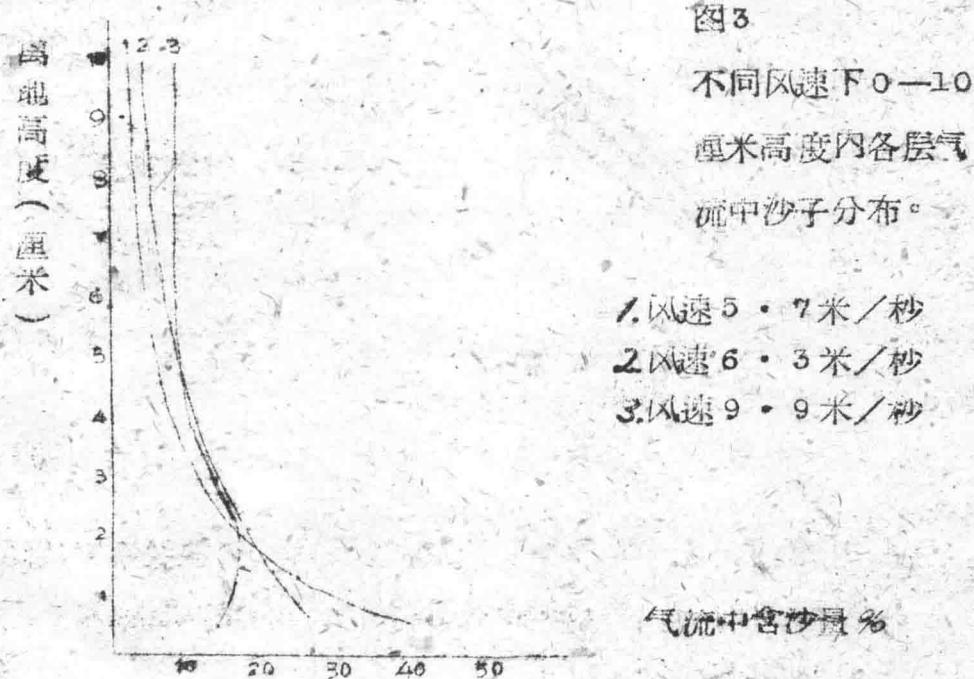
上图指出了一定粒径沙粒的运动和风速间的依赖关系。从图中可以看出，地表愈粗糙，则同等粒径沙粒运动所需的临界风速愈大，这和我們观测土壤风蚀的结果完全一致。

据莎車站 1960 年在自然条件下观测，测得 2 米高风速对风沙荒漠状况的影响，表现在输沙率方面如下图所示。



从图中可见，输沙率和风速超过沙粒开始运动的一定起动风速部分的三次方成正比，这和风洞中的关键是一致的。⁽⁷⁾

风的状况不仅决定输沙率的大小，而且也是风沙流特征的决定性因素。我们在平坦农田地表上，在同一测点，测得离地表0—10厘米内，气流中沙子的分布与风速的关系如下图所示。



当风速条件相同时，风沙流的状况又随着地表状况（粗糙度和紧实程度）而变化。根据对不同地表的观测，光平地表上的风沙逕流比粗糙不平农田上的风沙逕流强烈得多，这种差异用输沙率来表示：在1.0米/秒左右风速下，不同地表上的输沙率（单位 公斤/米宽/小时）⁽⁴⁾

表1 不同地表状况下的输沙率

地表性质	光平地	细石地	复盖有植被地面	翻耕地	细沙地
输沙率	59·08	15·44	8·29	3·32	11·55

不同紧实程度的地表，在一定风力作用下风沙流状况差异也很大，我們在同一地点附近，当风速为5·7米/秒时，同一时间内所测得这种风沙流的差异。

表2 不同紧实程度地表上的输沙量

地 表 性 质	紧实的平坦裸荒地	松土后的平坦地
离地表0—10厘米 内10厘米 ² 的输沙量(克)	4.7	9

地表性质对输沙率的这一影响解释了风沙的一个基本性质：沙子趋向于堆积在已被沙复盖的地表，而不堆积在光平紧实的地表面（光平而紧实的地表面上，沙子的通过能力较强）。这一性质启示我們，在防止工程建筑和农作物不受沙埋时，应注意的是如何防止初始阶段的沙子堆积，如果积沙已经形成，再谋除害，就会困难得多了。

从防止风沙危害的观点来看，要在不同地点，针对不同防护对象，实际解决防止风沙危害問題，仔細研究各种类型沙质地表上的风沙流的具体特征是很重要的。

在裸露沙质地表上，在地面较平缓的条件下，离地表70厘米高度内测得各高度气流层中沙子的分布（各种风速下多次测得的数据的平均值）

表3 裸露沙质地表上沙子在气流中的分布

离地表高度(厘米)	各层含沙量 %
0—10	87.1
10—20	8.6
20—30	2.4
30—40	0.8
40—50	0.6
50—60	0.3
60—70	0.2

而在离地表 10 厘米内，测得气流中不同高度沙子的分布情况如下（
各种风速下多次测量平均）

表4 裸露地表上沙子在气流中的分布

离地表高度(厘米)	各层含沙量 %
0—1	37·2
1—2	21·3
2—3	9·6
3—4	8·0
4—5	6·6
5—6	5·6
6—7	3·8
7—8	3·1
8—9	2·4
9—10	2·4

从上列资料可以看出在裸露沙质地表上，气流中运行沙粒的绝大部分（80—90%）是在离地表10厘米通过的。而其中（70—80%）沙子又集中分布在离地表0—5厘米以内的气流层中。

在有植被的地表上，其情况显著不同，在植被盖度15—20%，平均植株高10—15厘米的平缓地面情况下，测得各高度层中沙子的分布（各种风速情况下的多次平均数值）

表5 有植被复盖地表上气流中沙子的分布

离地表高度(厘米)	各层中含沙量 %
0—1	20·6
1—2	17·7
2—3	13·5
3—4	12·4
4—5	11·3
5—6	7·6
6—7	6·1
7—8	5·9
8—9	2·6
9—10	2·5

这表明植被的生长大大增加了地表粗糙度而促使较高层气流中沙子的百分含量显著增多(而总输沙量是减少)。

上述二类型地表风沙流结构的这种特征和各该地表上风速的垂直变化是一致的，在上述有植被复盖的地表上，在离地表10厘米高度比2米高度上的风速平均降低了58·2%，而裸露沙地上才降低了33·5%。

表6 不同植被条件下风速随高度变化

离地表高度(cm)	10	50	100	150	200
植被盖度15—20%的农田地表风速平均(米/秒)	4·2	7·2	8·8	9·1	10·2
裸露沙地表风速平均(米/秒)	4·6	6·0	6·6	6·9	.

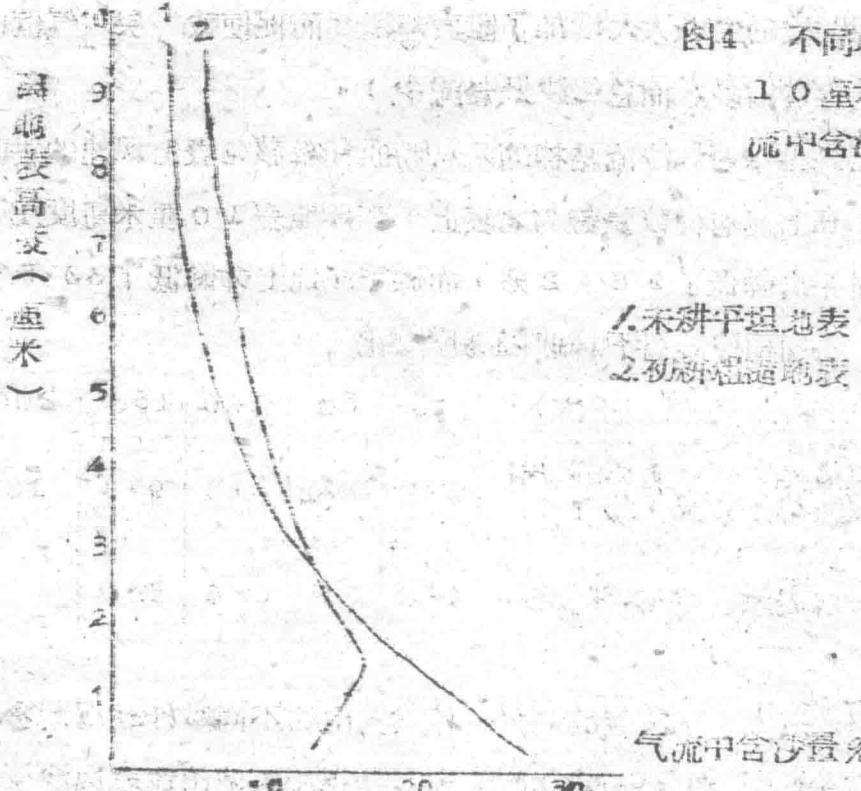
在农田地表上，风沙流的特征则还与农田的不同耕作状况紧密联系的。我们对比较平坦地形上各耕作阶段和耕作措施的农田地表风沙流的观测可以看出，在平坦疏松而未播种和耕后整平的农田上，风沙逐流中，沙子集中分布在贴地层气流中。而在初耕粗糙农田表面则较高层气流中沙子分布显著增多。可从下表中见到这种情况。

表7 不同的农田地表上风沙流的结构

离地表高度(cm)	地表状况	未翻耕平坦	初翻耕粗糙	耕后平整过的农田	撂荒地
		农田	农田地表	过的农田	
0—1		25·4	13·4	31·1	34·
1—2		18·7	16·2	16·7	19·
2—3		12·1	12·5	10·0	13·
3—4		10·6	11·1	13·2	8·
4—5		9·7	10·9	5·6	7·
5—6		6·9	9·9	6·7	5·
6—7		4·8	7·8	4·4	4·
7—8		4·5	6·9	3·4	3·
8—9		3·8	5·7	5·6	2·
9—10		3·5	5·5	3·3	1·

(各种风速条件下多次观测平均值)

图4 不同地表上0—
10厘米内各层气
流中含沙变化。



在初翻耕的农田地表上，虽然低层气流中輸沙量有所減少，但对0—30厘米高气流中沙子分布的観測，可以看出绝大部分沙子仍集中分布在與地表0—10厘米的气流层中，这点在制訂农田防沙措施上有很大意义。

表8 初翻农田上气流中沙子的分布

高 度(厘米)	0—10	10—20	20—30
含沙量 %	92.8	4.4	2.8

总结上述，在不同条件下沙子在气流中的分布情况，我们可以看出如下一些总的特征：

(1) 在0—1厘米气流层中，輸沙量百分比随着风速的增加而减小，也随着地表粗糙度的增加而减小。

(2) 1—2厘米层中，輸沙量百分比一般稳定在0—10厘米总輸沙量的20%上下，这种情况一般受风速和表面粗糙度影响不大。

(3) 在裸露而平坦的地表上，平均輸沙量 10% 穩定在離地表 3—4 厘米氣流層中，而在粗糙農田地表上變化較大，一般出現在離地表 4—6 厘米氣流層中。

(4) 較高氣流層中的輸沙量，隨風速和表面粗糙度的增加而增加。

三

風沙流（沙粒搬運過程）的上述特徵，和土壤風蝕以及風沙流危害作物的方式有密切聯繫，因此了解影響土壤風蝕的因素和風蝕特徵，以及風沙流危害的形式、程度等的研究，對解決農田防風沙問題，是十分必要的工作。

沙粒脫離地表，搬運和堆積是土壤風蝕過程所具有的三種彼此互相聯繫的現象，這是土壤風蝕過程的物質基礎。強烈的風沙流的形成導致風蝕過程的加強，而土壤風蝕的發展應看作是風沙流危害農業的一種主要表現形式。

土壤風蝕是在一定條件下風力超過土壤結持力所發生的現象^[8]，這決定於土壤性質、風速及延續時間；地形、植被保護土壤的程度（或殘留植被的多少）等因素的影響。

我們在相同條件（風、地形、植被）下的觀測見到由於土壤性質的不同，在風蝕結果上表現很明顯。同一時期內（自 4 月 26 日至 6 月 11 日），在固定沙地上所開墾的農地（松沙土），平均風蝕 3·3 厘米，底土較緊實的沙土平均風蝕 0·56 厘米，沙壤土平均風蝕 0·22 厘米。

土壤風蝕過程的發展，不是等速度進行，而決定於大風次數及延續時間。一次大風中被吹蝕的土層厚度，常相當弱風期很長時間的吹蝕厚度，如在沙土觀測點上，5 月 1 日至 5 月 2 日兩天大風（平均風速 10 米/秒）測出沙土平均風蝕 2·6 厘米，而 5 月 1 日至 6 月 11 日期間，平均才風蝕 0·58 厘米。

地表状况也在一定程度上增强或减弱土壤风蚀作用，在同一时期内（5月8日—6月11日）同种土壤上，平坦地形的地表平均风蚀仅0·1厘米，而有微起伏的凸出地表上，风蚀达0·56厘米，而且在迎风的斜坡上这种差異更显著。

〔6〕

很多研究者指出，^{〔6〕} 鎮压得平而光的田地上的土壤风蝕作用比未鎮压的土壤风蝕作用强。这实质上是地表粗糙度的影响，和我們的觀測結果完全一致。

據我們的試驗，各種作物的抗风蝕性能是不同的，它決定于植被的性質：杆的組成、高度及密淺等因素，在同是沙土的平坦地形条件下，同时期內，种植大麻的农田平均风蝕0·42厘米，糜子地平均风蝕0·56厘米，而較稀疏的洋芋地风蝕达3·3厘米，这是由于大麻地上部分发达植株高大且柔軟，而洋芋地上部分低矮而軟弱，因而对风的作用的不同影响所致，因此，在沙区农业中，作物杆的选择和合理密植問題是农田防风沙措施中很需要的一方面。

必須指出，土壤风蝕的結果，其表現是复杂的，相当大面积的地段全部处于受风蝕的情况是较少見的，多数情况下，风蝕是呈斑块状、带状分布，據我們的定位觀測，只在土質均匀，四周无障碍和极平坦的地表下，才見到較大面积的地表上同时处于风蝕状态。而多数情况下，土壤性质是不均匀的，地表总有不同程度的起伏（特别是新开垦的固定沙地上的农田），地表各部分的土壤风蝕不可能等速发展。田表上的风蝕带和堆积带必然交替变化。土壤风蝕的这种表现，常造成杆子的残片吹蚀和作物苗株的集中生长（杆子被搬运的結果），使农作物（特別是谷类糜麦等作物）受危害而常成带状和斑状分布。（照片一）

风沙危害作物是一个十分复杂的过程。我们在盐池高沙窝地区对谷子、洋芋、玉米、小麦、向日葵、苏丹草进行了觀測，見到各种作物对强烈的

风沙，都有不同程度的反映，今年5月3日播种的谷子，经5月11日—12日的大风（平均速力4—5级），成片谷子随土粒被吹走，而在5月11日—13日大风中出土的谷子幼苗，由于土壤的强烈吹蚀而被连根拔起吹走，两次风沙造成农田上成片失苗，大大影响了收获。在6月2日、11日、13日的大风中，洋芋、向日葵、玉米、小麦、苏丹草幼苗在风沙打击下，均呈现受害，受害苗株洋芋占58%，向日葵占90%，二者伤害表现为叶片出现黑斑，叶边缘卷曲，严重的整片叶枯萎。玉米、小麦、苏丹草受害苗株各占40%上下，伤害表现为与叶脉平行的黑斑，部分受伤害重的叶片折断枯萎。但由于这几种作物生长的农田上土壤风蚀弱，苗株全被保留下来，经过半个月再观测这些受害苗株，大部分或全部生出新芽新叶，恢复了正常生长。仅苏丹草和小麦极少部分枯死不能恢复生长。

作物苗株致死的原因，可能和大风中空气极其干燥有关（6月11日—13日相对湿度在10%上下），这种干燥气流不断流过叶片表面，使作物蒸发过大，水分损失不得补充，以致死亡。

看来，风沙流的机械作用对作物幼苗虽有一定的伤害，但不是风沙危害的根本问题，我们认为，风沙流的严重危害，主要表现在风沙流统一过程的外部表现之一的土壤风蚀的发民，土壤风蚀是根本性的危害种子和作物幼苗的保存，这是风沙危害农业的基本形式。只要保住苗子，即收获有望，因此，保杆保苗是防止风沙危害的关键性问题。

四

根据以上风沙流形成和运动的特点以及土壤风蚀的特点，我们对农田防护措施提出几点初步意见。

1. 防止土壤风蚀、防止风沙流对作物的有害影响的各种措施，都只是争取农作物得到稳定高产的总措施的一部分。因此，必须指出，实行任何孤立的措施，都不能达到有效地防止风沙流危害和防止土壤风蚀的目

的。只有綜合地采取各種旨在(1)尽量降低貼地層氣流速度，以減少風的破壞作用，防止作物苗株不被消滅的措施；(2)改良土壤性質及地表性質的農業技術措施（農作制度）；(3)蓄積最多量水分和合理利用這些水分的措施，只有這些互相聯繫互相影響的措施的綜合作用，才能真正收到防止沙害的效果。

2. 从防風沙的觀點來看，沙區農田防護林最基本的作用，在于削弱風力對地面的作用，以及由於風力削弱而引起的其他效果，而這效果取決于林帶的間距和林帶本身的結構。

我們在鹽池城郊劉八莊的觀測表明，在林帶高的 $1.0-1.1$ 倍水平距離內，林帶對風的削弱最為顯著。這一觀測和風洞實驗得出的，障礙物後面另風速線的長度，一般為障礙物高度的 $1.0-1.1$ 倍的結論全一致。^[7]前人研究得出的林帶防護距離為林帶高的 $2.0-2.5$ 倍的結論，雖也為客觀所驗証，但要解決實際防止風沙問題，還需要根據具體情況來對待和運用，生硬將 $2.0-2.5$ 倍這一結論搬用在沙區防護林的營造上是不恰當的，特別是當防護林在大面積內還未形成體系，而只是小區域營造時，林帶間距離不宜過寬，否則不能起到實際作用。近年來，寧夏地區林業生產部門在沙區防護林營造上，趨向于縮短林帶間距離的意見是值得重視的，我們認為如果以成林後的林帶高度 $4-5$ 米為例，林帶間以相距 $5.0-6.0$ 米為宜。為擴大林帶網眼面積，可適當增長林帶間距離。

在林帶結構上應考慮到防止沙堆這一因素，過密的結構不僅不能起到減輕沙害的作用，反而會在林帶兩側形成嚴重的沙埋危害，我們在陝西靖邊縣見到了這種極典型的例子。

3. 帶狀耕作結合杆植高莖作物屏障，對增加植物被覆，增加地表粗糙度，減弱風力對地表的作用，有著積極的意義，根據氣流為沙子飽和的路徑長度一般為 $5-6$ 米這一規律^[7]，對於在低矮天然草帶保護下的農田

其耕作带以较窄些为适宜，一般可宽10米左右。这样将使风沙逐流无循环发展的条件。

根据我们今年的试验，由高茎中耕作物（玉米等）构成的屏障，是防止风沙流，防止土壤风蚀的有效防护物，特别是在休闲地和冬季光秃的农田上，高茎屏障对地表的保护作用更为明显。实际上这种由高茎中耕作物组成的屏障，起着高行列式透风机械沙障的作用。风障一般可由2—3行构成，行距40—50厘米，风障间距应视地表性质和防护对象而定，一般可采取5米左右。

在农田防护林营造的最初几年，林带还不能起实际作用时，结合运用高茎作物屏障，对防止风沙，保护作物正常生长将有很大意义。

作物留茬是增加地表粗糙度，削弱风力作用的有效措施。实质上，作物留茬对农田起着机械沙障作用。根据我们在各种地表上对风沙流的结构的观测，绝大部分沙粒是分布在离地表0—10厘米气流层中，因此，作物茬高有10厘米即可，过高浪费作物秸杆，过低则效果亦降低。

不同的耕作情况（耕作制度），在一定程度上决定着农田地表的粗糙度，从而影响着风沙流结构特征，以及土壤风蚀的差异。

对沙区来说，适当减少农田的翻耕次数以减轻土壤风蚀的措施应该认为是合理的。值得进一步探讨。减少翻耕次数以形成地表粗粒盖层，使地表形成密集的簇状复盖物，以减小风力对地面土粒的冲击作用。这对保持土壤肥力有很大意义。在选择适当作物进行轮作的情况下，以两年翻耕一次土地是比较适宜的。深翻土地的措施，在沙区具体情况下，是不宜普遍采用的，这会使土壤性质更适于风蚀的发展，增加风沙流形成的丰富沙源条件。

在定期翻耕土地后，应尽量保持犁沟和垄，保持地表的粗糙，以最大限度削弱风力对地表的直接作用，而不宜耙地。

在有害风向較稳定的情况下，不同耕作方向的农田上，土壤风蝕及风沙流的状况是不同的，据我們的觀測，垂直于主风方向耕作的农田，比平行于主风耕作的农田上土壤风蝕及风沙流均較弱，前者情况下，种子較易保存。盐池地区是以偏西风为主，因此耕作一般应采取南北方向，当地农民随意进行东西向耕作的习惯应注意改进。

* * * *

对于沙粒在风沙流中的运动情况的研究，在我国过去几年来，仅为地貌学和气象学工作者所注意和进行一些初步的工作。不能諱言，在研究中所采用的方法是較为落后和粗放的，而且多偏重于自然因素的了解。将风对沙粒的作用（关系）当做空气动力學問題，当做固体颗粒在任意流体中运动的物理学問題，以大滙物理学为基础来进行研究，却还未給予应有的注意和进行必要的工作。室内实验工作，这是研究风沙运动中重要的一环，不从单一顆粒在气流中的运动这一基本問題着手，要彻底認識风沙流現象的客觀規律性是很困难的。我們在这方面所做的努力是很不夠的。

从目前国内外对风沙問題的研究情况来看，這項工作在很多方面还是空白。要掌握风沙流运动的客觀規律性，並把这些規律性运用于指导生产实践，还必須充夾和形成它固有的研究內容和方法，才能取得进一步的成果。这正是目前存在的問題和摆在从事风沙运动研究者面前的任务。

参 考 资 料

- (1) A · И · 兹納明斯基：沙地风蝕過程的實驗研究和沙堆防止問題
科学出版社 1·9
- (2) A · И · 兹納明斯基：流沙地形控制理論的几个問題
治沙通訊 1959年第5期
- (3) A · И · 兹納明斯基：新月形壘状沙丘形成的規律
治沙队譯印
- (4) 譚見安：风沙流运行規律的野外觀測研究 治沙队資料 1960
- (5) 莎車站地貌組：流沙形成的动力過程和人工控制流沙地貌的觀測
資料初步整理 治沙队資料 1960
- (6) Т · Ф · 雅庫波夫：土壤风蝕及其防止 農業出版社 1·9·5
- (7) R · A · 拜格諾：风沙和荒漠沙丘物理学 科学出版社 1·9·5
- (8) 黃秉維：扩大耕地面积中应当注意的几个問題
人民日报 1961年5月5日七版
- (9) M · И · 彼得洛夫：流沙的固定 林业出版社 1·9·6·0
- (10) 奚寬宏：沙区小气候形成特征初步探討 治沙队資料 1·9·6·0
- (11) 突口站地貌組：风沙移动觀測小結 治沙队資料 1·9·5·9
- (12) 托克逊站：地貌定位觀測資料分析 治沙队資料 1·9·5·9
- (13) 灵武白家滩气候站：灵武白家滩气候 治沙队資料 1·9·6·0